

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 - 8531
HULSTE: de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar
twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning
naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de
verharding, Oostrozebeeksestraat 49.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Oostrozebeeksestraat 49, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie B, nrs; 485H & 485K strekkende tot de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding.

Op 16.06.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van bestaande gebouwen van boerderij tot viskwekerij (dossier 2004/78)

Op 25.01.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een vervangingsbedrijfswoning bij volwaardige viskwekerij (dossier 2005/335).

De locatie is gelegen langs de Oostrozebeeksestraat, in het buitengebied van Hulste. De Oostrozebeeksestraat is de oude verbindingsweg tussen Hulste en Oostrozebeeksestraat. De omgeving wordt gekenmerkt door akkers en weilanden, met hier een daar verspreid een hoeve en ééngezinswoningen.

De hoeve is gelegen op het einde van een zijtracé van de Oostrozebeeksestraat. In oorsprong lag de landbouwbedrijfswoning aan de ingang van de site en was ze van het langgeveltype. Met de vergunning van 2004 werd dit de viskwekerij. Links tegen de viskwekerij is er een bureau voorzien en dwars erop een berging.

Ten westen van de voormalige hoevewoning werd een klein landbouwgebouwtje opgetrokken dat dienst doet als voederberging.

Met de vergunning van 2005 werd achter deze eerder genoemde gebouwen een nieuwe landbouwbedrijfswoning opgetrokken. Rechts naast de woning is er nog een berging/garage en nog wat verder daarachter een loods.

De landbouwactiviteiten zijn stopgezet.

De aanvraag betreft de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding.

Doordat de landbouwactiviteiten op de site zijn stopgezet, wordt in de eerste plaats een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning gevraagd. Er worden geen verbouwingen uitgevoerd aan de woning.

Het blijft dus een woning van 974m³. De woning heeft een L-vorm en heeft een gelijkvloerse bouwlaag en kamers onder het dak. De woning heeft een kroonlijsthoogte van 3m en een nokhoogte van 8,20m.

De aanvrager wenst de erfgoedschuur op haar site een nieuwe en nuttige bestemming te geven. Dankzij de functiewijziging naar vakantiewoning wordt de schuur optimaal gerenoveerd, onderhouden en nuttig gebruikt. De schuur wordt verbouwd in functie van het gebruik als vakantiewoning.

De bewuste schuur heeft een oppervlakte van 266,59m² en een bouwvolume van 1.457,74m².

Deel bureau naar vakantiewoning: Hier worden enkel inrichtingswerken voorzien gezien de bestaande ruimtes behouden blijven zoals deze voorzien zijn als bureau.

Deel viskwekerij naar vakantiewoning:

- Gevelopeningen voor ramen en deuren.
- Indeling van de ruimtes in leefruimtes, kamer, sanitair, ...
- Aanbrengen van isolatie (aan de binnenzijde) van het gebouw.
- Bij de verbouwingswerken blijven de buitenmuren integraal behouden.
- Bij de verbouwingswerken blijft ook de dakconstructie integraal behouden.

De bestaande gevelsteen en de bestaande dakpannen, rood van kleur blijven behouden. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in hout beige van kleur.

De schuur wordt verbouwd naar 2 vakantiewoningen met voor de eerste vakantiewoning verblijfsgelegenheid voor maximaal 18 personen, inclusief een kamer voor mindervaliden en voor de tweede vakantiewoning een verblijfsgelegenheid voor maximaal 5 personen.

De regularisatie van de verharding op de site betreft voornamelijk noodzakelijke verharding alsook parkeerruimte voor de bezoekers van de vakantiewoning. De verharding is gesitueerd op de binnenkoer en richting de achterliggende schuur. Deze verharding doet dan ook dienst als verharding om toegang te nemen tot de gebouwen. Het gaat om een oppervlakte van 1.039,79m².

Deze verharding wordt aldus aanzien als strikt-noodzakelijke toegang conform het vrijstellingsbesluit.

Verder wordt tevens een deel verharding geregulariseerd aan de linker en rechterzijde van de oprit. Deze verharding doet dienst als parking bij de vakantiewoningen.

Het hemelwater, dat terechtkomt op de kasseiverharding, kan infiltreren op eigen terrein.

De aanvraag zal geen noemenswaardig bijkomende transportbewegingen met zich meebrengen. De vakantiewoningen zijn geschikt voor 18 personen en 5 personen. De wagens kunnen perfect geparkeerd worden op eigen terrein, enerzijds op de parkeerplaatsen en anderzijds op de binnenkoer indien de parkeerplaatsen onvoldoende zouden blijken. De wagens zullen enkel personenwagens zijn die enkel bijkomende verkeersbewegingen maken bij aankomst, vertrek en eventueel bezoek van de omgeving. Aldus kan in alle redelijkheid verondersteld worden dat de impact op de mobiliteit in de omgeving beperkt blijft.

De site is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Toerisme Vlaanderen.

Er wordt advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij.

Er wordt advies gevraagd aan Fluvius.

De bouwplaats is volgens het RUP 'Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke' gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften inzake bestaande bijgebouwen bepalen:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt.
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Het RUP laat iedere vorm van recreatieve nevenfunctie toe en er dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

De gevraagde functiewijzigingen zijn mogelijk op basis van artikel 4.4.23 VCRO in combinatie met artikel 10 & 11 van het besluit inzake de zonevreemde functiewijzigingen, mits de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.01.2021 tot en met 10.02.2021.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning na slopen bestaande garage en bijgebouw, Brugsestraat 128 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 128, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie A, nr. 95K strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning na slopen van bestaande garage en bijgebouw.

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat, verbindt het centrum van Hulste met de gewestweg, Brugsesteenweg. De Brugsestraat wordt gekenmerkt door een menging van functies, maar er zijn toch overwegend ééngezinswoningen.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning werd ingeplant op 7,90m achter de rooilijn.

Op de rooilijn, tegen de rechterperceelsgrens is er een garage aanwezig. De garage bestaat uit één bouwlaag met zadeldak. De garage is via een tuinmuur verbonden met de achterliggende woning.

Op circa 1,50m achter de woning en eveneens tegen de rechterperceelsgrens is er nog een bijgebouw aanwezig.

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een bestaande eengezinswoning na het slopen van een bestaande garage en bijgebouw.

De garage en het bijgebouw worden dus gesloopt.

De woning wordt verbouwd naar een landelijke stijl. Tegen de achtergevel, over de volledige achtergevelbreedte wordt een uitbouw voorzien. Het betreft een volume van 50,4m², bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

Aan de voorkant, op de vrijgekomen plaats van de gesloopte garage, wordt een nieuwe garage gebouwd, voorzien voor twee wagens. De garage zal bestaan uit 1 bouwlaag met hellend dak. Onder het dak wordt een zolderruimte voorzien. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,94m en de nokhoogte bedraagt 6,21m.

De parementsteen van de bestaande woning wordt van de gevel verwijderd. De woning wordt voorzien van buitengevelisolatie en een nieuwe landelijke rood-bruine parementsteen. Een deel van de woning zal worden gekaleid in het wit. Het bestaande schrijnwerk zal worden vervangen door donkerkleurig aluminium schrijnwerk. Verder worden de witte houten bakgoten vervangen door koperen hanggoten.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.01.2021 tot en met 08.02.2021.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Vooruitgangstraat 20 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vooruitgangstraat 20, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1356A 3 strekkende tot het verbouwen van een woning.

De locatie is gelegen langs de Vooruitgangstraat in de wijk 't Eiland. De Vooruitgangstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen in rijbebouwing. Het gaat meestal om eerder smallere woningen, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Het betreft hier een halfopen ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboombdak. Tegen een gedeelte van de achtergevel werden er een aantal aanééngebouwde volumes geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 15,87m en op het verdiep 7,57m. De vrije zijstrook bedraagt slechts 2,10m.

Op het einde van het perceel staat er een prefab-garage, die wordt ontsloten via een garageweg.

De aanvrager was begonnen met het optrekken van een nieuw volume, dit zonder vergunning. De werken werden stilgelegd.

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Een deel van de bestaande achterbouw wordt gesloopt. Het resterend gedeelte wordt vernieuwd en uitgebreid, zowel in de breedte, als in de hoogte. Op die manier krijgt de achterbouw dezelfde breedte (4,90m) als het hoofdvolume en bestaat een deel van de achterbouw uit twee bouwlagen. De bouwhoogte bedraagt circa 6m. Op de verdieping komt een badkamer en slaapkamer. Het gedeelte van de nieuwe aanbouw, die bestaat uit één bouwlaag heeft een hoogte van 3,05m.

Het nieuwe gedeelte bestaat uit een constructie in houtskeletbouw met plat dak, op de bestaande muren van het gelijkvloers. De houtskeletbouw wordt afgewerkt met hout (ceder) en het schrijnwerk in PVC (wit)

De houten constructie die onwettig aangevat was en waarvoor geen vergunning bestond, wordt terug gesloopt.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt na de ,97m. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte 11,44m. De vrije zijstrook naast de woning blijft 2,10m breed.

De afvoer van het regenwater wordt gescheiden aangelegd naast de woning.

Wat betreft de integratie binnen de ruimtelijke context van de omgeving, kunnen we stellen dat de verbouwing meer comfort zal bieden aan de woning en de materialen terug te vinden zijn bij de omliggende gebouwen. Ze zal dus niet storend werken in de omgeving.

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.01.2021 tot en met 08.02.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. BISTIERTLAND BVBA, Harpstraat 5 bus 1 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van twee halfopen woningen en twee carports, Tamboerijnstraat 10 - 12 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BISTIERTLAND BVBA, Harpstraat 5 bus 1 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Tamboerijnstraat 10-12, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nrs. 1438M 3 & 1438N 3 strekkende tot het bouwen van twee halfopen woningen en twee carports.

De aanvraag betreft het bouwen van twee halfopen woningen en twee carports.

De woningen worden opgetrokken langs de Tamboerijnstraat en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Het gaat dus om twee halfopen woningen zonder inpandige garage, maar met een carport. De carport bij Tamboerijnstraat 12 (lot 16A) wordt gekoppeld met de bestaande carport van Tamboerijnstraat 14. De carport bij Tamboerijnstraat 10 (lot 17A) wordt achteraan in de tuin geplaatst tegen de achterperceelsgrens en de rechterperceelsgrens.

De ene woning wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn en de andere op 3,20m. De woningen hebben twee bouwlagen met een zadeldak, waarbij één woning wordt afgewerkt met een topgevel. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt maximaal 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,80m en de nokhoogte bedraagt 10,69m. De dakhelling bedraagt max. 45°. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

De houten carports hebben een oppervlakte van 24,5m² en hebben een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m.

De bouwstijl van de woningen wordt voorzien in harmonie met de omliggende bebouwing en wordt voorzien van gelijksoortige materialen als de omliggende bebouwing zodat ze samen een geheel vormen. Voor de woningen worden gelijkaardige materialen gekozen. Gebruikte materialen :

- paramentsteen – gekaleid
- houten buitenschrijnwerk – zwart gelakt
- blauwe hardsteen dorpels
- omlijsting in blauwe hardsteen
- dakpannen – rood genuanceerd
- plint – zwart geschilderd

De terrassen achter de woningen hebben een oppervlakte van 20,70m² en 27,20m². De opritten worden aangelegd in waterdoorlatend materiaal. Het regenwater dat op deze terrassen en opritten valt, kan op natuurlijke wijze in de omliggende tuin in de grond infiltreren.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7000L.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

De woningen zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type II: Koppelbouw met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 12,50m – dakhelling: max. 50° - Standvensters en dakkapellen zijn toegestaan met een totale maximale breedte van 50% van de noklengte.

Er wordt slechts één bijgebouw per lot toegelaten. De maximale oppervlakte bedraagt 30m². Bijgebouw in te planten op minimaal 4m van het hoofdgebouw. De bouwhoogte is beperkt tot 3,50m.

De oppervlakte aan terrassen is beperkt tot 25m².

Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling, mits de oppervlakte van het terras bij lot 17A wordt beperkt tot max. 25m² (ipv 27,20m²).

Wegens werken op de achterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.01.2021 tot en met 13.02.2021.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport, Magnoliastraat 5.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Magnoliastraat 5, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 442P 4 strekkende tot het bouwen van een carport.

De Magnoliastraat ligt in een recent goedgekeurde verkaveling die aansluit bij het residentieel wonen op de Kollegewijk. De Magnoliastraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door riwoningen en halfopen woningen.

Langs de ene kant van de Magnoliastraat staan er woningen op circa 5m achter de rooilijn. Achter die rij woningen, staat in tweede orde opnieuw een aantal woningen.

Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. Aan de woning zit zowel aan de voorkant als de achterkant een uitsprong. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,20m. Op het einde van het perceel is er een tuinhuis van circa 22m² aanwezig

Tussen de achterperceelsgrens van Magnoliastraat 7 (de woning aan de straatzijde) en de voorgevel van de Magnoliastraat 5 (de woning van de aanvrager in tweede orde) zit 10m.

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De bouwheer wenst in feite in de voortuinstrook, maar niet zichtbaar vanaf de openbare weg, een carport te plaatsen van 36m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De carport wordt geplaatst tegen de achterperceelsgrens van Magnoliastraat 7 en op 3,40m van de rechterperceelsgrens.

De carport wordt opgetrokken in aluminium of hout en het dak zal bestaan uit polycarbonaat platen.

De carport sluit als het ware aan bij het tuinhuis/bijgebouw dat in de achtertuin van de Magnoliastraat 7 staat. Enerzijds verdwijnt de groene voortuin quasi volledig. Anderzijds zou dit ook het geval zijn, mocht er een carport naast de woning worden geplaatst, of zou er nog meer verharding nodig zijn mocht de carport achteraan in de tuin worden geplaatst.

Het perceel heeft een oppervlakte van 548m². De bebouwing bedraagt na het plaatsen van de carport circa 170m² of 31%.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften en het verkavelingsplan bepalen:

- max. terreinbezetting 300m² en 45%
- carport langs minimaal 2 kanten open
- vloeroppervlakte beperkt tot max. 30m²
- constructie mag zowel in de tuinstrook als in de zijtuinstrook ingeplant worden , minimum 2m achter de voorgevel van het hoofdgebouw
- Afstand tot de zijkavelgrens: min. 0,75m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake oppervlakte carport, inplantingsplaats carport en afstand tot de zijkavelgrens.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.01.2021 tot en met 09.02.2021.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het regulariseren van verhardingen en speelheuvelds en de aanleg van groenschermen, Generaal Deprezstraat 91 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 91 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nrs. 321Y 11 & 321V 4 strekkende tot het regulariseren van verhardingen en speelheuvelds en de aanleg van groenschermen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;

- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. B-CLOSE N.V., Haachtsesteenweg 1459 - 1130 BRUSSEL: de regularisatie van het oprichten van een afsputplaats voor heftrucks en het plaatsen van een berging voor gasflessen, Blokkestraat 10 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door B-CLOSE N.V., Haachtsesteenweg 1459 – 1130 BRUSSEL met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Blokkestraat 10 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 312G strekkende tot de regularisatie van het oprichten van een afsputplaats voor heftrucks en het plaatsen van een berging voor gasflessen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Stadsbestuur Harelbeke - Top Alain - Daelman Carlo, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke: het regulariseren van verhardingen en speelheuvelds en de aanleg van groenschermen, Generaal Deprezstraat 91 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020139482	2020/339

De aanvraag ingediend door

Stadsbestuur Harelbeke – Top Alain – Carlo Daelman, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **6 november 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 november 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0321</u>	<u>L 1</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0321</u>	<u>Y 11</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van verhardingen en speelheuvelds en de aanleg van groenschermen** met als adres **Generaal Deprezstraat 91, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De BPA voorschriften leggen het volgende op:

- Terreinbezetting max. 50%
- De afsluitingen hebben een maximale hoogte van 2m en bestaan uitsluitend uit hout, bakstenen of hagen.

2. Historiek

Op 19.11.1996 werd een bouwvergunning verleend voor het bijbouwen van berging (dossier 1996/142).

Op 03.07.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken overdekte speelplaats + nieuw bouwen centrum multicultureel gebruik (dossier 2007/324)

Op 10.10.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van bestaande schoolgebouwen en de nieuwbouw van een kleuter- en basisschool en bijhorende omgevingswerken. (dossier 2017/180).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Generaal Deprezstraat. De Generaal Deprezstraat is de invalsweg naar het centrum van Stasegem en wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngesinswoningen in rijbebouwing. Hier en daar bevindt zich in de straat een dienstenfunctie, een handelszaak en er is dus ook de gemeenteschool.

De gemeenteschool ligt ingesloten tussen de Generaal Deprezstraat, de Speltstraat, de woningen langs Veldrijk en de sportsite van Stasegem.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van verhardingen, speelheuvelds en het voorzien van groenschermen.

De verhardingen uitgevoerde toestand situeren zich op dezelfde plaats als de verhardingen vergunde toestand, maar in andere materialen of iets anders van vormgeving.

De aanvraag omvat dus:

- Het regulariseren van de verharding van de speelplaats. De verharding van het eiland op de speelplaats bestaat uit eco mulch en de speelheuvel uit 100% gietrubber in de kleuren zwart en groen.
- Het regulariseren van de verharding van het fietspad op het terrein naast de school. De verharding van het fietspad is uitgevoerd in rode asfalt, ook de boordstenen zijn vernieuwd
- Het regulariseren van de verharding van een stuk speelterrein. De verharding van het stuk speelterrein was initieel voorzien in gras maar is uitgevoerd in eco mulch. (makkelijk te onderhouden, hoeft niet gemaaid te worden, is ook waterdoorlaatbaar
- Het regulariseren van de aanleg van speelheuvels met een maximale hoogte van 1,24m.

De aanvraag omvat eveneens: het voorzien van groenschermen op de perceelsgrenzen met de woningen Veldrijk 16,18 en 20 en het voorzien van wilgenhagen tegen de speelheuvels.

Veldrijk nr. 16 : Er wordt voorzien in een 3 lagig groenscherm + afschermdoek:

- Bestaande afsluiting met klimop blijft behouden op 1,5m hoogte.
- Tegen deze afsluiting komt een gaasafsluiting met palen (h bovenpaal op 3m) waartegen een zichtdoek komt die boven de bestaande klimop komt (scherm op 1,5m hoogte : zone tussen 1,5m en 3m afgeschermd).
- Bestaande ligustrum blijft behouden en kan doorgroeien de volgende 4jaar tot haag van 3m hoog.
- Er worden tegen de heuvels wilgenhagen geplaatst die onmiddellijk 3,5m hoog zijn.

Veldrijk nr. 18 en nr. 20 : Er wordt voorzien in een 3 lagig groenscherm:

- Bestaande beukenhaag blijft behouden en kan uitgroeien tot 2,5m hoogte.
- Bestaande ligustrum blijft behouden en kan doorgroeien de volgende 4 jaar tot haag van 3m hoog.
- Er worden tegen de heuvels wilgenhagen geplaatst die onmiddellijk 3,5m hoog zijn.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 3 december 2020 tot en met 1 januari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De BPA voorschriften leggen het volgende op:

- Terreinbezetting max. 50%
- De afsluitingen hebben een maximale hoogte van 2m en bestaan uitsluitend uit hout, bakstenen of hagen.

De aanvraag wijkt af inzake de hoogte van de afsluiting en dit ter hoogte van de woning Veldrijk 16,18 en 20. Het is voorzien dat de hagen doorgroeien tot een hoogte van 3m.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek en er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. Het laten doorgroeien van de hagen tot een hoogte van 3m komt er juist op vraag van de aanpalende bewoners in Veldrijk. Op die manier kan inkijk worden vermeden van spelende kinderen vanop de speelheuvels op de speelplaats van de school.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Generaal Deprezstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De verharding is ofwel waterdoorlatende of kent een natuurlijke afvloeï naar infiltreerbare gedeelte van de speelplaats.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaan om het ontwikkelen van een groene en moderne speelplaats bij een bestaande school.
- Mobiliteitsaspect
Er is voor de klanten voldoende parkeerplaats op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De verhardingen uitgevoerde toestand situeren zich op dezelfde plaats als de verhardingen vergunde toestand, maar in andere materialen of iets anders van vormgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het gaat om het regulariseren van de aanleg van speelheuvels met een maximale hoogte van 1,24m.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Er wordt een 3 lagig groenscherm voorzien ter hoogte van de perceelsgrenzen met woningen nr. 16, 18 en 20 in Veldrijk. Deze woningen grenzen aan het perceel van de school. Dit om inkijk te vermijden.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door Stadsbestuur Harelbeke - de heer Top Alain - de heer Daelman Carlo inzake **het regulariseren van verhardingen en speelheuvels en de aanleg van groenschermen**, gelegen in de Generaal Deprezstraat 91, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[L T L]
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[L T L]
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[L T L]
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[L T L]
[SEP]</sup>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L T L]
[SEP]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L T L]
[SEP]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[L T L]
[SEP]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[L T L]
[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen

of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. B-CLOSE N.V. & (geschrapt)Haachtsesteenweg 1459 - 1130 Brussel: de regularisatie van het oprichten van een afsputplaats voor heftrucks en het plaatsen van berging voor gasflessen, Blokkestraat 10 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020099711	2020/280

De aanvraag ingediend door

**B-CLOSE N.V., Haachtsesteenweg 1459 - 1130 Brussel
&
(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 oktober 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 november 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0312	G	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van het oprichten van een afspuitplaats voor heftrucks en het plaatsen van berging voor gasflessen** met als adres **Blokkestraat 10, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen: de regularisatie van het oprichten van een afspuitplaats voor heftrucks en het plaatsen van berging voor gasflessen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
 - Rubriek 6.4.1. Verplaatsen van de afvalolietank
 - Rubriek 6.5.1. Verplaatsen van de brandstofverdeelinstallatie
 - Rubriek 15.1.2. Uitbreiding van het aantal heftrucks van 52 stuks naar 182 stuks
 - Rubriek 17.1.2.1.1° Uitbreiding van de opslag verplaatsbare gasflessen met 339,4 liter en verplaatsing van deze opslag
 - Rubriek 17.3.2.1.1.1°b. Verplaatsing van de dieselopslag en vermindering van deze opslag van 5,015 ton tot 5,00 ton
 - Rubriek 17.4. Verplaatsen van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK Wijz. A	GWP_02000_222_00007_00002	industriegebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Stedenbouw:

Op 10.12.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een loods (dossier 1997/122).

Op 15.10.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een bureelgebouw aan bestaand loodsgebouw (dossier 2003/259).

Op 13.07.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een wasplaats heftrucks – bezinktank en olieafscheidingsfilter (dossier 2005/180)

Op 06.11.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van en inrijzas aan een industrielloods (dossier 2007/302)

Op 22.01.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een industrielloods. (dossier 2007/349) Het ging om een uitbreiding van de bestaande loods.

Op 18.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een betonnen scheidingsmuur, sanitair en technisch lokaaltje (dossier 2013/305)

Op 13.10.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een reclamepaneel voor de firma B-CLOSE (dossier 2015/174)

Op 12.02.2019 werd een omgevingsvergunning voor het bouwen van twee loodsen onvolledig verklaard (dossier 2019/9). De archeologienota ontbrak evenals een doorsnede van het bufferbekken/infiltratiebekken en de mer-screeningsnota.

Op 04.09.2020 werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van twee loodsen (dossier 2020/257). De vergunning werd geweigerd.

Milieu:

Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 07.07.2004 houdende vergunning voor het exploiteren van een onderhoudswerkplaats voor vorkheftrucks door Barloworld Handling NV voor een termijn van 20 jaar.

Door de exploitant werd met een schrijven gemeld dat de maatschappelijke benaming van de vennootschap sinds 13.05.2013 gewijzigd is naar 'B-Close N.V.'

Aktenaam mededeling kleine verandering d.d. 15.11.2016 van een vergunde inrichting klasse 2 inzake B-CLOSE N.V. voor het veranderen van een groot- en detailhandel in onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen (heftrucks).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich langs de Blokkestraat. De Blokkestraat situeert zich tussen het rondpunt van de N391 en de grens met Zwevegem. De omgeving wordt gekenmerkt door een industriële bebouwing.

Het betreft een perceel met een oppervlakte van 23.208m² gelegen tussen de Blokkestraat en de Banhoutstraat. Op het perceel is momenteel reeds een bedrijfsgebouw aanwezig. Het bedrijfsgebouw werd ingeplant op circa 36m achter de rooilijn. Tussen het bedrijfsgebouw en de rooilijn is er een parking aanwezig.

Links van het bestaande gebouw bevindt zich een inrit en brandweg. Rechts van het bedrijfsgebouw bevindt zich een onbebouwd gedeelte. Achter een deel van de gebouwen bevindt zich eveneens een verhard gedeelte. Langs een deel de Banhoutstraat bevindt zich een talud van 4m hoog.

In het bestaand bedrijfsgebouw is momenteel het bedrijf B-CLOSE gevestigd. De firma verkoopt, verhuurt en levert service voor nieuwe en tweedehands Hyster heftrucks en magazijntrucks.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de regularisatie van het oprichten van een afspuitplaats voor heftrucks en het plaatsen van een berging voor gasflessen.

De aangevraagde afspuitplaats worden voorzien in een 'oksel' van de bestaande bedrijfsgebouwen, ingesloten door twee bedrijfshallen en de naastliggende kantoren.

De afspuitplaats voor heftrucks wordt voorzien in gegoten beton. De oppervlakte bedraagt 43,38m². De hoogte bedraagt 4m. Het hemelwater van de afspuitplaats wordt opgevangen in een KWS-afscheider.

De berging voor de gasflessen is in feite een verluchte zeecontainer die wordt geplaatst buiten de bedrijfsgebouwen. De oppervlakte bedraagt 14,4m². de hoogte bedraagt 2,20m.

Het hemelwater van de berging infiltreert in de naastliggende steenslagverharding.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De exploitant vraagt volgende wijzigingen aan:

- Het verplaatsen van de afvalolietank van 2.500 liter
- Het verplaatsen van de brandstofverdeelininstallatie
- Het uitbreiden van het aantal voertuigen van 52 stuks naar 182 stuks
- Het verplaatsen van en het uitbreiden van de opslag van gassen in verplaatsbare recipiënten naar 1.000 liter
- Vermindering van de totale opslag gasolie van 5,015 ton naar 5,00 ton.
- Verplaatsen van de dieselopslag
- Verplaatsen van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen

Blijven ongewijzigd:

- Het lozen van bedrijfsafvalwater

- De spuitcabine
- De heftruckladers
- De werkplaats met hefbrug
- Het wassen van voertuigen
- De compressor
- De stookinstallatie

De nieuwe gecoördineerde toestand zal dan als volgt zijn:

Rubriek	Omschrijving
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 38 m ³ per jaar)
4.3.a.1.1	Inrichtingen voor mechanisch, pneumatisch of elektrostatisch aanbrengen v bedekkingsmiddelen, met filterinstallatie (actieve kool), totale drijfkracht: 5 kW tem 60 kW, wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 25,3 kilowatt)
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2500 liter)
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 154 kilowatt)
15.1.2	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: meer dan 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 182 Stuks (aantal))
15.2	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (miv carrosseriewerkzaamheden), andere dan deze bedoeld in rubriek 15.3 en 15.5 (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))
15.4.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5, volledig gelegen in een industriegebied (Totale eenheden: 2 stuks per week (aantal per week))
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 11 kilowatt)
17.1.2.1.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter (Totale eenheden: 1.000 liter)
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlammpunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2500 kilogram diesel)

17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2500 kilogram stookolie)
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 890 liter)
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 356 kilowatt)

B-CLOSE NV is een Belgische onderneming die zich specialiseert in de verdeling en het onderhoud van heftrucks.

De vestiging van het bedrijf te Harelbeke wenst enkele aanpassingen uit te voeren. De wasplaats voor de voertuigen zal worden overdekt d.m.v. een op te richten luifel waaronder ook afvalstoffen opgeslagen zullen worden. Er wordt eveneens een container geplaatst waarin de gasopslag zal worden ondergebracht.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 november 2020 tot en met 19 december 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 30 november 2020, ontvangen op 1 december 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Het advies meldt:

Gunstig, voor zover er voldaan wordt aan het stedenbouwkundig verslag van 4 oktober 2019 met Ref; BVK/U1900867 en aan de algemene reglementeringen (bv. ARAB, CODEX, AREI, VLAREM, ..) en normeringen. Voor wat betreft de luifel is dit enkel toegelaten indien daardoor noch de evacuatie, noch de veiligheid van de personen, noch de actie van de brandweer in het gedrang komen.

6. Project-MER

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een project als vermeld in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie en volgens de Gewestplanwijziging in het industriegebied.

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Het ontwerp is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Blokkestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater van de berging infiltreert in de naastliggende steenslagverharding.

Het hemelwater van de afspuitplaats wordt opgevangen in een KWS-afscheider.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

e) Milieuaspecten:

Bronnen die mogelijk emissies naar de bodem kunnen veroorzaken:

- Wassen van voertuigen
- Tanken van voertuigen
- Stallen van voertuigen
- Opslag van olie, gasolie, gevaarlijke producten in kleine verpakkingen

•
Alle onderhoudswerkzaamheden aan de voertuigen gebeuren op een vloeistofdichte vloer. Er wordt geen afvalwater geproduceerd in de werkplaats. Er gebeurt uitsluitend droge reiniging.

De voertuigen worden gewassen op een, in de toekomst, overdekte afspuitplaats. Het afvalwater dat hieruit ontstaat wordt afgevoerd naar een KWS-afscheider alvorens het terecht komt in de openbare riolering.

Voertuigen worden binnen getankt op een vloeistofdichte vloer.

Alle voertuigen op het bedrijf worden binnen gestald op een vloeistofdichte vloer.

De opslag van afvalolie en gasolie gebeurt in gekeurde houders. De opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen gebeurt in de originele houders op rekken.

In de bijlage 'Materialen en processen' wordt vermeld dat er in totaal 64,25 m³ leidingwater per jaar gebruikt wordt, waarvan 56,25 m³/jaar voor sanitaire toepassingen en 8 m³/jaar voor bedrijfsmatige toepassingen. In de bijlage C6 staat er in de tabel een materiële fout: daar wordt een waterverbruik voor huishoudelijke toepassingen van 5625 m³ ingevuld, wat samen met de 8 m³ bedrijfsafvalwater tot 5633 m³/jaar zou leiden. Het sanitair verbruik betreft echter 56,25 m³. Waterverbruik op het bedrijf doet zich voor onder de vorm van normaal huishoudelijk afvalwater (sanitair, keuken, poetsen), afkomstig van de werknemers.

Bedrijfsafvalwater wordt geproduceerd door het wassen van voertuigen. Er wordt gereinigd onder hoge druk waardoor een hogere efficiëntie wordt bereikt met minder water. Het afvalwater passeert een KWS-afscheider alvorens geloosd te worden in de openbare riolering.

Het aanvraagdossier bevat geen gegevens over de samenstelling van het bedrijfsafvalwater. Er kan dus ook niet zomaar gesteld worden dat het geloosde afvalwater geen gevaarlijke stoffen bevat, zodat de indeling in rubriek 3.4.1. zomaar als correct kan aanvaard worden. Het feit dat er gewerkt wordt met een KWS-afscheider doet vermoeden dat de Vlare-norm gehaald wordt, maar dit dient toch geverifieerd te worden. Er is ook niet aangegeven hoeveel met olie vervuild water en slib er ongeveer per jaar ontstaat in de KWS-afscheider.

Het dossier bevat ook geen informatie over opvang, gebruik en afvoer van hemelwater. Dit werd nochtans reeds gevraagd in de aktename 15.11.2016 als volgt: *"De exploitant stelt een nota op waaruit blijkt in hoeverre voldaan wordt aan de bepalingen van artikel 4.2.3.1. §5. Van Vlare II, en in hoeverre hemelwater kan gebruikt worden voor de verschillende toepassingen die water verbruiken. Deze nota wordt binnen de 6 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen."*

Er wordt voorgesteld om volgende bijzondere voorwaarden op te leggen:

- De exploitant stelt een nota op waaruit blijkt in hoeverre hemelwater kan gebruikt worden voor de verschillende toepassingen die water verbruiken. Deze nota wordt binnen de 3 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen
- De exploitant laat door een erkend labo een representatieve staalname uitvoeren op het geloosde bedrijfsafvalwater, dit terwijl de wasinstallatie van de voertuigen actief is, en er effectief bedrijfsafvalwater geloosd wordt dat over de aanwezige KWS-installatie geleid wordt. De resultaten

van deze staalname worden binnen de 3 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

- De exploitant bezorgt de afvoerbewijzen van het met koolwaterstoffen vervuilde residu van de KWS-afscheider aan het College van Burgemeester en Schepenen.
- De exploitant bezorgt een aangepast uitvoeringsplan aan het College van Burgemeester en Schepenen waarop het afvoertracé en het lozingspunt van het huishoudelijk afvalwater staan aangeduid.
- De KWS-afscheider dient regelmatig te worden geledigd en gereinigd, zodat er geen opstapeling van koolwaterstoffen kan plaatsvinden, die de installatie kunnen overbelasten en verontreiniging veroorzaken van het rioleringsstelsel.

f) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het gaat in feite om twee eerder kleinere constructies in de nabijheid van vergunde bedrijfsgebouwen. Het gevraagde is inpasbaar omwille van de 'industriële' omgeving. Ook door de plaatsing, namelijk in de 'oksel' van de bestaande bedrijfsgebouwen' is de plaats niet storend. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

In één van de datablokken (omschrijving voorwerp) bij deze omgevingsvergunningsaanvraag wordt vermeld: "De wasplaats voor voertuigen zal worden overdekt d.m.v. een op te richten luifel waaronder ook afvalstoffen opgeslagen zullen worden"

Op de bouwplannen werd echter nergens een luifel getekend, waardoor die wordt uitgesloten van vergunning.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Op eigen terrein kunnen voldoende wagens en bedrijfsvoertuigen parkeren.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de site wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De afschuitplaats voor heftrucks wordt voorzien in gegoten beton. De hoogte bedraagt 4m.
De berging voor de gasflessen is in feite een verluchte zeecontainer die wordt geplaatst buiten de bedrijfsgebouwen. De oppervlakte bedraagt 14,4m² en de hoogte bedraagt 2,20m.
Het gaat om materialen die kunnen worden toegelaten in een 'industriële' omgeving.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV B-CLOSE & (geschrappt) inzake **de regularisatie van het oprichten van een afsputplaats voor heftrucks en het plaatsen van berging voor gasflessen**, gelegen in de Blokkestraat 10, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Milieu:

De exploitant stelt een nota op waaruit blijkt in hoeverre hemelwater kan gebruikt worden voor de verschillende toepassingen die water verbruiken. Deze nota wordt binnen de 3 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

De exploitant laat door een erkend labo een representatieve staalname uitvoeren op het geloosde bedrijfsafvalwater, dit terwijl de wasinstallatie van de voertuigen actief is, en er effectief bedrijfsafvalwater geloosd wordt dat over de aanwezige KWS-installatie geleid wordt. De resultaten van deze staalname worden binnen de 3 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

De exploitant bezorgt de afvoerbewijzen van het met koolwaterstoffen vervuilde residu van de KWS-afscheider aan het College van Burgemeester en Schepenen.

De exploitant bezorgt een aangepast uitvoeringsplan aan het College van Burgemeester en Schepenen waarop het afvoertracé en het lozingspunt van het huishoudelijk afvalwater staan aangeduid.

De KWS-afscheider dient regelmatig te worden geledigd en gereinigd, zodat er geen opstapeling van koolwaterstoffen kan plaatsvinden, die de installatie kunnen overbelasten en verontreiniging veroorzaken van het rioleringsstelsel.

Stedenbouw:

In één van de datablokken (omschrijving voorwerp) bij deze omgevingsvergunningsaanvraag wordt vermeld: "De wasplaats voor voertuigen zal worden overdekt d.m.v. een op te richten luifel waaronder ook afvalstoffen opgeslagen zullen worden". Op de bouwplannen wordt echter nergens en luifel getekend, waardoor die wordt uitgesloten van omgevingsvergunning.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 30.11.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[L T L]
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[L T L]
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Zandbergstraat 78.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020170782	2020/382

EPB-nummer: **34013_G_2020_170782**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **15 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1203</u>	<u>L 3</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Zandbergstraat 78, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 28.01.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een winkel met woongelegenheid. (dossier 2003/330).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Zandbergstraat. De Zandbergstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééengezinswoningen in rijbebouwing. Hier en daar bevindt zich ook een andere functie (handel, diensten,...).

Voor de aanvraag van 2003 was er een woning aanwezig op circa 24,50m achter de rooilijn en was de voorgrond ongebouwd. Met de goedgekeurde vergunning van 28.01.2004 werd voor de woning een winkel met magazijn en een woongelegenheid op het verdiep geplaatst (= Zandbergstraat 76).

Vanuit de Zandbergstraat gezien betreft het hier een pand (Zandbergstraat 76) in gesloten bebouwing. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Zowel aan de voorzijde als de achterzijde van het zadeldak zit er een brede dakuitbouw, zodat het gebouw als het ware 3 bouwlagen heeft.

Maar de locatie (Zandbergstraat 78) ligt in feite achter het pand dat zichtbaar is vanop straat. De woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. Links tegen de winkel is er een overdekte doorgang voorzien, zodat de achterliggende woning kan worden bereikt. De achterliggende woning is ook bereikbaar vanuit het magazijn bij de winkel.

Tegen de achtergevel van de woning staat er momenteel een veranda van 16,1m². De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1m en tot de linkerperceelsgrens 4,69m. De veranda bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend lessenaarsdak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van de woning.

De veranda wordt gesloopt en op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 28,21m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

De afstand tot de rechterperceelsgrens blijft 1m. De afstand tot de linkerperceelsgrens wordt teruggebracht tot 0,49m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt minstens 8m.

De nieuwe achterbouw omvat een leefkeuken + eetplaats. De achterbouw wordt afgewerkt met een zwarte gevelsteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd. Het profiel met de aanpalende buur, Zandbergstraat 74, wijzigt niet.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze

bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande woning (situatie), waarbij de veranda wordt gesloopt en vervangen door een nieuw volume. Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De openruimte/tuin achter de woning is voldoende groot.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De nieuwe achterbouw omvat een leefkeuken + eetplaats. De achterbouw wordt afgewerkt met een zwarte gevelsteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Een afstand tot de linkerperceelsgrens van 0,49m is te weinig. Dit wordt dan een 'verloren' hoekje. Er wordt ofwel op de perceelsgrens gebouwd of er wordt een afstand van 0,75m gelaten. Vermits er op de linkerperceelsgrens een haag staat, dient er een afstand van 0,75m te worden bewaard ten opzichte van de perceelsgrens.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de Zandbergstraat 78, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er dient er een afstand van minstens 0,75m te worden bewaard tussen de zijgevel van de uitbouw en de linkerperceelsgrens.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[1111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[1111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Hectaar nv, Westlaan 120 - 8800 Roeselare: het bouwen van 3 woningen, Rietvoornstraat 7 - 9 - 11 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020168839	2020/384

EPB-nummer: **34013_G_2020_168839**

De aanvraag ingediend door

HECTAAR N.V., Westlaan 120 - 8800 Roeselare

werd per beveiligde zending verzonden op **11 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1717</u>	<u>C</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 3 woningen** met als adres **Rietvoornstraat 7 - 9 - 11, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	GROENINGE VERVERIJ	RUP_34013_214_00012_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.
---	-----------------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Stedestraat - Rietvoornstraat, afgeleverd aan CFE IMMO d.d. 10.11.2014 - lot F en gewijzigd door AP&D - UNICAS d.d. 16.05.2017 - loten nrs. 16-17-18

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend (bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m - bouwdiepte verdiep: max. 12m)

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar die van de oorspronkelijke verkaveling, die op zijn beurt verwijst naar de voorschriften van het RUP, met uitzondering van de verplichte bouwlijn.

De voorschriften bepalen:

- Per woongegelegenheid dienen minimaal 2 parkeerplaatsen te worden voorzien op privaat terrein.
- De bouwhoogte bedraagt 2 bouwlagen met een hellend dak of 3 bouwlagen met plat dak.
- Maximale hoogte perceelsbegrenzing bedraagt 2m. Aan het openbaar domein dient dit uitgevoerd te worden als bakstenen muur of als levende haag.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op het te ontwikkelen gebied tussen de Stedestraat en de Leie langs de Rietvoornstraat. In de omgeving staan enkel meergezinswoningen en een aantal loodsen, maar tussen de Rietvoornstraat en de Stedestraat werd via een verkavelingswijziging een project van 18 ééngezinswoningen voorzien.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 3 woningen.

Het gaat om 2 halfopen woningen en 1 rijwoning. De halfopen woning (lot 16) heeft in de vrije zijstrook een carport. De andere halfopen woning (lot 18) en de rijwoning hebben een inpandige garage.

De woningen worden ingeplant op 5m achter de rooilijn. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een zadeldak. Bij één woning wordt er deels gewerkt met een topgevel.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en verdiep is voor één woning max. 9,20m en voor de andere twee woningen max. 10,60m. De minimale kroonlijsthoogte bedraagt 4,88m en de maximale kroonlijsthoogte bedraagt 5,20m. De maximale nokhoogte bedraagt 8,80m.

De carport wordt opgetrokken tegen de zijgevel van de woning. De carport wordt ingeplant op 2m achter de woning en heeft een oppervlakte van 18m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,85m. De carport wordt opgetrokken in hout.

De ene halfopen woning wordt opgetrokken in rood genuanceerde handvormsteen en de rijwoning en de andere halfopen woning wordt opgetrokken deels in rood genuanceerde handvormsteen en deels in een wit-beige genuanceerde handvormsteen. Het schrijnwerk is in pvc muisgrijs van kleur. De dakpannen zijn antraciet van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening bij de percelen groter dan 250m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Groeningeververij" gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De woningen zijn eveneens gelegen in een goedgekeurde verkavelingswijziging.

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend (bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdiep: max. 12m)

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar die van de oorspronkelijke verkaveling, die op zijn beurt verwijst naar de voorschriften van het RUP, met uitzondering van de verplichte bouwlijn.

De voorschriften bepalen:

- Per woongegelegenheid dienen minimaal 2 parkeerplaatsen te worden voorzien op privaat terrein.
- De bouwhoogte bedraagt 2 bouwlagen met een hellend dak of 3 bouwlagen met plat dak.
- Maximale hoogte perceelsbegrenzing bedraagt 2m. Aan het openbaar domein dient dit uitgevoerd te worden als bakstenen muur of als levende haag.

De aanvraag is conform de verkavelingswijziging. De woningen worden opgetrokken binnen de voorzien bouwkader. De woningen voldoen ook aan het maximale gabariet van twee bouwlagen met een hellend dak. En er zijn op het terrein 2 autostaanplaatsen, dit in de vorm van een garage of carport en een oprit.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Rietvoornstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening bij de percelen groter dan 250m².

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de voorschriften van de verkavelingswijziging en het is de bedoeling dat de woningen zullen aansluiten bij de toekomstige bebouwing in de omgeving van de Stedestraat.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er zal een beperkte toename in het aantal vervoersbewegingen ontstaan door de nieuwe woningen. Er kunnen twee wagens op eigen terrein parkeren.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning sluit aan bij die in de ruime omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De ene halfopen woning wordt opgetrokken in rood genuanceerde handvormsteen en de rijwoning en de andere halfopen woning wordt opgetrokken deels in rood genuanceerde handvormsteen en deels in een wit-beige genuanceerde handvormsteen. Het schrijnwerk is in pvc muisgrijs van kleur. De dakpannen zijn antraciet van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV HECTAAR inzake **het bouwen van 3 woningen**, gelegen in de Rietvoornstraat 7-9-11, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][1]}_[SEP]
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;^[1]^[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Hectaar nv, Westlaan 120 - 8800 Roeselare: het bouwen van 3 woningen, Rietvoornstraat 1-3-5 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020168414	2020/385

EPB-nummer: **34013_G_2020_168414**

De aanvraag ingediend door

HECTAAR N.V., Westlaan 120 - 8800 Roeselare

werd per beveiligde zending verzonden op **11 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1717</u>	<u>C</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 3 woningen** met als adres **Rietvoornstraat 1 - 3 - 5, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	GROENINGE VERVERIJ	RUP_34013_214_ 00012_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.
---	-----------------------	-------------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Stedestraat – Rietvoornstraat, afgeleverd aan CFE IMMO d.d. 10.11.2014 – lot F en gewijzigd door AP&D – UNICAS d.d. 16.05.2017 – loten nrs. 13-14-15

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend (bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdiep: max. 12m)

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar die van de oorspronkelijke verkaveling, die op zijn beurt verwijst naar de voorschriften van het RUP, met uitzondering van de verplichte bouwlijn.

De voorschriften bepalen:

- Per woongegelegenheid dienen minimaal 2 parkeerplaatsen te worden voorzien op privaat terrein.
- De bouwhoogte bedraagt 2 bouwlagen met een hellend dak of 3 bouwlagen met plat dak.
- Maximale hoogte perceelsbegrenzing bedraagt 2m. Aan het openbaar domein dient dit uitgevoerd te worden als bakstenen muur of als levende haag.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op het te ontwikkelen gebied tussen de Stedestraat en de Leie langs de Rietvoornstraat. In de omgeving staan enkel meergezinswoningen en een aantal loodsen, maar tussen de Rietvoornstraat en de Stedestraat werd via een verkavelingswijziging een project van 18 ééngezinswoningen voorzien.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 3 woningen.

Het gaat om 2 halfopen woningen en 1 rijwoning. De halfopen woning (lot 15) heeft in de vrije zijstrook een carport. De andere halfopen woning (lot 13) en de rijwoning (lot 14) hebben een inpandige garage.

De woningen worden ingeplant op 5m achter de rooilijn. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een zadeldak. Bij één woning wordt er deels gewerkt met een topgevel.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en verdiep is voor één woning max. 9,20m en voor de andere twee woningen max. 10,60m. De minimale kroonlijsthoogte bedraagt 4,88m en de maximale kroonlijsthoogte bedraagt 5,20m. De maximale nokhoogte bedraagt 8,80m.

De carport wordt opgetrokken tegen de zijgevel van de woning. De carport wordt ingeplant op 2m achter de woning en heeft een oppervlakte van 18m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,85m. De carport wordt opgetrokken in hout.

De ene halfopen woning en de rijwoning worden afgewerkt met een rood genuanceerde handvormsteen en een wit-beige genuanceerde handvormsteen. De andere halfopen woning wordt afgewerkt met een rood genuanceerde handvormsteen. Het schrijnwerk is in pvc muisgrijs van kleur. De dakpannen zijn antraciet van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening bij de percelen groter dan 250m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Groeningeververij" gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De woningen zijn eveneens gelegen in een goedgekeurde verkavelingswijziging.

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend (bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdiep: max. 12m)

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar die van de oorspronkelijke verkaveling, die op zijn beurt verwijst naar de voorschriften van het RUP, met uitzondering van de verplichte bouwlijn.

De voorschriften bepalen:

- Per woongegelegenheid dienen minimaal 2 parkeerplaatsen te worden voorzien op privaat terrein.
- De bouwhoogte bedraagt 2 bouwlagen met een hellend dak of 3 bouwlagen met plat dak.
- Maximale hoogte perceelsbegrenzing bedraagt 2m. Aan het openbaar domein dient dit uitgevoerd te worden als bakstenen muur of als levende haag.

De aanvraag is conform de verkavelingswijziging. De woningen worden opgetrokken binnen de voorzien bouw kader. De woningen voldoen ook aan het maximale gabariet van twee bouwlagen met een hellend dak. En er zijn op het terrein 2 autostaanplaatsen, dit in de vorm van een garage of carport en een oprit.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Rietvoornstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening bij de percelen groter dan 250m².

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de voorschriften van de verkavelingswijziging en het is de bedoeling dat de woningen zullen aansluiten bij de toekomstige bebouwing in de omgeving van de Stedestraat.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er zal een beperkte toename in het aantal vervoersbewegingen ontstaan door de nieuwe woningen. Er kunnen twee wagens op eigen terrein parkeren.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning sluit aan bij die in de ruime omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De ene halfopen woning en de rijwoning worden afgewerkt met een rood genuanceerde handvormsteen en een wit-beige genuanceerde handvormsteen. De andere halfopen woning wordt afgewerkt met een rood genuanceerde handvormsteen. Het schrijnwerk is in pvc muisgrijs van kleur. De dakpannen zijn antraciet van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV HECTAAR inzake **het bouwen van 3 woningen**, gelegen in de Rietvoornstraat 1 – 3 -5, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[11111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[11111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[11111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Bistierland, Harpstraat 5 bus 1 - 8530 Harelbeke & Stephanie Valcke, Nijverheidslaan 31 bus A - 8540 Deerlijk: bouwen van 8 woningen, Paukenstraat 1-3-5-7-9-11-13-15 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020167467	2020/388

EPB-nummer: **34013_G_2020_167467**

De aanvraag ingediend door

**Bistierland, Harpstraat 5 bus 1 - 8530 Harelbeke
&
Valcke Stephanie, Nijverheidslaan 31 bus A - 8540 Deerlijk**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1449</u>	<u>I</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 8 woningen** met als adres **Paukenstraat 1-3-5-7-9-11-13-15, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nrs. 95A, 96A, 97A, 98A, 89A, 100A, 101A & 102A

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van deze verkaveling.

De woningen zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - standvensters en dakkapellen zijn toegestaan met een totale maximale breedte van 50% van de noklengte.

Er wordt slechts één bijgebouw per lot toegelaten. Voor carports bedraagt de max. oppervlakte 21m² (met uitzondering voor die in de voorziene zone). De bouwhoogte is beperkt tot 3,50m.

De oppervlakte aan terrassen is beperkt tot 20m².

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woningen worden opgetrokken langs de Paukenstraat en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 8 woningen. Het gaat om 2 driegevelwoningen en 6 tweegevelwoningen in groepsverband.

Het gaat dus om twee halfopen woningen en zes rijwoningen. De zes rijwoningen hebben een inpandige garage. Beide halfopen woningen hebben een carport. Bij Paukenstraat 15 (lot 102A) is dit in de tuin en bij Paukenstraat 1 (lot 95A) naast de woning.

De woningen worden ingeplant op 6m achter de rooilijn. De woningen hebben twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 12m en op het verdiep 8m. De gelijkvloerse bouwlaag wordt afgewerkt met een plat dak. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 6,30m en de max. nokhoogte bedraagt 10,30m. De dakhelling bedraagt max. 45°. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

De houten carports bij Paukenstraat 1 & Paukenstraat 15 hebben een oppervlakte van 24,5m² en hebben een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m.

Het ontwerp beoogt elke woning zijn individueel karakter te geven en toch de gebouwgroep er als één architecturaal geheel te laten uitzien. De voornaamste kenmerken zijn :

- Licht verspringende kroonlijsthoogte per woning
- Licht verspringende noklijn per woning
- Elke woning met iets ander raamtype
- Elke woning met een verschillende kleur gevelmateriaal.

De gevelsteen varieert van licht grijs geschilderde handvormstee naar wit geschilderde handvormsteen en licht-roodbruine gevelsteen. De plint is in blauwe

hardsteen. Het schrijnwerk is in hout, lichtgrijs geschilderd. Er wordt gekozen voor blauw gesmoorde pannen in gebakken aarde. De woningen worden dus opgetrokken in traditionele materialen: baksteen (al dan niet geschilderd) in combinatie met pannen in gebakken aarde en houten ramen.

De terrassen achter de woningen blijven beperkt tot 13,5m² à 19,5m² per woning. De opritten vooraan worden beperkt tot een minimum en dus enkel voor het oprijden naar de garage of de carport. Het regenwater dat op deze terrassen en opritten valt, kan op natuurlijke wijze in de omliggende tuin in de grond infiltreren.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7000L.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nrs. 95A, 96A, 97A, 98A, 99A, 100A, 101A & 102A.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van deze verkaveling.

De woningen zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - standvensters en dakkapellen zijn toegestaan met een totale maximale breedte van 50% van de noklengte.

Er wordt slechts één bijgebouw per lot toegelaten. Voor carports bedraagt de max. oppervlakte 21m² (met uitzondering voor die in de voorziene zone). De bouwhoogte is beperkt tot 3,50m.

De oppervlakte aan terrassen is beperkt tot 20m².

De woningen zijn conform de voorschriften van de verkaveling en worden opgetrokken binnen de voorziene bouwkader.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Paukenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7.000L.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, oppritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.
De woningen sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning sluit aan bij die in de onmiddellijke omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen

Het ontwerp beoogt elke woning zijn individueel karakter te geven en toch de gebouwgroep er als één architecturaal geheel te laten uitzien. De voornaamste kenmerken zijn :

- Licht verspringende kroonlijsthoogte per woning
- Licht verspringende noklijn per woning
- Elke woning met iets ander raamtype
- Elke woning met een verschillende kleur gevelmateriaal.

De gevelsteen varieert van licht grijs geschilderde handvormstee naar wit geschilderde handvormsteen en licht-roodbruine gevelsteen. De plint is in blauwe hardsteen. Het schrijnwerk is in hout, lichtgrijs geschilderd. Er wordt gekozen voor blauw gesmoorde pannen in gebakken aarde. De woningen worden dus opgetrokken in traditionele materialen: baksteen (al dan niet geschilderd) in combinatie met pannen in gebakken aarde en houten ramen.

De carports worden opgetrokken in hout.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA Bistierland & mevrouw Valcke Stephanie inzake **het bouwen van 8 woningen**, gelegen in de Paukenstraat 1-3-5-7-9-11-13-15, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is

bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering - (geschrap): het rooien van een populier, Asselstraat 12 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020158949	2020/364

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 november 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 december 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0291</u>	<u>K</u>	
-----------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag **tot rooien van een populier** met als adres **Asselstraat 12, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Zone voor gemeente wooncluster met beperkte mogelijkheden
---	---	---------------------------	---

Het RUP doet geen uitspraak over het rooien van bomen.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Asselstraat en de Kuurnsestraat en naast de N36. In de omgeving bevinden zich hoofdzakelijk weilanden, een voormalige hoeve en een aantal ééngezinswoningen.

Het betreft een voormalige hoeve met losse bestanddelen in de vorm van een vierkant. De erftoegang bevindt zich aan de Asselstraat en bestaat uit een hoge dichte haag en een bomenrij.

Op de locatie staan nog een aantal hoogstammige bomen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het rooien van een populier.

De aanvraagster woont in de Asselstraat 10 en is de aanpalende buur van de hoeve (Asselstraat 12). Zij vraagt in naam van de eigenaars van Asselstraat 12 om een populier (en niet een notelaar zoals verkeerdelijk staat vermeld in de beschrijvende nota) te rooien, waarvan zij last/hinder heeft.

Er wordt geen nieuwe boom aangeplant omdat er dichtbij reeds een notelaar staat.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens het rooien van de boom werd er advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 18 december 2020, ontvangen op 18 december 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Het advies is ongunstig om volgende redenen:

- Populier verkeert in goede gezondheid.
- Bladval is slechts tijdelijk en bladeren van populier zijn snel verteerbaar waardoor deze makkelijk te gebruiken zijn in kringloop-tuinieren om onkruid tegen te gaan en biodiversiteit in de tuin te brengen.
- Boom staat op veilige afstand van vergunde gebouwen en de nabije vondelbeek.
- Gezien de ligging veroorzaakt de boom wel degelijk schaduw op het gazon al is deze beperkt. De aanvrager (Asselstraat 10) gaf ook zelf aan dat dit enkel tussen 13u en 15u is in de zomer, dit geeft als meerwaarde dat het gazon hierdoor minder snel uitdroogt en bijgevolg eigenlijk een voordeel is voor het gazon.
- Tijdens het plaatsbezoek was ook duidelijk dat hier heel wat vogels worden aangetrokken en deze dus belangrijk is voor de aanwezige fauna. Ook landschappelijk geeft deze boom een meerwaarde aan de omgeving.
- Ook als geluidsbuffer voor het verkeer N36 en als groen zicht vanuit de tuinen naar de N36 toe is het een meerwaarde.

De aanvrager gaf ook aan dat eventueel toppen/knotten kon uitgevoerd worden om de boom te beheren. Ook dit wordt niet gunstig geadviseerd wegens een te grote impact op de boom. Er zouden veel te grote wonden worden gemaakt waardoor de boom zou inrotten en na verloop van tijd zou afsterven. Dergelijke snoeivormen of onderhouds-snoei dienen vanaf de start van de aanplant opgevolgd en vakkundig uitgevoerd te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

Het RUP doet geen uitspraak over het rooien van bomen. De aanvraag tot het rooien van een boom is niet in strijd met de bestemming volgens het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Asselstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich echter in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De populier verkeert in een goede gezondheid en de hinder die ontstaat door bladval en/of schaduwvorming bij de buur is niet uitzonderlijk. Bovendien heeft de boom een ecologische en een landschappelijke waarde. Er is dus geen enkele reden om de populier te rooien.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Er wijzigt niets.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De site is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een middelhoge locuswaarde. In de bespreking van de erfgoedelementen wordt de populier niet vermeld.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het rooien van een populier**, gelegen in de Asselstraat 12, 8531 Harelbeke te **weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Hazebeekstraat 30 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020158448	2020/380

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **31 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0083</u>	<u>Z</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Hazebeekstraat 30 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" in het woongebied.

De werken spelen zich af in het woongebied volgens het Gewestplan.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

2. Historiek

Op 11.10.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een veranda (dossier 2011/189).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hazebeekstraat. De Hazebeekstraat is gelegen aan de rand van de kern van Hulste en bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen. Het betreft vooral rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een ééngezinswoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met aan hellend dak. Tegen de linkerkant van het hoofdvolume is er een lager volume bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. In dit deel werd een kine-praktijk ondergebracht.

Links van het pand bevindt zich een smalle doorgang naar achteren. Achter de woning bevindt zich het openruimte gebied.

De gevel is momenteel bekleed met een roze-achtige sierbepoetsing. Aan de ingang naar de praktijkruimte zijn nog de sporen zichtbaar van vroegere verbouwingen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De voorgevel wordt geïsoleerd en gerenoveerd. Op het gelijkvloers wordt een houten gevelbekleding (Thermowood Ayous) voorzien. De gevel zal 23cm vooruitspringen.

Op het verdiep zal de gevel worden afgewerkt een witte crepie. De gevel zal daardoor 15cm vooruitspringen

De voordeur zal ook aangepast worden. De ronde boog met brandglas zal achter de houten gevelbekleding komen. Dit om de moderne look van de gevelbekleding te volgen.

Er zal ook een nieuwe voordeur komen en de raamprofielen worden in een donkere kleur geschilderd (zwart of antraciet).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste" in het woongebied.

De werken spelen zich af in het woongebied volgens het Gewestplan.

In het woongebied volgens het Gewestplan zijn volgende voorschriften van toepassing:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan. Het gaat om een bestaande woning in het woongebied, waarbij de voorgevel wordt gerenoveerd.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hazebeekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande woning, waarvan de voorgevel wordt gerenoveerd. De Hazebeekstraat wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en kleuren. De gekozen materialen en kleuren zijn niet storend voor het straatbeeld.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.

- Visueel-vormelijke elementen
De oude voorgevel wordt niet afgekapt.
Op het gelijkvloers wordt een houten gevelbekleding (Thermowood Ayous) voorzien.
Op het verdiep zal de gevel worden afgewerkt een witte crepie.

De voordeur zal ook aangepast worden. De ronde boog met brandglas zal achter de houten gevelbekleding komen. Dit om de moderne look van de gevelbekleding te volgen.

Er zal ook een nieuwe voordeur komen en de raamprofielen worden in een donkere kleur geschilderd (zwart of antraciet).

Het gaat allemaal om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De voorgevel zal op het gelijkvloers 23cm vooruitspringen en op het verdiep 15cm. Het vooruitspringen is geen probleem voor de gebruikers van de 'voetpadstrook', immers een strook van circa 0,90m voor de woning is nog eigendom van de aanvrager en de 'voetpadstrook' is ruim voldoende breed.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Hazebeekstraat 30, 8531 Hulste te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[1]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[1]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Verkaveling hoek Oudstrijderslaan - Vierkeerstraat op naam van (geschrapt): afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.08.2020 werd aan (geschrapt) een omgevingsvergunning voor het verkavelen van percelen grond in 3 loten afgeleverd.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 30.06.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Fluvius bevestigt op 09.10.2020 dat de verkavelaar de gevraagde tussenkomsten ten behoeve van het project heeft vereffend.

De Watergroep had tijdens de procedure al laten weten dat de verkaveling reeds uitgerust is met het watervoorzieningsnet.

De verkavelaar heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Het college kan dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de omgevingsvergunning voor het verkavelen van percelen grond met nr. 2020/7 op de hoek van de Oudstrijderslaan en de Vierkeerstraat op naam van (geschrapd)

17 Huisnummering pand op de hoek van de Politieke Gevangenenstraat en de Venetiëlaan te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.11.2020 werd door het Schepencollege een omgevingsvergunning verleend aan (geschrapd) voor het optrekken van een bedrijfsgebouw met twee KMO-units en een bedrijfswoning, Politieke Gevangenenstraat 140.

Het pand bestaat uit twee KMO-units die elk met een aparte toegang bereikbaar zijn vanuit de Venetiëlaan en één bedrijfswoning met toegang via de Politieke Gevangenenstraat.

Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Bedrijfswoning:	Politieke Gevangenenstraat 140
KMO-unit 1:	Venetiëlaan 67
KMO-unit 2:	Venetiëlaan 65

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van het pand op de hoek van de Politieke Gevangenenstraat en de Venetiëlaan te Harelbeke.

18 Vaststellen straatnaamwijziging van een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove - proces-verbaal van sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Oudstrijderslaan in Bavikhove start momenteel aan het kruispunt met de Bavikhoofsestraat en de Tuinwijk en loopt ten einde ter hoogte van de Plaatsebeek.

Het Schepencollege heeft in zitting van 18.08.2020 een omgevingsvergunning verleend aan (geschrap) voor het verkavelen van percelen grond op de hoek van de Vierkeerstraat 19 en de Oudstrijderslaan.

De verkaveling houdt in dat een deel van de tuin, na sloop van een aantal bijgebouwen, wordt afgesplitst van de woning in de Vierkeerstraat 19. Op het afgesplitste perceel worden twee bouwloten voorzien voor ééngezinswoningen.

Het probleem stelt hem dat de eerste woningen zich situeren na het kruispunt van de Vierkeerstraat en de Oudstrijderslaan en dat er dus geen huisnummers ter beschikking zijn.

Er zijn dus aan de linkerkant van de Oudstrijderslaan geen huisnummers meer ter beschikking, maar dit is ook het geval aan de rechterkant van de Oudstrijderslaan en ook daar zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden.

Om niet de volledige Oudstrijderslaan te moeten hernummeren wordt voorgesteld om het deel van de Oudstrijderslaan tussen het kruispunt met de Bavikhoofsestraat en het kruispunt met de Vierkeerstraat te hernoemen.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 16.11.2020 volgende nieuwe straatnaam principieel vastgesteld:

- De nieuwe straatnaam van een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove krijgt als naam: Madeleine Duchilaan.

Het dossier werd aan een openbaar onderzoek onderworpen dat minstens 30 dagen duurde.

Tijdens de periode van openbaar onderzoek, dat liep van 07.12.2020 t.e.m. 05.01.2021 werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

De Roede gaf gedurende het openbaar onderzoek geen advies.

De Stedelijke Cultuurraad gaf op 15.12.2020 een positief advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek betreffende de nieuwe straatnaam 'Madeleine Duchilaan' in Bavikhove.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt vast dat er gedurende het openbaar onderzoek geen schriftelijke bezwaren werden ingediend.

19 Vaststellen straatnaam voor een nieuwe aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke - proces-verbaal van sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.09.2019 werd door het Schepencollege een omgevingsvergunning afgeleverd aan N.V. DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, op de percelen Deerlijksesteenweg 35 & 39

Het gaat om drie meergezinswoningen op de hoek van de Deerlijksesteenweg en een nieuwe insteekstraat om het binnengebied te ontsluiten. Verder bestaat het project uit 26 KMO-units, 8 ééngezinswoningen verbonden aan een KMO-unit en 2 gebouwen met gemeenschapsondersteunende functies

De insteekstraat splitst zich wel uit over het binnengebied, maar in principe zou er slechts één straatnaam nodig zijn.

Dit betekent dus dat er één nieuwe straatnaam moet worden gezocht.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 16.11.2020 volgende nieuwe straatnaam principieel vastgesteld:

- De nieuw aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke krijgt als naam : De Stip.

Het dossier werd aan een openbaar onderzoek onderworpen dat minstens 30 dagen duurde.

Tijdens de periode van openbaar onderzoek, dat liep van 07.12.2020 t.e.m. 05.01.2021 werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

De Roede gaf gedurende het openbaar onderzoek geen advies.

De Stedelijke Cultuurraad gaf op 15.12.2020 een positief advies

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek betreffende de nieuwe straatnaam 'De Stip' in Harelbeke.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt vast dat er gedurende het openbaar onderzoek geen schriftelijke bezwaren werden ingediend.

Lokale Economie

20 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag bestuurderspas.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) en wonende te 8531 Harelbeke Korenstraat 12 vragen een bestuurderspas aan voor Individueel bezoldigd personenvervoer.

De bestuurderspas is 5 jaar geldig.

Het afleveren van een bestuurderspas geeft aanleiding tot het betalen van een retributie van 20 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer -taxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrap) voor een bestuurderspas voor het individueel bezoldigd personenvervoer goed.

Artikel 2:

Een retributie van 20 EUR wordt geïnd bij het afleveren van de bestuurderspas.

21 Individueel bezoldigd personenvervoer. Melding verlagen van de vergunning Taxi Leiedal.

Het College

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap), zaakvoerder Taxi Leiedal, ondernemersnummer 0631.959.552 Politieke Gevangenenstraat 16 te 8530 Harelbeke, heeft een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst individueel bezoldigd personenvervoer voor 7 voertuigen bekomen op 16 juni 2020.

De vergunning werd afgeleverd voor een periode van 5 jaar.

(geschrap) meldt het verlagen van de vergunning van 1 voertuig. Mercedes met nummerplaat (geschrap). Het voertuig werd door de zaakvoerder reeds geschrap uit de vergunning in de applicatie van Centaurus 2020 op 22 december 2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer.

-Besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verlaging met 1 voertuig van de vergunning van Taxi Leiedal.

Patrimonium

22 PPSmarktcentrum. Vijf verkopen uit het project 'De Nieuwe Markt'. Vaststelling dat deze verkopen kaderen in de gemeenteraadsbeslissing van 16.12.2019 en kennisname verdere afhandeling dossiers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Omdat er in het project 'De Nieuwe Markt' 135 autostalplaatsen, 85 bergingen, 7 commerciële ruimten, 2 cafés/resto's en 61 woonegelegenheden te verkopen zijn die geïncorporeerd in of verbonden met de door de stad in opstal gegeven stadsgrond, zullen in de toekomst diverse authentieke aktes moeten worden verleden.

Telkens moet de stad in deze aktes tussenkomen voor de onverdeelde overdracht aan de kopers van de met de constructie meegaande en onverdeelde grondaandelen die, tot aan verkoop, juridisch nog stadseigendom zijn.

2.

De gemeenteraad is ingevolge art. 41 tweede lid, 11^o van het decreet lokaal bestuur (DLB) bevoegd om deze overdracht goed te keuren. Deze vervreemdingsbevoegdheid van de gemeenteraad is, krachtens art. 41 tweede lid eerst zin van het DLB, niet delegerbaar.

Om efficiëntieredenen en om in de toekomst een vloed van dossiers in de gemeenteraad te vermijden (waarbij het toch maar gaat om de uitvoering van een eerder door de gemeenteraad aanvaard project), heeft de gemeenteraad op 16.12.2019 in het kader van het project 'De Nieuwe Markt' twee algemene modellen van akte ter goedkeuring voorgelegd met daarin alle standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn in het kader van de verkoop van de onverdeelde grondaandelen.

3.

Overeenkomstig art. 56 par. 1 tweede lid van het DLB dat bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen de besluiten van de gemeenteraad uitvoert, kan het college in uitvoering van de voormelde gemeenteraadsbeslissing vaststellen dat toekomstige verkoopaktes betreffende het onverdeeld grondaandeel van de stad passen in het op 16.12.2019 door de gemeenteraad goedgekeurde model. Op die wijze kan de akte dan worden verleden zonder dat het dossier opnieuw aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd.

4.

Het penhoudend notariaat Notas deelt volgende verkoop mee die in een authentieke akte moet worden opgenomen:

kopers	kavel	aktedatum
(geschrapt)	App. Blok A 1 ^e verdiep A/B.1.1 Berging B30	27 januari 2021
(geschrapt)	App. Blok A 2 ^e verdiep A/B.2.4 Berging B38	27 januari 2021
(geschrapt)	Staanplaats P131	27 januari 2021

(geschrappt)	App. Blok A 1 ^e verdiep A/B.1.2 Staanplaats P103 Berging B32	28 januari 2021
(geschrappt)	App. Blok A 3 ^e verdiep A/A.3.2 Staanplaats P98 Berging B3	Nog geen aktedatum

5.

Bij de dientengevolge te verlijden aktes moet de stad tussenkomen voor de verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen eigendom van de stad.

6.

Het college stelt, op verklaring van de penhoudende notaris, vast dat de voorwaarden van de verkopen en de bepalingen van de aktes betreffende de voormelde verkopen in overeenstemming zijn met de standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn en die werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.12.2019.

Bijgevolg kunnen de authentieke aktes worden verleden zonder dat ze aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

7.

Aangezien de beslissing van het college een loutere vaststelling is dat binnen de grenzen wordt gebleven van de aangehaalde beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2019, de beslissing van het college bijgevolg ook geen bijkomend rechtsgevolg creëert en niets toevoegt aan de beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2019, maar integendeel de verkopen kaderen in door de gemeenteraad goedgekeurde voorwaarden, zijn ook de onder 4 hiervoor vermelde verkopen enkel en alleen een akte van de gemeenteraad in de zin van art. 279 par. 1 van het DLB.

Bijgevolg dienen ook deze respectievelijke aktes namens de stad te worden getekend door de voorzitter van de gemeenteraad en medeondertekend door de algemeen directeur of hun overeenkomstig het DLB gedelegeerden.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, tweede lid, 11°, artikel 56 par. 1, tweede lid, art. 279 par. 1 en voor zoveel als nodig art. 281 en 283.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van voormelde verkopen in het project 'De Nieuwe Markt' (eveneens gekend als verkaveling 'Het Vrije').

Stelt, op verklaring van de penhoudende notaris, vast dat de voorwaarden van de vijf verkopen en de bepalingen van de aktes betreffende deze verkopen in overeenstemming zijn met de standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn en werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.12.2019.

Oordeelt bijgevolg dat de authentieke aktes kunnen worden verleden zonder dat ze aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

Artikel 2:

De respectievelijke aktes zullen namens de stad getekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en medeondertekend door de algemeen directeur of hun overeenkomstig het DLB gedelegeerden.

23 Eenzijdig opzeggen concessie Seringenlaan 5. Bespreken concessies Seringenlaan 3-4-7.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de Seringenlaan zijn enkele stroken openbaar domein in concessie gegeven aan de aanpalers om te integreren in de voortuin, meer bepaald aan nummer 3, 5, 7, 9 en 11.

Naar aanleiding van de retributie-aanrekening (concessievergoeding = 10euro/jaar) voor het jaar 2020, nam de eigenaar van nummer 5 (geschrapt) contact op met de dienst patrimonium om zijn concessiecontract van 21 april 1982 met de stad op te zeggen. Vanuit de diensten Groen en Patrimonium wordt hierover positief advies gegeven.

Omdat nr. 5 gesitueerd is aan een pijpentop met aanpalende soortgelijke percelen, namelijk de Seringenlaan 3, 4, 7, 9 en 11 werd ook de situatie van voortuinen/grasbermen van de burens nagezien:

- Nummer 3 heeft een gebruiksconcessie sinds 3 februari 2000 voor een strook stadgrond die vol struiken staat; in 2016 deed hij eveneens navraag om zijn concessie op te zeggen doch dit gebeurde uiteindelijk niet.

- Nummer 4: hier is geen concessie, maar werd een vroegere grasstrook door de aanpaler in dolomiet aangelegd; dit eveneens zonder aanvraag bij, noch goedkeuring van het college. Onder de dolomiet zit een laag gestabiliseerd zand, en de bewoners zien het niet zitten om dit te moeten uitbreken. Verdere opties zijn te onderzoeken in overleg met de aanpaler.
- Nummer 7 heeft een gebruiksconcessie sinds 6 juli 2016. De vorige concessiehouder verhardde echter de in concessie gegeven strook als parking en dit zonder aanvraag bij, noch goedkeuring van het college. Deze verharding werd m.a.w. door de vorige bewoners aangelegd. Tijdens een recent plaatsbezoek bleek het moeilijk om de huidige eigenaars te verplichten om deze verharding terug uit te breken. Toch beschikt de stad -ingevolge het concessiecontract met de huidige gebruiker- over de beslissingsmogelijkheid om de verharding vooralsnog te laten opbreken zodat de stadsdiensten die strook terug groen kunnen maken.
- Wat betreft de nrs 9 en 11 bestaat er voor beiden een concessiecontract dat te behouden is en waar de concessie-strook ook -conform het gebruikscontract- groen is gebleven.

Uit de mail van december 2020 van groendeskundige Y.Raes over het herinrichten (nl. om de niet door de stad toegestane verharding te vervangen door groen) blijkt dat stadsvertegenwoordigers reeds overlegden met de betrokkenen van de nrs. 4 en 7. Het komt het college toe hierover een standpunt in te nemen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en stemt in met de opzegging van (geschrapt) van het concessiecontract Seringenlaan 5. Deze concessie wordt in de gebruikers-/concessielijst geschrapt.

Artikel 2:

Inzake de concessies of het informele gebruik van de stadsstroken ter hoogte van de Seringenlaan nummers 3, 4 en 7 neemt het college volgende beslissing:

Nr3	Nr4	Nr7
Bestaand concessiecontract	Geen concessiecontract	Bestaand concessiecontract
Het CBS stelt à de aanpaler voor om de concessie, zoals enkele jaren terug door de concessiehouder gevraagd, op te zeggen. De heraanleg als grasberm zal in een latere fase door de stedelijke groendienst gebeuren.	Het CBS neemt kennis en onderzoekt in overleg met de aanpaler verdere, mogelijke opties.	Het CBS neemt kennis en onderzoekt in overleg met de aanpaler verdere, mogelijke opties.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

24 Aankoop herbruikbare bekens Jeugdienst - goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 augustus 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Aankoop Herbruikbare Bekers", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 oktober 2020 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan CUP CONCEPT BELGIUM BV, KBO nr. 738549783, KONIJNENBOSLAAN 21 te 8470 Gistel tegen een eenheidsprijs van € 0,66 incl BTW per stuk: het bestelbedrag wordt beperkt tot € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-582.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 december 2020.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de leveringen € 7.920,66 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 6.611,57
Bestelbedrag		€ 6.611,57
Afrekening VH (in min)	-	€ 65,57
Reeds geleverd	=	€ 6.546,00
Totaal excl. btw	=	€ 6.546,00
Btw	+	€ 1.374,66
TOTAAL	=	€ 7.920,66

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, Kabinet Martelaarsplein - 2de verdieping te 1000 Brussel. Het toegezegd bedrag bedraagt € 3.300,00 (voor de volledige opdracht).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 601200/075100/JEUG02-BEKERS.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aankoop Herbruikbare Bekers", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, waaruit blijkt dat de leveringen een eindtotaal bereikten van € 6.546,00 excl. btw of € 7.920,66 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 601200/075100/JEUG02-BEKERS.

25 Raamovereenkomst milieuvriendelijke schoonmaakopdracht - goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Stad Harelbeke), raming: € 247.933,88 excl. btw of € 289.586,77 incl. btw;

* Verlenging 1 (Stad Harelbeke), raming: € 261.818,18 excl. btw of € 306.463,02 incl. btw;

* Verlenging 2 (Stad Harelbeke), raming: € 298.181,81 excl. btw of € 350.386,77 incl. btw;

* Verlenging 3 (Stad Harelbeke), raming: € 300.561,98 excl. btw of € 353.343,01 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.108.495,85 excl. btw of € 1.299.779,57 incl. btw.

De huidige opdracht beoogt het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer waarbij niet alle voorwaarden in de raamovereenkomst werden bepaald. De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen. Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 juli 2020 goedkeuring aan de selectievereisten, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de niet-openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 22 juli 2020 de plaatsingsprocedure te starten.

De aankondiging van opdracht 2020/S 144-354932 werd gepubliceerd op 22 juli 2020 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2020-525405 werd gepubliceerd op 22 juli 2020 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2020 goedkeuring aan de selectie van volgende kandidaten:

- CLEANING MASTERS nv, Westkaai 11 te 2170 Merksem;
- GOM NV, Noorderplaats 7/1 te 2000 Antwerpen;
- ISS Facility Services N.V., Congresstraat 35 te 1000 Brussel;
- KOSE CLEANING SA, Stroobantsstraat 48A te 1140 Bruxelles;
- LAURENTY sa, Duffelsesteenweg 14 te 2550 Kontich.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 21 december 2020 om 06.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 20 april 2021.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- CLEANING MASTERS nv, Westkaai 11 te 2170 Merksem (€ 887.355,38 excl. btw of € 1.073.700,01 incl. 21% btw);
- LAURENTY sa, Duffelsesteenweg 14 te 2550 Kontich (€ 1.035.058,02 excl. btw of 1.252.420,20 incl. 21% btw);

De heer Frank Colson, Departement Facility, stelde op 7 januari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bidder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde CLEANING MASTERS nv, KBO nr. BE 0435.474.471, Westkaai 11 te 2170 Merksem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610307/011960.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 5 januari 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 37 en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 januari 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde CLEANING MASTERS nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0435.474.471, Westkaai 11 te 2170 Merksem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-590 van 24 november 2020.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610307/011960.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

26 wifi op de markt en camper terrein dmv de wifi4eu subsidie

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

WiFi4EU is een initiatief om in zoveel mogelijk gemeenten overal in Europa te zorgen voor gratis wifi op openbare plaatsen zoals parken, pleinen, overheidsgebouwen, bibliotheken, ziekenhuizen, musea enz.

Gemeenten kunnen hiervoor bij WiFi4EU een voucher van 15 000 euro aanvragen. Met die vouchers kunnen zij wifi-apparatuur laten installeren op openbare plaatsen in hun gemeenten waar nog geen gratis wifi beschikbaar is.

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/wifi4eu-gratis-wifi-voor-iedereen-europa>

Als Stad Harelbeke kregen we tijdens de 3^{de} aanmeldingsronde een voucher toegewezen.

Deze subsidie willen we gebruiken om public wifi te voorzien op het nieuwe marktplein en het camper terrein op de sportsite de Mol.

Deze public wifi dient aan specifieke voorwaarden te voldoen en mag slechts door een beperkt aantal partijen worden opgezet, waaronder Telenet.

De huidige wifi omgeving van de Stad en Zorgbedrijf Harelbeke (200+ antennes) wordt geleverd en onderhouden door Telenet. Deze bestaat uit antennes van het merk "Extreme Networks".

De public wifi van wifi4eu dient een specifiek door de EU opgelegd wifi netwerk uit te zenden, maar mag daarnaast ook simultaan gebruikt worden voor het uitzenden van eigen wifi netwerken (bv "Harelbeke", "Bezoekers-Harelbeke").

Telenet is Belgische preferred partner van "Extreme Networks" en kan deze antennes aan de financieel meest interessante voorwaarden leveren.

De huidige wifi omgeving van Extreme Networks is stabiel en performant.

Omwille van technische specificiteit is het aangewezen om de bestaande wifi omgeving van Extreme Networks verder uit te breiden. Dit zorgt er voor dat de huidige wifi netwerken van Harelbeke gemakkelijk over de public wifi antennes van dit project bijkomend kunnen worden voorzien. Daarnaast dient niet meer geïnvesteerd te worden in centrale componenten voor de aansturing gezien deze reeds aanwezig zijn. De eigen ICT dienst beschikt momenteel ook reeds over de nodige kennis om deze omgeving zelf te beheren en waar nodig aanpassingen uit te voeren.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 15.000,- € incl btw.

Er wordt voorgesteld om de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Telenet, Liersesteenweg 4, B-2800 Mechelen, KBO nr. BE 0473.416.418, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.000, incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcodes 241000/020000 – D11/AP01/02 (7.500 euro voor Marktpllein) en 241000/052200 – D03/RG02/04 (7.500 euro voor camperterrein site De Mol).

Verwijzend naar het visum van de financieel directeur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende de vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan Telenet, Liersesteenweg 4, B-2800 Mechelen, KBO nr. BE 0473.416.418, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.000, incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 241000/020000 – D11/AP01/02 (7.500 euro voor Marktpllein) en 241000/052200 – D03/RG02/04 (7.500 euro voor camperterrein site De Mol).

Juridische dienst

27 Fluvia. Retributies binnen de hulpverleningszone Fluvia. Opmerkingen.

1.

Waar in het verleden tussenkomsten van de brandweer via een gemeentelijk retributiereglement werden georganiseerd en dit vanzelfsprekend leidde tot een diverse aanpak werd dit met ingang van 01.01.2015 geuniformiseerd en als zonaal reglement opgemaakt.

In de zoneraad van 22.11.2019 werd overgegaan tot goedkeuring van een nieuw retributiereglement, toepasbaar binnen het gehele werkingsgebied van HVZ Fluvia. Het was immers één van de principes in de meerjarenbegroting 2020-2025 om via retributies meerinkomsten te genereren. Voor 2021 wordt dit geraamd op € 730.000.

2.

Op 21.12.2020 bezorgde Fluvia een nota interpretatievraagstukken retributie aan de stad Harelbeke en dit in navolging van de zoneraad van 18.12.2020.

Voorliggende nota maakt een analyse van de werking van de retributies binnen de hulpverleningszone Fluvia en benoemt de moeilijkheden en onduidelijkheden waarmee de administratie op vandaag wordt geconfronteerd.

Een algemene vaststelling is immers dat toepassing van het in de zoneraad goedgekeurde retributiereglement niet altijd even evident is.

De redenen daartoe zijn:

- toepasbaarheid van het reglement t.a.v. gemeentelijke instellingen en openbare/lokale besturen;
- de preventieve rol die wordt opgenomen door de brandweer en de kostprijs die daar wordt voor gevraagd;
- toepassing van mogelijke uitzonderingsgevallen en vrijstellingen. Wordt de uitzondering de regel?

In een eerste deel van deze nota wordt stilgestaan bij de totstandkoming van het voormelde retributiereglement en de inhoudelijke bepalingen van het reglement.

In een tweede gedeelte worden, aan de hand van concrete voorbeelden, de problematieken breder geduid en een specifieke vraagstelling mét voorstel van antwoord meegegeven ter bespreking/validatie.

In de nota besproken kernpunten handelen inzonderheid over:

- Preventieopdrachten brandweer (fuiven, verenigingen) en daarmee gerelateerde kost;
- Ondersteuningsopdrachten brandweer bij gemeentelijke evenementen;
- Facturatie n.a.v. technische interventies op de openbare weg.

3.

Op vraag van de burgemeesters werd de nota bezorgd met de vraag om deze te agenderen op het college en hiervan eventueel inhoudelijke feedback aan Fluvia over te maken en dit vóór 12.01.2021.

Hierbij worden concrete vragen gesteld over:

- Vraag 1: Bedrag;
- Vraag 2: de vrijstelling;
- Vraag 3: gemeentelijke evenementen;
- Vraag 4: controle fuiven door brandweer;
- Vraag 5: definitie van "openbaar bestuur";
- Vraag 6: de inzet van operationele middelen n.a.v. openbare activiteiten.

Het voornemen bestaat om op de zoneraad van 22.01.2021 een inhoudelijk debat te voeren.

De nota werd ook overgemaakt aan de dienst facility.

4.

De burgemeester formuleert volgende opmerkingen op volgende vragen:

"Vraag 2 : gemeentelijke vrijwilligersorganisatie = wordt hiermee bedoeld elke vrijwilligersorganisatie uit de gemeente/stad die enkel/uitsluitend werkt met vrijwilligers?"

Vraag 3 : Ik veronderstel dat elk feestcomité onder deze criteria valt ?

Vraag 4 : Hier is enkel sprake van fuiven. Voor Harelbeke is er ook een rondgang in de tent van het minivoetbaltornooi. Als gekozen wordt om dit gratis te laten doorgaan, kan deze lijst dan nog aangevuld worden?

Vraag 6 : Wie maakt de risico-analyse op? Wordt deze tijdig aan de burgemeester overgemaakt ?

Vraag 7 : Het klopt niet dat het vrijmaken van het wegdek na verkeersongeval of ander incident voor de gemeente is. Zie het KB van 10.06.2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van de hulpverleningszones en de operationele diensten van de Civiele Bescherming :

http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=20140610_12&table_name=wet, meer bepaald artikel 3 van het KB en de bijlage 1 onder de rubrieken 2F en 3M.

De aangehaalde bepalingen van het KB zorgen ervoor dat opkuis van de openbare weg na bv. een vervuiling, een ongeval, enz. ... in de onmiddellijke nasleep van het incident wellicht een wettelijk monopolie vormen voor in casu de hulpverleningszone, minstens en zeker verhinderen deze bepalingen dat de gemeenten deze taken verplicht zouden dienen op te nemen.

Vraag 8 : Het lijkt me moeilijk hier criteria voor op te stellen, het blijft een uitzonderlijk natuurfenomeen. Kan elk geval niet afzonderlijk besproken en beslist worden in de Raad? Een punctuele vrijstelling in dat verband op beslissing van de raad (zoals thans het geval), is zeker te verantwoorden aangezien het bij storm en noodweer duidelijk gaat om een rampspoedige gebeurtenis of een catastrofe en het KB van 25.04.2007 in art. 2, 3° de bestrijding van rampspoedige gebeurtenissen en catastrofes als gratis te vervullen opdrachten voorziet. Bijgevolg lijkt de huidige praktijk, die minstens naar de geest aansluit bij de bedoeling van het aangehaalde art. 2, 3°, te moeten worden verdergezet.”

In ieder geval ook kan het dringend opruimen van gemeentelijk openbaar domein bij verhindering van de doorgang in geval van storm niet naar de gemeenten komen, zeker niet als het de openbare weg betreft (zie de hiervoor aangehaalde bepalingen van het KB die ook bij storm- en noodweer toepasselijk zijn).”

Frederique Christiaens formuleert onderstaande opmerkingen:

3. Prestaties verricht t.a.v. lokale besturen – interventies

Bijvoorbeeld opkuis van de openbare weg na een vervuiling/ongeval/etc.

De facilitaire dienst is daarop niet georganiseerd qua materieel, personeel en organisatie in de brede zin.

Personeel is bijvoorbeeld niet opgeleid en we beschikken niet over het nodige materieel om, bij dergelijke interventies, veilig op de openbare weg te werken. Er is geen permanentieregeling voor meer dan 1 persoon.

We zijn niet efficiënt en kunnen de veiligheid van het personeel niet garanderen.

Het college onderschrijft een en ander en verwijst naar het voorgaande bij de opmerkingen van de burgemeester.

Vraag van facility: hoe en door wie worden kosten terug gevorderd als de dader van de vervuiling gekend is?

4. Interventies n.a.v. storm en/of wateroverlast

In de nota is er geen specifieke verwijzing naar inzet openbaar domein.

Bijvoorbeeld opkuis van een omvergewaaide 'openbare' boom op de openbare weg.

De facilitaire dienst is daarop onvoldoende georganiseerd qua materieel, personeel en organisatie in de brede zin.

We beschikken niet altijd over het nodige materieel. Er is geen permanentieregeling voor geschikt personeel.

We kunnen de veiligheid van het personeel, zonder bijstand politie, niet garanderen.

Het college onderschrijft een en ander en verwijst naar het voorgaande bij de opmerkingen van de burgemeester.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorliggende nota en formuleert volgende opmerkingen:

Het college sluit zich aan bij de bedenkingen van de burgemeester en de dienst facility zoals hiervoor weergegeven en verwacht en dringt aan op een positief antwoord op de gestelde vragen.

Heel specifiek en zonder zich daartoe te willen beperken verzet het college er zich tegen dat opkuis van de openbare weg na bv. een vervuiling, een ongeval, enz. ... naar de gemeenten zou komen.

In ieder geval ook kan het dringend opruimen van gemeentelijk openbaar domein bij verhindering van de doorgang in geval van storm niet naar de gemeenten komen.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Fluvia per mail ter attentie van wouter.mouton@hvzfluvia.be .

28 (geschrapd)

Personeel

- 29 1) Vacant verklaring 1 VTE functie van technisch medewerker 'ICT' (C1-C3)) ;**
2) Aanstelling contractueel technisch medewerker 'ICT' (C1-C3), binnen het departement management & personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 03.11.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'ICT' (C1-C3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 08.12.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 12.12.2020 en 18.12.2020 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 18.12.2020 blijkt dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven :

- (geschrap).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.12.2020 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaat is geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kan derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

Betrokkene werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 29.12.2020, ingaand op 29.12.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

De functie sluit aan bij de in juni 2020 door de gemeenteraad gewijzigde formatie en organogram.

(geschrap) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als technisch medewerker 'ICT' (C1-C3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van technisch medewerker (C1-C3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van technisch medewerker 'ICT' (C1-C3)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 1 VTE functie van technisch medewerker (C1-C3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van technisch medewerker 'ICT' (C1-C3), vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 29.12.2020, ingaand op 29.12.2020 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Artikel 3:

Stelt (geschrapt), aan als contractueel technisch medewerker 'ICT' (C1-C3), voor een periode van onbepaalde duur en dit met ingang van 01.04.2021.

Artikel 4:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

30 Selectieprocedure deskundige 'mobiliteit' (B1-B3) en vakman 'sport' (D1-D3): Vacant verklaring, vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Om reden van dienstcontinuïteit wordt geadviseerd om volgende functies vacant te verklaren en een selectieprocedure op te starten :

- 1 VTE deskundige 'mobiliteit' (B1-B3), binnen het departement grondgebiedszaken;
- 2 VTE vakman 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd.

Deze functies worden omschreven in voornoemde formatie en organogram (en latere wijzigingen).

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functies – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

In toepassing van artikel 5 § 2 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dienen volgende functies op de personeelsformatie vacant verklaard met onmiddellijke ingang :

- 1 VTE deskundige 'mobiliteit' (B1-B3), binnen het departement grondgebiedszaken;
- 2 VTE vakman 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd.

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functies zullen worden ingevuld bij wijze van een bevorderingsprocedure, rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie.

In toepassing van artikel 115 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 113 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering
- de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Volgende functies op de personeelsformatie worden met onmiddellijke ingang vacant verklaard:

- 1 VTE deskundige 'mobiliteit' (B1-B3), binnen het departement grondgebiedszaken;
- 2 VTE vakman 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd.

Artikel 2 :

De in artikel 1 vermelde functies zullen worden ingevuld bij wijze van een bevorderingsprocedure.

Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vermelde functies worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4 :

De interne bekendmaking voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 1 vermelde functies gebeurt bij wijze van het interne intranet en zebrix (tv-schermd stadsdepot) en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 1 vermelde functies wordt als volgt vastgesteld :

1. Voor deskundige 'mobiliteit' (B1-B3) :
 - Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
 - Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);
2. Voor vakman 'sport' (D1-D3) :
 - Een praktische proef (op 40 punten);
 - Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten).

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissies voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 1 aangehaalde functies worden volgens volgende richtlijnen samengesteld:

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vermelde functies worden tevens wervingsreserves aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde bevorderingsprocedures zullen worden opgenomen.

31 Aanstelling personeelslid Woonwijs bevoegd voor vaststellingen inzake gemeentebelastingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen stelt dat de personeelsleden die bevoegd zijn om controles en onderzoeken in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van gemeentelijke belastingverordeningen, aangesteld moeten worden door de bevoegde overheid, zijnde het college van burgemeester en schepenen wat gemeentebelastingen betreft. De door hen opgestelde processen-verbaal hebben dan bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

De vaststellingen in het kader van de leegstandsheffing, heffing op tweede verblijven, heffing op verwaarlozing, en heffing op onbebouwde gronden en percelen worden uitgevoerd door de technisch adviseurs en technisch medewerkers van 'Interlokale Vereniging Woonwijs' (intergemeentelijk samenwerkingsverband Deerlijk, Harelbeke, Kuurne, Lendeledede en Zwevegem).

(geschrapt) is, als technisch medewerker binnen Woonwijs, belast met het beheer van dergelijke dossiers. Bijgevolg is het aangewezen haar overeenkomstig het aangehaalde artikel 5 van het decreet van 30.05.2008 aan te stellen met de in dit artikel genoemde bevoegdheid inzake de leegstandsheffing, de heffing op tweede verblijven, heffing op verwaarlozing, en de heffing op onbebouwde gronden en percelen op het grondgebied van Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30.05.2008, in het bijzonder en zonder zich hiertoe te willen beperken, artikel 5;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 34 tweede lid, 4°; artikel 53 par. 3; artikel 56 par. 1 tweede lid en par. 3, 2°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt), technisch medewerker, van de 'Interlokale Vereniging Woonwijs', in dienst bij de stad Harelbeke, wordt bij toepassing van artikel 5 van het decreet van 30 mei 2008 aangesteld tot controlerend en onderzoekend ambtenaar inzake de leegstandsheffing, verwaarlozingsheffing, de heffing op tweede verblijven en de heffing op onbebouwde gronden en percelen op het grondgebied van Harelbeke.

Betrokkenen zal de eed voorgeschreven door artikel 187 van het decreet lokaal bestuur dienen af te leggen in handen van de burgemeester.

Afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan de personeelsafdeling, aan de financiële dienst en aan 'Interlokale Vereniging Woonwijs'.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

32 Kerkfabriek Sint-Jozef. Verslag van 28 december 2020

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 01 januari 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 december 2020 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 december 2020 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Bespreking en goedkeuring van de bijeenkomst van 28 september 2020
2. Nazicht en bespreking kasverslag van 28 december 2020 en rekeningen 2020
3. Interne kredietwijziging
- 4; Kwijting aan de penningmeester voor het werkjaar 2019
5. Meldingen Religiosoft
6. Concert Jasper Steverlynck in de parochiekerk St. Jozef uitgaande van CC Het Spoor op 17 december 2021.
7. Varia

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

Communicatie

33 Valentijnsactiviteit stedelijk Feestcomité.

Het college,

Het stedelijk feestcomité wil in het weekend van Valentijn (12-14 feb) een activiteit opzetten ter vervanging van "Tegoare Nieuwjoare", dat begin januari niet kon plaatsvinden omwille van de coronamaatregelen.

Ze plannen een wandeling doorheen het centrum en langs de Leieboorden met langs het parcours verschillende projecties en attracties. Bij elke projectie of attractie willen ze een verantwoordelijke plaatsen om de doorstroming van het publiek te verzekeren. Hun bedoeling is "een boodschap van hoop brengen in deze zeer vervelende periode".

De vraag werd voorgelegd aan de Covid-taskforce van de stad en daar wordt een negatief antwoord gegeven omdat de veiligheid van het publiek en het naleven van de coronamaatregelen niet kan gegarandeerd worden op de openbare weg. Van zodra iets wordt georganiseerd of er is een activiteit, trekt dat volk en het aantal mensen die daarop afkomt, kan niet worden ingeschat.

Aangezien het één van de weinige activiteiten zou zijn die in deze periode plaatsvinden, verwacht de taskforce dan ook een grote toeloop. In normale omstandigheden is dat toe te juichen, maar in de situatie waarin we ons vandaag bevinden is dat natuurlijk net omgekeerd.

De activiteit op een afgesloten terrein houden, is ook niet mogelijk omdat het dan een evenement wordt en dat kan al helemaal niet in het licht van de huidige maatregelen. Een grote versoepeling is tegen half februari ook niet te verwachten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege beslist om geen akkoord te geven aan het voorstel van het stedelijk feestcomité voor een wandeling in het centrum en langs de Leieboorden tijdens het Valentijnsweekend.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

34 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst voor digitale dienstverlening (DRK).

Het college,

Bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst werd opgemaakt in samenwerking met alle deelnemende steden en gemeenten en werd goedgekeurd door de Raad van Bestuur van de intercommunale Leiedal op

Door het technologisch sterk evoluerend landschap en de sterke ambities van de regio inzake digitalisering, online dienstverlening en smart cities is het nu het moment voor een aangepaste aanpak. Leiedal wil samen met de gemeenten de samenwerking vernieuwen en afstemmen op maat van specifieke noden en behoeften van elke partner met als basis het DRK-platform (alle gemeentelijke websites).

Om snel op die noden in te spelen wordt overgeschakeld naar een flexibele overeenkomst waarbij elke partner zijn eigen snelheid kan bepalen. Daarom worden verschillende pakketten van producten aangeboden, waarvan sommige optioneel of later kunnen afgenomen worden.

De basisdienstverlening bestaat uit:

- ondersteuning van Leiedal via projectmanagement, dienstverlening en support op het platform
- uitbreiding en optimalisering van functionaliteiten en modules van het platform: upgrades, zoekfunctie, module openingstijden, mijn burgerprofiel, integratie sociale media en DRK-builder

De extra's zijn uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen: bedrijvengids, vrijetijdsportaal, integratie chatbot, kaartvisualisaties, ... (zie bijlagen van de overeenkomst).

Financieel wordt bij nieuwe ontwikkelingen een cascadesysteem voorgesteld. Een aanvraag van een gemeente wordt volgens een welomlijnde scope omschreven en via een afsprakennota uitgevoerd. Daarna kunnen de andere gemeenten al dan niet meestappen in het verhaal. Als slechts een deel van de gemeenten de toepassing wenst, gebeurt dat via een afgebakend financieringsmodel. Als de toepassing uitgerold wordt over het volledige platform, geldt het algemene DRK-financieringsprincipe. Van zodra acht gemeenten meestappen in een project wordt dit principe toegepast.

Bij dat principe wordt de totale kostprijs gesplitst in een vast bedrag (50%) en een variabel bedrag (eveneens 50%). Het vast bedrag wordt gelijkmatig verdeeld over de deelnemende gemeenten. Het variabel bedrag wordt verdeeld volgens het aantal inwoners. Hierbij wordt rekening gehouden met een maximumbedrag per inwoner zodat

het contract ook voor de kleinste gemeenten betaalbaar blijft. Zie bijlage voor concrete berekening.

In dit contract worden enkel de vaste kosten opgenomen. Specifieke projecten worden geregeld via een aparte afsprakennota of aan uurtarief op basis van een offerte.

Er geldt een jaarlijkse indexering van 2% op de beschreven productfiches als bijlage.

Stad Harelbeke tekent in op volgende productfiches:

- hosting en doorgedreven dienstverlening
- de UiT-module
- de bedrijvengids

Concreet voor Harelbeke is de financiering van DRK samengevat in onderstaande tabel:

	2021	2022	2023
Dienstverlening en hosting	19.407,00	19.795,14	20191,04
UiT-module	1204,00	435,00	443,70
Bedrijvengids	435,00	443,70	452,57
TOTAAL	21.046,00	20.673,84	21.087,32

De bedragen voor 2021 t.e.m. 2023 zijn zoals hierboven vermeld opgenomen in het meerjarenplan op budgetsleutel 614600/011910. Voor de jaren 2024 en 2025 werd telkens 25.000 gebudgetteerd.

Het DRK-project werd opgenomen als wederzijdse exclusieve dienstverlening. Via de overeenkomst kan een vennoot van Leiedal een beroep doen op de dienstverlening zonder BTW. Leiedal kan door die samenwerking het DRK-project enkel aanbieden aan de eigen gemeenten die deelnemen aan de exclusiviteit.

Waar vroegere overeenkomsten telkens een bepaalde looptijd hadden, wordt de nieuwe overeenkomst gesloten vanaf 1 januari 2021 voor één jaar. Behoudens opzegging door één van beide partijen wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd. De overeenkomst kan drie maand voor de jaarlijkse einddatum (31 december) per aangetekend schrijven opgezegd worden, met een opzegperiode van zes maanden ingaand op de datum van opzeg.

Deze beslissing behoort tot de bevoegdheid college want ze kadert binnen het begrip dagelijks bestuur middels de gemeenteraadsbeslissing d.d. 13.07.2020 (exploitatiebudget en betrekking hebben op opeenvolgende prestaties en het bestuur verbinden voor meer dan één jaar, maar waarbij de geraamde jaarlijkse uitgaven niet meer dan 30.000 euro, excl. BTW bedragen). Het komt het schepencollege toe de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren.

De financieel directeur gaf zijn visum.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege keurt de DRK-samenwerkingsovereenkomst voor digitale dienstverlening met intercommunale Leiedal goed vanaf 1 januari 2021 voor één jaar. De overeenkomst wordt jaarlijks stilzwijgend verlengd, behoudens opzegging door één van beide partijen. De stad Harelbeke tekent in op de producten 'hosting en doorgedreven dienstverlening', 'UiT-module' en 'bedrijvengids'.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

35 Pleegzorg en UiTPAS

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

PLEEGZORG EN UITPAS ZUIDWEST

1. INSTEKEN EN DISCUSSIE

- Onze regio telt 220 pleegkinderen en 24 pleeggasten (volwassenen met een mentale of fysieke beperking). Zij zijn om uiteenlopende redenen in een pleeggezin geplaatst. De ouders zelf kunnen dit beslissen, al dan niet in overleg en met hulp van enkele sociale instanties. Maar ook de jeugdrechter kan hiertoe besluiten.
- Op zich zijn pleegkinderen en pleeggasten niet per definitie financieel kwetsbaar, maar ze zijn het mogelijks wél op mentaal vlak.
- De pleegouders zijn vaak vrienden of familie van de biologische ouders, maar evengoed kan het gaan om een onbekend gezin dat zich vrijwillig heeft opgegeven.
- Als pleegouder ontvang je een dagvergoeding wanneer het gaat om een kortverblijf, voor een langdurig verblijf krijgen ze het groeipakket cfr. andere gezinnen. De vergoeding in de vorm van het groeipakket wordt door de pleegouders eerder als een lage financiële ondersteuning ervaren.
- In sommige gemeenten werd reeds vroeger rekening gehouden met het toekennen van een UiTPAS tegen kansentarief voor pleegkinderen en -gasten.
- De uitgave van een UiTPAS tegen kansentarief blijft beperkt tot het pleegkind of -gast zelf.

2. PLEEGZORG VLAANDEREN

- Pleegzorg Vlaanderen ziet de UiTPAS aan kansentarief als een troef in het pleegzorgverhaal op twee manieren. Enerzijds kan op die manier het engagement van de pleegouders financieel een kleine ondersteuning krijgen. Anderzijds kan het op die manier de mogelijke mentale kwetsbaarheid van het kind kanaliseren via het vrijetijdsprogramma in de buurt.
- Vanuit Pleegzorg Vlaanderen is er bovendien ook de nood aan meer pleegouders. Daarom kregen bijvoorbeeld [Wervik](#) en [Harelbeke](#) onlangs het label 'pleegzorggemeente' om de problematiek onder de aandacht te brengen en aan te pakken. In onze regio zijn ook Kortrijk en Wevelgem pleegzorggemeenten. Mogelijks kan UiTPAS een extra duwtje zijn om nieuwe pleegouders te overtuigen een engagement aan te gaan.
- Pleegzorg Vlaanderen is bereid om de administratieve afwerking voor hun rekening nemen.

Concreet betekent dit dat indien Pleegzorg Vlaanderen een actieve UiTPASbalie is, ze zelf UiTPASsen tegen kansentarief kunnen aanmaken, opvolgen,...

3. VERDERE OPVOLGING

- De stuurgroep UiTPAS adviseert unaniem positief in deze problematiek (3/12) en verzoekt de raad van bestuur van zuidwest hierin stelling te nemen (15/12).
- De raad van bestuur vraagt de participerende gemeenten een standpunt in te nemen op basis van een schets van de context en een simulatie van de financiële impact.
- De gemeenten koppelen terug i.f.v. bespreking in de eerstvolgende raad van bestuur (19/1). Afhankelijk van het besluit van de vergadering wordt aan de schepencolleges een finale beslissing gevraagd.

4. FINANCIËEL

- In bijlage vind je een overzichtstabel terug. Via een simulatie wordt berekend hoeveel dit de stad maximaal zou kunnen kosten. Dit zou maximaal gaan over 356.15 euro. Dit kan betaald worden via de voorziene middelen binnen UiTPAS.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om pleegkinderen ook het MIA statuut toe te kennen.

36 Start vrijwilligerscoördinator ivf. afspraken zorgbedrijf

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Start vrijwilligerscoördinator ivf. afspraken gemaakt met het zorgbedrijf.

Eind 2019 werd er een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de Stad Harelbeke en het zorgbedrijf (zie bijlage). In punt 3.5. werd het engagement genomen door de Stad om de procedure tot aanvraag 'autonome vrijwilligersorganisatie' op te starten in 2020. Dit werd echter nog niet opgestart in 2020 en zal pas in 2021 opgestart worden door de nieuwe vrijwilligerscoördinator die start op 18/01/2021. De vrijwilligerswerking van het Huis van Welzijn zal tevens tot het takenpakket van onze nieuwe vrijwilligerscoördinator behoren. Een nauwe samenwerking op het vlak van vrijwilligerswerking wordt door zowel de Stad als het Zorgbedrijf gestimuleerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat het genomen engagement ifv. de opstart procedure tot aanvraag autonome vrijwilligersorganisatie pas zal opgenomen worden in 2021 door de nieuwe vrijwilligerscoördinator ipv. in 2020 zoals werd afgesproken eind 2019.

Jeugd

37 Aanstelling begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking, UiT-Kajuit) als voor de jeugdwerking of –programmatische beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 18.11.2019 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Naast de inzet van vrijwilligers, wordt binnen de vakantiewerking ook gewerkt met hoofdanimatores die bepaalde verantwoordelijkheden binnen de werking opnemen. Deze personen werken ofwel binnen het statuut van jobstudent ofwel binnen het statuut '25-dagen regel' – conform art 17 Par 1 van het KB van 28.11.1969. De krijtlijnen hiervoor werden vastgelegd door de Gemeenteraad op 23.05.2016.

Deze personen worden via een selectieprocedure aangesteld door het College van Burgemeester en Schepenen om toegevoegd te worden aan de lijst van jobstudenten/25-dagenregel.

De toewijzing van de personen aan de vakantieperiodes gebeurt door het College van Burgemeester en Schepenen, uit de bestaande lijst van jobstudenten / personen 25-dagenregel.

Na elke inzet, wordt de hoofdanimator geëvalueerd.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt de huidige lijst van jobstudenten / personen 25-dagenregel voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016: Reglement jobstudenten. Hervaststelling.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 18.11.2019: Vergoedingen begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking. Aanpassing.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgmeester en Schepenen voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2021:
(geschrapt)

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst van hoofdanimatoren (jobstudenten en 25-dagenregel) 2021:
(geschrapt)

38 Buitenspeeldag 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op woensdag 21.04.2021 wordt de Buitenspeeldag voor de dertiende keer georganiseerd. De Buitenspeeldag is een initiatief van de Vlaamse Overheid, Nickelodeon, Bataljong en het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid. De Buitenspeeldag is het hoogtepunt van een campagne die enerzijds kinderen en jongeren aanzet om buiten te sporten en spelen in hun onmiddellijke woonomgeving en anderzijds openbare besturen en ouders stimuleert om kinderen en jongeren buiten te laten spelen en sporten in die onmiddellijke woonomgeving.

Vorige jaren werd ook in Harelbeke de Buitenspeeldag georganiseerd. De voorbije zeven jaar- met uitzondering door editie 2020 doordat deze geannuleerd werd door Corona - werd de Buitenspeeldag georganiseerd in het provinciedomein De Gavers, in samenwerking met het Provinciaal recreatie- en natuurcentrum De Gavers. Sinds vijf jaar stapte de gemeente Deerlijk mee in deze samenwerking. Sinds vier jaar zit ook de Sportdienst van Harelbeke mee rond de tafel. Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld deze samenwerking dit jaar verder te zetten.

Om voor de actie te kunnen intekenen en van het nationale promotiemateriaal gebruik te kunnen maken, moet de activiteit aan volgende voorwaarden voldoen:

- De gemeente organiseert op de Buitenspeeldag (21 april 2021) tussen 13u00 en 17u00 actieve speel-en/of sportactiviteiten in de openbare ruimte en in de onmiddellijke woonomgeving van kinderen en jongeren die gratis toegankelijk zijn
- De Buitenspeeldag is opvallend en nadrukkelijk aanwezig in de gemeente/stad via een lokale communicatie- en promotiecampagne
- De gemeente gebruikt in alle communicatie het centrale logo en de beeldvorming van de Buitenspeeldag
- De deelnemers aan de Buitenspeeldagactiviteiten zijn verzekerd via de hiervoor gebruikelijke gemeentelijke polis burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen.

Via een samenwerking tussen Jeugddienst Harelbeke, Jeugddienst Deerlijk, Sportdienst Harelbeke en het Provinciaal recreatie- en natuurcentrum De Gavers kan aan alle voorwaarden voldaan worden.

Naar Coronamaatregelen toe is het op vandaag nog moeilijk inschatten wat al dan niet mogelijk zal zijn. Een normale editie lijkt echter nogal ondenkbaar gezien de huidige omstandigheden. Daarom wordt binnen de samenwerking gewerkt aan een nieuw concept waarbij er tot zeer kort voor de Buitenspeeldag zelf kan aangepast worden aan de op dat moment geldende maatregelen.

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om op vandaag de principiële beslissing te nemen om de Buitenspeeldag te organiseren en akkoord te gaan met de deelnamevoorwaarden voor de Buitenspeeldag. De concrete uitwerking, grootte en te nemen maatregelen worden dan vastgelegd van zodra er meer duidelijkheid komt over de te nemen maatregelen – in afstemming met de taskforce.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het organiseren van de Buitenspeeldag op 21.04.2021 in De Gavers. Er wordt een samenwerking opgezet tussen Jeugddienst Harelbeke, Jeugddienst Deerlijk, Sportdienst Harelbeke en Provinciaal recreatie- en natuurcentrum De Gavers.

Artikel 2:

Het college verklaart zich akkoord met de deelnamevoorwaarden voor de Buitenspeeldag.

Artikel 3:

De concrete uitwerking, schaalgrootte en de te nemen maatregelen in het kader van de bestrijding van het coronavirus worden afgestemd naar gelang de omstandigheden op dat moment binnen het samenwerkingsverband – in afstemming met de taskforce.

SAMW

39 Benoeming in vast verband leerkrachten domein muziek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vacant verklaarde uren werden goedgekeurd tijdens het paritair overleg van 3 december 2020.

Benoemingen kunnen ingaan vanaf 1 januari van het lopende schooljaar.

(geschrapt) heeft zijn kandidatuur gesteld voor een uitbreiding van benoeming in het ambt van leraar saxofoon jazz-pop-rock voor een volume van 1u./week.

(geschrapt) heeft zijn kandidatuur gesteld om te kunnen worden benoemd in het ambt van leraar instrument saxofoon klassiek voor een volume van 3u./week.

(geschrapt) heeft haar kandidatuur gesteld om te kunnen worden benoemd in het ambt van lerares groepsmusiceren jazz-pop-rock 2u./week, contrabas jazz-pop-rock 1u./week, basgitaar jazz-pop-rock 3u./week, singer songwriter 1u./week en muzikale en culturele vorming jazz-pop-rock 2u./week.

In de vermelde ambten en vakken werden volgende volumes vacant verklaard: instrument saxofoon klassiek 3u./week, groepsmusiceren jazz-pop-rock 4u./week, contrabas jazz-pop-rock 1u./week, basgitaar jazz-pop-rock 3u./week, singer songwriter 1u./week en muzikale en culturele vorming jazz-pop-rock 2u.

Er zijn geen andere personeelsleden die hun kandidatuur gesteld hebben voor vermelde vacatures.

Er wordt rekening gehouden met de titels en verdiensten van betrokkene. Op basis van anciënniteit is het nog niet mogelijk om mevrouw Trui Amerlinck vast te benoemen voor singer songwriter. Voor dit vak bestaat alleen de kwalificatie "Voldoend geacht bekwaamheidsbewijs". Hierdoor dient de anciënniteit, i.f.v. de benoeming, apart berekend te worden en valt ze niet onder de algemene anciënniteit opgebouwd onder "Vereiste bekwaamheidsbewijzen" zoals bij haar andere vakken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

De vermelde personen beschikken over een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs en staan reeds in het TADD-statuu

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

(geschrap) wordt met ingang van 1 januari 2021 vast benoemd voor een volume van 1u./week in het ambt van leraar instrument saxofoon jazz-pop-rock in gesubsidieerde uren.

Artikel 2

(geschrap) wordt met ingang van 1 januari 2021 vast benoemd voor een volume van 3u./week in het ambt van leraar instrument saxofoon klassiek in gesubsidieerde uren.

Artikel 3

(geschrap) wordt met ingang van 1 januari 2021 vast benoemd voor een volume 2u./week van groepsmusiceren jazz-pop-rock, 1u./week contrabas jazz-pop-rock, basgitaar 3u./week jazz-pop-rock en muzikale en 2u./week culturele vorming jazz-pop-rock in gesubsidieerde uren.

Artikel 4

Een afschrift van de beslissing wordt bezorgd aan de betrokken leerkrachten.

Artikel 5

Het benoemingsdossier wordt overgemaakt aan het Ministerie van Onderwijs.

40 Vervanging leerkrachten.

(geschrap).

AHA!

41 Vaste benoeming.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.12.2020 werden volgende vacante uren vacant verklaard in de Academie Harelbeke Anders!:

- Ambt leraar Beeldatelier 1^{ste} graad 5u.
- Ambt leraar Beeldatelier 2^{de} graad 9u.
- Ambt leraar Beeldatelier 3^{de} graad 3u.
- Ambt leraar Specifiek Artistiek Atelier : interactieve media 8u.

Volgende leerkrachten komen in aanmerking voor vaste benoeming:

- Melissa Devos : ambt leraar Beeldatelier 3^{de} graad : 1u.
ambt leraar Beeldatelier 2^{de} graad : 2u.
- Janne Sobrie : ambt leraar Beeldatelier 1^{ste} graad : 2u.
- Virginie Windels : ambt leraar Beeldatelier 1^{ste} graad : 2u.
ambt leraar Beeldatelier 2^{de} graad : 2u.
- Francis Bekaert : ambt leraar Beeldatelier 3^{de} graad : 2u.
- Lieselot Derveaux : ambt leraar Beeldatelier 1^{ste} graad : 1u.
ambt leraar Beeldatelier 2^{de} graad : 5u.

Alle kandidaten werden gunstig geëvalueerd.

De vacant verklaarde betrekkingen zijn op 1 januari 2021 nog vacant.

Op basis van punt 6.1.1.1., alinea 7 van de omzendbrief 'vaste benoeming' – procedure, voorwaarden en mededeling, van het Ministerie van Onderwijs en Vorming, wensen we voor het ambt leraar Specifiek Artistiek Atelier – interactieve media nog niemand te benoemen.

Deze wettelijke optie biedt de Academie de mogelijkheid om:

- gedurende 3 schooljaren na te gaan of het atelier interactieve media bestaanswaardig blijkt en dus volgende leerlingen genereert.
- na te gaan of de docent die het atelier doceert de meest geschikte persoon is om dit atelier te dragen en voldoet aan alle eisen die dit specifiek atelier met zich meebrengt.

De directeur stelt voor om bovenstaande leerkrachten met ingang van 1 januari 2021 vast te benoemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, art. 4 §5; betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, na wijziging;
- de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikel 28, §1, 1^o, 2^o en 4^o, na wijziging;
- het decreet rechtspositie personeel;
- personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, de artikelen 19, 30, 31, 35, 36 en 77;
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 102 en 106, na wijziging;
- het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van de vaste benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 2 en 4, na wijziging;
- het ministerieel besluit van 24 april 2006 tot uitvoering van artikel 3 van het besluit van benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 1 en 2;
- de onderrichtingen van het schooljaar 2020-2021;
- de nieuwe Gemeentewet;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

collegebesluit van 22.12.2020 waarbij de betrekkingen in het:

- Ambt leraar Beeldatelier 1^{ste} graad 5u.
- Ambt leraar Beeldatelier 2^{de} graad 9u.
- Ambt leraar Beeldatelier 3^{de} graad 3u.
- Ambt leraar Specifiek Artistiek Atelier : interactieve media 8u.

aan de Academie Harelbeke Anders! vacant verklaard werden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt), wordt met ingang van 1 januari 2021 in vast verband benoemd als leraar Beeldatelier 3^{de} graad met een opdracht van 1u./week en als leraar Beeldatelier 2^{de} graad met een opdracht van 2u./week aan de Academie Harelbeke Anders!

Artikel 2:

(geschrappt) wordt met ingang van 1 januari 2021 in vast verband benoemd als leraar Beeldatelier 1^{ste} graad met een opdracht van 2u./week aan de Academie Harelbeke Anders!

Artikel 3:

(geschrappt) wordt met ingang van 1 januari 2021 in vast verband benoemd als leraar Beeldatelier met een opdracht van 2u./week in de 1^{ste} graad en 2u./week in de 2^{de} graad.

Artikel 4:

(geschrappt) wordt met ingang van 1 januari 2021 in vast verband benoemd als leraar Beeldatelier 3^{de} graad met een opdracht van 2u./week aan de Academie Harelbeke Anders!

Artikel 5:

(geschrappt), wordt met ingang van 1 januari 2021 in vast verband benoemd als leraar Beeldatelier 1^{ste} graad met een opdracht van 1u./week in de 1^{ste} graad en 5u./week in de 2^{de} graad.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

42 Kennisname samenwerkingsovereenkomst Energiehuis en IGS Woonwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De beslissing van de OCMWraad van 19 januari 2015 vermeldt het akkoord waarbij W13 werd voorgedragen als Energiehuis voor het Vlaams Energieagentschap (VEA) in het kader van het toekennen van energieleningen.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen W13 en de stad en OCMW Harelbeke met ingang van 1 januari 2016.

Er werd een vertegenwoordiging afgevaardigd van het OCMW naar de kredietcommissie;

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen het Vlaams Gewest en het Energiehuis W13.

Momenteel werd een nieuwe samenwerkingsovereenkomst getekend tussen Energiehuis W13 enerzijds en IGS Woonwijs anderzijds. De overeenkomst gaat in vanaf datum van ondertekening en is van onbepaalde duur.

Agentschap Wonen Vlaanderen raadt aan om dit ter kennisname voor te leggen aan de betrokken colleges van burgemeester en schepenen, met name de lokale besturen van Deerlijk, Harelbeke, Kuurne, Lendelede en Zwevegem.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- 1) Het Besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2018 betreffende de wijziging van de Vlaamse Energielening en de uitbreiding van het takenpakket Vlaamse energiehuizen
- 2) Het Besluit van de Vlaamse regering van 16 november 2018 over het lokaal woonbeleid.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

1. Samenwerkingsovereenkomst Energiehuis W13 met gemeenten
2. Samenwerkingsovereenkomst tussen VEA en Energiehuis W13
3. Meerjarenplanning Energiehuis
4. Subsidiedossier Woonwijs
5. Beslissing vast bureau Harelbeke 12 maart 2019, heroriëntering takenpakket en Energiehuis en annex samenwerkingsovereenkomst

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis W13 enerzijds en IGS Woonwijs anderzijds.

Artikel 2:

Er wordt een afschrift van deze beslissing verstuurd naar W13.

43 'Doe het Duurzaam!'-premie Koningin Astridlaan 2. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Koningin Astridlaan 2 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van nieuw pvc buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing.
- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Isoleren van de achtergevel.
 - Afwerken na de isolatie met gevoegde steenstrips.
 - Plaatsen van een blauwsteen plint onderaan de gevel.

De raming van deze werken bedraagt 10.529 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor zijn woning in de Koninging Astridllaan 2 wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Hoogrendementsglas met een maximale U_g waarde van 1,0 W/m²K
 - Indien hout gebruikt wordt, moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC certificaat, aangekocht bij handelaar met COC attest)
 - Het vervangen van de ramen die momenteel reeds dubbel glas zijn komt niet in aanmerking, gelieve deze kost dan ook apart op de factuur te laten vermelden.
 - Plaatsen rolluiken komt niet in aanmerking, gelieve dit apart op de factuur te laten vermelden
- Voor de categorie 'muren en funderingen';
 - Buitenmuurisolatie aan de buitenzijde met een R_d waarde van minimaal 3 m²K/W (=zelfde voorwaarde voor premie van de netbeheerder Fluvius)
 - Indien hout gebruikt wordt, moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC certificaat, aangekocht bij handelaar met COC attest)
 - Het hout voor het omkassen van de mazouttank en het afwerken van de tuinmuur komt niet in aanmerking voor deze premie, gelieve deze kost apart te vermelden op de factuur.
- Bij 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en voldoen aan de voorwaarden uit het reglement;
 - Aanslagbiljet van inkomstenjaar 2018.
 - Attest gezinssamenstelling.
 - Bewijs van enige woning/ afdruk van Myminfin.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

44 'Doe het Duurzaam!'-premie Acacialaan 121. Aanvraag tot principiële goedkeuring

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Acacialaan 121 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van toilet
 - Plaatsen van bad of douche
 - Plaatsen van bijhorende kranen
 - Leidingen voor aan- en afvoer van sanitair water

De raming van deze werken bedraagt 16.686,43 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor zijn woning in de Acacialaan 121 te Harelbeke wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'sanitair';
 - Premie geldt voor installatie van slechts één toilet.
 - Premie geldt voor installatie van ofwel bad ofwel douche.
- Bij de aanvraag tot uitbetaling moeten volgende documenten aanwezig zijn en voldoen aan het reglement;
 - Bewijs enige woning van mevrouw
 - Attest gezinssamenstelling

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

45 Gevelrenovatiepremie Kortrijksestraat 7. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschraapt), Kortrijksestraat 7 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Artikel 1 van het gemeentelijk reglement stelt echter :

Artikel 1:

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

– *Éngezinswoning: een gebouw dat uitsluitend gebruikt wordt voor de huisvesting van één gezin. Woningen waarvan een deel gebruikt of bestemd is als handel- of dienstenfunctie (vb. kapper, bakker, verzekeringskantoor, kruidenier...) vallen niet onder deze definitie.*

De woning van de aanvrager is momenteel nog gekend als handelspand in het kadaster. Hij dient echter een omgevingsaanvraag in te dienen om een functiewijziging te bekomen van commerciële ruimte naar woongelegenheden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschraapt) voor zijn woning gelegen in de Kortrijksestraat 7 wordt principiële goedgekeurd, mits hij goedkeuring van de functiewijziging kan voorleggen én controle ter plaatse aantoont dat de functiewijziging daadwerkelijk uitgevoerd is op het moment dat de betrokkene de uitbetaling van de premie aanvraagt.

46 Gevelrenovatiepremie Wijdhagestraat 13. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Wijdhagestraat 13 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Wijdhagestraat 13 te 8530 Harelbeke ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

47 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. Ivo Delaere, Heerbaan 68, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 06.01.2021 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Heerbaan 68 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

Dhr. Ivo Delaere heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

De werken werden uitgevoerd in november 2018.

Op 30.12.2020 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan dhr. Ivo Delaere.

De factuur van dhr. Ivo Delaere komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapd) wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

Patrimonium

48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapd)

49 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand december 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 december 2020 t.e.m. 31 december 2020, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	retributie
---------------	-----------------------	------------	------------

Twee-Bruggenstraat 14	NV MCS 14/12/2020 tot 31/12/2020	Opstalstraat 75 8790 Desselgem	18 dagen x 20 euro € 360,00
Vooruitgangstraat 35	De heer Gregoir Filippe 01/12/2020 tot 31/12/2020	Gaaipersstraat 4 8800 Roeselare	31 dagen x 20 euro € 620,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.11.2020 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand december 2020.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

50 Fluvius OV. Kennisname van de notulen van de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2020.

Het college,

Op 21.12.2020 ontving de Stad Harelbeke per mail de notulen van de digitale buitengewone algemene vergadering van Fluvius OV (opdrachthoudende vereniging) van 09.12.2020 met volgende agendapunten:

1. Aanpassen van de statuten als volgt:
 - Aanpassen van de titels van Hoofdstukken I, II en III en schrappen van Hoofdstuk VI
 - Aanpassen van de bestaande artikels 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8ter, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 26bis, 27, 30, 34, 35, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 en bijlage 1
 - Toevoegen van een artikel 2bis
 - Schrappen van de bestaande artikelen 8bis, 9, 11bis, 27bis, 28, 29, 31, 32 en 33
 - Hernummeren van de volledige statuten.
2. Verlenen van machtiging aan de secretaris van de raad van bestuur en/of een medewerker van de directie secretariaat-generaal van Fluvius System Operator

om de beslissingen genomen in de agendapunten 1 en 4 bij authentieke akte te doen vaststellen.

3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2021 alsook van het door de raad van bestuur opgestelde budget 2021.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van de digitale buitengewone algemene vergadering van Fluvius OV (opdrachthoudende vereniging) van 09.12.2020.

51 Leiedal. Kennisname proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van 10 december 2020.

Het college,

Op 21.12.2020 ontving de stad Harelbeke het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal dd. 10.12.2020 met volgende agendapunten:

1. Jaaractieplan

In uitvoering van Artikel 45 van de statuten keurt de vergadering het jaaractieplan voor 2021 goed.

2. Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2021

In uitvoering van Artikel 14 van de statuten van Leiedal stelt de vergadering de bijdrage van de gemeenten vast voor het begrotingsjaar 2021.

3. Begroting 2021

In uitvoering van Artikel 45 van de statuten keurt de vergadering het de begroting voor 2021 goed.

4. Aanstelling commissaris-revisor

In uitvoering van artikel 41 van de statuten benoemt de vergadering de commissaris-revisor belast voor de controle van de jaarrekeningen 2020, 2021 en 2022.

5. Varia

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 10.12.2020.

52 Efin Bv. Kennisname notulen buitengewone algemene vergadering van 10 december 2020.

Het college,

Op 17.12.2020 ontving de stad de notulen van de buitengewone algemene vergadering van Efin bv van 10.12.2020 met volgende dagordepunten:

1. Toekennen tussentijds dividend: 5 miljoen euro
2. Uitzonderlijk dividend: 4 miljoen euro
3. Rondvraag

De dividendbedragen 2020 voor de stad zijn de volgende:

- Normaal dividend 2020 (+ 2%):	880.983,63 euro
- Tussentijds dividend 2020 (december 2020):	704.786,90 euro
- Saldo dividend 2020 (juni 2021):	176.196,73 euro
- Uitzonderlijk dividend december 2020:	563.829,52 euro

Het tussentijds en het uitzonderlijk dividend werden uitbetaald op 15.12.2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van de buitengewone algemene vergadering van Efin Bv van 10.12.2020 en voormelde cijfers.

Verzekeringen

53 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrappt)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

54 Uitvoerbaar verklaren dwangbevel niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 177, 2^{de} lid van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) voorziet in de mogelijkheid tot het uitvoerdigen van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven. De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.

(geschrappt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het DLB, inzonderheid art. 177, 2^o lid

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel directeur.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

55 Doortocht. Kwaremont-Belisol Classic op 1 en 2 mei 2021 - WTC Fun Bikers.

Het college,

WTC Fun Bikers Kuurne organiseert op 1 en 2 mei 2021 hun fietsevenement Kwaremont-Belisol Classic. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan WTC Fun Bikers Kuurne, p/a Ann Vynckier, Populierenlaan 16, 8520 Kuurne voor de doortocht van de Kwaremont-Belisol Classic op 1 en 2 mei 2021 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op Stap' wordt bezorgd met de toelating.

Burgerzaken

56 Jubilea

Het college verleent,

goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapt) ter gelegenheid van hun **gouden** bruiloft op zaterdag 27 februari 2021 om 15uur in het stadhuis.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

57 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 05/01/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top