

## ZITTING VAN 2 FEBRUARI 2021

---

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;  
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,  
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;  
Carlo Daelman: Algemeen directeur  
Verontschuldigd: Kathleen Duchi: Schepen verontschuldigd voor punt 8

---

De zitting begint om 08.46 uur.

---

### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

#### Juridische dienst

#### **1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 22.02.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 22.02.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 22 februari 2021.

#### Strategische planning

#### **2 Kader digitaal tekenen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kader digitaal tekenen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

#### **3 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst Informatie Vlaanderen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst Informatie Vlaanderen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

#### **4 Goedkeuring gebruiksovereenkomst eBox Verzenders.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring gebruiksovereenkomst eBox Verzenders' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

#### **5 Kennisname rapport Audit Vlaanderen. Interbestuurlijke audit op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kennisname rapport Audit Vlaanderen. Interbestuurlijke audit op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **6 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Vanassche". Definitieve vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) Vanassche' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

#### **7 Vaststellen straatnaam voor een nieuwe aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke. Definitieve vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen straatnaam voor een nieuwe aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke. Definitieve vaststelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

#### **8 Vaststellen straatnaamwijziging voor een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove. Definitieve vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststellen straatnaamwijziging voor een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove. Definitieve vaststelling' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

### Patrimonium

#### **9 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "De Sterre" door NV Gaver Building aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "De Sterre" door NV Gaver Building aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **10 Infrastructuurwerken Brugsesteenweg (N50) deel stwg (Fluvius project R/001121). Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken Brugsesteenweg (N50) deel stwg (Fluvius project R/001121). Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

**11 Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen. Goedkeuring bestek, raming (69.300 euro excl. btw) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen. Goedkeuring bestek, raming (69.300 euro excl. btw) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

**DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**12 Heraanleg Kleine Brandstraat/'s Gravenstraat. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met gemeente Deerlijk en gemeente Zwevegem.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Heraanleg Kleine Brandstraat/'s Gravenstraat. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met gemeente Deerlijk en gemeente Zwevegem' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

**13 Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein. Goedkeuring bestek, raming (164.564 euro excl. btw of op jaarbasis 41.141 euro excl. btw) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein. Goedkeuring bestek, raming ( 164.564 euro excl. btw of op jaarbasis 41.141 euro excl. btw) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

**14 Dakrenovatie eilandschool. Goedkeuring bestek, raming (190.720 euro excl. btw of 202.163,20 euro incl. btw (11.443,20 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Dakrenovatie eilandschool. Goedkeuring bestek, raming (190.720 euro excl. btw of 202.163,20 euro incl. btw (11.443,20 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021.

**HUIS VAN WELZIJN**

Huis van Welzijn

**15 Stedelijk basisonderwijs convenant korte vervangingen.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stedelijk basisonderwijs convenant korte vervangingen ' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van februari 2021

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **16 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 22 februari 2021 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 22 februari 2021 om 19.30 uur en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

### **Openbare zitting**

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 22.02.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.
- 2 Kader digitaal tekenen. Goedkeuring.
- 3 Samenwerkingsovereenkomst Informatie Vlaanderen. Goedkeuring.
- 4 Gebruiksovereenkomst eBox verzenders. Goedkeuring.
- 5 Interbestuurlijke audit op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Kennisname rapport Audit Vlaanderen.

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 6 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Vanassche". Definitieve vaststelling.
- 7 Vaststellen straatnaam voor een nieuwe aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke. Definitieve vaststelling.
- 8 Vaststellen straatnaamwijziging voor een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove. Definitieve vaststelling.
- 9 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "De Sterre" door NV Gaver Building aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 10 Infrastructuurwerken Brugsesteenweg (N50) deel stwg (Fluvius project R/001121). Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
- 11 Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen. Goedkeuring bestek, raming (69.300 euro excl. btw) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT FACILITY

- 12 Dakrenovatie eilandschool. Goedkeuring bestek, raming (185.020,00 euro excl. btw of 196.121,20 euro incl. btw (11.101,20 euro btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 13 Heraanleg Kleine Brandstraat/'s Gravenstraat. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met gemeente Deerlijk en gemeente Zwevegem.

- 14 Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein. Goedkeuring bestek, raming (164.564 euro excl. btw of op jaarbasis 41.141 euro excl. btw) en gunningswijze.

HUIS VAN WELZIJN

- 15 Stedelijk basisonderwijs convenant korte vervangingen. Goedkeuren verlenging.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 16 Vragenkwartiertje.

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning, Korenstraat 10.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Korenstraat 10, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 314B 8 strekkende tot het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning;

De locatie is gelegen langs de Korenstraat, een smalle zijstraat van de Hoogstraat. Bij het binnenrijden van de Korenstraat staat er zowel links als rechts een loods, daarna staan er hoofdzakelijk halfopen woningen en rijwoningen. De Korenstraat gaat ten slotte over in een voetweg tussen de velden.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning heeft aan de voorzijde een topgevel. De kroonlijsthoogte en de nokhoogte van de aanpalende woning (rechts van de locatie) wordt gevolgd. De voortuin en de vrije zijstrook zijn momenteel volledig verhard.

Tegen een deel van de achtergevel en tegen de rechterperceelsgrens is er een aanéenschakeling van volumes aanwezig. De volumes bestaan uit één bouwlaag deels met een plat dak en deels met een hellend dak. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 22m.

De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De bestaande achterbouw wordt afgebroken en op de vrijgekomen plaats komt een nieuw volume. De nieuwe achterbouw wordt quasi over de volledige achtergevelbreedte voorzien. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 55,29m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. Na de werken wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers teruggebracht tot 16,86m.

Dit is minder diep dan de huidige uitbouw, maar ook die van de rechterbuur. De gemene muur moeten voor een gedeelte worden opgetrokken.

Het nieuwe volume wordt opgetrokken in metselwerk/hout en afgewerkt met een buitenbepoistering (wit van kleur). Het schrijnwerk is in aluminium, brijn van kleur.

De inpandige garage is te smal om een wagen te parkeren en wordt verbouwd tot berging. Naast en voor de woning is plaats voor het parkeren van 2 of 3 wagens op eigen terrein.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe regenwaterput en de buffer/infiltratieput.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens, moet de aanpalende eigenaar aangetekend worden aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.02.2021 tot en met 04.03.2021.

### **18 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage, Havikstraat 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Havikstraat 3, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 329E 2 strekkende tot het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage.

De locatie is gelegen langs de Havikstraat, de Havikstraat is een doodlopende insteekstraat van de Kuurnsestraat, nabij het centrum van Hulste. De straat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het vrijstaande type.

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning bevat een inpandige garage aan de linkerzijgevel.

De aanvraag betreft het enerzijds het oprichten van een nieuwe garage en anderzijds de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage.

De bouwheer wenst achteraan de tuin, op 5m van de achterkavelgrens, 4m van de linkerkavelgrens en op circa 15m achter de woning een garage te bouwen van 40m<sup>2</sup>.

De garage wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte bedraagt 3,91m. De dakhelling bedraagt 20°.

De garage wordt afgewerkt met sandwich wandpanelen en sandwich dakpanelen. Deze panelen worden voorzien van isolatie. De panelen zijn gelakt en basaltgrijs van kleur (RAL7012)

Het regenwater van de garage wordt gerecupereerd in de bestaande regenput.

Om de garage te bereiken wordt de bestaande oprit uitgebreid tot aan de nieuwe garage. Links van de nieuwe garage wordt nog een staanplaats voorzien. De oprit wordt volledig verhard in waterdoorlatende materialen (dolomiet). De totale verharding in dolomiet zal dus 237,5m<sup>2</sup> bedragen.

De doorrit is in feite voorzien ter hoogte van de achterperceelsgrens van de woningen langs de Kuurnsestraat.

De bouwplaats is gelegen in de goedgekeurde VK Kuurnsestraat – Havikstraat.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- één nutsgebouwtje per kavel
- in baksteen
- met plat dak en bouwhoogte 3m
- op minstens 10m van de achtergevel van de woning
- max. oppervlakte 20m<sup>2</sup>
- op min. 3m afstand van de perceelsgrens.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het verkaveling inzake oppervlakte, daktype en materiaal.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.02.2021 tot en met 05.03.2021.

#### **19 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de verbouwing van een bestaande garage en het bouwen van 17 garageboxen, Andries Pevernagestraat 33 - 8530 HARELBEKE**

Het college,



Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Andries Pevernagestraat 33 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 747X 2 strekkende tot de verbouwing van een bestaande garage en het bouwen van 17 garageboxen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **20 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen, uitbreiden en herbestemmen van een ééngezinswoning naar twee gestapelde woningen, Overleiestraat 94 & 96 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Overleiestraat 94 & 96 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 74S 4

streckende tot het verbouwen, uitbreiden en herbestemmen van een ééngezinswoning naar twee gestapelde woningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning, Stasegemdorp 47.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemdorp 47 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 472K 5 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**22 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt)\$: het plaatsen van een draadafsluiting met ericamatten op de  
rooilijn, Dennenlaan 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Dennenlaan 14 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 402K 4 strekkende tot het plaatsen van een draadafsluiting met ericamatten op de rooilijn;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**23 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een rijwoning, Veldstraat 19 - 8530  
HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 19 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1370L 4 strekkende tot het verbouwen van een rijwoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**24 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het bouwen van een alleenstaande woning met carport,  
Kuurnsestraat 129 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een percelen gelegen te BAVIKHOVE, Kuurnsestraat 129 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 208R & 212V strekkende tot het bouwen van een alleenstaande woning met carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**25 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (MARICHAAL Wim), Koning Leopold III-laan 41 - 8200 SINT-ANDRIES, het omvormen van een parking naar een omheinde stapelzone voor de groendienst, het oprichten van 6 open laadsilo's in betonblokken en het rooien van 11 hoogstambomen, Meersstraat z/n - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (MARICHAAL Wim), Koning Leopold III-laan 41 - 8200 SINT-ANDRIES met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Meersstraat z/n kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 45N strekkende tot het omvormen van een parking naar een omheinde stapelzone voor de groendienst, het oprichten van 6 open laadsilo's in betonblokken en het rooien van 11 hoogstambomen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**26 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. FLUVIUS SYSTEM OPERATOR, President Kennedypark 12 - 8500 KORTRIJK: het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, Kwadestraat z/n - 8531 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door FLUVIUS SYSTEM OPERATOR, President Kennedypark 12 – 8500 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 26H strekkende tot het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen analoge en één digitaal bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift verwijst enkel naar het bedrijf AGRISTO:

- de onwettigheid van het planologisch attest en het GRUP
- de onwettigheid van het bedrijf
- het ontbreken van de nodige wettige vergunningen
- er kan geen omgevingsvergunning ten behoeve van NV AGRISTO worden aangevraagd en verleend. De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de NV AGRISTO. De aanvraag is ten behoeve van de NV AGRISTO.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

In de aanvraag staat duidelijk dat het gaat om een betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut.

In de motivatie wordt vermeld: "Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering en om onze netinfrastructuur te optimaliseren in de omgeving van de Kwadestraat zijn wij genoodzaakt een nieuwe distributiecabine elektriciteitscabine voor openbaar nut te voorzien".

Nergens wordt gemeld dat de cabine louter dient voor het bedrijf Agristo.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen analoge en één digitaal bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**27 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de verbouwing van een bestaande garage en het bouwen van 17 garageboxen, Andries Pevernagestraat 33 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020160158	2020/372

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **1 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0747	X 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **de verbouwing van een bestaande garage en het bouwen van 17 garageboxen** met als adres **Andries Pevernagestraat 33, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-------------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Volgende woningtypes zijn toegelaten: ééngezinswoningen in aaneengesloten en halfopen bebouwing.
- De maximum terreinbezetting per perceel bedraagt 70%. Voor de terreinbezetting wordt alle bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding in rekening gebracht.

## **2. Historiek**

Op 22.19.1982 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen aan de Andries Pevernagestraat, een straat in het centrum van de Stad Harelbeke. De Andries Pevernagestraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen in rijbebouwing.

Het betreft hier een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel werd een garagegebouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Zowel links als rechts van de locatie staan er ook rijwoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Achteraan paalt het perceel aan een rij garages, die bereikbaar zijn via een private garageweg vanuit de Wagenweg.

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 1215m<sup>2</sup>. Achter de woning ligt een tuin met een diepte van circa 55m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de verbouwing van een bestaande garage en het bouwen van 17 garageboxen.

De bestaande woning op het perceel blijft in zijn huidige toestand behouden. Aangrenzend aan de woning is er dus een garagegebouw waar plaats is voor 4 wagens. De garage wordt gedeeltelijk afgebroken om een doorgang te creëren van de straat tot achteraan het perceel waar 17 garageboxen worden gebouwd.

De garage die overblijft biedt nog plaats voor 2 wagens. De nieuwe zijgevel aan de garage wordt opgebouwd met sandwichpanelen en heeft een betonplint onderaan de gevel.

De breedte van de doorgang bedraagt 4m. De inrit is waterdoorlatend en wordt voorzien in dolomiet.

De garageboxen hebben een totale oppervlakte van 279m<sup>2</sup> en bestaan uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,55m.

De garageboxen zijn opgebouwd in beton en worden afgewerkt in crepi. De verharding voor de garages wordt voorzien in waterdoorlatende klinkers.

Er wordt een hemelwaterput van 10.000L voorzien. Het regenwater zal worden hergebruikt voor tuinonderhoud en er zijn een aantal dienstkraantjes aanwezig. Er wordt ook voorzien in een infiltratieput.

De terreinbezetting bedraagt 535m<sup>2</sup> of 44%

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 23-12-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

- Volgende woningtypes zijn toegelaten: ééngezinswoningen in aaneengesloten en halfopen bebouwing.
- De maximum terreinbezetting per perceel bedraagt 70%. Voor de terreinbezetting wordt alle bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding in rekening gebracht.

De terreinbezetting wordt in elk geval niet overschreden.

Er wordt zowel aanéengesloten als halfopen bebouwing toegelaten. Het straatbeeld is quasi overal gesloten bebouwing. Halfopen bebouwing wordt slechts toegestaan als er op het andere perceel ook een halfopen bebouwing aanwezig is. Dit is hier niet het geval.

Om hieraan tegemoet te komen dient de bouwheer de voorgevel van het garagebouw te behouden. Hij kan hierin wel een bijkomende opening maken, op de plaats van de blinde ramen, als doorrit naar achteren.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Andries Pevernagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt een hemelwaterput van 10.000L voorzien. Het regenwater zal worden hergebruikt voor tuinonderhoud en er zijn een aantal dienstkraantjes aanwezig. Er wordt ook voorzien in een infiltratieput.

De inrit wordt voorzien in dolomiet en is dus waterdoorlatend.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De geplande garages sluiten aan bij de bestaande garages op het aanpalende perceel en bij het bestaande magazijn op een ander perceel. De garages zijn dus inpasbaar in de omgeving.  
De gevraagde werken zorgen niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft positief impact op de mobiliteit. De buurt kent heel wat woningen zonder garage, waardoor er een grote parkeerdruk is in de omgeving. Met dit ontwerp kunnen er terug 17 wagens op privaat terrein worden gestald.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 1215m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt 535m<sup>2</sup> of 44%. Er blijft voldoende tuin over bij de woning.
- Visueel-vormelijke elementen  
De garageboxen zijn opgebouwd in beton en worden afgewerkt in crepi. Het materiaal is kwalitatief en esthetisch.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **de verbouwing van een bestaande garage en het bouwen van 17 garageboxen**, gelegen in de Andries Pevernagestraat 33, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De bouwheer dient de voorgevel van het garagebouw te behouden, zodat de rijbebouwing in het straatbeeld behouden blijft. Hij kan hierin wel een bijkomende opening maken, op de plaats van de blinde ramen, als doorrit naar de achterliggende garageboxen.**

**De inrit moet worden uitgevoerd in dolomiet, zoals vastgelegd op het inplantingsplan.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe**

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.



In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**28 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Fluvius System Operator & Everaerdts Conrad Alfons, President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk: het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, Kwadestraat z/n, 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020164078	2020/354

De aanvraag ingediend door

**Fluvius System Operator & Everaerdts Conrad Alfons, President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0026	H	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut** met als adres **Kwadestraat z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

De handelingen zijn gesitueerd in het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf met overdruk zone voor waterbeheerswerken en afvalwaterzuivering.

In de zone met overdruk waterbeheerswerken gelden volgende voorschriften:

- Enkel aanleg en exploitatie van een waterbeheersbekken, afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties en veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten.
- Kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties (geur, stof, ...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten. Overige gebouwen, verharding en opslag zijn niet toegelaten.
- Deze zone moet voor ten minste 20% beplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en struiken als landschappelijke inpassing van de afvalwaterzuiverings- en biogasvalorisatie installaties en bedrijfsgebouwen en ter buffering tussen de bedrijfssite en de agrarische functies. De beplanting wordt ten laatste uitgevoerd in het plantseizoen volgend op het verlenen van de eerste stedenbouwkundige vergunning, na de inwerkingtreding van dit ruimtelijk

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering en om de netinfrastructuur te optimaliseren in de omgeving van de Kwadestraat is Fluvius genoodzaakt een nieuwe distributiecabine elektriciteitscabine voor openbaar nut te voorzien.

Er wordt gekozen voor de site van het bedrijf Agristo.

Het bedrijf Agristo is gelegen langs de Waterstraat en de Kwadestraat. De Waterstraat en de Kwadestraat lopen als het ware parallel met de N36. In de omgeving bevinden zich een aantal ééngezinswoningen, een hoeve, en een tuinbouwbedrijf. Rondom het bedrijf liggen akkers.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut.

De inplanting geschiedt op een perceel, ter hoogte van de parking van het bedrijf. De ligging van het perceel is zodanig gekozen dat het technisch mogelijk wordt om de nieuwe netinfrastructuur optimaal te laten functioneren. De cabine is bereikbaar via de openbare weg.

De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m<sup>2</sup>. De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m. De gevelwanden worden uit olijfgroene crepibezetting (Ral 6003)

Rondom de cabine wordt volgens de aanvrager streekeigen groenaanplanting voorzien. Dit is in elk geval niet zichtbaar op het opmetingsplan.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De exploitant vraagt volgende aan:

- Plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut gelegen in de Kwadestraat te Harelbeke – Hulste, ingedeeld onder rubriek 12.2.1. van bijlage 1 van Vlarem II.

Op de Vlaamse lijst (Bijlage 1 - Vlaamse projecten) staat onder 11° "aanvragen met betrekking tot het transmissienet en het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit. Dergelijke projecten moeten ingediend worden bij de Vlaamse overheid.

Het voorwerp van de aanvraag in deze omgevingsvergunning valt niet onder 11° van de Vlaamse lijst omdat het geen infrastructuur betreft van het transmissienet of plaatselijk vervoersnet, maar gaat om infrastructuur die integraal deel uitmaakt van het openbare distributienet.

Eandis System Operator CVBA werd door de Vlaamse Regulator (VREG) aangeduid als werkmaatschappij van de Vlaamse distributienetbeheerders overeenkomstig Art. 4.1.1 en 4.1.5 van het energiedecreet. Dit maakt dat zij op haar grondgebied exclusief het openbare gas- en elektriciteitsdistributienet beheert en exploiteert. Het energiedecreet beschrijft het publieke elektriciteitsdistributienet als alle leidingen en de daarmee verbonden hulpmiddelen (infrastructuur).

Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering en om de netinfrastructuur te optimaliseren in de omgeving van de Kwadestraat vraagt Fluvius System Operator CV een nieuwe distributiecabine-elektriciteitscabine voor openbaar nut.

De inplanting geschiedt op een perceel, ter hoogte van de parking van het bedrijf Agristo.

De ligging van het perceel is zodanig gekozen dat het technisch mogelijk wordt om de nieuwe netinfrastructuur optimaal te laten functioneren.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 24 december 2020 tot en met 22 januari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 bezwaarschriften ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift verwijst enkel naar het bedrijf AGRISTO:

- de onwettigheid van het planologisch attest en het GRUP
- de onwettigheid van het bedrijf
- het ontbreken van de nodige wettige vergunningen
- er kan geen omgevingsvergunning ten behoeve van NV AGRISTO worden aangevraagd en verleend. De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de NV AGRISTO. De aanvraag is ten behoeve van de NV AGRISTO.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

In de aanvraag staat duidelijk dat het gaat om een betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut.

In de motivatie wordt vermeld: "Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering en om onze netinfrastructuur te optimaliseren in de omgeving van de Kwadestraat zijn wij genoodzaakt een nieuwe distributiecabine elektriciteitscabine voor openbaar nut te voorzien". Nergens wordt gemeld dat de cabine louter dient voor het bedrijf Agristo.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een project als vermeld in bijlage I , II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier

### **a) Planologische toets:**

De handelingen zijn gesitueerd in het Gewestelijk RUP "Historisch gegroeid bedrijf Agristo" in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf met overdruk zone voor waterbeheerswerken en afvalwaterzuivering.

In de zone met overdruk waterbeheerswerken gelden volgende voorschriften:

- Enkel aanleg en exploitatie van een waterbeheersbekken, afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties en veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid bedrijf zijn toegelaten.
- Kleinschalige bebouwing voor afvalwaterzuiveringsinstallaties, biogasvalorisatie, milieuhygiënische installaties (geur, stof, ...) en milieuhygiënische wettelijk verplichte en/of veiligheidsbevorderende installaties in functie van de bedrijfsvoering van het historisch gegroeid

bedrijf zijn toegelaten. Overige gebouwen, verharding en opslag zijn niet toegelaten.

- Deze zone moet voor ten minste 20% beplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en struiken als landschappelijke inpassing van de afvalwaterzuiverings- en biogasvalorisatie installaties en bedrijfsgebouwen en ter buffering tussen de bedrijfssite en de agrarische functies. De beplanting wordt ten laatste uitgevoerd in het plantseizoen volgend op het verlenen van de eerste stedenbouwkundige vergunning, na de inwerkingtreding van dit ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is dus niet in overeenstemming met het GRUP.

Art. 3 – 5° van het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beschouwt de aanleg, wijziging of uitbreiding van onder- of bovengrondse elektriciteitsleidingen die bedoeld zijn voor het openbaar distributienet, en de aanhorigheden met het oog op de exploitatie als handelingen van algemeen belang die een ruimtelijke beperkte impact hebben of als dergelijke handelingen kunnen worden beschouwd.

Er kan dus een afwijking worden toegestaan, mits het organiseren van een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan, het gaat om een hoogspanningscabine voor openbaar nut, waarbij de locatie aansluit op de 'industriële' bebouwing van het aanliggende bedrijf.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kwadestraa een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het gebouw is zeer kleinschalig, waardoor de impact verwaarloosbaar is.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De nieuwe hoogspanningscabine wordt ingeplant bij de industriële bebouwing van het aanpalende bedrijf. Het pas dus in die omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m<sup>2</sup>. De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m. De gevelwanden worden uit olijfgroene crepibezetting (Ral 6003). De materiaalkeuze sluit aan bij de industriële 'look'
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### e) Milieuaspecten

Er zijn geen relevante milieuaspecten verbonden aan deze exploitatie.

#### Besluit

1. De aanvraag ingediend door CV Fluvius System Operator & de heer Everaerdt Conrad Alfons inzake **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut**, gelegen te Kwadestraat z/n, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van



vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen

intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 29 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een alleenstaande woning met carport, Kuurnsestraat 129 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020144718	2020/365

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_144718.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **24 november 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 december 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0208</u>	<u>R</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0212</u>	<u>V</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een alleenstaande woning met carport** met als adres **Kuurnsestraat 129, 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Zone voor gemengde wooncluster / zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.
---	---	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden worden toegelaten.

De zone voor gemengde wooncluster laat het bouwen van een nieuwe woning toe.

De inplanting dient op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Er wordt maximaal 2 bouwlagen met een hellen dak toegelaten. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

Verder dient er aandacht besteed te worden aan streekeigen beplanting. Een organische perceelsbegrenzing is verplicht naar het landschap en naar de straatzijde.

## 2. Historiek

///

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kuurnsestraat. De Kuurnsestraat is de uitvalsweg van het centrum van Hulste naar Kuurne. De Kuurnsestraat wordt nabij het centrum gekenmerkt door een rijbebouwing van hoofdzakelijk woningen. Hoe meer men richting Kuurne gaat is er eerder sprake van halfopen en vrijstaande bebouwing, hier en daar onderbroken door weilanden.

Het betreft een braakliggend terrein, waarbij ongeveer in het midden een open gracht loopt van de rooilijn tot de achterkavelgrens.

Links van de locatie bevindt zich een woning op circa 8m achter de rooilijn. De woning bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. Rechts van de locatie bevindt zich een woning tegen de rooilijn, deels bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak en deels uit één bouwlaag met lessenaarsdak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een alleenstaande woning met carport.

De woning wordt inplant op 6m achter de rooilijn en op 3,50m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 22,74m.

De woning bestaat uit één bouwlagen met een plat dak. Op het plat dak worden zonnepanelen voorzien. De maximale bouwhoogte van de woning bedraagt 3,20m. De bouwdiepte bedraagt 20m. Tegen de achtergevel van de woning wordt een carport geplaatst, tot tegen de achterperceelsgrens. Op die plaats bedraagt de bouwdiepte 27,65m. De vrije zijstrook links van de woning wordt dan gebruikt als oprit naar de carport.

De gevels worden afgewerkt met een rood-bruine gevelsteen. Het buitenschrijnwerk is zwart van kleur. De luifels worden afgewerkt in architectonisch beton.

Er is dus langs achter plaats voor twee wagens in de carport. Aan de voorzijde van de woning is er nog eens plaats voor twee wagens te parkeren.

De tuinzone wordt dus in feite rechts van de woning voorzien.

De bestaande gracht wordt gedempt. Er wordt een nieuwe gracht voorzien, loodrecht op de straat, dichterbij de rechterperceelsgrens, zodat er een beter gebruik mogelijk is. Over een afstand van 8m wordt de beek ingekokerd.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenput van 15.000L, de infiltratievoorziening en de septische put.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 21-12-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan Fluvius omwille van het verleggen van een gracht en gedeeltelijk inkokeren van de nieuwe gracht. Fluvius heeft advies uitgebracht op , ontvangen op 29 december 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Geen advies.

Het advies meldt: "Geen advies vereist. Gelieve een aanvraag in te dienen via onze website voor deze nieuwbouwwoning: [www.fluvius.be](http://www.fluvius.be)."

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' deels gelegen in een zone voor gemengde wooncluster en deels in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden worden toegelaten. Vandaar dat op dit perceel de tuin wordt voorzien.

De zone voor gemengde wooncluster laat het bouwen van een nieuwe woning toe.

De inplanting dient op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Er wordt maximaal 2 bouwlagen met een hellen dak toegelaten. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

Verder dient er aandacht besteed te worden aan streekeigen beplanting. Een organische perceelsbegrenzing is verplicht naar het landschap en naar de straatzijde.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kuurnsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenput van 15.000L, de infiltratievoorziening en de septische put. De parking wordt aangelegd in waterdoorlatend grind. De oprit wordt voorzien in polybeton, maar de afwatering kan gebeuren op eigen terrein.

De bestaande gracht wordt gedempt. Er wordt een nieuwe gracht voorzien, loodrecht op de straat, dicht naar de rechterperceelsgrens, zodat er een beter gebruik van de tuin mogelijk is. Over een afstand van 8m wordt de beek ingekokerd. De nieuwe gracht moet op een natuurlijke manier worden aangelegd.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe woning staat op voldoende afstand van de omliggende woningen ingeplant. De woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak, zodat er geen uitzonderlijke hinder kan zijn inzake inkijk of afname (zon)licht. De site wordt ook groen ingekleed. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is dus langs achter plaats voor twee wagens in de carport. Aan de voorzijde van de woning is er nog eens plaats voor twee wagens te parkeren. Aan de voorzijde moet dit worden verminderd naar 1 parkeerplaats. Die kan zo worden aangelegd dat er rekening wordt gehouden met de bestaande OV-paal.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning komt overeen met de omliggende woningen. De tuin wordt voorzien rechts van de woning is die zeker voldoende groot.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De gevels worden afgewerkt met een rood-bruine gevelsteen. Het buitenschrijnwerk is zwart van kleur. De luifels worden afgewerkt in architectonisch beton.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een alleenstaande woning met carport**, gelegen in de Kuurnsestraat 129, 8531 Bavikhove te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De bouwheer dient contact op te nemen met FLUVIUS omwille van de gracht en dit via [www.fluvius.be](http://www.fluvius.be).**

**De nieuwe gracht moet op een natuurlijke manier worden aangelegd.**



**De parking aan de straatzijde moet in breedte worden beperkt, zodat er slechts plaats is voor één wagen en dat er rekening kan worden gehouden met de bestaande OV-paal.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;  
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **30 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een rijwoning, Veldstraat 19 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020158584	2020/367

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_158584.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 november 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 december 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1370	L 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een rijwoning** met als adres **Veldstraat 19, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

## 2. Historiek

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Veldstraat op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een smalle rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit anderhalve bouwlaag met een mansardedak. Zowel de woning links als rechts van de locatie bestaat eveneens uit anderhalve bouwlaag met een mansardedak.

Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, waarin de keuken wordt ondergebracht. Dit volume heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,25m. Tegen dit volume werd over de volledige perceelsbreedte nog een volume geplaatst, dat dienst doet als berging/loods. Dit volume wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,55m en de nokhoogte bedraagt 3,90m. De totale bouwdiepte bedraagt 15,59m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

De volledige achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe aanbouw over de volledige perceelsbreedte. De nieuwe aanbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m. Na de werken zal de bouwdiepte 17,58m bedragen.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld en sommigen krijgen een andere functie.

De gevelafwerking aan de straatzijde blijft behouden en wordt in eenzelfde wit-grijze kleur opnieuw geleverd. De nieuwe uitbreiding achteraan wordt afgewerkt met een houten regelstructuur. Het schrijnwerk is in PVC, zwart van kleur.

Het perceel heeft een oppervlakte van 178m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 73,4m<sup>2</sup> of 41%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en het voorzien van een regenwaterput van 5000L. Het perceel heeft een oppervlakte van 178m<sup>2</sup>. Er moet om die reden geen infiltratievoorziening worden geplaatst.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 21-12-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor woongebied

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Zuid" deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –  
bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen -  
Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Veldstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in



dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en het voorzien van een regenwaterput van 5000L. Het perceel heeft een oppervlakte van 178m<sup>2</sup>. Er moet om die reden geen infiltratievoorziening worden geplaatst.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een nieuw volume achter het bestaande hoofdvolume komt quasi overal voor en is inpasbaar. De gewenste bouwdiepte op het gelijkvloers is analoog aan die van de omliggende panden.  
Er kan worden besloten dat door deze aanvraag geen uitzonderlijke hinder inzake lichtafname of schaduwslag ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.  
Het perceel heeft een oppervlakte van 178m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 73,4m<sup>2</sup> of 41%. Er blijft na de uitbreiding van de woning voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De gevelafwerking aan de straatzijde blijft behouden en wordt in eenzelfde wit-grijze kleur opnieuw geverfd.  
De nieuwe uitbreiding achteraan bestaat uit één bouwlaag met een plat dak en wordt afgewerkt met een houten regelstructuur. Het schrijnwerk is in PVC, zwart van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een rijwoning**, gelegen in de Veldstraat 19, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;  
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **31 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van draad + palen + ericamatten op de rooilijn, Dennenlaan 14.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020161613	2020/369

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **30 november 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0402	K 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van draad + palen + ericamatten op de rooilijn** met als adres **Dennenlaan 14, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – patiowoningen
---	-------------	---------------------------	---------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In de voortuinstrook zijn op rooilijn en zijkavelgrens hagen en/of draadafsluiting met beplanting met een maximale hoogte van 1m toegelaten.

### **2. Historiek**

Op 23.10.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een patiowoning (dossier 1973/166).

Op 10.09.1975 werd een bouwvergunning verleend voor plaatsen van een afsluiting in beton (dossier 1975/100149).

Op 05.03.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuisje (dossier 1980/100065).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie ligt in de Kollegewijk, een residentiële woonwijk hoofdzakelijk bestaand uit vrijstaande en halfopen woningen.

Het pand is gelegen op de hoek van twee keer de Dennenlaan. Het betreft hier een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Op beide rooilijnen staat er een haag. Aan de voorzijde is de haag lager, dan langs de zijkant van de woning.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De haag langs de Dennenlaan, parallel met de zijgevel van de woning wordt gerooid en langs die kant wenst de bouwheer een draadafsluiting te plaatsen met een hoogte van 2m. Tegen die draadafsluiting worden ericamatten aangebracht.

Het gaat over een lengte van circa 40m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 december 2020 tot en met 20 januari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" in een zone voor wonen – patiowoningen.

De voorschriften bepalen:

In de voortuinstrook zijn op rooilijn en zijkavelgrens hagen en/of draadafsluiting met beplanting met een maximale hoogte van 1m toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften. Er wordt immers een afsluiting van 2m hoogte gevraagd, bestaande uit een draad en palen met ericamatten. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. De tuin ligt als het ware naast de openbare weg. Het is begrijpelijk dat de bewoners enige privacy wensen en dat zij daardoor een afsluiting met een hoogte van 2m wensen. Het voorzien van een draadafsluiting met ericamatten is hiervoor een goede oplossing.



## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Dennenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De tuin ligt naast de openbare weg. Het is begrijpelijk dat de bewoners enige privacy wensen en dat zij daardoor een afsluiting met een hoogte van 2m wensen. Het voorzien van een draadafsluiting met ericamatten is hiervoor een goede oplossing. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
Het betreft een afsluiting met een hoogte van 2m bestaande uit palen en draad en daaraan bevestigd ericamatten.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het plaatsen van draad + palen + ericamatten op de rooilijn**, gelegen in de Dennenlaan 14, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;  
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **32 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning, Stasegemdorp 47.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020163068	2020/373

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_163068**.

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **2 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0472	K_5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Stasegemdorp 47, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 29.08.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1989/131).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs Stasegedorp. Stasegedorp is de centrumstraat van Stasegem. Langs Stasegedorp zijn er overwegend ééngezinswoningen in rijbebouwing, maar hier en daar zijn er ook nog andere functies.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een kleine uitbouw (veranda en berging) geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12,50m.

Rechts van de locatie is er eveneens een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Links ervan is er een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. In de vrije zijstrook is er poort aanwezig.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

Het bestaande hoofdvolume blijft behouden en de achterbouw wordt gesloopt.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw gelijkvloers volume ingeplant over de volledige perceelsbreedte. Het nieuw volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,55m. Om overbezinning te vermijden, geeft de voorziene luifel de nodige beschutting. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 21m gebracht.

Dergelijke bouwdiepte is te verantwoorden omdat het uiteindelijk niet om zo'n breed perceel gaat (5,90m) Er blijft bovendien ruim voldoende afstand tot de achterkavelgrens over en dus genoeg openruimte/tuin.

De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een witte gevelbepleistering en houten beplanking. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donkergrijs van kleur.

De verdieping van de woning wordt enkel intern gereorganiseerd.

Het globale opzet van de verbouwing en uitbreiding bestaat erin alle leefruimtes gelijkvloers en aansluitend op de tuin te voorzien. Momenteel zijn de leefruimtes (keuken, eetruimte, zitruimte) verspreid over gelijkvloers en 1<sup>e</sup> verdieping.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening. Een hemelwaterput is geen verplichting en is dus optioneel voorzien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 23-12-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.



## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Stasegemdorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening. Een hemelwaterput is geen verplichting en is dus optioneel voorzien.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het vervangen van een bestaande achterbouw door een grotere aanbouw, die wel inpasbaar is. Het globale opzet van de verbouwing en uitbreiding bestaat erin alle leefruimtes gelijkvloers en aansluitend op de tuin te voorzien. Momenteel zijn de leefruimtes (keuken, eetruimte, zitruimte) verspreid over gelijkvloers en 1<sup>e</sup> verdieping.  
Er ontstaat geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet en is vergelijkbaar met die van de woningen in de omgeving.  
De bouwdiepte stijgt van 12,50m naar 21m, maar dergelijke bouwdiepte is te verantwoorden omdat het uiteindelijk niet om zo'n breed perceel gaat (5,90m)  
Er blijft bovendien ruim voldoende afstand tot de achterkavelgrens over en dus genoeg openruimte/tuin.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuw volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,55m. Om overbezinning te vermijden, geeft de voorziene luifel de nodige beschutting.  
  
De nieuwe achterbouw wordt afgewerkt met een witte gevelbepleistering en houten beplanking. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donkergrijs van kleur.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning**, gelegen in Stasegemdorp 47, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;  
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:  
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;  
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;  
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:  
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;  
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;  
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **33 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen, uitbreiden en herbestemmen van een ééngezinswoning naar twee gestapelde woningen, Overleiestraat 94 & 96 - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020163404	2020/375

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_163404.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 december 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 december 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0074	S 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen, uitbreiden en herbestemmen van een ééngezinswoning naar twee gestapelde woningen.** met als adres **Overleiestraat 94 & 96, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BLOEMENWIJK - VAARNEWIJK	RUP_34013_214_00022_00001	zone voor gemengde functies
---	--------------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De zone is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen.

Zowel ééngezinswoningen, meergezinswoningen als gestapeld wonen is toegestaan.

De voorschriften bepalen:

- Aanééngesloten bebouwing
- Verplichte voorbouwlijn
- Max. terreinbezetting "bebouwing": 70%
- Bouwdiepte verdiep: max. 12m
- Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare bouwlaag in het dakvolume.
- Dakvorm vrij
- Max. dakhelling 45°
- Kroonlijsthoogte: max; 7m – nokhoogte max; 13m
- 2 fietsstallingen per woongelegenheden.
- Nieuwbouw ééngezinswoningen: 1 parkeerplaats / woongelegenheden.

### **2. Historiek**

Op 14.06.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1978/130).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Overleiestraat. De Overleiestraat is een gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Links van de locatie bevindt zich een verzekeringskantoor en rechts ervan bevindt zich een horecazaak.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Links en rechts bestaande de panden uit twee bouwlagen met een hellend dak. Achteraan het perceel staan een aantal bijgebouwen (duiventil, hondenhok en garage). De locatie heeft een ontsluiting via de Eierstraat.



## Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen, uitbreiden en herbestemmen van een ééngezinswoning naar twee gestapelde woningen.

De bestaande bijgebouwen worden afgebroken.

Het nieuwe pand bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak, analoog aan de rechterbuur. Om de moeilijk overgang naar de linkerbuur, wiens bakgoot over de perceelsgrens hangt, te maken wordt aan die kant gekozen voor een lager gelegen lat dak met terras. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,4m en de nokhoogte bedraagt 10,6m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt

Woning 1: Het hoofdgebouw zal uitgebreid worden met een achterliggende bouwvolume van 1 bouwlaag met plat dak. Helemaal achteraan zal de garage herbouwd worden aansluitend aan de uitbreiding. Dit volume zal quasi gelijk zijn aan de bestaande garage, in overleg met de achterbuur zal de garage wat dieper worden aangezien huidige garage te ondiep is.

Woning 2: een aparte ingang op het gelijkvloers, deze ruimte doet ook dienst als fietsenberging. De rest van de ruimtes bevinden zich op het 1<sup>e</sup> verdiep en onder het dak.

Het hoofdgebouw zal voorzien worden van een nieuwe gevelsteen en isolatie, de oude gevelsteen zal afgekappt worden. De nieuwe gevel zal 10 cm vooruitkomen ten opzichte van de huidige gevellijn. Hoofdgebouw en achterbouw krijgen dezelfde gevelsteen.

Het pand wordt afgewerkt met een handvormsteen rood-bruin van kleur, het dak wordt bedekt met zwarte leien. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur. Er wordt een accent voorzien in zwarte aluminiumbekleding

De oprit voor de houten tuinpoort voorzien we in waterdoorlaatbare gravier zoals dat nu is, het gedeelte oprit achter de houten tuinpoort in waterdoorlaatbare grasdallen, zo krijgen we visueel een veel diepere tuin.

Er werd voorafgaandelijk positief overleg gepleegd met de achterbuur en zijbuur. Bij de linkerbuur niet omdat er daar niks wijzigt op de perceelsgrens (gebouw buur is hoger en de tuinmuur buur is hoger) De tuinmuur op de linkerperceelsgrens heeft een hoogte van 3,50m en die blijft ongewijzigd.

Er is dus een garage voorzien voor 2 wagens.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de 2 bestaande regenwaterputten van elk 5.000L en de infiltratievoorziening.

Het perceel heeft een oppervlakte van 403 m<sup>2</sup> (opgemeten door landmeter Luc Callens). De terreinbezetting (bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt 278,6m<sup>2</sup>. of 69,13%

## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 25-12-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

### **5. Adviezen**

De Overleiestraat is een gewestweg. Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap heeft advies uitgebracht op 13 januari 2021, ontvangen op 13 januari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Bloemenwijk-Vaarnewijk" in een zone voor gemengde functies.

De zone is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen.

Zowel ééngezinswoningen, meergezinswoningen als gestapeld wonen is toegestaan.

De voorschriften bepalen:

- Aanééngesloten bebouwing
- Verplichte voorbouwlijn
- Max. terreinbezetting "bebouwing": 70%
- Bouwdiepte verdiep: max. 12m
- Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare bouwlaag in het dakvolume.
- Dakvorm vrij
- Max. dakhelling 45°
- Kroonlijsthoogte: max; 7m – nokhoogte max; 13m
- 2 fietsstallingen per woongegelegenheid.
- Nieuwbouw ééngezinswoningen: 1 parkeerplaats / woongegelegenheid.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Overleiestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de 2 bestaande regenwaterputten van elk 5.000L en de infiltratievoorziening.

De oprit voor de houten tuinpoort wordt voorzien in waterdoorlaatbare gravier zoals dat nu is, het gedeelte oprit achter de houten tuinpoort wordt aangelegd in waterdoorlaatbare grasdallen,

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Door de menging aan functies en bouwstijlen langs de Overleiestraat is het principe van het voorzien van twee gestapelde woningen wel mogelijk. Dergelijke bebouwing is inpasbaar in de omgeving. Het ontwerp zorgt niet voor buitengewone hinder inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. Er wordt voor de twee woningen voorzien in een garage voor twee wagens.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het perceel heeft een oppervlakte van 403 m<sup>2</sup> (opgemeten door landmeter Luc Callens). De terreinbezetting (bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt 278,6m<sup>2</sup>. of 69,13%. Het gaat om een perceel langs één van de invalswegen naar het centrum van de stad, op geringe afstand van het centrum van de stad. Op die locatie kan dergelijke hoge bezetting wel.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het hoofdgebouw zal voorzien worden van een nieuwe gevelsteen en isolatie, de oude gevelsteen zal afgekapt worden. De nieuwe gevel zal 10 cm vooruitkomen ten opzichte van de huidige gevellijn. Hoofdgebouw en achterbouw krijgen dezelfde gevelsteen.

Het pand wordt afgewerkt met een handvormsteen rood-bruin van kleur, het dak wordt bedekt met zwarte leien. Het schrijnwerk wordt voorzien in

aluminium, zwart van kleur. Er wordt een accent voorzien in zwarte aluminiumbekleding  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De nieuwe gevel zal circa 10cm vooruitspringen. Het voetpad heeft momenteel een breedte van 2m, waardoor na de werken het voetpad nog steeds vlot bruikbaar is voor de voetgangers.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het verbouwen, uitbreiden en herbestemmen van een ééngezinswoning naar twee gestapelde woningen**, gelegen in de Overleiestraat 94 & 96, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 13.01.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de**

**verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein:**

**Boordstenen: 12,39m x €25 =€309,75**

**Voetpad: 12,39m x 2m x €45 = €1.115,10**

**Totaal: €1.424,85**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;  
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.



Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **34 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (MARICHAAL Wim), Koning Leopold III-laan 41 - 8200 SINT-ANDRIES, het omvormen van een parking naar een omheinde stapelzone voor de groendienst, het oprichten van 6 open laadsilo's in betonblokken en het rooien van 11 hoogstambomen, Meersstraat z/n - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (MARICHAAL Wim), Koning Leopold III-laan 41 - 8200 SINT-ANDRIES, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 16.12.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Meersstraat z/n en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nr. 45N.

De aanvraag betreft het omvormen van een parking naar een omheinde stapelzone voor de groendienst, het oprichten van 6 open laadsilo's in betonblokken en het rooien van 11 hoogstambomen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in het RUP "OPENRUIMTEKAMERS GAVERS en ESSER" (Provincieraad 23.07.2017) in een zone voor groengebied.

In het PRUP werd de afschaffing van deze parking goedgekeurd aangezien de toegang naar het provinciedomein via de N36 niet meer mogelijk is .

In de stedenbouwkundige voorschriften wordt vermeld dat het gebied is bestemd voor de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos. Het gebied heeft als hoofdfunctie natuur. Binnen dit natuurgebied zijn natuureducatie, recreatief medegebruik en waterbeheersing ondergeschikte functies voor zover de hoofdfunctie natuur niet in het gedrang wordt gebracht.

De voorschriften bepalen ook dat er geen gebouwen kunnen opgericht worden, met uitzondering van vogelkijkhutten en kleinschalige infrastructuur voor de sociale, educatieve of recreatieve functie.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in het Provinciaal Domein 'De Gavers' ter hoogte van de Meersstraat.

De huidige stapelplaats naast de technisch gebouw aan de voet van de oostelijke landtong is beperkt. Uitbreiding is niet mogelijk. Het groendomein de Gavers van 185 ha heeft nood aan extra stapelruimte voor het beheer van het domein. In de nabije toekomst wordt het domein nog uitgebreid met 25 ha.

De verlaten parking, bestaande uit parkeerstroken in steenslag en een rijweg in KWS (asfalt), nabij de gemeentegrens met Deerlijk ligt op 200 meter van de huidige parking en is geschikt als stapelplaats door z'n half-verhard en verhard karakter.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het omvormen van een parking naar een omheinde stapelzone voor de groendienst, het oprichten van 6 open laadsilo's in betonblokken en het rooien van 11 hoogstambomen.

De totale parking heeft een oppervlakte van 3.570m<sup>2</sup>. De helft van de bestaande parking wordt omgevormd tot een omheinde stapelzone voor voertuigen en materiaal voor de provinciale groendienst.

Op de bestaande parkeerstroken in steenslag worden 6 open laadsilo's aangelegd in 'Los op elkaar gestapelde' betonblokken van 180 x 60 x 60cm (lxbxh). De blokken worden iets verzonken in de bodem. De afmetingen van 4 laadsilo's bedragen 7 op 8 m en van 2 laadsilo's 4 op 4 meter. De hoogte van de muren van de laadsilo's bedraagt 1,5 m. In deze naast elkaar gelegen laadsilo's zal o.a. teelaarde, halfverharding, zand, gehakseld hout en gazonmaaisel gestapeld worden die afkomstig of dienstig is van of voor het beheer van het groendomein. Aangezien de betonblokken los op elkaar gestapeld worden, kan het hemelwater door de voegen van de betonblokken in de ondergrond dringen. De stapelzone wordt afgesloten met 2 manuele metalen schuifpoorten.

11 Robinia's van 40 cm omtrek worden verwijderd. Door jarenlange verdichting staan de bomen er niet meer gezond bij. De kroon begint af te takelen en de bomen werpen groot dood hout af. Dit zijn tekenen van ernstige aftakeling. De bomen worden vervangen door 11 inheemse hoogstammige bomen.

De andere helft van de parking (1800 m<sup>2</sup>) wordt voor de helft (900 m<sup>2</sup>) onthard . De steenslag wordt weggenomen en na aanvulling met teelaarde aangeplant met inheemse bomen en struiken. Het bestaande pad in asfalt blijft behouden.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 september 2020 tot en met 11 oktober 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

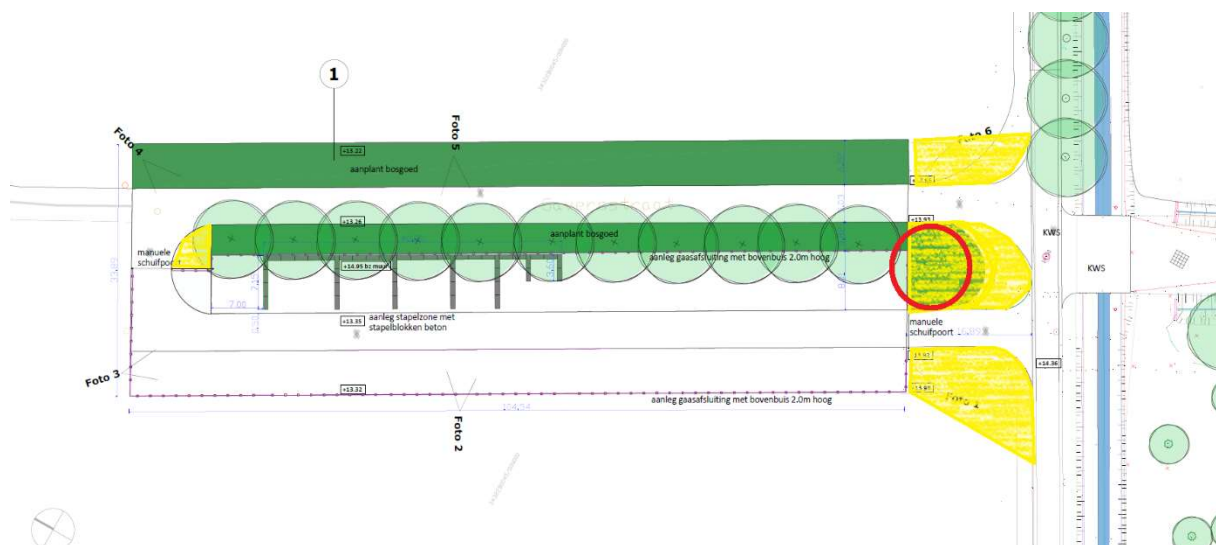
#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De stedelijke milieudienst heeft op 08.01.2021 advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig.

Het advies meldt:

De aanvraag omvat het rooien van elf hoogstammige bomen, echter waren op het tijdstip van het plaatsbezoek op 7/01/2020 nog slechts vijf hoogstambomen aanwezig (zie foto's onder).

Het rooien van de resterende vijf hoogstammige bomen wordt gunstig geadviseerd, er dient wel extra inheems bosplantsoen aangeplant te worden aan de in- en uitgang van deze stapelzone. De stapelzone dient dus nog beter afgeschermd te worden zodat er ten allen tijden een mooi natuurlijk zicht is en de stapelzone zo weinig mogelijk zichtbaar is voor passanten. De groene buffer/bosplantsoen dient dus ook voldoende hoog te blijven. Op onderstaande plan de locatie waar extra bosplantsoen dient voorzien te worden, geel aangeduid. De huidig aanwezige struik/heester *Symphoricarpos* bij de te behouden boom (rode cirkel) is te laag waardoor er te makkelijk kan worden over gekeken, deze wordt dus best verwijderd of niet meer geschoren aan de bovenzijde.



Er mag niet gekapt worden tussen de periode van 1 April en 30 Juni, de standaardschoontijd.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Provinciaal RUP "Openruimte kamers Gavers en Esser" in een zone voor groengebied.

In het PRUP werd de afschaffing van deze parking goedgekeurd aangezien de toegang naar het provinciedomein via de N36 niet meer mogelijk is .

In de stedenbouwkundige voorschriften wordt vermeld dat het gebied is bestemd voor de instandhouding en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos. Het gebied heeft als hoofdfunctie natuur. Binnen dit natuurgebied zijn natuureducatie, recreatief medegebruik en waterbeheersing ondergeschikte functies voor zover de hoofdfunctie natuur niet in het gedrang wordt gebracht.

De voorschriften bepalen ook dat er geen gebouwen kunnen opgericht worden, met uitzondering van vogelkijkhutten en kleinschalige infrastructuur voor de sociale, educatieve of recreatieve functie.

De aanvraag is conform de bestemming van het PRUP.

Op de geplande stapelplaats van 1700 m<sup>2</sup> zijn er geen gebouwen voorzien en de gestockeerde materialen dienen om de zachte recreatie en het natuur-en bosbeheer binnen deze zone mogelijk te maken.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Meersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

- 1.
2. Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.
- 3.
4. Het betrokken goed is gelegen binnen mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. Er wordt immers heel wat verharding verwijderd.
- 5.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
- 6. Om de impact op de groene omgeving zo klein mogelijk te houden wordt slecht de helft gebruikt van de bestaande parking gebruikt (in totaal 1700 m<sup>2</sup>). In de andere helft wordt het bestaande pad behouden en worden de vroegere parkeerstroken voorzien van een groenscherm na verwijdering van de verharding. De stapelplaats is volledig afgesloten waardoor er geen gevaar of conflict is met de passerende recreant. De stapelplaats zal niet opvallen voor de recreant doordat aan de vier kanten inheems groen aanwezig zal zijn.
- 7. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De stapelplaats wordt beperkt tot de helft van de parking en bedraagt slecht 1700 m<sup>2</sup> voor een provinciedomein van meer dan 200 ha.
- Visueel-vormelijke elementen
- 8. Door de ligging binnen het bestaande groen van het domein en de aanplant van groen naast het wandelpad, zal de stapelplaats volledig onttrokken zijn aan het zicht van de passerende recreant.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Er wordt niets gewijzigd aan het bodemreliëf.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (MARICHAAL Wim), Koning Leopold III-laan 41 – 8200 SINT-ANDRIES, voor het omvormen van een parking naar een omheinde stapelzone voor de groendienst, het oprichten van 6 open laadsilo's in betonblokken en het rooien van 11 hoogstambomen, gelegen Meersstraat z/n – 8530 HARELBEKE.

### Artikel 2:

De voorwaarde: de voorwaarden opgelegd in het advies van de stedelijke milieudienst d.d. 08.01.2021 dienen strikt te worden nageleefd.

### **35 Voorkooprecht voor het pand gelegen Kortrijksestraat 23 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notarisvennootschap VAN den WEGHE, Staatsbaan 20 – 9870 ZULTE heeft op 25.01.2021 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Kortrijksestraat 23 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 787B.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Kortrijksestraat 23 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### **36 Voorkooprecht voor het pand gelegen Marktplein 2 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

VASTGOEDTRANSACTIES, Koning Albert II-laan 35/62 – 1030 SCHAARBEEK heeft op 25.01.2021 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode en overeenkomstig art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Marktplein 2 (GV/11.12/G 25) te HARELBEKE, kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 413K.

Het eigendom is gelegen in het RUP "Marktpllein" in een zone met voorkeoprecht. Het Stadsbestuur wordt dus de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeoprecht op voormeld goed.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeoprecht geldt, dient het voorkeoprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeoprecht op voormeld goed.

Huidige eigendom heeft geen belang voor de Stad Harelbeke en bovendien is de Stad Harelbeke de verkoper aan de Intercommunale Leiedal. Er wordt dus geen gebruik te maken van dit voorkeoprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid art. 2.4.1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeoprecht voor het pand gelegen Marktpllein 2 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode en op basis van art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### **37 Mogelijkheid aanvraag externe facilitator woonmaatschappijen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tegen 31.10.2021 moeten de lokale besturen een voorstel van werkingsgebied van de woonmaatschappijen opmaken. De woonmaatschappij is de actor die sociale huisvesting regelt, met één speler per gemeente.

Het voorstel moet bereikt zijn in onderling overleg met andere lokale besturen, besproken op het woonoverleg en gedragen door de gemeenteraad.

Wonen-Vlaanderen en de VMSW stelden een pool van deskundige bemiddelaars samen waarop lokale besturen een beroep kunnen doen om de vorming van de werkingsgebieden te helpen faciliteren.

De opdracht van de facilitators is beperkt tot het bemiddelen bij de afbakening van het werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappijen. Zij staan ten dienste van de lokale besturen, die in dit proces een trekkersrol vervullen. In een volgende fase, bij de daadwerkelijke vorming van de woonmaatschappijen, voorzien ze een aangepaste ondersteuning aan de betrokken SHM's en SVK's.

Een externe facilitator kan aangevraagd worden uiterlijk tot 5.02. De lokale besturen zullen maandelijks de kans krijgen een aanvraag in te dienen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist een aanvraag tot externe facilitator in te dienen om zo snel mogelijk de bemiddeling op te starten.

Lokale Economie

**38 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag bestuurderspas door (geschrapt).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vraagt een bestuurderspas aan voor Individueel bezoldigd personenvervoer. De bestuurderspas is 5 jaar geldig.

Het afleveren van een bestuurderspas geeft aanleiding tot het betalen van een retributie van 20 EUR.

Het advies verkregen op 26 januari van de politie is negatief.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer -taxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrapt) voor een bestuurderspas voor het individueel bezoldigd personenvervoer niet goed.



### **39 Globale rustdag in nering en ambacht. Afwijkingen op de wekelijkse rustdag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In overleg met UNIZO wordt voorgesteld afwijking te verlenen op de wekelijkse rustdag voor handelaren en ambachtslieden voor het jaar 2021 voor de hierna vermelde data ter gelegenheid van de feestdagen en evenementen in de stad.

Pasen	2 tot en met 6 april
Hemelvaart	11 mei tot en met 17 mei
Pinksteren	21 mei tot en met 25 mei
Bavikhove kermis	2 juli tot en met 5 juli
Stasegem kermis	27 augustus tot en met 31 augustus
Hulste kermis	3 september tot en met 7 september
Harelbeke kermis	17 september tot en met 21 september
Zandberg Kermis	25 september tot en met 27 september
Weekend van de klant	3 oktober tot en met 4 oktober
Allerheiligen	28 oktober tot en met 3 november
Eindejaarterperiode	6 december tot en met 12 december
	13 december tot en met 19 december
	20 december tot en met 26 december
	27 december tot en met 2 januari 2022

In functie van de opening van het nieuwe marktplein wordt 1 afwijking op de wekelijkse rustdag voorbehouden.

De maatregel is van kracht voor gans het grondgebied van de stad Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college stemt in met het voorstel dat in overleg met Unizo werd uitgewerkt voor wat betreft de afwijking op de wekelijkse rustdag voor 2021.

De afwijkingen worden als volgt vastgelegd.

Pasen	2 tot en met 6 april
Hemelvaart	11 mei tot en met 17 mei
Pinksteren	21 mei tot en met 25 mei
Bavikhove kermis	2 juli tot en met 5 juli
Stasegem kermis	27 augustus tot en met 31 augustus
Hulste kermis	3 september tot en met 7 september
Harelbeke kermis	17 september tot en met 21 september
Zandberg Kermis	25 september tot en met 27 september
Weekend van de klant	3 oktober tot en met 4 oktober

Allerheiligen	28 oktober tot en met 3 november
Eindejaarperiode	6 december tot en met 12 december
	13 december tot en met 19 december
	20 december tot en met 26 december
	27 december tot en met 2 januari 2022

In functie van de opening van het nieuwe marktplein wordt 1 afwijking op de wekelijkse rustdag voorbehouden.

#### **40 Ambulante handel op losse standplaats. Pizzakraam.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) dient een aanvraag in voor het eenmalig uitbaten van een pizzakraam in Hulste en Stasegem nabij de kerk.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2.95 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Plaats inname: Hulste en stasegem nabij de kerk  
 Dag inname: Hulste op 1 maart, Stasegem op 2 maart  
 Duur inname : Hulste 15u tot 19u; Stasegem 11u-18u  
 Oppervlakte inname: kar 7 m lengte 3m breedte 3m hoogte  
 Specialisatie: verse pizza.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 42 & 186
- de nieuwe gemeentewet in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art.119
- de wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten zoals van kracht inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art 8 tot en met 10
- decreet 24.02.2017 tot wijziging art. 8 & 10
- KB.24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten.
- besluit van de Vlaamse regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van KB 24.09.2006

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verleent machtiging aan (geschraapt) voor de uitbating van een pizzakraam op 1 maart 2021 nabij de Kerk te Hulste en op 2 maart nabij de kerk te Stasegem.

### Artikel 2:

De machtiging wordt-verwijzend naar art.19 van het toepasselijk gemeentelijk reglement- verleend mits naleving van de overige bezettingsmodaliteiten die luiden als volgt:

- De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement.
- De standplaatshouder mag enkel de oppervlakte innemen aangegeven in de machtiging.
- Alle kosten i.v.m. nuts-en energievoorzieningen, zowel wat betreft aanleg als verbruik zijn te laste van de vergunninghouder.
- De uitbating van de ambulante handel gebeurt op kosten, risico en gevaar van de gemachtigde, zonder dat de stad enig kost of aansprakelijkheid draagt
- Het afval voorkomend uit de uitbating moet in een straal van 100 meter van de standplaats worden opgeruimd.
- De inrichting zal altijd in goede staat van onderhoud moeten verkeren en zal een nette aanblik moeten bieden.
- De standplaatshouder mag-behoudens expliciete toelating-geen werken of veranderingen op of aan het openbaar domein uitvoeren.
- Ingeval de inname van de standplaats wordt beëindigd beschikt de stad onmiddellijk vrij over de ingenomen oppervlakte en dient het openbaar domein op kosten van de vergunninghouder in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld.

### Artikel 3:

Met toepassing van art.21 per.2 van het K.B. VAN 24/09/2006 dient elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op openbaar domein zich te identificeren aan de van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelden aangebracht worden, wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

1° hetzij de naam, voornaam van de persoon die de ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;

2° de firmanaam en/of benaming van de onderneming;

3° al naargelang het geval, de gemeente van haar maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;

4° het inschrijvingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

### Artikel 4:

De stad kan op gelijk welk ogenblik en zonder opzeggingstermijn, alsook zonder enige vergoeding of schadevergoeding te zijn verschuldigd, een einde stellen aan deze machtiging om redenen van algemeen belang of openbaar nut.

## Milieu

### **41 Omgevingsaanvraag van N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp het bouw en milieu: gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste. Openen openbaar onderzoek nav wijzigingsverzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018006905

Er werd op 27.04.2018 een omgevingsvergunningsaanvraag (gewone procedure) ingediend door **N.V. Agristo/N.V. Aspiravi**, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp: gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.

De Deputatie heeft op 20.09.2018 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur, behalve voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie/het lozen van bedrijfsafvalwater. Er werden tegen de beslissing van de Deputatie 3 beroepsschriften ingediend bij het Departement Omgeving.

De Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw heeft op 26.03.2019 uitspraak gedaan. De beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Op 21.01.2021 werd een wijzigingsverzoek ingediend in bovenvermeld dossier. De toepassing van deze wijzigingslus heeft tot gevolg dat de behandelingstermijn van de vergunningsaanvraag van rechtswege wordt verlengd met 60 dagen, conform artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet (uiterste datum van beslissing 19.05.2021). De toepassing van deze wijzigingslus heeft eveneens tot gevolg dat een tweede openbaar onderzoek georganiseerd wordt, conform Titel 3, hoofdstuk 5, van het Omgevingsvergunningenbesluit

#### **De aanvraag betreft:**

- Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw
- Ingedeelde inrichtingen of activiteiten: uitbreidingen met enkele technische installaties en activiteiten.
- Afstand van de aanvraag tot hernieuwing van de omgevingsvergunning.
- Actualisatie van het bij de aanvraag horende project-MER (initieel goedgekeurd op 19.01.2019)

Agristo nv is een aardappelverwerkend bedrijf, gespecialiseerd in het verwerken van aardappelen tot diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten. Op de site te Harelbeke worden aardappelen verwerkt tot diepgevroren en voorgebakken frieten.

**De aanvraag ligt:** Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste

**HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/H, 25/D, 26/D, 23/L, 25/C, 23/H.**

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is: Vlaamse Minister van Omgeving (Departement Omgeving in functie van vergunningverlenende overheid in laatste aanleg).

Dit wijzigingsverzoek ligt van **31 januari 2021 tot en met 1 maart 2021** ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag/wijzigingsverzoek worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

Er wordt een informatievergadering georganiseerd over de aanvraag op **dinsdag 09.02.2021 om 19.30u**. Deze informatievergadering wordt digitaal georganiseerd. Wie hier wenst aan deel te nemen, kan contact opnemen met de Milieudienst Harelbeke: [milieu@harelbeke.be](mailto:milieu@harelbeke.be) of 0800/21202, waarbij de digitale contactgegevens genoteerd worden en een digitale uitnodiging zal verstuurd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek nav wijzigingsverzoek.

## **42 Omgevingsaanvraag van NV Brouwerij De Brabandere, Rijksweg 33 8531 Harelbeke-Bavikhove voor de bouw van de nieuwe waterzuivering en bouw nieuwe blikkenmagazijn, gelegen Rijksweg 33 8531 Harelbeke-Bavikhove. Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: OMV\_2020045227

Volgende aanvrager(s)

**NV BROUWERIJ DE BRABANDERE**, Rijksweg 33, 8531 Harelbeke-Bavikhove heeft een aanvraag ingediend voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### Kort omschreven gaat het over:

Het stedenbouwkundige luik omvat enerzijds de bouw van de nieuwe waterzuivering en anderzijds de bouw van het nieuwe blikkenmagazijn.

Het milieuluik omvat de bouw van een nieuwe waterzuivering (aërobie en anaërobie, en een biogasballon). Er wordt aangevraagd om het gezuiverde bedrijfsafvalwater te lozen op oppervlaktewater, namelijk via de regenwaterriolering in de Rijksweg op de Vaarnewijkbeek. Verder wenst men het lozingsdebiet te verhogen naar 17 m<sup>3</sup>/uur, 400

m<sup>3</sup>/dag en 147.000 m<sup>3</sup>/jaar. Daarnaast zijn er nog veranderingen in de hoeveelheid opgeslagen producten en een aantal beperkte wijzigingen in het toestellenpark. De aanvraag heeft als adres(sen): Rijksweg 33, 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal gekend als: HARELBEKE, 4<sup>de</sup> Afd, Sectie B, nrs 0262/P6 – 0262/P5 – 0262/N5 – 0262/R6.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is de Deputatie. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van **30 januari 2021 tot en met 28 februari 2021** ter inzage bij de gemeentelijke dienst Stedenbouw en de milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke. Maak telefonisch een afspraak voor het inkijken van het openbaar onderzoek via T 056 733 372 (Stedenbouw) of T 0800/21 202 (Milieudienst).

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

### **43 Omgevingsaanvraag van (geschraapt) voor het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding, gelegen Aardappelstraat 2A 8531 Harelbeke-Hulste. Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: OMV\_2020137054

Volgende aanvrager(s)

**(geschraapt)**e heeft een aanvraag ingediend voor:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

Stedenbouwkundige handelingen: de aanvraag betreft het bouwen van een bijkomende geitenstal, uitbreiding van de vaste mestopslagruimte, de aanleg van een sleufsilos en het uitbreiden van de erfverharding.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten: de aanvraag omvat een uitbreiding van de geitenmelkerij, tot een totaal van 1.500 geiten, waarvan 1.200 melkgeiten en 300 geiten jonger dan 1 jaar. Deze uitbreiding wordt gerealiseerd door het bouwen van een nieuwe

melkgeitenstal en het herverdelen van het aantal geiten in de bestaande, vergunde stallen. Op de nieuw te bouwen geitenstal zal een biologische luchtwasser geplaatst worden.

De aanvraag heeft als adres(sen): Aardappelstraat 2 A, 8531 Harelbeke-Hulste, Kadastraal: Kadastraal: Harelbeke-Hulste 5de Afd, Sectie B, 559B.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag de Deputatie. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van **4 februari 2021 tot en met 5 maart 2021** ter inzage bij de gemeentelijke dienst Stedenbouw en de milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke. Maak telefonisch een afspraak voor het inkijken van het openbaar onderzoek via T 056 733 372 (Stedenbouw) of T 0800/21 202 (Milieudienst).

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

### Patrimonium

## **44 Gebruik van de Bavikhoveschool door de Chiro. Verlengen gebruikscontract via bijakte.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vroegere gemeenteschool in Bavikhove werd tot eind 2015 door de stad deels verhuurd aan de Vrije Basis School De Wingerd. Dit gebruik werd gecombineerd met het gebruik vanuit de stad in functie van de werking van SABV, SAMWD en speelpleinwerking. De VBS De Wingerd is sinds eind december 2015 ingetrokken in hun nieuwbouw in de Bruyelstraat en gebruikt de lokalen in de gemeenteschool sindsdien niet meer. De Chiro van Bavikhove was op zoek naar een tijdelijke oplossing (5-tal jaar) tot hun nieuwbouw klaar zou zijn. In zitting van 17 mei 2016 werd een gebruikscontract met de Chiro voor 4 lokalen in de school goedgekeurd. De overeenkomst heeft als startdatum 1.06.2016 en eindigt op 31.05.2021. Vanaf die datum was het de bedoeling dat de Chiro naar hun nieuwbouw zou verhuizen.

Voor dit gebruik wordt een maandelijkse forfaitaire energiebijdrage van 50 euro betaald. Er wordt ook jaarlijks een bedrag van 5000 euro op een aparte rekening betaald met het oog op de toekomstige nieuwbouw.

De huidige coronacrisis heeft echter voor vertraging in het dossier gezorgd, waardoor de nieuwbouw niet zal af zijn op dat moment. Daarom wordt gevraagd om de overeenkomst met anderhalf jaar (tot eind 2022) te verlengen. Normaal is de nieuwbouw tegen dan wel klaar en kunnen de Chiro en de speelpleinwerking naar daar verhuizen.

Voor de verdere plannen van de site, zou dit geen probleem mogen opleveren. GGZ geeft positief advies voor deze verlenging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de verlenging van de gebruiksovereenkomst en keurt de voorgelegde bijakte goed als volgt :

#### *BIJAKTE AAN GEBRUIKSOVEREENKOMST d.d. 17/05/2016*

*Tussen de hierna genoemden :*

1. **De Stad Harelbeke**, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 februari 2021.

*partij enerzijds hierna ook genoemd "de stad" of "de eigenaar"*

*en,*

2. **De VZW Chiroheem**, met zetel te 8531 Bavikhove, Bruyelstraat 25, alhier vertegenwoordigd door (geschraapt) handelend in naam en voor rekening van de vzw.

*partij anderzijds hierna ook genoemd "VZW", "de gebruiker"*

*Is overeengekomen hetgeen volgt :*

1. *Er bestaat een gebruiksovereenkomst tussen voormelde partijen waarbij de stad een deel van de vroegere gemeenteschool in Bavikhove (Bavikhovedorp 16, kadastraal gekend als deel van nr.0021W - 4de afdeling, Sectie B) in gebruik geeft aan de VZW die dit aanvaardt, zijnde de volgende ruimtes: 4 lokalen (2 op gelijkvloers en 2 op bovenverdieping), gebruik van sanitair en buitenomgeving.*

2. *Het gebruik trad in werking op 01.06.2016 en zou aflopen op 31.05.2021. Beide partijen komen thans overeen dat alle voorwaarden van het basiscontract onverminderd van toepassing blijven doch dat*



*-Bouwsparen (zie pt.4 origineel contract) is niet meer van toepassing  
-de gebruikstermijn verlengd wordt tot en met 31.12.2022. In onderling akkoord kan het contract worden stop gezet bijvoorbeeld op het moment dat de nieuwbouw klaar is.*

*Aldus overeengekomen te Harelbeke op ...../..... /2021 in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.*

**Voor de stad**

*Carlo Daelman  
Algemeen directeur*

*Alain Top  
Burgemeester*

**Voor de gebruiker**

*(geschrap)*

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**45 Ondergronds brengen netten Nijverheidsstraat. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de heraanleg van een deel van de Nijverheidsstraat is het aangewezen om van de gelegenheid gebruik te maken om de nog bovengrondse netten ondergronds te brengen.

In het kader van de opdracht "Ondergronds brengen netten Nijverheidsstraat" werd een offerte met nr 0020083450 opgesteld door Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.  
De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 8.328,28 excl. btw of € 10.077,22 incl. 21% btw (€ 1.748,94 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het departement grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Fluvius System operator CV, KBO nr. BE 0477.445.084, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, tegen het nagerekende offertebedrag van € 8.328,28 excl. btw of € 10.077,22 incl. 21% btw (€ 1.748,94 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcodes 664440/064000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03) en 664440/066000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De offerte met nr 0020083450 en de raming voor de opdracht "Ondergronds brengen netten Nijverheidsstraat", opgesteld door de ontwerper, Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 8.328,28 excl. btw of € 10.077,22 incl. 21% btw (€ 1.748,94 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Fluvius System operator CV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0477.445.084, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, tegen het nagerekende offertebedrag van € 8.328,28 excl. btw of € 10.077,22 incl. 21% btw (€ 1.748,94 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcodes 664440/064000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03) en 664440/066000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03).

#### **46 Realiseren van een netwerkverbinding voor camera Tweebruggenstraat. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Realiseren van een netwerkverbinding voor camera Tweebruggenstraat" werd een offerte opgevraagd aan Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 8.189,48 excl. btw of € 9.909,27 incl. 21% btw (€ 1.719,79 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werd een offerte ontvangen van Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle (€ 5.705,00 excl. btw of 6.903,05 incl. 21% btw).

In een bijgevoegde regel wordt meegegeven dat deze verbinding een maandelijkse onderhoudskost meebrengt van €51,76

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2020 en 2021, op budgetcodes 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01), 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05) en 610360/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De offerte en de raming voor de opdracht "Realiseren van een netwerkverbinding voor camera Tweebruggenstraat", opgesteld door Fluvius System operator CV worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 8.189,48 excl. btw of € 9.909,27 incl. 21% btw (€ 1.719,79 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Fluvius System operator CV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0477.445.084, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.705,00 excl. btw of € 6.903,05 incl. 21% btw (€ 1.198,05 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2020 en 2021, op budgetcodes 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01), 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05) en 610360/020000.

## **47 Publiek Private Samenwerking Marktcentrum . Goedkeuring verrekening 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

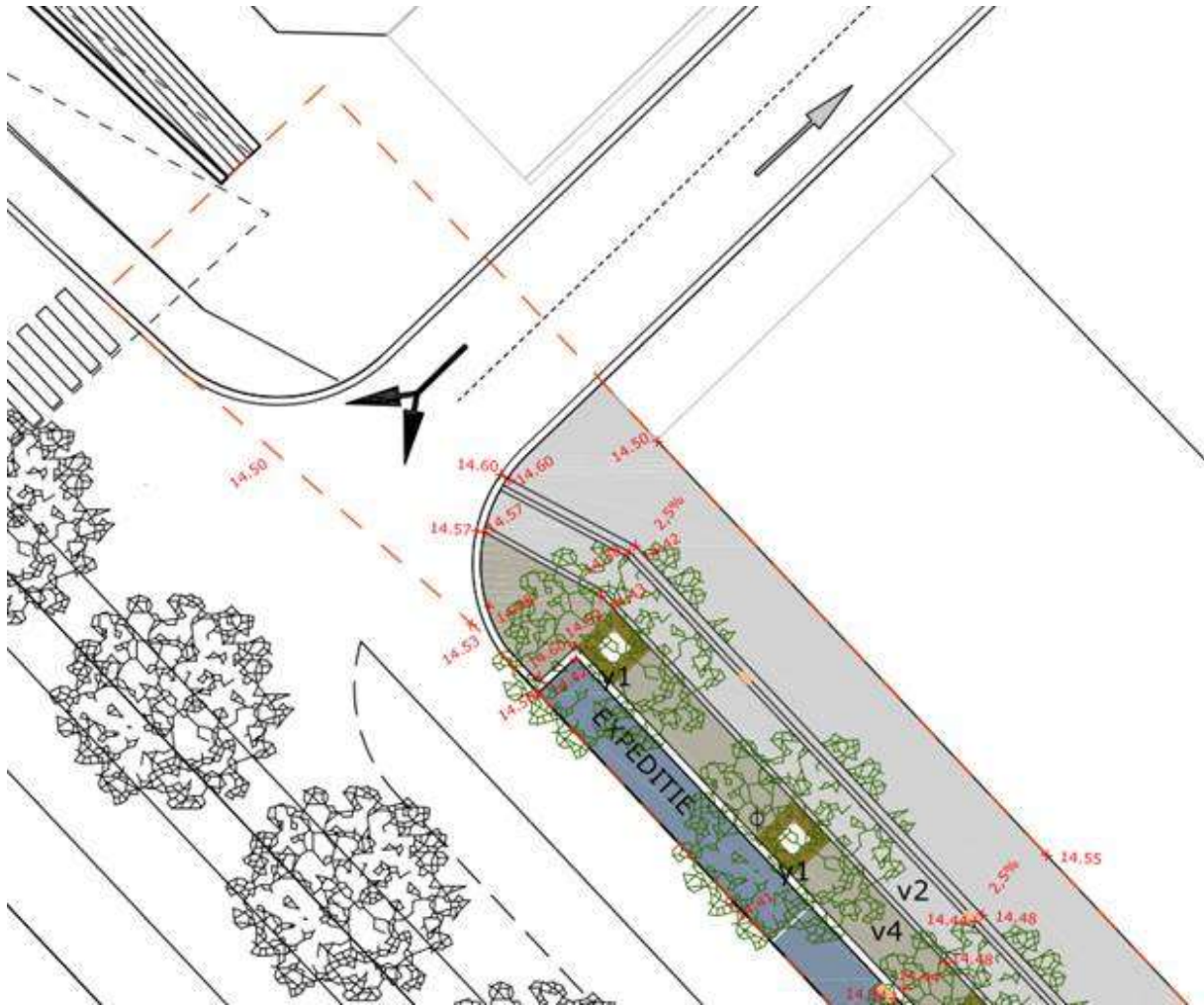
Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Publiek Private Samenwerking Marktcentrum " aan Immogra, KBO nr. BE 0415.874.533, Kortrijksesteenweg 1052 D te 9051 Sint-Denijs-Westrem.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 865.1-A.14/44 van 15 september 2014.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

De zone tussen de Leiestraat en de projectzone van Immogra was nog niet definitief gematerialiseerd in het ontwerp van het Marktplein. Doordat hier een verfijnde afstemming nodig was tussen 3 verschillende projecten, namelijk Marktplein, Leiewerken, en PPS Marktcentrum, werd deze zone enkel opgedeeld als projectzone.

Deze zone werd afgebakend met een rode Stippellijn. (onderstaand de projectzone van de Marktwerken)



Naar aanleiding van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26 januari 2021 werd nagevraagd wat de opgenomen prijs was voor deze projectzone in het bestek Markttwerken.

Om een technisch aanéénsluitende zone te hebben was het voorstel aan het college om deze zone te bestellen bij Immogra/Furnibo en dit uit de meetstaat van het Marktpllein te halen. Echter diende onderzocht wat de financiële impact daar van zou zijn.

Echter blijkt bij nazicht dat deze zone niet is opgenomen in de meetstaat van de Markttwerken. Doordat de zone niet effectief werd ingetekend is bij het automatisch overzetten in de meetstaat de projectzone niet in zijn geheel meegenomen maar enkel de gedefinieerde vierkante meters.

Deze werken zijn nochtans noodzakelijk.

De nieuwe inrit komt op een andere locatie te liggen dan de huidige weg. De vernieuwing van deze zone was ook altijd voorzien. Echter blijkt er een stoffelijke misslag gebeurd. Het studie bureau Palmbout/Sweco bezorgde een verrekening met prijzen indien deze zone zou worden uitgevoerd door de aannemer van de Markttwerken NV Penninck. (50124,25 euro incl BTW te vermeerderen met 10 % ereleoon)

Deze prijs is een stuk duurder dan het prijsvoorstel van Immogra/Furnibo.

In overleg met de PPS-partner is afgesproken dat deze verrekening gezien de concrete omstandigheden op de werf, kan aanvaard worden, voor het totaal bedrag van:

(Verrekening in meer € 37.813,91 / verrekening in min - € 5.850,00 + 17 % winst- en coördinatievergoeding = niet op de post verplanten bomen)

Totaal excl. btw	€ 37.397,77
Btw	+ € 7.853,53
<b>TOTAAL</b>	<b>= € 45.251,31</b>

Motivering :

In toepassing van het 'algemeen beginsel van risicoverdeling' met betrekking tot de bodemgegevens, zoals bepaald in artikel 12.4.1 van het bestek met nr. 865.1-A.14/44 van 15 september 2014, kan voor wat de overheidsopdracht betreft, toepassing gemaakt worden van artikel 56 KB Uitvoering 14 januari 2013, indien de realiteit afwijkt van de beschrijving van het bestek.

Artikel 56 KB Uitvoering 14 januari 2013 voorziet als volgt:

*Art. 56 Onvoorzienbare omstandigheden*

*In beginsel heeft de opdrachtnemer geen recht op enige wijziging van de contractuele voorwaarden om welke omstandigheden ook die vreemd zijn aan de aanbestedende overheid.*

*De opdrachtnemer kan nochtans, hetzij om verlenging van de uitvoeringstermijnen, hetzij, wanneer hij een zeer belangrijk nadeel heeft geleden, om een andere vorm van herziening of de verbreking van de overeenkomst vragen, door omstandigheden te doen gelden, die hij redelijkerwijze niet kon voorzien bij het indienen van de offerte of de sluiting van de opdracht, die hij niet kon ontwijken en waarvan hij de gevolgen niet kon verhelpen niettegenstaande hij al het nodige daartoe heeft gedaan.*

*[...]*

*De omvang van het geleden nadeel wordt uitsluitend beoordeeld op basis van de elementen die eigen zijn aan de opdracht in kwestie.*

*De drempel van het zeer belangrijke nadeel wordt vastgesteld op 2,5 percent van het initiële opdrachtbedrag. Deze drempel is in elk geval bereikt vanaf een nadeel van 100.000 euro.*

*In geval van herziening van de opdracht in de vorm van een schadevergoeding wordt een franchise toegepast van 17,5 percent van het vastgelegde nadeel. Deze franchise bedraagt maximaal 20.000 euro."*

De feiten en omstandigheden zijn bewezen en aanvaard als niet voorzien.

Aangezien het bedrag van € 37.397,77 excl. btw geen schadevergoeding inhoudt - hetgeen een fout van één van de partijen zou inhouden - maar wel kadert in de herziening van de waarde van de opdracht, is de franchise van 17,5% hier niet van toepassing (*W. Abbeloos, Kroniek Overheidsopdrachten, 325, randnummer 1574*).

De leidend ambtenaar de heer Karel Bouters verleende gunstig advies aan de offerte van Immogra/Furnibo.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02) en zal aangevuld worden bij een eerstvolgende budgetwijziging.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° b) (de aard van de werken/leveringen/diensten of de onzekere omstandigheden maken een vaststelling vooraf van een globale prijs niet mogelijk) en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Publiek Private Samenwerking Marktcentrum " voor het totaal bedrag in meer van € 37.397,77 exclusief BTW

##### Artikel 2:

Er is geen termijnverlenging van toepassing.

##### Artikel 3:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02) en zal aangevuld worden bij een eerstvolgende budgetwijziging.

#### **DEPARTEMENT FACILITY**

##### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **48 Leveren en plaatsen 4 boombakken Stasegemsesteenweg. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen 4 boombakken Stasegemsesteenweg" aan NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel tegen het nagerekende offertebedrag van € 23.276,40 excl. btw of € 28.164,44 incl. 21% btw (€ 4.888,04 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20\_39.

De aannemer NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 25 januari 2021.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## BESLUIT:

### Enig artikel:

De opdracht "Leveren en plaatsen 4 boombakken Stasegemsesteenweg" wordt voorlopig opgeleverd.

### **49 Leveren en plaatsen 4 boombakken Stasegemsesteenweg. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Leveren en plaatsen 4 boombakken Stasegemsesteenweg", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel tegen het nagerekende offertebedrag van € 23.276,40 excl. btw of € 28.164,44 incl. 21% btw (€ 4.888,04 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20\_39.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 7 december 2020.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 28.164,44 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 26.446,28
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 23.276,40</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 23.276,40</b>
Totaal excl. btw	=	€ 23.276,40
Btw	+	€ 4.888,04
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 28.164,44</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610331/068000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
  
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen 4 boombakken Stasegemsesteenweg", opgesteld door het Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 23.276,40 excl. btw of € 28.164,44 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2020, op budgetcode 610331/068000.

## **50 Aanleg van een pad tss Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg van een pad tss Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove" aan BVBA Steenhaut, KBO nr. BE 0883.795.407, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 37.628,98 excl. btw of € 45.531,07 incl. 21% btw (€ 7.902,09 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20/37.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 12 april 2021.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 12 april 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg van een pad tss Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove" wordt vastgesteld op 12 april 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 kalenderdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, BVBA Steenhaut, KBO nr. BE 0883.795.407, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

**51 Camerabewaking en fietstelzuil Tweebruggenstraat (afname raamovereenkomst ICT via stad Brugge) - goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deze diensten kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met nummer FCO-20.20 met de ondernemer RealDolmen nv, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen;

De uitgave voor de opdracht "Camerabewaking en fietstelzuil Tweebruggenstraat (afname raamovereenkomst ICT via stad Brugge)" wordt geraamd op € 34.710,74 excl. btw of € 42.000,00 incl. 21% btw;

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 december 2020 goedkeuring om dit dossier op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 18 januari 2021.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 januari 2021 goedkeuring aan de opdracht met nr. FCO-20.20 en de raming voor de opdracht, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility – Aankoop. De lastvoorwaarden werden vastgesteld zoals voorzien in de beschrijving van de opdracht en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Er werd 1 offerte ontvangen :

RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen (€34.634,37 excl. BTW over 4 jaar of €41.907,59 incl. 21% BTW over 4 jaar).

De heer Frank Colson, Departement Facility, stelde op 21 januari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver;

Stad Brugge treedt op als aankoopcentrale voor Stad Harelbeke bij de gunning en de uitvoering van de opdracht;

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01);

Overwegende dat een visum is vereist, dat op 21 januari 2021 een visumaanvraag werd ingediend, en dat de financieel directeur reeds visum verleende;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 38, § 1, 1° f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en inzonderheid artikels 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43;

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 januari 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Camerabewaking en fietstelzuil Tweebruggenstraat (afname raamovereenkomst ICT via stad Brugge)" wordt gegund aan RealDolmen nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver, via de raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met nummer FCO-20.20.

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in de opdracht met nr. FCO-20.20.

## Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01).

### **52 Evenementenloket (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge) - goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Evenementenloket (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge)" werd opgemaakt door de heer Frank Colson.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,69 excl. btw of € 15.000,00 incl. 21% btw.

Het bestaande evenementenloket van Gantner wordt door de leverancier niet verder ontwikkeld en is dus niet toekomstgericht. Het bestaande loket wordt bovendien als vrij complex ervaren en vergt nogal wat opvolging vanuit ICT. In samenwerking met dienst Communicatie werd Eagle van de firma Merkator (RealDolmen) als goed alternatief bevonden, alle nodige functionaliteiten zijn aanwezig en we hebben goede ervaringen met Merkator. We maken ook reeds gebruik van hun toepassing voor innames openbaar domein.

Overwegende dat de huidige opdracht op de raamovereenkomst "Raamovereenkomst ICT via stad Brugge (ROVK ICT BRUGGE)" is gebaseerd.

Er werd 1 offerte ontvangen van RealDolmen nv, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen (€ 12.600,00 excl. btw of € 15.246,00 incl. 21% btw voor 2 jaar oftewel € 6.300,00 excl. btw of € 7.623,00 incl. 21% btw per jaar).

De ontwerper stelde op 27 januari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.600,00 excl. btw of € 15.246,00 incl. 21% btw voor 2 jaar oftewel € 6.300,00 excl. btw of € 7.623,00 incl. 21% btw per jaar.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 615500/071000 en 615510/071000 en in het budget van de volgende jaren.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 27 januari 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1<sup>o</sup> f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 221.000,00 niet), en meer bepaald artikel 2, 6<sup>o</sup> en 7<sup>o</sup>a (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de verwerving van leveringen of diensten die bestemd zijn voor aanbesteders).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 27 januari 2021, opgesteld door de heer Frank Colson.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Evenementenloket (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge)" wordt gegund aan de firma met de enige offerte (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde RealDolmen nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.600,00 excl. btw of € 15.246,00 incl. 21% btw voor 2 jaar oftewel € 6.300,00 excl. btw of € 7.623,00 incl. 21% btw per jaar.

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. FCO-21.03.

## Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 615500/071000 en 615510/071000 en in het budget van de volgende jaren.

### **53 Aankoop laptops en toebehoren (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge) - goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het was reeds langer de bedoeling om te evolueren naar mobiel, flexibel werk waardoor we geen vaste PC's meer aankochten, maar enkel nog laptops. Bij het verplicht maximaal thuiswerken n.a.v. Covid-19 hebben we alle oude laptops opgefrist en zo goed mogelijk opnieuw ingezet. Het gevolg is dat bijna iedereen momenteel een laptop heeft en dus thuis kan werken, maar de toestellen zijn meestal traag, vergen meer onderhoud dan gewoonlijk en zijn ook reeds lange tijd uit garantie.

Veel medewerkers hebben momenteel een vaste PC op kantoor en een laptop voor thuiswerk, dit legt een extra last op de ICT afdeling gezien er meer toestellen te ondersteunen zijn. Momenteel gebruiken we ook meer toestellen dan we medewerkers hebben. Om deze situatie te normaliseren gaan we alle vaste PC's vervangen door laptops met docking station en laptop stand (ifv ergonomie).

De grote schermen laten we staan en koppelen we op de docking stations.

Daarnaast vervangen we ook zoals gewoonlijk alle toestellen die 5 jaar oud worden in 2021 en we voorzien de nodige materialen voor nieuwe medewerkers.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Aankoop laptops en toebehoren (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge)" werd opgemaakt door de heer Frank Colson.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 103.305,79 excl. btw of € 125.000,00 incl. 21% btw.

Overwegende dat de huidige opdracht op de raamovereenkomst "Raamovereenkomst ICT via stad Brugge (ROVK ICT BRUGGE)" is gebaseerd.

Er werd 1 offerte ontvangen van RealDolmen nv, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen (€ 101.919,34 excl. btw of € 123.322,40 incl. 21% btw).

De ontwerper, Frank Colson, stelde op 28 januari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het onderhandelde bedrag van € 101.354,77 excl. btw of € 122.639,27 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 615500/011940, 615500/070300, 615500/070500, 615500/080010, 615500/080020, 615500/080030 en 615500/082020.



Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 28 januari 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1<sup>o</sup> f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 221.000,00 niet), en meer bepaald artikel 2, 6<sup>o</sup> en 7<sup>o</sup>a (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de verwerving van leveringen of diensten die bestemd zijn voor aanbesteders).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 28 januari 2021, opgesteld door de ontwerper, Frank Colson.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde RealDolmen nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0429.037.235, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het onderhandelde bedrag van € 101.354,77 excl. btw of € 122.639,27 incl. 21% btw.

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in de opdracht met nr. FCO-21.04.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 615500/011940, 615500/070300, 615500/070500, 615500/080010, 615500/080020, 615500/080030 en 615500/082020.

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Juridische dienst

#### **54 Gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Kennisname jaarrapport 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De nieuwe algemene politieverordening is in werking sedert 01.07.2010, de laatste wijziging dateert van 29.10.2020.

Het politiecollege hechtte op 28.08.2020 zijn akkoord aan de rapportering in verband met de werking van de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) als volgt:

- De GAS-ambtenaren zullen per jaar een rapport in beide colleges van burgemeester en schepenen (dit is zowel in Harelbeke als in Deerlijk) brengen. Daarbij zal bij de cijfers ook enige inhoudelijke commentaar worden gegeven.
- In het jaarverslag van beide gemeenten zal ook een rubriek aan GAS worden gewijd.

De GAS-rapportering van 2020 wordt voorgelegd aan het college. Daaruit blijkt, samengevat, volgende stand van zaken:

- Aantal in 2020 ontvangen dossiers

Tijdens 2020 werden 146 nieuwe aanvankelijke PV's of bestuurlijke verslagen (BV's) aan de GAS-ambtenaar overgemaakt. Dit is meer dan een verdubbeling dan het aantal dossier van 2019 (67) en het hoogste aantal ooit.

Dit geeft een totaal van 1.019 dossiers sinds de inwerkingtreding van GAS.

- Onderverdeling in prioritaire en niet-prioritaire feiten
  - o Van voormelde 146 PV's/BV's handelen er 97 over prioritair gestelde feiten die alle 97 sluikestorten betreffen en waarvan 87 vastgesteld via IMOG.

Aldus kan worden geconcludeerd dat de toename van het aantal dossiers integraal is toe te schrijven aan vaststellingen sluikestorten én de tussenkomst van IMOG.

In 2019 werden slechts 36 sluikestorten vastgesteld. Het aantal vaststellingen sluikestorten is in 2020 verdubbeld. Dit heeft zeker te maken met de verhoogde inzet van IMOG (meer camera's, langere batterijduur, ...), maar mogelijk ook met, voor wat de periode van de eerste lockdown betreft (medio maart 2020 tot begin mei 2020), de tijdelijke sluiting van de containerparken. In ieder geval is dit een algemeen aanvoelen bij veel sanctionerend ambtenaren.

- o Van voormelde 146 PV's/BV's handelen 49 dossiers over niet-prioritaire feiten (2 x wildplassen, 3 x nachtlawaai, 3 x geluidsoverlast, 3 x inname openbaar domein, 21 x beschadigen onroerend eigendom, 12 x beschadigen roerend eigendom, 2 x illegaal rooien van bomen, 1 x manifestaties openbare weg tijdens corona en 2 x verbranden onder GAS).

Een blik op de verhouding binnen de niet-prioritaire feiten leert dat deze bijna integraal worden gevormd door lichte gemengde inbreuken die vroeger integraal door het parket strafrechtelijk werden afgehandeld.

#### - Locatie

Van de 146 PV's slaan 101 PV's op een gebeurtenis die zich voordeed in Harelbeke (73 %); 45 overtredingen deden zich voor te Deerlijk (27 %).

De zonale verdeelsleutel gehanteerd voor de berekening van de gemeentelijke toelage (72 % ten laste van Harelbeke en 28 % ten laste van Deerlijk) wordt dus heel nauw gevolgd.

Verdeling over de hele looptijd: 742 overtredingen te Harelbeke (69 %) tegenover 277 te Deerlijk (31 %).

#### - Status

Van het totaal van 1.019 PV's sinds aanvang GAS, zijn 990 dossiers reeds afgehandeld op 31.12.2020, waarvan 132 afgehandeld in 2020. Ter vergelijking, in 2019 werden 70 dossiers opgestart. Ook hier is er dus, logischerwijze, quasi een verdubbeling. Om dit aan te kunnen nam de tweede sanctionerend ambtenaar (de beleidsmedewerker-juriste van Deerlijk) een groter aantal dossiers op.

De 132 dossiers zijn ingedeeld als volgt:

- 13 dossiers werden geëvoceerd door het parket en worden dus aldaar afgehandeld.
- 61 sepots waarvan 55 technische sepot (bv. dader niet identificeerbaar) waarvan 36 voor sluikestorten vastgesteld via IMOG), 2 x wegens te laat (termijn verstreken of laattijdig navolgend onderzoek) en 4 opportuniteitssepots.

De praktijk leert dat het niet makkelijk is om – los van een nummerplaat van een gebruikt voertuig – sluikestorters te identificeren zodanig dat ze administratief kunnen worden vervolgd

- 58 na een opgestarte procedure besliste dossiers waarbij 55 x een sanctie werd opgelegd. Slechts 3 x werd geen sanctie opgelegd. Dit duidt erop dat, alvorens wordt opgestart, de dossiers goed worden gescreend.

De 55 sancties betreffen wildplassen (2), afvalverbranding (3), sluikstorten (44 waarvan 38 van IMOG), beschadigen roerende goederen (4) en beschadigen onroerende goederen (2).

De uitgesproken boete bedroeg 6 x minder dan 62,50 euro, 4 x minstens 100 euro, 27 x minstens 150 euro, 12 x minstens 200 euro, 5 x minstens 250 euro en 1 x minstens 300 euro. De beboete personen zijn allemaal natuurlijke personen.

Er werd in 2020 geen enkele minderjarige beboet.

20 van de 55 gesanctioneerde dossiers betreffen een overtreding te Deerlijk.

- 29 dossiers waren nog in onderzoek op 31.12.2020.
- Tijdens dit semester werd de betaling van 42 boetes ontvangen waarvan 32 op tijd, 9 laattijdig en 1 na dwangprocedure. 1 dossier werd oninbaar verklaard. Er worden aldus nog 16 betalingen ingewacht (waarvan bij 6 dossiers de dwangprocedure bezig is op 31.12.2020).
- Er zijn 2 dossiers met bemiddeling opgestart tijdens 2020 en 1 afgesloten waarvan geslaagd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 119bis, zoals thans van kracht;
- De wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- De algemene politieverordening (APV) zoals thans van kracht, hervastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing dd. 12.04.2010 en een laatste keer gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing dd. 29.10.2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het GAS-rapport van 2020.

## **55 (geschrapd)**

### Personeel

## **56 Aanstelling van Pieter Lattré als Co-Coördinator voor de oprichting van het vaccinatiecentrum van ELZ Kortrijk-Kuurne-Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Inleidend
- 2.

Om de coronapandemie de baas te kunnen, wordt volop ingezet op het beschermen van de bevolking door vaccinatie. Conform de beslissing van de federale overheid en de Vlaamse overheid is het de bedoeling dat op 15.02.2021 95 vaccinatiecentra de deuren openen in het licht van de bestrijding van de coronapandemie.

De centra moeten midden februari klaar zijn want vanaf maart start de vaccinatie van de 65-plussers. De Vlaamse Regering zal tegen midden februari de aangekochte materialen ter beschikking stellen aan de vaccinatiecentra.

Voor eerstelijnszone Kortrijk-Kuurne-Harelbeke wordt een vaccinatiecentrum opgericht in Kortrijk Xpo.

Voor de oprichting van dit vaccinatiecentrum werd ondertussen volgende structuur uitgewerkt.

- Stuurgroep VAXPO
- Stuurgroep werkgroepen
- Volgende werkgroepen:
  - Logistiek
  - HR (personeelsbeheer)
  - Medische werkgroep
  - Communicatie
  - Onthaal & reservatie
  - Mobiliteit (mobiele vaccins)

Binnen deze structuur wordt voorgesteld om de heer Pieter Lattré – departementshoofd Vrije Tijd – aan te stellen als deeltijds co-coördinator voor de realisatie van dit vaccinatiecentrum.

Gezien de snelheid waarmee momenteel moet geschakeld worden en zodoende de vaccinaties correct en tijdig te kunnen laten starten, moeten nog een aantal onderlinge afspraken en financiële stromen (subsidies voor dit verhaal, hoe gaan we met gemaakte loonkosten om?) in kaart gebracht worden. Dit zal in een volgend college uitgebreid aan bod komen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Duidt de heer Pieter Lattré aan als deeltijds co-coördinator van het vaccinatiecentrum voor Kortrijk-Kuurne-Harelbeke.

### **57 Selectieprocedure tijdelijk directeur basisonderwijs, deskundige 'mobiliteit' (B1-B3), deskundige 'omgevingsambtenaar' (B1-B3), toeleider diversiteit (C1-C3), vakman 'groen' (D1-D3) en vakman 'sport' (D1-D3). Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

He college heeft in zitting van 29.12.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor een aanwerven van een tijdelijk directeur stedelijke basisschool zuid. Deze selectieprocedure zal integraal worden opgenomen door het selectiekantoor Vandelanotte Consulting.

Het college heeft in zitting van 12.01.2021 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van :

- Deskundige 'mobiliteit' (B1-B3);
- Vakman 'sport' (D1-D3).

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van :

- Deskundige 'omgeving' (B1-B3);
- Vakman 'groen' (D1-D3).

Deze 2 selectieprocedures zullen integraal worden opgenomen door het selectiekantoor Vandelanotte Consulting.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

- a) De selectiecommissie voor de selectieprocedure van tijdelijk directeur stedelijke basisschool zuid wordt als volgt vastgesteld :
- (geschrapd).
- b) De selectiecommissie voor de selectieprocedure van deskundige 'mobiliteit' (B1-B3) wordt als volgt vastgesteld :
- (geschrapd)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

- c) De selectiecommissie voor de selectieprocedure van deskundige 'omgeving' (B1-B3) wordt als volgt vastgesteld :
- (geschrapd)

- d) De selectiecommissie voor de selectieprocedure van vakman 'groen' (D1-D3) wordt als volgt vastgesteld :
- (geschrapd)

- e) De selectiecommissie voor de selectieprocedure van vakman 'sport' (D1-D3) wordt als volgt vastgesteld :
- (geschrapd)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

### Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

### Artikel 3:

De selectieprocedures voor tijdelijk directeur basisonderwijs, deskundige 'omgeving' (B1-B3) en vakman 'groen' (D1-D3), worden integraal opgenomen door het selectiekantoor Vandelanotte Consulting.

## **58 Herziening. Selectieprocedure deskundige 'mobiliteit' (B1-B3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 12.01.2021 gaf het College van Burgemeester en Schepenen goedkeuring voor het vacant verklaren van de functie deskundige 'mobiliteit' (B1-B3) en werd de selectieprocedure bepaald.

In deze beslissing van 12.01.2021 sloopt in het overwegend gedeelte en het beslissend gedeelte (artikel 2) een stoffelijke misslag namelijk : 'In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functie zal worden ingevuld bij wijze van een bevorderingsprocedure, rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie'.

Er wordt voorgesteld om dit als volgt hervast te stellen: 'In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functie zal worden ingevuld bij wijze van een gecombineerde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit, rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt in het overwegend gedeelte en het beslissend gedeelte (artikel 2) van de beslissing van 12.01.2021 in het kader van de selectieprocedure deskundige 'mobiliteit' (B1-B3) hervast als volgt:

#### Overwegend gedeelte :

'In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functie zal worden ingevuld bij wijze van een gecombineerde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit, rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie'

#### Beslissend gedeelte :

##### Artikel 2:

De in artikel 1 vermelde functie zal worden ingevuld bij wijze van een gecombineerde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.



## Strategische planning

### **59 Kader digitaal tekenen**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de (financiële) voorbereiding van het strategisch meerjarenplan 2020-2025, werd beslist om een halvering van de huidige verzendingskosten na te streven tegen 2025. Jaarlijks wordt heel wat post met papier naar de burger verstuurd, de kosten hiervoor zijn aanzienlijk. In de afgelopen drie jaar werden op jaarbasis een goeie 50.000 poststukken via Easypost verstuurd vanuit de stad (Het OCMW is niet meegeteld in deze cijfers. Tot ver in 2020 werd nog met een frankeermachine gewerkt. Sinds eind 2020 wordt ook daar met het systeem van Easypost gewerkt). Financieel betekent dit zelfs een stijging in de kosten van 72.500 euro in 2018 naar 81.500 in 2020. Zoals aangegeven zal een traject opgezet worden om deze kosten te drukken. De impact zal wellicht niet onmiddellijk voelbaar zijn, maar als we het wat tijd geven, kan het op termijn zeker verschil maken. De nota die voorlicht moet dus als het begin van het groeitraject beschouwd worden.

Het spreekt voor zich dat we versturen van post niet kunnen wegdenken uit onze organisatie, maar instrumenten als het digitaal aangetekend zenden en het gebruik van de ebox, kunnen er wel voor zorgen dat het goedkoper kan. Het digitaliseren van post kan hierbij deel van de oplossing zijn. Alleen is een poststuk vaak een sluitstuk van een proces waarbij een handtekening nodig is van de bevoegde personen. In die zin werd begin 2020 een werkgroep digitaal tekenen samengesteld om het project "Digitaal tekenen" uit te werken. Deze bestaat uit Ellen Vandeputte, Frederik Hellyn, Nathalie Gheysens en Céline Meheus.

Het project werd opgedeeld in drie onderdelen:

- Digitaal verzenden mogelijk maken en hiermee de verzendings- en printkosten reduceren
- Beslissingen uit de verschillende beslissingsorganen digitaal ondertekenen
- Een kader voor digitaal tekenen uitwerken waarbij medewerkers een leidraad krijgen voor de ondertekening van het document.

In 2020 werd binnen de werkgroep veel onderzoek verricht, en een globale nota opgesteld, die voor advies aan de juridische dienst werd overgemaakt. Intussen is de tijd rijp om een aantal beslissingen aan de verschillende betrokken organen voor te leggen.

#### Deel 1: Digitaal verzenden mogelijk maken en hiermee de verzendingskosten en printkosten reduceren

Momenteel wordt voor de bedeling van de post samengewerkt met Easypost. Het huidige contract loopt nog tot eind maart 2021, maar gezien er wel klachten zijn over hun werking, wordt uitgekeken naar een andere leverancier. Bovendien wordt binnen die sector steeds meer overgeschakeld op een combinatie van fysieke poststukken en elektronische poststukken, waarbij klanten hun post op een platform plaatsen en de leverancier zorgt voor de gevraagde afhandeling (fysieke brief, aangetekende zending,...).

De lockdown in het voorjaar heeft ervoor gezorgd dat Informatie Vlaanderen een platform (MAGDA documentendienst) heeft ontwikkeld dat aan die noden voldoet. In

eerste instantie om hun eigen postbedeling tijdens de acute coronamaanden bedeed te krijgen, in tweede instantie willen ze het product nu ook vrijgeven naar steden en gemeenten. Op die manier kunnen documenten vanuit de stad op een platform geplaatst worden, door hen afgedrukt worden en in omslagen verstuurd worden, of indien de ebox van burgers geactiveerd is, documenten in de ebox af te leveren. De kostprijs om in te stappen bedraagt 1.000 euro per entiteit, om het product klaar te zetten conform huisstijl van de stad en van de nodige sjablonen te voorzien. De kosten voor de verwerking en versturen van de post, gebeurt aan de tarieven die gelden binnen de raamovereenkomst van het facilitair bedrijf van Vlaanderen.

Belangrijk element in het gebruik van de MAGDA documentendienst, is de rechtsgeldigheid van papieren stukken die voorzien zijn van een gekwalificeerde elektronische handtekening. Als de brief op papier wordt verstuurd, wordt een extra pagina afgedrukt met adres van de bestemming, het logo van de stad en een code waarmee de originele digitaal ondertekende brief kan geconsulteerd worden. Dit komt tegemoet aan het bezwaar dat documenten die vandaag met het digitaal tekenplatform van Vlaanderen worden ondertekend, en op papier verstuurd, slechts een kopie zijn en dus niet rechtsgeldig ondertekend zijn, zolang ze niet voorzien zijn van zo'n code.

Samengevat heeft de uitrol van de MAGDA documentendienst een aantal voordelen in vergelijking met de huidige manier van werken. De afgeprinte documenten die aan de burgers worden afgeleverd, zijn voorzien van een code waarmee het origineel document kan opgehaald en bewaard worden en vergeleken met de brief op papier. Dit stelt ons in staat om documenten die voorzien zijn van een gekwalificeerde elektronische handtekening (bv via het digitaal tekenplatform van Vlaanderen), rechtsgeldig op papier te versturen. We gaan in zee met een betrouwbare partner, Informatie Vlaanderen, die de wetgeving ten allen tijde indachtig is, en niet snel financieel overkop zal gaan. Bovendien wordt op korte termijn een koppeling voorzien tussen het digitaal tekenplatform en de MAGDA documentendienst, wat de flow van documenten nog kan vereenvoudigen en versnellen. Bovendien speelt de dienst een belangrijke rol in het tijd- en plaatsonafhankelijk werken. Het platform voorziet eenvoudige aflevering van officiële communicatie van de stad naar de burgers via de e-box, met als terugvalpositie een papieren brief. Op die manier bereiken we minder digitaal geletterde burgers net als we vandaag al doen met klassieke briefwisseling. De MAGDA documentendienst zorgt dat we mee zijn met onze tijd, zonder bepaalde groepen achter te laten.

We kunnen een groot verschil maken in kosten, als we onze huidige aangetekende zendingen kunnen afleveren in de ebox. Eens de dienst geïnstalleerd en getest, is het aan ons om een actieve communicatiecampagne uit te werken en de burgers te motiveren hun e-box te activeren. In principe kunnen we dit standaard mee voorzien in de communicatie die nog op papier naar de burger zal vertrekken. Ook het afleveren van andere documenten zoals fiscaal attesten van jeugd- en sportkampen, kan mensen overtuigen om hun ebox te activeren. Het is niet zo dat je dagelijks de ebox hoeft te consulteren, wanneer een nieuw document in de ebox wordt gepost, krijgen mensen een melding via het mailadres dat ze zelf aan de ebox hebben gekoppeld. Daarnaast moeten we ook nog nagaan welke andere processen binnen dit traject opgenomen kunnen worden. Met de tijd die vrijkomt bij de diensten, kan ruimte gemaakt worden voor mensen die moeilijker mee kunnen, om hen nog op klantvriendelijke manier te ondersteunen op het stadhuis.

Op korte termijn zullen we nog een parallel circuit houden met fysieke verzending vanuit het stadhuis. Maar het streefdoel op middellange termijn is om nauwelijks nog fysieke post van hieruit te laten vertrekken, en maximaal digitaal bij de mensen af te leveren.

Om beroep te doen op de dienst van Informatie Vlaanderen, moeten een aantal procedurele stappen gezet worden, waaronder het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met Informatie Vlaanderen, een gebruiksovereenkomst

met BOSA en RSZ voor het afleveren van documenten in de ebox van burgers en bedrijven en een aantal verwerkingsovereenkomsten conform de GDPR-regelgeving. Daarom wordt aan het college gevraagd om akkoord te gaan met de samenwerking met Informatie Vlaanderen en de MAGDA Documentendienst in gebruik te nemen en hiervoor de nodige overeenkomsten voor te leggen aan de beslissingsorganen van de stad.

## Deel 2: Beslissingen uit de verschillende beslissingsorganen digitaal ondertekenen

Een uitdaging die gepaard gaat met het digitaal verzenden van poststukken, is ongetwijfeld het digitaal ondertekenen van beslissingen van het schepencollege, vast bureau, gemeente- en OCMW-raad. Heel veel uittreksels worden nu nog fysiek ondertekend voor ze naar burgers, bedrijven of verenigingen worden verstuurd. In veel gevallen worden die documenten voor het versturen dan opnieuw ingescand en aan het digitaal dossier toegevoegd. Een digitale flow zou hier een grote meerwaarde zijn:

- Uittreksels worden eenmalig centraal digitaal ondertekend in cobra
- Worden digitaal ondertekend ter beschikking gesteld van de medewerkers
- Hoeven niet meer afgedrukt en achteraf ingescand te worden
- Kunnen onmiddellijk op het platform opgeladen worden voor verzending

Het dossierbeheersysteem Cobra biedt de mogelijkheid om een koppeling te maken met het digitaal tekenplatform van Vlaanderen dat op vandaag al gebruikt wordt in stedenbouw en de dienst aankoop. Navraag en een demo door een collega-lokaalbestuur leert ons dat dit vandaag goed werkt.

In combinatie met de MAGDA documentendienst, heeft dit het voordeel dat de elektronisch ondertekende uittreksels rechtsgeldig naar de ontvanger kunnen gestuurd worden.

In het decreet lokaal bestuur wordt aangegeven dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor het opstellen en bewaren van de notulen en het zittingsverslag. De algemeen directeur stelt voor de notulen, uittreksels en zittingsverslagen van het college van burgemeester en schepenen digitaal te laten ondertekenen en enkel nog digitaal te bewaren.

## Deel 3: Een kader voor digitaal tekenen uitwerken waarbij medewerkers een leidraad krijgen voor de ondertekening van het document

Het verzenden en ondertekenen van documenten beperkt zich niet tot beslissingen uit het schepencollege, vast bureau, of de raden. Er worden binnen werkprocessen nog tal van andere documenten ondertekend en verstuurd naar burgers, bedrijven, organisaties en andere overheden.

Elke dag verlaten tal van poststukken onze organisatie. Enerzijds fysiek, anderzijds digitaal. Soms ondertekend door burgemeester of voorzitter raad, en door algemeen directeur, soms met een gedelegeerde handtekening,... Soms worden documenten afgeprint uit de software, vertrekken ze in zwarte mappen naar burgemeester en algemeen directeur, en worden ze nadien weer opgeladen in een digitaal dossier. Vaak worden de papieren exemplaren ook nog ergens in schaduwarchieven bewaard. Een "digitaliserende" blik op de zwarte mappen, stelt vast dat zaken vaak ter ondertekening worden voorgelegd, terwijl dit strikt genomen niet nodig is. Begeleidende brieven bij ondertekende college- of raadsbeslissingen bijvoorbeeld, het toekennen van premies, een betaalverzoek,... Het opzet van het derde luik van deze nota is een kader aanbieden aan medewerkers om de werkprocessen zo veel mogelijk digitaal te houden.

Het is niet de bedoeling om bestaande manieren van werken overhoop te halen, of eenvoudige manieren van werken terug te schroeven. De delegatie van ondertekening maakt dan ook geen deel uit van deze nota. Ook het digitaal bewaren en archiveren van

documenten maakt hier geen deel van uit. Wel willen we het gebruik van de MAGDA documentendienst en het digitaal tekenplatform Vlaanderen aangrijpen om ook op andere werkprocessen digitale dossiervorming te verbeteren.

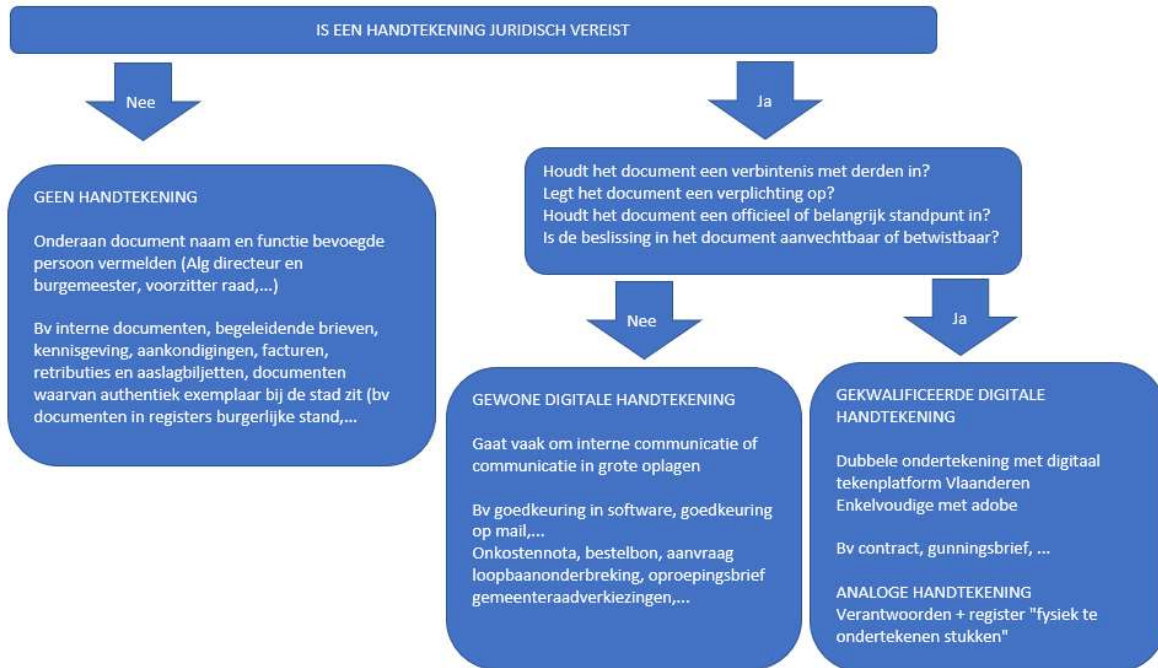
We vertrekken hierbij vanuit onderstaand beslissingskader:

Uitgangspunt

\* Enkel nog tekenen indien juridisch vereist

\* Indien juridisch vereist, tekenen we maximaal digitaal

\* Comply or explain: Pas toe of leg uit waarom het niet toegepast wordt



*Cascade 1: het document vereist geen expliciete handtekening*

**Niet alle briefwisseling vereist een expliciete handtekening van burgemeester of voorzitter van de raad en algemeen directeur.** Denk aan begeleidende brieven bij reeds ondertekende documenten, denk aan kennisgevingen aan de burgers, facturen, informatieve brieven, interne documenten tussen diensten,...

⇒ Het volstaat om op deze brieven onderaan de naam en functie van de burgemeester/voorzitter vast bureau of voorzitter raad en algemeen directeur of hun vervangers te plaatsen.

Eventueel kan overwogen worden om een gescande handtekening te plaatsen als alternatief. Deze heeft dan geen enkele juridische meerwaarde, maar heeft eerder een protocolaire functie. Bovendien is het niet aan te bevelen om de gescande handtekening van burgemeester, voorzitter gemeenteraad en algemeen directeur te laten circuleren in de organisatie. Ook praktisch zou dit betekenen dat we per dienst twee sjablonen moeten voorzien: één met gescande handtekening, één blanco met enkel naam en functie ondertekenaars. Dat maakt het complexer voor de gebruikers. Wanneer het sjabloon met gescande handtekening wordt gebruikt, kan er geen elektronische handtekening meer boven geplaatst worden. Het voorstel is om een uniform sjabloon te gebruiken dat al dan niet kan voorzien worden van een elektronische handtekening.

*Cascade 2: het document wordt elektronisch ondertekend*

Er moet **wel door burgemeester/voorzitter vast bureau of voorzitter van de raad en algemeen of financieel directeur of hun vervangers, op de gedelegeerde ambtenaar ondertekend** worden als het document

- Een verbintenis met derden inhoudt
- Een verplichting oplegt
- Een officieel of belangrijk standpunt inhoudt

- De beslissing in het document aanvechtbaar of betwistbaar is
  1.
    - ⇒ In dit geval worden de documenten voorzien van een **gekwalificeerde elektronische handtekening** (zie verder: gebruik van software voor elektronisch ondertekenen).

*Cascade 3: het document vereist volgens de huidige wetgeving nog een fysieke handtekening*

Sommige wetgeving impliceert nog **fysieke ondertekening** van briefwisseling of documenten. Enkel in dat geval worden documenten nog fysiek ter ondertekening aan de burgemeester, voorzitter gemeenteraad en algemeen directeur voorgelegd. Enkel de documenten die hiervoor in aanmerking komen, worden opgenomen in de inventaris "Fysiek te ondertekenen stukken".

Deze nota betekent de start van een groeitraject. Voor de diensten zal dit een grote omslag zijn in de organisatie. Al heeft de lockdown al de noodzakelijke digitaliseringszaadjes geplant en de nood aan dergelijke systemen aangetoond. De uitrol zal in kleinere groepen per dienst gebeuren, waarbij de nodige tijd wordt voorzien voor medewerkers om zich het systeem eigen te maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepen gaat akkoord met de ingebruikname van de MAGDA documentendienst.

### Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepen gaat akkoord met het voorleggen van de nodige overeenkomsten op de verschillende beslissingsorganen van de stad om gebruik te kunnen maken van de MAGDA documentendienst.

### Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepen gaat akkoord met het voorstel van de algemeen directeur om de notulen, uittreksels en zittingsverslagen van het college van burgemeester en schepen digitaal te ondertekenen en te bewaren.

### Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepen gaat akkoord met het beslissingskader digitaal tekenen, waarbij enkel nog ondertekend wordt indien juridisch vereist, en indien juridisch vereist, maximaal digitaal ondertekend wordt. Zaken die nog op papier ondertekend worden, worden bijgehouden op een inventaris en voorzien van argumentatie waarom het document niet digitaal ondertekend kan worden.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

## **60 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 28 januari tot en met 26 februari 2021 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Sport

#### **61 (geschrapd)**

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **62 Gevelrenovatiepremie Vierkeerstraat 65. Vraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapd) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Vierkeerstraat 65 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet gedeeltelijk aan alle gestelde voorwaarden.

Het premierglement stelt echter in art 10 : *"De facturen moeten worden ingediend binnen één jaar na de principiële goedkeuring door het college van burgmeester en schepenen."*

De vraag tot uitbetaling diende aangevraagd te worden uiterlijk voor 20.08.2020.

Betrokkene toont in haar dossier aan dat de bouwwerken vertraging hebben opgelopen door de corona-maatregelen die genomen werden door de aannemer.

Hierdoor kan betrokkene nu pas haar vraag tot uitbetaling naar onze dienst toe richten.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor haar woning in de Vierkeerstraat 65 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

### **63 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 16. Vraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 16 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 21.05.2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Afbreken van bestaande dakbedekking
  - Vernieuwen van de dakbedekking
  - Plaatsen van dakisolatie
  - Vervangen van dakvlakvensters met hoogrendementsglas
  - Hulpstukken voor de afvoer van hemelwater

Deze werken kostten 21.237,58 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Kortrijksesteenweg 16 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

**64 'Doe het duurzaam'-premie Plein 10. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen te Plein 10 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 15.10.2020 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 27.10.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Het vernieuwen van de voordeur met gekoppeld raam

Deze werken kostten 2.823,77 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 847,13 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit Plein 10 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 847,13 euro toegekend.

Patrimonium



**65 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

**DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**66 Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" aan Bouwcoördinatie Verbrugghe, KBO nr. 0816705752, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem tegen het nagerekende offertebedrag van € 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw (€ 12.456,38 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A16/14.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 februari 2019 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 29 januari 2019, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 26 januari 2021.  
Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 1.490,00) van de borgtocht nr. 726897795910 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 2.970,00 werd vrijgegeven op 8 februari 2019.  
De tweede helft van borgtocht nr. 726897795910 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 2.970,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a) (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" wordt definitief opgeleverd.

#### Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 726897795910 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 2.970,00 mag worden vrijgegeven.

### **67 Opsmuk sas verzekeringen en diverse kleine aanpassingen. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Opsmuk sas verzekeringen en diverse kleine aanpassingen" aan Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende offertebedrag van € 7.085,00 excl. btw of € 8.572,85 incl. 21% btw (€ 1.487,85 Btw medecontractant).

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 14 januari 2021.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 8.572,85 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 7.600,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 7.085,00</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 7.085,00</b>
Totaal excl. btw	=	€ 7.085,00
Btw	+	€ 1.487,85

**TOTAAL** = **€ 8.572,85**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/019000-D16/AP01 (actieplan D16/AP01) (actie D16/AP01/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Opsmuk sas verzekeringen en diverse kleine aanpassingen", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 7.085,00 excl. btw of € 8.572,85 incl. 21% btw.

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/019000-D16/AP01 (actieplan D16/AP01) (actie D16/AP01/03).

#### **68 Leveren en plaatsen kitchenette burgerzaken. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Leveren en plaatsen kitchenette burgerzaken" aan Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.000,00 excl. btw of € 6.050,00 incl. 21% btw (€ 1.050,00 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 augustus 2020 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 1.398,00 excl. btw of € 1.691,58 incl. 21% btw.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 14 januari 2021.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 7.741,58 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 8.500,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 5.000,00</b>
HV in meer	+	€ 0,00
HV in min	-	€ 0,00
Bijwerken	+	€ 1.398,00
<b>Bestelbedrag na verrekeningen</b>	<b>=</b>	<b>€ 6.398,00</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 6.398,00</b>
Totaal excl. btw	=	€ 6.398,00
Btw	+	€ 1.343,58
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 7.741,58</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 27,96%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/019000-D16/AP01 (actieplan D16/AP01) (actie D16/AP01/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen kitchenette burgerzaken", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken,

waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 6.398,00 excl. btw of € 7.741,58 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/019000-D16/AP01 (actieplan D16/AP01) (actie D16/AP01/03).

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Verzekeringen

#### **69 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrap)

#### **70 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.**

(geschrap)

#### Personeel

#### **71 Terugbetaling visuele kosten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Het KB van 27 augustus 1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur stelt dat "als de resultaten van een oftalmologisch onderzoek het vereisen en indien een normaal correctiemiddel de uitoefening van werk op beeldschermwerk niet mogelijk maakt, de werknemer moet beschikken over een speciaal correctiemiddel dat uitsluitend met het betrokken werk verband houdt. De kosten van dit speciale middel vallen ten laste van de werkgever."

Het Harelbeekse bestuur besliste op 13 december 2006 om toch tussen te komen in de kosten gemaakt voor een gewoon oogcorrectiemiddel (montuur en glazen). Dit dient dus als gunst van het bestuur naar de werknemer toe te worden beschouwd. In de beslissing nam het bestuur geen richtbedragen op.

Een overzicht van de in het verleden goedgekeurde aanvragen zijn in bijlage terug te vinden. Het terugbetalingsbedrag werd steeds afgetopt op €166.

Joke Desmet, deskundige aankopen, grondgebiedszaken heeft een aanvraag ingediend om terugbetaling van de werkgever i.v.m. visuele kosten.

Advies arbeidsgeneesheer: aangepaste bril voor beeldschermwerk  
noodzakelijk  
Factuurbedrag: €222

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet Lokaal bestuur, inzonderheid art. 170 2<sup>e</sup> lid ;
- K.B. van 27/08/1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur Codex, Titel VI, Hfdst. II, Afd. I, beeldschermen, Art 7 2<sup>o</sup> ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Een deel van de gemaakte onkosten voor het visueel correctiemiddel van Joke Desmet worden terugbetaald door het bestuur. Het bedrag wordt afgetopt op €166.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **72 Doortocht. E3 Cyclo op zondag 28 maart 2021.**

Het college,

Op zondag 28 maart 2021 organiseert 'Peloton' de E3 Cyclo, een toertocht voor wielertoeristen en recreanten. De deelnemers kunnen kiezen uit diverse afstanden ( ± 78 km – 121 km – 157 km) doorheen de Vlaamse Ardennen.

Start en aankomst is ter hoogte van het Forestiersstadion in Harelbeke. Starten gebeurt in timeslots en individueel tussen 7.30 en 11 uur.

Het spreekt voor zich dat de veiligheid van de bezoekers alsook de algemene volksgezondheid prioriteit nr. 1 is bij de organisatie in deze tijden. Daarom zal ook het protocol voor een veilige organisatie van sportevenementen, opgesteld onder andere in samenwerking met Peloton, nauwgezet worden opgevolgd. Op die manier is de organisatie er van overtuigd dat ze een recreatieve wielertocht veilig kunnen organiseren. Als organisatie volgen ze de adviezen en maatregelen omtrent de coronacrisis op de voet op. Wanneer deze impact zouden hebben op de organisatie van het event zullen ze hier in overleg met de bevoegde instanties de nodige gevolgen aan geven. Er wordt een coronagids met de genomen maatregelen opgesteld, alsook een gedragscharter dat elke deelnemer zal moeten ondertekenen.

PZ Gavers verleent positief advies.

### **BESLUIT:**

#### **Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.**

Het college verleent toelating aan Carl Vansteenkiste (voor Peloton), Ottergemsesteenweg-Zuid 808, 9000 Gent, voor de organisatie van de E3 Cyclo op zondag 28 maart 2021 met start en aankomst in Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren.  
De folder 'Veilig op stap' wordt bezorgd met de toelating.

### **73 Twee wandelactiviteiten van KWB Bavikhove-Hulste.**

Het college,

KWB Bavikhove-Hulste organiseert tijdens de maanden februari, maart en april, twee wandelactiviteiten in Hulste en Bavikhove, namelijk:

- Van 15 februari tot 15 maart: De winterse griezeltocht, in Hulste.
- In de maand april: De paashaas is verdwenen, in Bavikhove.

Telkens is er een wandelparcours van 5 à 6 km met onderweg borden met een QR-code.

De wandelingen lopen over verschillende dagen zodat iedereen ze in alle rust met de eigen gezinsbubbel kan ontdekken. Deelnemers houden rekening met de samscholingsregel (niet meer dan vier personen) en dragen een mondmasker.

PZ Gavers verleent positief advies.

#### **BESLUIT:**

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Het college verleent toelating aan (geschrap) voor KWB Bavikhove-Hulste voor de organisatie van twee wandelactiviteiten in Hulste en Bavikhove.  
De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren.  
De folder 'Veilig op stap' wordt bezorgd met de toelating.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **74 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 26/01/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.15 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top