

ZITTING VAN 2 MAART 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur;
Katrien Bekaert: Waarnemend algemeen directeur voor punt43

Verontschuldigd: Francis Pattyn: Schepen;
Tijs Naert: Schepen verontschuldigd voor punt 43;
Carlo Daelman: Algemeen directeur verontschuldigd voor punt 43

De zitting begint om 08.46 uur.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 Tijdelijke politieverordening ter gelegenheid van de 62ste editie van de wielervedstrijd E3 Saxo Bank Classic op 26.03.2021. Bepaling aankomst- en vertrekzone.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Tijdelijke politieverordening ter gelegenheid van de 62^{ste} editie van de wielervedstrijd E3 Saxo Bank Classic op 26.03.2021. Bepaling aankomst- en vertrekzone.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 15.03.2021.

2 Hervaststelling dagorde gemeenteraad 15.03.2021.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 15 maart 2021 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 15.03.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.
- 2 Tijdelijke politieverordening ter gelegenheid van de 62ste editie van de wielervedstrijd E3 Saxo Bank Classic op 26.03.2021. Bepaling aankomst- en vertrekzone.
- 3 Naamsverandering fractie sp.a-Groen in Vooruit-Groen. Kennisname.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 4 Aankoop provinciegrond Stasegemsesteenweg. Goedkeuren ontwerpakte en aankoopvoorwaarden.

- 5 Samenwerkingsovereenkomst sociaal verhuurkantoor (SVK) De Poort vzw.
Goedkeuring.

HUIS VAN WELZIJN

- 6 Samenwerkingsovereenkomst Oxfam Wereldwinkel en stad Harelbeke.
Goedkeuring.
- 7 Subsidiereglement 'Internationale solidariteit'. Goedkeuring.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 8 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een tuinhuis met overkapping, Vierkeerstraat 84

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 84, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 163M strekkende tot het bouwen van een tuinhuis met overkapping.

De locatie is gelegen langs de Vierkeerstraat, één van de invalwegen richting kern Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het halfopen type.

Het gaat om een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Vierkeerstraat en Vlasveld. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel is er een volume bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Achteraan het perceel in de linkerhoek staat er momenteel een tuinhuis van 9m², afgewerkt met een plat dak.

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het oude tuinhuis wordt gesloopt.

De bouwheer wenst achteraan het perceel in de linkerhoek een tuinhuis met overkapping te plaatsen. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 13,5m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De overkapping heeft een oppervlakte van 12m², wordt eveneens uitgerust met een plat dak, maar de bouwhoogte bedraagt 2,75m.

Het bijgebouw heeft dus een totale oppervlakte van 25,5m².

Het bijgebouw wordt geplaatst op 1m van de achterperceelsgrens en 1m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de woning bedraagt circa 3m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen:

- Er is slechts één bijgebouw toegelaten per woning
- Max. oppervlakte 20m²
- Max. kroonlijsthoogte 3m
- Plat dak verplicht
- In te planten op 0,75m van de perceelsgrens.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.02.2021 tot en met 28.03.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het herinrichten van de voortuin, Brouwerijstraat 5.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 5, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie C, nr. 446W strekkende tot het herinrichten van de voortuin.

De locatie is gelegen langs de Brouwerijstraat. De Brouwerijstraat is gelegen nabij de kern van Stasegem en wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het gaat hoofdzakelijk om halfopen en gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een mansardedak. De woning werd ingeplant op 5,5m achter de rooilijn. De voortuin heeft een oppervlakte van circa 49,5m².

Er is een oprit in kasseien aanwezig, die toegang verleend tot de inpandige garage en tot de voordeur. Op de rooilijn is er momenteel een haag aanwezig. De rest van de voortuin bevat een boom en wat beplanting. De bodem is bedekt met mulch. De bestaande verharding bedraagt 21m²

De aanvraag betreft het herinrichten van de voortuin.

De bestaande kasseien blijven liggen. De mulch wordt gedeeltelijk vervangen door grind. De kasseien hebben een oppervlakte van 21m², het grind heeft een oppervlakte van 24m² en de mulch 5m². de boom en een deel van de haag blijft behouden.

Er worden grindmatten geplaatst, om spoorvorming te voorkomen. Grind is waterdoorlatend.

Met deze aanvraag wenst de bewoner een tweede wagen op de oprit te plaatsen.

Deze aanvraag betekent dat de voortuinstrook voor 91% wordt verhard.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften inzake de voortuinstrook bepaalt:

- Geen bebouwing toegelaten
- De oppervlakte mag voor 1/3 verhard worden.
- Hellende toegangen hebben een maximum helling van 4%.

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de oppervlakte verharding voortuinstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.03.2021 tot en met 30.03.2021.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. BISTIERTLAND BVBA, Harpstraat 5 bus 1 -8530 HARELBEKE: het bijstellen van een bestaande verkaveling, Klaroenstraat - Luitstraat - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BISTIERTLAND BVBA, Harpstraat 5 bus 1 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Klaroenstraat - Luitstraat, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1459C 2 strekkende tot het bijstellen van een bestaande verkaveling (lot 330A)

De locatie is gelegen langs de Klaroenstraat en de Luitstraat, deel uit makend van de verkaveling Bistierlant en deels gelegen op het grondgebied Harelbeke en deels op grondgebied Deerlijk. In de verkaveling zijn reeds heel wat vergunningen afgeleverd voor het bouwen van woningen, maar ook voor een meergezinswoning.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich halfopen en gesloten ééngezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, een publieke groene ruimte en een meergezinswoning.

De aanvrager wenst de oorspronkelijke verkaveling voor 1 lot voor meergezinswoningen bij te stellen. Op het lot konden er maximaal 2 volumes worden gebouwd met minimaal 33 en maximaal 40 woonegelegenheden.

Door het bijstellen van de verkaveling worden 14 loten voor ééngezinswoningen gecreëerd. Het gaat om 4 loten voor halfopen bebouwing en 10 loten voor rijbebouwing.

De bouwloten worden voorzien in twee bouwblokken, die worden onderbroken door een fiets- en voetgangersverbinding die de Klaroenstraat -Luitstraat verbindt met de groene ruimte.

De loten variëren in oppervlakte tussen 315m² en 406m². De bouwkaders worden voorzien op 5m achter de rooilijn en laten een bouwdiepte van max. 15m toe. Er blijft nog een afstand van min 15m over tot de achterkavelgrens.

Er wordt op het verkavelingsplan ook een locatie voor bijgebouwen voorzien. De maximale oppervlakte bedraagt 16m².

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting 50%
- Woning in te planten tussen 5m en 6m vanaf der rooilijn.
- Inpandige garages moeten op min. 6m achter de rooilijn worden ingeplant.
- Afstand tot de achterkavelgrens: min. 15m
- Max. 2 bouwlagen met een (plat) dak.
- Max. kroonlijsthoogte 7m en max. nokhoogte 13m
- Max. dakhelling 50°
- Bouwdiepte verdiep: max. 12m
- Max. 1 bijgebouw, in te planten op de perceelsgrenzen en verplicht in hout. Verplicht plat dak en max. bouwhoogte 3,20m
- Zwembaden toegelaten tot 35m² op 2m van de perceelsgrenzen.

De woningtypes en stedenbouwkundige voorschriften die gelden voor deze loten zijn gebaseerd op deze van de vergunde verkaveling, overzijde van de Klaroenstraat, om een harmonie van het straatbeeld te bewerkstelligen.

Omdat het om een verkavelingswijziging gaat wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 02.03.2021 tot en met 31.03.2021.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een rijwoning, Tuinstraat 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tuinstraat 17, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1362L 3 strekkende tot het verbouwen van een rijwoning.

De locatie is gelegen langs de Tuinstraat. De Tuinstraat loopt parallel met de spoorweg. De Tuinstraat wordt aan de éne kant van de straat gekenmerkt door ééngezinswoningen in rijbebouwing en aan de overkant van de straat is er de talud van de spoorweg.

Het betreft hier een rijwoning op een relatief klein perceel, namelijk 189m² met een smalle perceelsbreedte. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel over de volledige breedte werd een aanbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdaken. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 23,30m. Er blijft nog een afstand van 16,77m over tot de achterkavelgrens.

De aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

De aanvraagster wenst het gelijkvloers van het hoofdvolume te verbouwen. Het gaat meer bepaald om het herinrichten/herverdelen van de ruimtes.

De bestaande achterbouw wordt gesloopt en op de vrijgekomen plaats een nieuwe volume te bouwen.

Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 69m² en bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deel lessenaarsdak. De maximale hoogte bedraagt 3,96m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 20,96m.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, lichtgrijs.

De voorgevel wijzigt niet.

De terreinbezetting (woning + tuinhuis) bedraagt na de werken 111,43m² of 59%

Omdat het perceel kleiner is dan 250m² hoeft er geen infiltratievoorziening te worden aangebracht.

De locatie is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 75% - max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen + dak – max. kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte: 13m – dakvorm vrij – max. dakhelling: 45°.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.03.2021 tot en met 01.04.2021.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
(geschrapt): het bouwen van een carport, Vlietestraat 43 - 8531
BAVIKHOVE**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlietestraat 43, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B nr. 55Y 6 strekkende tot het bouwen van een carport.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan het perceel staat er een loods.

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De aanvraagster wenst in de vrije zijstrook, tegen de linkerzijgevel en tot op de linkerperceelsgrens een carport te plaatsen.

De carport wordt ingeplant op min. 2m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel.

De carport heeft een oppervlakte van 31m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m

De carport wordt opgetrokken in hout. Zowel de voorzijde als de achterzijde zijn volgens het plan open en dat moet zo blijven

Het pand is gelegen in de verkaveling Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 - lot 1.

Het verkavelingsplan legt een vrije zijstrook op naast de woning. In de voorschriften zelf wordt niets vermeld inzake carports in de vrije zijstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Er moet wel worden gekeken naar het bovenliggend plan. In deze het BPA nr. 47 "Tramstatie".

De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw.

De voorschriften melden:

- Vrije zijstrook 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.03.2021 tot en met 01.04.2021.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, 25ste-linielaan 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, 25^{ste} – linielaan 2, kadastraal bekend als 4^e afdeling, Sectie B, nr. 55S 6 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis.

De locatie is gelegen ter hoogte van het rondpunt met de Vlietestraat, Hoogstraat en de 25^e-linielaan. De locatie van de toegangsweg tot een achtergelegen residentiële verkaveling.

De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het halfopen en vrijstaande type.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit én bouwlaag met kamers onder het dak. Achter de woning, op circa 6,50m achter de achtergevel en op 0,75m van de linkerperceelsgrens staat er een garage van 25,2m². Helemaal achteraan het perceel staat er nog een houten tuinhuis van circa 12m². Het tuinhuis is uitgerust met een plat dak.

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het bestaande tuinhuis wordt gesloopt.

Er wordt tegen de achtergevel van de bestaande garage een tuinhuis met overkapping geplaatst. Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlakte van 32,4m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. De afstand tot de zijkavelgrenzen bedraagt 0,75m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout (grenen)

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 500m². De terreinbezetting (woning + garage + tuinhuis) zal 126m² bedragen, of 25,2%.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen bepalen:

- In baksteen of hout
- Max. 50m²
- Max. kroonlijsthoogte 3m.
- In te planten op min. 0,75m;

De aanvraag wijkt af inzake de maximale oppervlakte aan bijgebouwen, namelijk 57,6m² ipv 30m²

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Er moet wel worden gekeken naar het bovenliggend plan. In deze het BPA nr. 47 "Tramstatie".

De locatie is gelegen in een zone voor wonen - koppelbouw

De voorschriften melden:

- Max. terreinbezetting 40% en 150m²
- Bijgebouw in te planten op min. 0,75m
- Bijgebouw: max; 30m²
- Bijgebouw: max. kroonlijsthoogte 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.03.2021 tot en met 03.04.2021.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het plaatsen van een overdekte lounge, Stationsstraat 13.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stationsstraat 13 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 572E strekkende tot het plaatsen van een overdekte lounge;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het renoveren van een ééngezinswoning, Ommegangstraat
33.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ommegangstraat 33 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 591P 2 strekkende tot het renoveren van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt)E: het verbouwen van een woning, Arendsstraat 59.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 59 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1530G 5 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrap): een activiteitenwijziging van bloemenkweek naar alpaca's en
functiewijziging naar opslag van voertuigen, Darmstraat 24**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap)met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Darmstraat 24 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nrs. 465P, 465R, 465T, 468G, 468L en 468M strekkende tot een activiteitenwijziging van bloemenkweek naar alpaca's en functiewijziging naar opslag van voertuigen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Ter Abdijhoeve 6.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ter Abdijhoeve 6 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 858M strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen analoge en één digitaal bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift meldt:

Het tuinhuis wordt gebouwd over de volledige breedte van mijn koer en dit met een hoogte van 3m.

Dat betekent dat mijn koer daardoor volledig afgeblokt en ingesloten wordt waardoor er een pak minder lichtinval zal zijn in de kamers die aan deze kant gelegen zijn. Bovendien zal deze ruimte totaal ingesloten worden achter deze muur van 3 meter hoog waar ik dan tegenop zal kijken. Ten opzichte van het huidige muurtje (ongeveer 1,7m hoog) maakt dit een enorm verschil.

Ik heb geen bezwaar tegen de grootte van het tuinhuis (nl 13,5 ipv 6m²) indien het op een andere locatie gebouwd wordt, weg van de koer. Er is nog een volledige muur vrij waar ruim de plaats is om het tuinhuis te bouwen zonder deze hinder. Ik heb wel bezwaar tegen de aanvraag van 13,5m² indien het toch op de aangevraagde plaats gebouwd zal worden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

De woningen zijn zo ontworpen dat de tuin steeds naast de woning komt te liggen. Er is dus een opéénvolging van woning – tuin – woning – tuin,.... Omdat de zijgevel van de woning steeds tot op de perceelsgrens is gebouwd, is er steeds een blinde gevel. Om toch het nodig licht in de woning te kunnen brengen wordt er gewerkt met een ommuurd koertje ter hoogte van de blinde gevel.

Het is op 1m van dat ommuurd koertje dat de bouwheer zijn tuinhuis wenst te plaatsen, over inderdaad de volledige breedte van dit ommuurd koertje. Het gaat niet om een tuinhuis van 3m hoog, maar om 2,50m. De muur van het koertje is momenteel volgens de bezwaarindiener 1,70m hoog, waardoor er 0,80cm bijkomt.

Dit zal natuurlijk gevolgen hebben voor de lichtinval in de ruimtes, die nu licht trekken via het koertje. Het koertje wordt als het ware afgesloten van het licht.

Qua inplanting past het tuinhuis niet het totaalconcept van die woningen.

Het bezwaarschrift is gegrond.

Het opschuiven van het tuinhuis, zoals de bezwaarindiener voorstelt, zou alle hinder voor de bezwaarindiener weghalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen analoge en één digitaal bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een overdekte lounge, Stationsstraat 13.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020176571	2020/398

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **23 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0572	E	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een overdekte lounge** met als adres **Stationsstraat 13, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	STATIONSPLEIN	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen
---	---------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De maximale terreinbezetting "bebouwing" bedraagt 80%. Voor de terreinbezetting "bebouwing" worden alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlaatbare verharding in rekening gebracht.
- De kroonlijsthoogte is maximaal 10 m
- De dakvorm is vrij

2. Historiek

Op 01.02.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen woonhuis en praktijkruimte (dossier 1994/197).

Op 17.11.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een halfopen woning na sloop achterbouw (dossier 2004/333).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Stationsstraat in de kern van de Stad Harelbeke. De Stationsstraat start als het ware aan het marktplein en loopt tot aan het station. De straat wordt gekenmerkt door een menging van ééngezinswoningen en meergezinswoningen in de vorm van hoofdzakelijk rijbebouwing.

Het betreft een rijwoning, met een hoofdvolume bestaand uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de linkerzijgevel werd er een lager volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak en daar nog eens tegen een garagegebouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een overdekte lounge.

De bouwheer wenst tegen de achterzijde van de bestaande garage en tegen de linkerperceelsgrens een terrasoverkapping te plaatsen. De terrasoverkapping zou aansluiten met het overdekt terras van Stationsstraat 7.

De terrasoverkapping heeft een oppervlakte van 28,2m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,73m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers circa 24m.

Het gebouw wordt opgetrokken met een gemetselde achterwand op de linkerperceelsgrens en een halve gemetselde zijwand. De voorzijde is volledig open, alsook de helft van de zijwand. De rest van de constructie bestaat volledig uit eikenhout.

Er moeten geen bijkomende openingen worden gemaakt in het bestaande pand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 21-01-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

- De maximale terreinbezetting "bebouwing" bedraagt 80%. Voor de terreinbezetting "bebouwing" worden alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlaatbare verharding in rekening gebracht.
- De kroonlijsthoogte is maximaal 10 m
- De dakvorm is vrij

De aanvraag is conform de voorschriften en de bestemming van het RUP. De terreinbezetting wordt niet overschreden en de terrasoverkapping past binnen het vastgelegde gabariet.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stationsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.
De aanvraag om te voorzien in een terrasoverkapping past in de omgeving, waarbij de overkapping aansluit op het overdekt terras van Stationsstraat 7. De aangevraagde werken zorgen niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het gaat om een groot perceel (649m²), met na het plaatsen van de lounge nog steeds heel wat openruimte/tuin.
- Visueel-vormelijke elementen
De terrasoverkapping bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.
Het gebouw wordt opgetrokken met een gemetselde achterwand op de linkerperceelsgrens en een halve gemetselde zijwand. De voorzijde is volledig

open, alsook de helft van de zijwand. De rest van de constructie bestaat volledig uit eikenhout.

Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een overdekte lounge**, gelegen in de Stationsstraat 13, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het renoveren van een ééngesinswoning, Ommegangstraat 33.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020171861	2020/399

EPB-nummer: **34013_G_2020_171861.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 december 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 januari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0591	P 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van een ééngesinswoning** met als adres **Ommegangstraat 33, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 deels in een zone voor achteruitbouwstrook en deels in een zone voor centrumfuncties.

De werken spelen zich af in de zone voor centrumfuncties.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- Max. terreinbezetting: 50%
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 15
- Max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m
- Vrije zijstrook: min. 3m

2. Historiek

Op 17.10.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1962/88).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Ommegangstraat. De Ommegangstraat is een zijstraat van Stasegemdorp en kan worden beschouwd als liggend nabij bij de kern van Stasegem. De straat wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaand, halfopen als gesloten type.

Het betreft een perceel met een oppervlakte van 365m², waarop momenteel een halfopen woning staat. Het pand bestaat uit een halfondergrondse keldergarage (de volledige woning is onderkelderd), een bel-étage gelijkvloers, een 1^o verdieping en een hellend dak.

De woning bestaat uit een hoofdvolume van 10m diep en een uitbouw met keuken van 3m10 diep. De totale bouwdiepte bedraagt 13,10m. De uitbouw van de keuken is opgetrokken in dezelfde materialen van het hoofdvolume, is slechts 1 bouwlaag hoog en heeft een plat dak.

Tussen de keukenuitbouw en de gemeenschappelijke muur op de linkerperceelsgrens lag er oorspronkelijk een terras. Dit werd later ingenomen met een veranda. Het profiel van de veranda ligt binnen het profiel van de keukenuitbouw en de gemene muur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van een ééngezinwoning.

De bestaande veranda wordt afgebroken. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 11m² en zal de eethoek bevatten.

De achtergevel wordt gelijkgetrokken met de oorspronkelijke keukenuitbouw en het dak van de nieuwe en huidige uitbouw wordt geïsoleerd. De dakrand van de achtergevel komt daardoor een 30cm hoger te liggen. De bouwhoogte bedraagt 3,28m. De gemene muur op de linkerperceelsgrens moet een stuk worden opgetrokken.

Achter de bestaande keukenuitbouw wordt een nieuw terras voorzien van 9m².

De totale bouwdiepte komt zo aan 15m.

Teneinde van de achtergevel architecturaal tot 1 geheel te maken, wordt geopteerd om die te kaleien. De zijgevel van de keukenuitbouw wordt behouden in zijn huidige toestand. In het nieuwe deel komt een groot schuifraam, dat toegang biedt tot het terras en een goed zicht biedt op de tuin. Een trap geeft, zoals nu ook het geval is, toegang tot de lageregelegen tuin. De gelijkvloerse vloer van de woning ligt ca 1,5m boven het maaiveld van de tuin.

Om vlot op het terrasje te komen en valgevaar te voorkomen, wordt de bestaande trap 1 m verder richting tuin opgeschoven. De situatie tov de aanpalende buur wijzigt daardoor nauwelijks. Onder het nieuw terrasje is ruimte voor een kleine tuinberging. De terrasbalustrade en tuinberging worden samen afgewerkt met een raster van houten en/of metalen lamellen, zodat die visueel een geheel vormen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 21-01-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 deels in een zone voor achteruitbouwstrook en deels in een zone voor centrumfuncties.

De werken spelen zich af in de zone voor centrumfuncties.

De voorschriften van het BPA bepalen:

- Max. terreinbezetting: 50%
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 15
- Max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m
- Vrije zijstrook: min. 3m

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. De uitbreiding wordt voorzien binnen het maximaal toegelaten gabariet.

De zone voor centrumfuncties heeft een oppervlakte van 322m². De terreinbezetting bedraagt circa 98m² of 30,5%.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Ommegangstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het ontwerp voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften en integreert zich qua volume en materiaalgebruik in de omgeving. De uitbreiding van de leefruimte gecombineerd met een klein terrasje op het niveau van de gelijkvloerse leefruimte veroorzaakt geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van woning wijzigt niet.
De zone voor centrumfuncties heeft een oppervlakte van 322m². De terreinbezetting bedraagt circa 98m² of 30,5%.
Er blijft na de werken voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
Teneinde van de achtergevel architecturaal tot 1 geheel te maken, wordt geopteerd om die te kaleien. De zijgevel van de keukenuitbouw wordt behouden in zijn huidige toestand.

De terrasbalustrade en tuinberging worden samen afgewerkt met een raster van houten en/of metalen lamellen, zodat die visueel een geheel vormen
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het terreinprofiel wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door de (geschrapte) inzake **het renoveren van een eengezinswoning**, gelegen in de Ommegangstraat 33, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens

rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Arendsstraat 59.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020168348	2020/392

EPB-nummer: **34013_G_2020_168348.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 december 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 januari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1530	G 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Arendsstraat 59, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	Zone voor wonen
---	------------	---------------------------	-----------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Eéngesinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m.

2. Historiek

Op 22.08.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het slopen van de autobergplaats en plaatsen van een kantelpoort in de living (dossier 1972/100171)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Arendsstraat is gelegen in op de Arendswijk. De wijk wordt gekenmerkt door woningbouw hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen een deel van de achtergevel werd er een lager volume geplaatst, bestaande uit 1 bouwlaag met een lessenaarsdak. Tegen de rechterzijgevel werd eveneens een lager volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak, dat is gekoppeld met de achterbouw van de woning rechts van de locatie.

De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 17,15m en op het verdiep 12,91m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst beide achterbouwen (dus zowel achter het hoofdvolume als rechts tegen het hoofdvolume). te slopen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe uitbouw gerealiseerd.

Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte van het deel naast het hoofdvolume 3,20m en voor het deel achter het hoofdvolume 3,92m. Dit nieuwe volume zal de leefruimtes (keuken, eethoek, bureau en een deel van de zithoek) omvatten. De bouwdiepte op het gelijkvloers zal 19,22m bedragen. Achter de woning wordt nog een terras voorzien

Op de verdieping zullen er geen werken worden uitgevoerd.

De nieuwe gevels worden uitbekleed met verticaal houten latwerk in combinatie met zwart aluminium schrijnwerk.

Het perceel heeft een oppervlakte van 411m². De bebouwde oppervlakte na de werken zal 204,55m² of 49,77% bedragen.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 18-01-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen:

Eéengezinswoningen in vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing zijn toegelaten – max. terreinbezetting: 50% - Max. bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte: max. 13m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De terreinbezetting wordt heeft het maximale bereikt en de nieuwe uitbouw valt binnen het vastgelegde gabariet.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Arendsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Aangezien het nieuw op te trekken volume grotendeels op dezelfde plaats van de af te breken volumes komt te liggen, is er geen grote verandering voor de omgeving. De privacy naar de andere woningen toe zal dezelfde blijven. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De bouwdiepte wordt iets groter, namelijk van 17,15m naar 19,22m.
Het perceel heeft een oppervlakte van 411m². De bebouwde oppervlakte na de werken zal 204,55m² of 49,77% bedragen.
De maximale terreinbezetting is bereikt. Er blijft dus voldoende openruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.
De nieuwe gevels worden uitbekleed met verticaal houten latwerk in combinatie met zwart aluminium schrijnwerk.
Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de Arendsstraat 59, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet

herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag

na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. GODDEERIS-FLOWERS & (geschrap), Darmstraat 24 - 8531 Harelbeke: wijziging activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24, 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020155159	2020/345

De aanvraag ingediend door

GODDEERIS-FLOWERS & (geschrap), Darmstraat 24 - 8531 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **23 november 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 december 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0465</u>	<u>I</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0468</u>	<u>G</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0465</u>	<u>P</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0468</u>	<u>L</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0465</u>	<u>R</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0468</u>	<u>M</u>	

Het betreft een aanvraag tot **wijziging activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen** met als adres **Darmstraat 24 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Agrarisch gebied.
---	---	---------------------------	-------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan blijven onverminderd van kracht.

In deze zone is landbouw in de meest ruime zin van het woord toegelaten, ook tuinbouw, aan landbouw verwante bedrijven,....

2. Historiek

Stedenbouw:

Er werd op 19.08.1969 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een serre. (dossier 1969/200029)

Er werd op 10.05.1973 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis bij de serre-uitbating. (dossier 1973/200021)

Er werd op 18.07.1974 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een serre. (dossier 1974/200033)

Er werd op 20.04.1983 een bouwvergunning verleend voor het bijbouwen van serres. (dossier 1983/36)

Er werd op 01.06.1988 een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen van een serre. (dossier 1988/63)

Er werd op 22.11.1995 een bouwvergunning afgeleverd voor het bijbouwen serre ter uitbreiding van het bedrijf (dossier 1995/151)

Er werd op 19.07.2000 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bedrijfswoning en hangar. (dossier 2000/87)

Er werd op 31.07.2014 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een serreloods met afrit+aanbouw aardebunker, alsook sloop gebouw bij bestaand tuinbouwbedrijf. (dossier 2014/130)

Er werd op 13.10.2020 een gedeeltelijke omgevingsvergunning verleend. De wijziging van activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's werd goedgekeurd. De functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen werd geweigerd. (dossier 2020/188).

De winterstalling van voertuigen werd geweigerd omwille van:

- De schaal van de zonevreemde activiteit is te groot voor de omgeving
- Negatief effect op de mobiliteit in de omgeving
- Onduidelijkheid ivm periode van opslag
- Afbreuk doen van het agrarisch karakter van de gebied.

Milieu:

ARAB 34013/24/3/A/1, d.d. 16.10.1991 aan Goddeeris Géry voor een termijn tot 01.09.2011, omfattende het exploiteren van 70 runderen en 213 m³ mestopslag

Milieuvergunning 34013/24/1/E/1, d.d. 17.11.1992 aan Goddeeris Bernard voor een termijn eindigend op 17.11.1992

Grondwatervergunning d.d. 22.01.1997 aan voor een termijn eindigend op 22/01/1997, omfattende een grondwaterwinning van 2.000 m³/jaar

Milieuvergunning 34013/24/1/E/2, d.d. 20.05.1998 aan Goddeeris Bernard voor een termijn eindigend op 17.11.2012

Aktename 34013/24/1/E/3, d.d. 14.04.2004

Melding overname 34013/24/2/E/1, d.d. 10.11.2004 door Bernard en Bart Goddeeris van de milieuvergunning, voor een termijn eindigend op 17.11.2012 (excl. Grondwaterwinning)

Milieuvergunning 34013/24/2/E/2, d.d. 01.07.2008 aan Goddeeris Bernard en Bart voor een termijn eindigend op 01.07.2028 voor het exploiteren (hernieuwing) van een tuinbouwbedrijf

Milieuvergunning d.d. 25.09.2012, aan Goddeeris Bart en Bernard, voor een grondwaterwinning bestaande uit 4 boorputten van elk 11m en een vijver van 3m diep in de Quartaire Aquifersystemen, voor een debiet van maximaal 40m³ per dag en 2000m³ per jaar en lopende tot 01/07/2028.

Milieuvergunning d.d. 19.07.2016 aan Goddeeris Bart en Bernard voor het hernieuwen, uitbreiden en toevoegen van een tuinbouwbedrijf, voor een termijn eindigend op 01.07.2028

Aktename d.d. 11.04.2017 van de mededeling kleine verandering van een vergunde inrichting klasse 2 inzake Goddeeris Flowers B.V.B.A. voor het wijzigen van een tuinbouwbedrijf, gelegen Darmstraat 24 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Aktename d.d. 11.04.2017 van een overname van een tuinbouwbedrijf door Goddeeris Flowers Bvba zijnde de vergunde inrichting van de 2 klasse van Goddeeris Bart en Bernard, gelegen Darmstraat 24 8531 Harelbeke-Bavikhove.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Darmstraat en gemeentegrens met Kuurne. Aan de overzijde van de gemeentegrens staat residentiële open bebouwing. Aan de overzijde van de Darmstraat is een voormalig zonevreemd bedrijf gevestigd alsook een woonlint met een mix van typologieën van eengezinswoningen richting N36. De locatie wordt aan de overige zijden begrensd door de open ruimte, meer bepaald landbouwgebied in het NO tot aan de N36 en het bouwvrije bekenlandschap ten oosten.

De percelen van de aanvraag zijn een huidig tuinbouwbedrijf (bloemenkweek). Er zijn een drietal fysieke blokken serres/serrecomplexen aanwezig achter de bedrijfswoning. Achter de woning een langwerpige serre 1 van 1920m². Daarachter serrecomplex 2 van circa 3.600m². Tussen serre 2 en het akkerland is er een serrecomplex 3 met kleine loods van circa 4250m². De serres hebben een totale hoogte van circa 4,5m. Naast de woning is een containerveld aanwezig en in het NW is een perceel akkerland onderdeel van de aanvraag.

Het bedrijf was tot op heden een tuinbouwbedrijf, gespecialiseerd in het kweken van chrysanten, ranonkels en pelargoniums en dit sinds 1969. De bedrijfsleider is er momenteel actief sinds 1996. Men teelde er tot op heden hoofdzakelijk op reservaties. Omwille van de CORONA crisis is dit bedrijf momenteel zwaar getroffen. De bedrijfsleider heeft daarom de keuze gemaakt om te stoppen met het kweken van bovenvermelde teelten.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een activiteitenwijziging binnen de landbouw, met name het kweken van alpaca's en een functiewijziging van een deel van de serres naar opslag.

De huidige serres zijn heel goed onderhouden geweest en voorzien van betonnen ondergrond, waterleidingen onder druk, klimaatsturing binnen serres, temperatuursregeling... Er werd nagegaan of de serres kunnen worden verhuurd aan een andere serrist, maar daar is momenteel weinig of geen interesse naar. De eventueel geïnteresseerden, willen dan maar slechts voor een korte periode huren, waardoor bedrijfszekerheid te beperkt is. Niettemin wenst de aanvrager wel de vergunde rubrieken tot 2028 te behouden. Momenteel is de toekomst maw te onzeker om 100 % zeker te zijn dat er nooit meer zal gekweekt worden in de serres door bv andere serristen.

Meer potentieel ziet de bedrijfsleider in het onderbrengen van allerlei materialen of materieel, zoals bv winterberging voor caravans, oldtimers... Daarnaast wenst hij tevens een deel van de serres te gaan benutten als huisvesting voor alpaca's.

Het stuk akkerland en het containerveld worden ingezaaid met gras. De 8 alpaca's krijgen een kleine schuilruimte in de serre 3 nabij het akkerland. Dit betreft slechts een fractie van de serre. Serrecomplex 1 van 1.921m² wordt volledig omgevormd tot huisvesting alpaca's. Hij zal bij opstart zo'n 8 stuks aankopen. Deze dieren te kunnen beschikken over minstens een halve ha grasland. Hiervoor zal de aanvrager een deel van zijn gronden inzaaien met gras, zodoende de dieren voldoende ruimte hebben. De bedoeling is om jaarlijks een alpaca jong te verkopen. De wol blijkt heel waardevol te zijn, vandaar ook de stijgende vraag naar deze dieren.

Het overgrote deel van serrecomplex 2 wordt gebruikt voor de stalling van landbouw materiaal. Het resterende deel van serrecomplex 2, namelijk 1023,5m², zal worden gebruikt als winterstalling van voertuigen en/of aanhangwagens.

Tegen serrecomplex 3 staan nog twee loodsen, die ook dienst zullen doen als winterstalling van voertuigen en/of aanhangwagens. De twee loodsen hebben een totale oppervlakte van 651m².

Tussen de serre 1 en serre 2 staat er nog een kleine garage van 55m² die ook zal worden gebruikt als winterstalling.

Het gaat dus in totaal om 1729,5m² aan winterstalling. In het geweigerd dossier werd nog 5.400m² gevraagd. Er zouden volgens de aanvrager maximaal zo'n 37 voertuigen kunnen ondergebracht worden. Het betreft hier dus voertuigen zoals caravans, oldtimers, remorques... Deze ruimtes zullen worden verhuurd aan zij die er een voertuig in wensen onder te brengen.

Er worden geen verbouwingen of fysieke ingrepen voorzien. De voertuigen kunnen binnen langs de bestaande deuropeningen en de ondergrond is momenteel reeds verhard. De beglazing bestaat uit mat glas, zodat de zichtbaarheid van buitenaf nihil is.

De overige serres zullen enerzijds benut worden voor het huisvesten van alpaca's en eigen landbouwvoertuigen.

Omwille van het beperkt aantal dieren waarmee hij wenst te starten, nl 8 stuks, zijn deze aantallen niet ingedeeld volgens Vlareem.

Toen de kwekerij nog actief was, konden volgende transporten worden vastgesteld:

Totaal aantal transporten van vrachtwagens: 752 (enkele rit) per jaar

Totaal transport auto's: 950 (enkele rit) per jaar

Voor het niet permanent stallen van de vermelde voertuigen, zullen de transporten tot wel 8 keer dalen. Door deze daling, mag aldus zeker geen hinder verwacht worden op de mobiliteit.

De gebruikte transportroutes zijn: - De ontsluiting gebeurt via de Grensstraat richting de Rijksweg en niet via de Darmstraat. Dit komt ten goede aan de omwonenden, daar er richting de Rijksweg geen woningen moeten gepasseerd worden. Bijgevolg zal de impact voor de omwonenden nihil zijn. Meer nog, er zullen minder transport plaatsvinden van en naar de exploitatie dan momenteel het geval is.

De aanvrager wil ook zijn rubrieken inzake serrekweek behouden om kweek in de toekomst niet meer uit te sluiten. Naar stedenbouwkundige handelingen toe betekent dit wel dat opnieuw een functiewijziging zal moeten aangevraagd worden. Men moet een keuze maken inzake de uitgevoerde functie.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het bedrijf was tot op heden een tuinbouwbedrijf, gespecialiseerd in het kweken van chrysanten, ranonkels en pelargoniums en dit sinds 1969. De bedrijfsleider is er momenteel actief sinds 1996. Men teelde er tot op heden hoofdzakelijk op reservaties. Omwille van de CORONA crisis is dit bedrijf momenteel zwaar getroffen. De bedrijfsleider heeft daarom de keuze gemaakt om te stoppen met het kweken van bovenvermelde teelten.

De huidige serres zijn heel goed onderhouden geweest en voorzien van betonnen ondergrond, waterleidingen onder druk, klimaatsturing binnen serres, temperatuursregeling... Er werd nagegaan of de serres kunnen worden verhuurd aan een andere serrist, maar daar is momenteel weinig of geen interesse naar. De eventueel geïnteresseerden, willen dan maar slechts voor een korte periode huren, waardoor bedrijfszekerheid te beperkt is. Niettemin wenst de exploitant wel de vergunde rubrieken tot 2028 te behouden. Momenteel is de toekomst maw te onzeker om 100 % zeker te zijn dat er nooit meer zal gekweekt worden in de serres door bv andere serristen. Meer potentieel ziet de bedrijfsleider in het onderbrengen van allerhande materialen of materieel, zoals bv winterberging voor caravans, oldtimers... Daarnaast wenst hij tevens een deel van de serres te gaan benutten als huisvesting voor alpaca's.

De exploitant wenst zich te beperken tot het aanvragen van een functiewijziging ikv het benutten van de serres voor een winterstalling en dit voor een beperkte ruimte op zijn bedrijf, zijnde:

- de achterliggende serre (SV1) oa, deze biedt ruimte voor het onderbrengen van 23 voertuigen en/of aanhangwagens.
- In de ruimte SV2 kunnen er 2 voertuigen en/of aanhangwagens gestald worden.
- In SV3 kunnen er 8 voertuigen en/of aanhangwagens worden gestald en tot slot

- SV4 biedt ruimte voor het onderbrengen van 4 voertuigen en/of aanhangwagens

Concreet zullen dus in deze aanvraag slechts een deel van de serres weergegeven op het uitvoeringsplan nieuwe toestand worden benut als winterstalling, waarbij naar schatting maximaal zo'n 37 voertuigen zouden kunnen ondergebracht worden. Het betreft hier dus voertuigen zoals caravans, oldtimers, remorques....Deze ruimtes zullen worden verhuurd aan zij die er een voertuig in wensen onder te brengen. Er zijn hierbij geen stedenbouwkundige wijzigingen noodzakelijk aan de uitvoering van de serres. De voertuigen kunnen binnen langs de bestaande deuropeningen en de ondergrond is momenteel reeds verhard. De beglazing bestaat uit mat glas, zodat de zichtbaarheid van buitenaf nihil is.

De overige serres zullen enerzijds benut worden voor het huisvesten van alpaca's en eigen landbouwvoertuigen. De huidige exploitant zal verder in de grootste serre zelf geen planten meer kweken, maar hij poogt deze serre toch te kunnen verhuren aan andere collega serristen.

De bedrijfsleider wenst te starten met het kweken van alpaca's. En zal bij opstart zo'n 8 stuks aankopen. Deze dienen te kunnen beschikken over minstens een halve ha grasland. Hiervoor zal Bart een deel van zijn gronden inzaaien met gras, zodoende de dieren voldoende ruimte hebben. Verder voorziet hij ook een deel van de huisvesting in de serres. De bedoeling is om jaarlijks een alpaca jong te verkopen. De wol blijkt heel waardevol te zijn, vandaar ook de stijgende vraag naar deze dieren. Omwille van het beperkt aantal dieren waarmee de exploitant wenst te starten, nl 8 stuks, zijn deze aantallen niet ingedeeld volgens Vlarem.

Aangevraagde inrichtingen en activiteiten:

Het onderwerp van de aanvraag betreft dus het uitbreiden van het aantal te stallen voertuigen naar maximaal 37 stuks. De overige vergunde rubrieken wenst de bedrijfsleider voorlopig ongewijzigd te laten en te behouden.

Volgende inrichtingen of activiteiten zijn verder vergund:

- Opslag van 40 ton vaste brandstoffen
- 2 verdeelslangen
- 11,5 kW koelvermogen
- 29.925 kg mazoutopslag
- 200 l of kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
- 1910 kW stookinstallatie
- 5.700 m³/jaar grondwaterwinning uit 4 boorputten en 1 open vijver

Rubriek	Omschrijving
6.2.2.a.	Opslag 40 ton vaste brandstoffen
6.5.1.	2 verdeelslangen mazout
15.1.2.	Stallen van 37 voertuigen en/of aanhangwagens (uitbreiding met 31 voertuigen en/of aanhangwagens)
16.3.2.a.	Koelinstallaties met een koelvermogen van 11,5 kW
17.3.2.1.1.2.	Mazoutopslag 29.925 kg
17.4.	Opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen, 200 liter
43.1.1.b.	Stookinstallaties met een vermogen van 1.910 kW
53.8.2.	Grondwaterwinning met een jaardebiet van max. 5.700 m ³ /jaar

Er wordt naast het stallen van deze voertuigen ook nog opgestart met het houden van alpaca's. Hiervoor zal een deel van de bestaande serres worden benut. Deze alpaca's zullen bijna constant buiten grazen. Er wordt geen aparte mestopslag voorzien, daar dit slechts om een zeer beperkt aantal stuks gaat en de geproduceerde mest van deze dieren via rechtstreekse begrazing op de weilanden terecht komt.

Toen de kwekerij nog actief was, konden volgende transporten worden vastgesteld: –

- Transport vaste medewerkers met auto: $3 \times 200 = 600$ per jaar
- Seizoensarbeiders met auto: 350 per jaar

- Vrachtwagens (minimum 10 meter tot max 18 m lengte):
 - Januari-februari: $4*/week * 8 = 32$ transporten
 - Maart: $5/dag * 5 \text{ dagen} * 4 \text{ weken} = 100$ transporten
 - April-mei: $4*/dag*5\text{dagen} * 8 \text{ weken} = 160$ transporten
 - Juni-juli-augustus: $2/dag*5 \text{ dagen}*12 \text{ weken} = 120$ transporten
 - September: $2/dag*5 \text{ dagen} * 4 \text{ weken} = 40$ transporten
 - Oktober: 250 transporten (hoog seizoen)
 - November: 20 transporten
 - December: 30 transporten

- Totaal aantal transporten van vrachtwagens: 752 (enkele rit) per jaar
- Totaal transport auto's: 950 (enkele rit) per jaar

Tot op heden werden nog nooit klachten geformuleerd geweest ikv de uitbating van de kwekerij en de transporten die in dat kader voorkwamen.

Voor het niet permanent stallen van de vermelde voertuigen, zullen de transporten volgens de aanvrager tot wel 8 keer dalen. Door deze daling, mag aldus zeker geen hinder verwacht worden op de mobiliteit.

De ontsluiting gebeurt via de Grensstraat richting de Rijksweg en niet via de Darmstraat. Dit komt ten goede aan de omwonenden, daar er richting de Rijksweg geen woningen moeten gepasseerd worden. Bijgevolg zal de impact voor de omwonenden nihil zijn. Er zullen minder transport plaatsvinden van en naar de exploitatie dan momenteel het geval is.

De opslag binnen in de serres lijkt wat de milieuhinder en risico's op verontreiniging van water of bodem aanvaardbaar, op voorwaarde dat er geen enkele mechanische of anderssoortige bewerking op de voertuigen gebeurt, dus geen carrossiewerkzaamheden, wassen van voertuigen, vervangen van accu's of enige andere bewerking die mogelijk een effect zou kunnen hebben op het bodem- of watersysteem of voor geluids- of trillingshinder zou kunnen zorgen.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 december 2020 tot en met 20 januari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

- Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 8 januari 2021, ontvangen op 12 januari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

- Er werd advies gevraagd aan Departement Landbouw en Visserij. Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 29 januari 2021, ontvangen op 29 januari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk gunstig

Het Departement Landbouw en Visserij brengt een ongunstig advies uit voor het gebruik van de serres als opslagruimte voor caravans, oldtimers, enz. Enerzijds zijn de serres niet geschikt als opslagruimte, anderzijds is het niet wenselijk dat dergelijke goed onderhouden, moderne serres onttrokken worden aan de tuinbouw. Het gebruik van een deel van de serres als opslagruimte voor het eigen materiaal en het stallen van de alpaca's kan wel aanvaard worden. Het Departement Landbouw en Visserij brengt dan ook een gunstig advies uit voor dit deel van de aanvraag. Het Departement Landbouw en Visserij vraagt zich wel af of een serre wel een ideale stalplaats is voor alpaca's; in elk geval is de oppervlakte van deze serre ook zeer ruim voor het houden van 8 alpaca's.

Het Schepencollege volgt het ongunstig advies voor het stallen van voertuigen niet. Het Departement Landbouw en Visserij spreekt nog steeds van 104 voertuigen, terwijl de aanvraag aangepast is tot het stallen van 37 voertuigen. Dit aantal vindt het Schepencollege wel aanvaardbaar in deze omgeving.

- Er werd advies gevraagd aan de gemeente Kuurne omdat de overkant van de straat grondgebied Kuurne is en dat de ontsluiting ook quasi meteen over het grondgebied van Kuurne verloopt. De gemeente Kuurne heeft advies uitgebracht op 5 januari 2021, ontvangen op 7 januari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

De gemeente Kuurne geeft een gunstig advies voor de alpaca's, maar een ongunstig advies voor de opslag van materiaal en voertuigen.

6. Project-MER

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I, II of III van het MERbesluit.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor agrarisch gebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan blijven onverminderd van kracht.

In deze zone is landbouw in de meest ruime zin van het woord toegelaten, ook tuinbouw, aan landbouw verwante bedrijven,....

Het kweken van alpaca's is conform de bestemming. De winterstalling van voertuigen wordt niet toegelaten in het RUP.

Het besluit voor toelaatbare zonevreemde functiewijzingen stelt in art. 8 het volgende

Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex van de hoofdfunctie land- en tuinbouw in de ruime zin, voorzover aan al de volgende voorwaarden voldaan is: 1° het gebouw of gebouwencomplex is gelegen in een agrarisch gebied in de ruime zin; 2° het gebouw of gebouwencomplex maakt deel uit van een gebouwengroep; 3° de nieuwe functie heeft louter betrekking op de opslag van allerhande materialen of materieel.

De gevraagde functiewijziging doet geen afbreuk aan het agrarisch karakter van het agrarisch gebied. De bestaande serres worden behouden, dus het uitzicht in het landbouwgebied wijzigt niet.

Het is duidelijk dat voor de aanvrager de bloemenkweek door de CORONA-crisis momenteel niet meer leefbaar is, maar dat hij nog een sprankeltje hoop heeft dat er op lange termijn terug bloemen kunnen worden gekweekt. De aanvrager moet ergens een inkomen halen uit de bestaande site en wenst dit nu te doen via de beperkte winterstalling.

Gezien de beperkte schaal van een zonevreemde activiteit in het landbouwgebied, namelijk 37 voertuigen en de beperkte mobiliteitsimpact wordt de functiewijziging toegestaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Darmstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Mer-screening:

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I, II of III van het MERbesluit.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het gaat over bestaande serres, die niet worden gesloopt, verbouwd of uitgebreid, waardoor het uitzicht in het landschap/omgeving niet wijzigt. De

gevraagde functiewijziging doet, omwille van het beperkt aantal voertuigen dat zal worden gestald, geen afbreuk aan het agrarisch karakter van het agrarisch gebied.

In de ruime omgeving bevinden zich een hoeve, ééngezinswoningen, een klein tuincentrum en een grootschalig aardappelverwerkend bedrijf, waardoor kan worden besloten dat het project verenigbaar is met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

In de vorige aanvraag was nog sprake van 104 voertuigen, zoals mobilhomes, aanhangwagens en andere voertuigen. In deze aanvraag wordt het aantal voertuigen beperkt tot 37.

Toen de kwekerij nog actief was, konden volgende transporten worden vastgesteld: →

- Transport vaste medewerkers met auto: $3 \times 200 = 600$ per jaar
- Seizoensarbeiders met auto: 350 per jaar

- Vrachtwagens (minimum 10 meter tot max 18 m lengte):
 - Januari-februari: $4*/\text{week} * 8 = 32$ transporten
 - Maart: $5/\text{dag} * 5 \text{ dagen} * 4 \text{ weken} = 100$ transporten
 - April-mei: $4*/\text{dag} * 5 \text{ dagen} * 8 \text{ weken} = 160$ transporten
 - Juni-juli-augustus: $2/\text{dag} * 5 \text{ dagen} * 12 \text{ weken} = 120$ transporten
 - September: $2/\text{dag} * 5 \text{ dagen} * 4 \text{ weken} = 40$ transporten
 - Oktober: 250 transporten (hoog seizoen)
 - November: 20 transporten
 - December: 30 transporten

- Totaal aantal transporten van vrachtwagens: 752 (enkele rit) per jaar
- Totaal transport auto's: 950 (enkele rit) per jaar

Tot op heden werden nog nooit klachten geformuleerd geweest ikv de uitbating van de kwekerij en de transporten die in dat kader voorkwamen.

Voor het niet permanent stallen van de vermelde voertuigen, zullen de transporten volgens de aanvrager tot wel 8 keer dalen. Door deze daling, mag aldus zeker geen hinder verwacht worden op de mobiliteit.

De ontsluiting gebeurt via de Grensstraat richting de Rijksweg en niet via de Darmstraat. Dit komt ten goede aan de omwonenden, daar er richting de Rijksweg geen woningen moeten gepasseerd worden. Bijgevolg zal de impact voor de omwonenden nihil zijn. Er zullen minder transport plaatsvinden van en naar de exploitatie dan momenteel het geval is.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de gebouwen, ruimtegebruik en de bouwdicht wijzigen niet. De schaal van de zonevreemde activiteit is beperkt.

- Visueel-vormelijke elementen

Er worden geen verbouwingen of fysieke ingrepen voorzien.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

f) Milieuaspecten

Globaal kan gesteld worden dat indien de exploitant de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden naleeft, de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden voor wat betreft de milieuaspecten van de exploitatie.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA GODDEERIS-FLOWERS & (geschrap) inzake **de wijziging activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen**, gelegen te Darmstraat 24, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Omschrijving
6.2.2.a.	Opslag 40 ton vaste brandstoffen
6.5.1.	2 verdeelslangen mazout
15.1.2.	Stallen van 37 voertuigen en/of aanhangwagens (uitbreiding met 31 voertuigen en/of aanhangwagens)
16.3.2.a.	Koelinstallaties met een koelvermogen van 11,5 kW
17.3.2.1.1.2.	Mazoutopslag 29.925 kg
17.4.	Opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen, 200 liter
43.1.1.b.	Stookinstallaties met een vermogen van 1.910 kW
53.8.2.	Grondwaterwinning met een jaardebiet van max. 5.700 m ³ /jaar

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater

5.6.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.43.; 5.53.	- Sectorale milieuvorwaarden (Vlarem II).
--	---

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 08.01.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[L]_[SEPP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[L]_[SEPP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[L]_[SEPP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[L]_[SEPP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[L]_[SEPP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[L]_[SEPP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[L]_[SEPP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de heraanleg van een parking voor vrachtwagens en aanleg van parking voor personenwagens, Keizersstraat 50.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021002969	2021/17

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0660	K	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **de heraanleg van een parking voor vrachtwagens en aanleg van parking voor personenwagens** met als adres **Keizersstraat 50, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations,

transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.
Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 03.06.1970 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een werkplaats en burelen met conciërgerie (dossier 1970/62).

Op 06.06.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 1972/100111)

Op 25.11.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van stapelplaats (dossier 1987/95)

Op 07.02.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het bedrijf (dossier 1989/12)

Op 01.03.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van bedrijf met stapelplaatsen en kantoorgebouw (dossier 1995/26).

Op 30.08.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 1995/100518)

Op 14.07.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een hoogspanningscabine (dossier 2020/170).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Keizersstraat en wordt gekenmerkt door industriële bebouwing. Aan de overkant van de weg ligt er akkerland en daarachter de E17.

Het gaat om een bestaand metaalverwerkend bedrijf. Tussen de rooilijn en de bedrijfsgebouwen ligt een groenstrook, op- en afritten en een parking.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de heraanleg van een parking voor vrachtwagens en de aanleg van een parking voor personenwagens.

De locatie waar nu personenwagens staan wordt uitgebreid als parking/wachtzone voor vrachtwagens. Daarbij wordt een deel van de bestaande grasperkjes verhard en moet er een oude boom verdwijnen. De bestaande parking wordt opnieuw verhard. Dit zal deels in asfalt zijn, zoals het nu is en deels in beton, daar waar de trailers afgezet zullen staan (anders zakken de poten in het asfalt bij extreme hitte)

Rechts van het bedrijfsgebouw ligt ook een inrit. Tussen het hoofdkantoor en de inrit liggen ook grasperkjes. De aanvrager wenst die in te richten als parking voor

personenwagens. Er worden 13 parkeerplaatsen voorzien. Het gras wordt vervangen door waterdoorlatende grasdallen en de bestaande haag wordt naar achter geplaatst.

De nieuwe verharding heeft een oppervlakte 1200m²

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens het rooien van een boom wordt er advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 8 februari 2021, ontvangen op 8 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Het advies meldt:

Het rooien van één kastanjeboom wordt gunstig geadviseerd, mits er een compensatie wordt gedaan. Er wordt zelfs aangeraden om beide aanwezige bomen te rooien wegens niet in goeie conditie.

De compensatie omvat het heraanplanten van een inheemse nieuwe boom, of twee nieuwe inheemse bomen indien beide bomen worden gerooid (zie onderstaande tekening groene bollen). Bomen met een minimale plantmaat van 12/14, aan te planten het eerste plantseizoen volgend op de uitgevoerde rooiwerken.

Er mag niet gekapt worden tussen de periode van 1 April en 30 Juni, de standaardschoontijd.

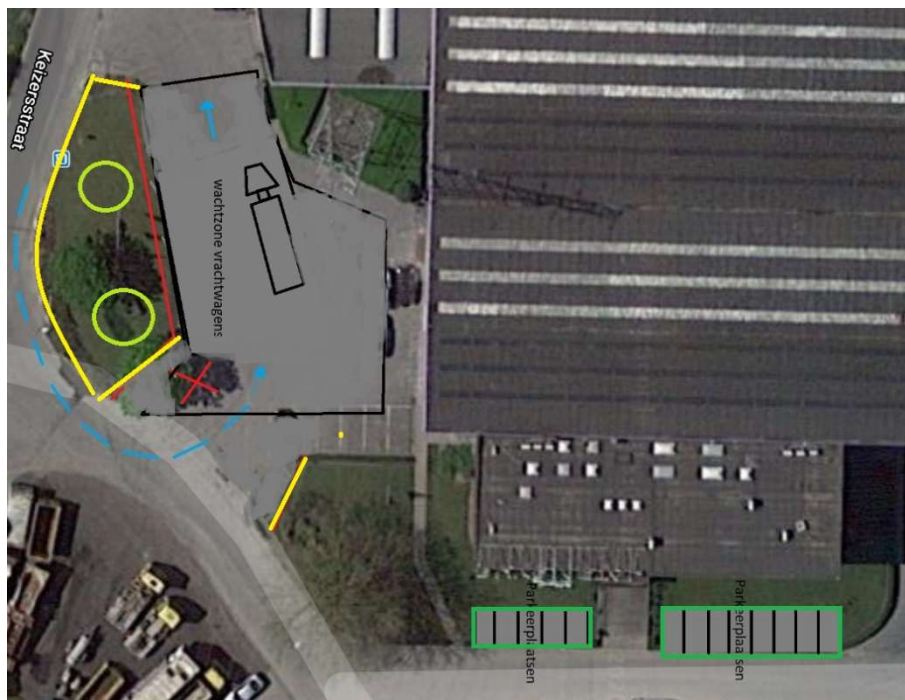
Lijst boomsoorten voor compensatie:

1. Quercus petraea (wintereik)
2. Tilia cordata (winterlinde-kleinbladig)
3. Betula pendula (Berk)
4. Alnus glutinosa 'Laciniata'(els) of de Alnus incana 'Laciniata'
5. Ulmus glabra (ruwe iep)

Er dienen ook hagen aangeplant te worden, dit om vrachtwagens niet in de grasperken te laten rijden (gele lijnen op onderstaande foto).

Parkeerplaatsen in betongrasdallen (groen aangeduid op onderstaande foto) dienen gevuld met grasmengsel en niet met porfier, dit om een groen eindbeeld te behouden. Haagjes kunnen verplaatst of nieuw aangeplant worden.

Er wordt ook aangeraden om de vrachtwagenparking maximaal te ontharden en waterdoorlatend aan te leggen. Een extra stuk gras verharderen betekend ook terug minder infiltratie van het regenwater in de bodem. Gezien de extremere droogte van de voorbije jaren is ontharden een pluspunt voor de grondwatertafel.



6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) **Planologische toets:**

Het pand is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk. Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Alle toebehoren in functie van de industriële activiteit worden eveneens toegelaten. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) **Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Keizersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) **Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Toch wenst het College van Burgemeester en Schepenen dat de nieuwe parking voor vrachtwagens wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen. Dit kan door middel van waterdoorlatende betondallen.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om handelingen, die de mobiliteit op eigen terrein verbeteren.
Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag moet een positieve impact hebben op de mobiliteit. De uitbreiding van de parking wordt gevraagd zodat de wachtende vrachtwagens een plaats krijgen weg van de rijbaan. De bestaande parking voor personenwagens moet verlegd worden. Die wordt nu voorzien nabij het kantoorgebouw, zodat het parkeren van personenwagens op eigen terrein blijft.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Een deel van de bestaande grasperkjes wordt verhard en er moet een oude boom verdwijnen, zodat de bestaande parking kan worden uitgebreid. De bestaande parking wordt opnieuw verhard. De aanvrager wenst dit deels in asfalt, zoals het nu is en deels in beton. Het College van Burgemeester en Schepenen gaat hiermee niet akkoord. Het College legt op dat de vrachtwagen parking wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen. Dit kan bijvoorbeeld in waterdoorlatende betondallen. Dit is een werkbaar materiaal, zelfs voor het manoeuvreren van vrachtwagens. Dit materiaal werd ook toegepast bij de revitalisering van het industrieterrein Harelbeke-Zuid.

Er worden eveneens 13 parkeerplaatsen voorzien. Het gras wordt vervangen door waterdoorlatende grasdallen en de bestaande haag wordt naar achter geplaatst. De grasdallen moeten wel degelijk worden gevuld met een grasmengsel.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **de heraanleg van een parking voor vrachtwagens en aanleg van parking voor personenwagens**, gelegen in de Keizersstraat 50, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de milieudienst d.d. 08.02.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De vrachtwagenparking moet worden aangelegd in waterdoorlatende materialen. Dit kan bijvoorbeeld met waterdoorlatenden betondallen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][1]}_[SEP]
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[L]_[SEPP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[L]_[SEPP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[L]_[SEPP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;^[L]_[SEPP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[L]_[SEPP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[L]_[SEPP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: van handelshuis naar ééngeswoning, Kortrijksestraat 7.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021008905	2021/29

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **18 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0772	C	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: van handelshuis naar ééngeswoning** met als adres **Kortrijksestraat 7, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGESTRAAT	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor gemengde functies
---	-------------------------	---------------------------	-----------------------------

In deze zone wordt wonen toegelaten in aanéngesloten bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Maximum terreinbezetting per perceel bedraagt 70%
- Afstand tot de achterkavelgrens min. 8m.
- Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijke uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.

2. Historiek

Op 14.04.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van keuken en bouwen van een berging (dossier 1965/100129)

Op 25.08.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame. (dossier 1965/100505).

Op 17.11.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een uithangbord. (dossier 1965/100510).

Op 29.10.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het woonhuis en bouwen van een zithoek en berging (dossier 1975/125)

Op 31.05.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen van de voorgevel van de winkel (dossier 1995/100110)

Op 14.02.1996 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame. (dossier 1996/100501)

Op 13.05.1998 werd een bouwvergunning verleend voor een dubbelzijdig verlicht uithangbord. (dossier 1998/100508).

Op 26.05.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het renoveren van de voor- en achtergevel (dossier 2020/107).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kortrijksestraat, nabij de kern van de Stad. De Kortrijksestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het pand betreft een handelszaak met woonst. Links van de locatie bevinden zich twee handelszaken, rechts ervan een één gezinswoning. Wat verder in de straat zijn er nog handelszaken, meergezinswoningen en andere functies aanwezig.

De handelsfunctie in dit pand is al enkele jaren gestopt er werd een omgevingsvergunning toegekend in 2020 om de voorgevel te wijzigen, zodat het 'winkeluitzicht' verdwijnt.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van handelshuis naar ééngezinswoning.

Het voormalige winkelgedeelte (op het gelijkvloers) zal in de nieuwe situatie worden ingericht als hall, berging, gang, badkamer, keuken en living.

De functies worden in het hoofdvolume voorzien om de achterbouw wordt gesloopt. Achteraan wordt een losstaande berging gesloopt.

De te slopen achterbouw is een losstaand van de perceelsgrenzen en heeft een oppervlakte van 34,5m². Op die manier ontstaat er meer open ruimte achter de woning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 22 februari 2021, ontvangen op 22 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In deze zone wordt wonen toegelaten in aanééngesloten bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Maximum terreinbezetting per perceel bedraagt 70%
- Afstand tot de achterkavelgrens min. 8m.
- Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijke uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.

Het perceel heeft een oppervlakte van 152m². de huidige terreinbezetting bedraagt 135,88m² of 89,4% en de afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 0m.

Na de aanvraag zal de terreinbezetting nog 101,38m² of 66,7% bedragen. De afstand tot de achterkavelgrens zal min. 8,95m bedragen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies, waar ook wonen toe behoort.
De functiewijziging van handel naar wonen is dus inpasbaar.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het pand wijzigt niet. De te slopen achterbouw is een losstaand van de perceelsgrenzen een heeft een oppervlakte van 34,5m².

Het perceel heeft een oppervlakte van 152m². de huidige terreinbezetting bedraagt 135,88m² of 89,4% en de afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 0m.
Na de aanvraag zal de terreinbezetting nog 101,38m² of 66,7% bedragen. De afstand tot de achterkavelgrens zal min. 8,95m bedragen.
Op die manier ontstaat er meer open ruimte achter de woning.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het doorvoeren van een functiewijziging: van handelshuis naar ééngezinswoning**, gelegen in de Kortrijksestraat 7, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 22.02.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;^[1]^[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Bistierland & (geschraapt), Harpstraat 5 bus 001 - 8530 Harelbeke: het bouwen van 7 garages, Klarinetstraat z/n - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021009752	2021/45

De aanvraag ingediend door

Bistierland, Harpstraat 5 bus 1 - 8530 Harelbeke & (geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1445</u>	<u>N 3</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 7 garages** met als adres **Klarinetstraat z/n, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – garagecluster C nrs. 1-2-3-4 en 20-21-22

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Op het verkavelingsplan zijn zones voorzien voor geclusterde, achterliggende garages met een collectieve private toegang.
- Max. 1 bouwlaag
- Max. hoogte: 3,5m
- Dakvorm: plat of zadeldak

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De garages worden voorzien in het binnengebied tussen Klarinetstraat, Fagotstraat en Bistierland. De garagecluster ontsluit via de Klarinetstraat. Deze aanvraag vormt één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 7 garages.

In het binnengebied is er een garagecluster voorzien van 22 garages, waarvan er reeds 4 werden gebouwd. Deze aanvraag voorziet in het bouwen van 7 garages.

De garages hebben een oppervlakte van 24,5m² en worden uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,93m.

Om een eenvormigheid in kleur en gevelmaterialen te bekomen is het ontwerp van deze garages hetzelfde als van de reeds opgerichte garages 5-8. De garages worden opgetrokken in hout.

De garages worden toegewezen aan de aangrenzende/omliggende woningen zonder inbandige garage.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd. Er wordt wel gebouwd tot op de perceelsgrens, maar de aanpalende percelen zijn eveneens eigendom van de aanvrager.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – garagecluster C nrs. 1-2-3-4 en 20-21-22.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van deze verkaveling.

De garages zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone voor garagecluster

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Op het verkavelingsplan zijn zones voorzien voor geclusterde, achterliggende garages met een collectieve private toegang.
- Max. 1 bouwlaag
- Max. hoogte: 3,5m
- Dakvorm: plat of zadeldak

De garages zijn conform de voorschriften van de verkaveling en worden opgetrokken binnen de voorziene bouwkader.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Klarinetstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.
De garages sluiten aan bij de bestaande garages in de geplande garagecluster. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de garages komt overeen met de reeds vergunde garages in de garagecluster.
- Visueel-vormelijke elementen
Om een eenvormigheid in kleur en gevelmaterialen te bekomen is het ontwerp van deze garages hetzelfde als van de reeds opgerichte garages 5-8. De garages worden opgetrokken in hout.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA Bistierland & (geschrapd) inzake **het bouwen van 7 garages**, gelegen in de Klarinetstraat z/n, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;¹²³

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. BEKAERT N.V., Bekaertstraat 2 - 8550 ZWEVEGEM: het plaatsen van een infobord, Blokkestraat 101 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door BEKAERT N.V., Bekaertstraat 2 – 8550 ZWEVEGEM, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 26.02.2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het openbaar domein ter hoogte van het adres Blokkestraat 101 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie C.

De aanvraag betreft het plaatsen van een informatiebord.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Blokkestraat. De Blokkestraat verbindt Harelbeke via het rondpunt van de N391 Zwevegem. In de omgeving bevinden zich heel wat grote bedrijfsgebouwen. De omgeving heeft een industrieel karakter.

De 'bouwplaat' is voorzien aan de ingang tot het achterliggende bedrijf Bekaert.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een informatiebord.

De aanvrager wenst op het openbaar domein, in de grasstrook ter hoogte van de hoofdingang naar het bedrijf, een informatiebord te plaatsen.

Het bord wordt geplaatst op 2,60m voor de rooilijn en op circa 2m achter het fietspad. De afstand tot de in- en oprit bedraagt circa 12m.

Het informatiebord bestaat eigenlijk uit een metalen frame, met een totale hoogte van 5,30m. In het frame wordt op een hoogte van circa 2m een banner gespannen van 3m op 3m (= 9m²).

Het informatiebord is eigenlijk een soort bewegwijzeringsbord voor vrachtwagens. Daarop staan duidelijke instructies naar de voorzien parking voor vrachtwagens langs de Blokkestraat.

Al te vaak wordt vastgesteld dat er vrachtwagenchauffeurs zijn, voor wie de huidige signalisatie niet duidelijk en/of onopvallend is en bijgevolg doorrijden naar het centrum van Zwevegem richting Bekaertstraat nr 2. Met het recente tragische ongeval in de Bekaertstraat wil de aanvrager bijdragen om het vrachtverkeer in de Bekaertstraat te verbannen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

///

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aanvraag is conform de bestemming volgens het Gewestplan, namelijk milieubelastende industrie.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Blokkestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen bijkomende maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

///

e) Milieuaspecten:

///

f) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het gaat om een informatiebord, die er voor moet zorgen dat de vrachtwagens de parking langs de Blokkestraat vinden en dit moet zowel de bedrijfswerking als de verkeersveiligheid ten goede komen.
De plaats waar het bord wordt ingeplant, namelijk in de grasstrook ter hoogte van de in-en uitrit is een geschikte locatie en past in de industriële omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag zou een positieve impact moeten hebben op de mobiliteit. Het bord moet er voor zorgen dat vrachtwagenchauffeurs de parking langs de Blokkestraat vinden en niet meer doorrijden naar het centrum van Zwevegem.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Het informatiebord bestaat eigenlijk uit een metalen frame, met een totale hoogte van 5,30m. In het frame wordt op een hoogte van circa 2m een banner gespannen van 3m op 3m (= 9m²).
Het gaat om kwalitatieve materialen in een industriële omgeving.
- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het bewegwijzeringsbord moet er voor zorgen dat de Vrachtwagens niet meer doorrijden naar het centrum van Zwevegem en er dus een verkeersveiligere situatie ontstaat.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van BEKAERT N.V., Bekaertstraat 2 – 8550 ZWEVEGEM, voor het plaatsen van een informatiebord, gelegen Blokkestraat 101 – 8530 HARELBEKE.

22 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. (geschrapd): het bouwen van een tuinhuis, Ter Abdijhoeve 6.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020175945	2020/396

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 december 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 januari 2021**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0858	M	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Ter Abdijhoeve 6 – 8530 Harelbeke**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 44 "Westwijk" – MB 19.02.1998 in een zone voor wonen – ééngezinswoningen en zone koeren en hovingen.

Het tuinhuis wordt geplaatst in een zone voor koeren en hovingen.

De voorschriften bepalen:

Tuinbergingen toegelaten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen. De maximum oppervlakte bedraagt 6m² en de maximum hoogte bedraagt 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de oppervlakte en de afstand tot de perceelsgrenzen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

Er werd op 28.11.1967 een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 48 woongelegenheden en 24 garages. (dossier 1967/190).

Er werd op 26.05.2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van voor- en zijgevel (dossier 2009/130).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Ter Abdijhoeve is gelegen tussen de Kortrijksesteenweg en de Leie. De buurt bestaat hoofdzakelijk uit sociale woningen.

Het betreft een woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De voorgevel van de woning werd opgetrokken op de rooilijn. De linkerzijgevel werd gebouwd tot op de linkerperceelsgrens. Dit is tevens de achterkavelgrens van Ter Abdijhoeve 4. De achtergevel van de woning werd gebouwd tegen de achtergevel van een gelijkaardige woning (Ter Abdijhoeve 5) aan de achterliggende straat. Rechts van de woning ligt de tuin.

In de tuin ligt reeds een betonnen plateau gegoten, maar hiervoor is er geen vergunning terug te vinden.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 13,5m² en wordt geplaatst tegen de achterkavelgrens en op 1m van de rechterperceelsgrens. Op de achterkavelgrens staat momenteel een betonnen muur.

Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

Het tuinhuis wordt afgewerkt met geïmpregneerde planchetten – grenen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 23 januari 2021 tot en met 21 februari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift meldt:

Het tuinhuis wordt gebouwd over de volledige breedte van mijn koer en dit met een hoogte van 3m.

Dat betekent dat mijn koer daardoor volledig afgeblokt en ingesloten wordt waardoor er een pak minder lichtinval zal zijn in de kamers die aan deze kant gelegen zijn. Bovendien zal deze ruimte totaal ingesloten worden achter deze muur van 3 meter hoog waar ik dan tegenop zal kijken. Ten opzichte van het huidige muurtje (ongeveer 1,7m hoog) maakt dit een enorm verschil.

Ik heb geen bezwaar tegen de grootte van het tuinhuis (nl 13,5 ipv 6m²) indien het op een andere locatie gebouwd wordt, weg van de koer. Er is nog een volledige muur vrij waar ruim de plaats is om het tuinhuis te bouwen zonder deze hinder. Ik heb wel bezwaar tegen de aanvraag van 13,5m² indien het toch op de aangevraagde plaats gebouwd zal worden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

De woningen zijn zo ontworpen dat de tuin steeds naast de woning komt te liggen. Er is dus een opéénvolging van woning – tuin – woning – tuin,.... Omdat de zijgevel van de woning steeds tot op de perceelsgrens is gebouwd, is er steeds een blinde gevel. Om toch het nodig licht in de woning te kunnen brengen wordt er gewerkt met een ommuurd koertje ter hoogte van de blinde gevel.

Het is op 1m van dat ommuurd koertje dat de bouwheer zijn tuinhuis wenst te plaatsen, over inderdaad de volledige breedte van dit ommuurd koertje. Het gaat niet om een tuinhuis van 3m hoog, maar om 2,50m. De muur van het koertje is momenteel volgens de bezwaarindieners 1,70m hoog, waardoor er 0,80cm bijkomt.

Dit zal natuurlijk gevolgen hebben voor de lichtinval in de ruimtes, die nu licht trekken via het koertje. Het koertje wordt als het ware afgesloten van het licht. Qua inplanting past het tuinhuis niet het totaalconcept van die woningen.

Het bezwaarschrift is gegrond.

Het opschuiven van het tuinhuis, zoals de bezwaarindieners voorstelt, zou alle hinder voor de bezwaarindieners weghalen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 44 "Westwijk" in een zone voor wonen – ééngezinswoningen en zone koeren en hovingen.

Het tuinhuis wordt geplaatst in een zone voor koeren en hovingen.

De voorschriften bepalen:

Tuinbergingen toegelaten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen. De maximum oppervlakte bedraagt 6m² en de maximum hoogte bedraagt 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de oppervlakte en de afstand tot de perceelsgrenzen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werd gedurende het openbaar onderzoek één bezwaarschrift ingediend dat ontvankelijk en gegrond is.

De gevraagde afwijkingen kunnen niet worden toegestaan. Houten tuinhuisen moeten op minstens 1m van de perceelsgrenzen worden geplaatst.

De afwijking op de grootte van het tuinhuis kan slechts worden toegestaan als het tuinhuis op een andere plaats wordt ingeplant, namelijk waar die geen hinder veroorzaakt voor de aanpalende woningen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Abdijhoeve een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het tuinhuis is op die specifieke locatie niet inpasbaar. De locatie houdt geen rekening met de aanpalende woning. het tuinhuis wordt juist geplaatst voor het ommuurd koertje waar licht wordt getrokken door de aanpalende woning. Een andere locatie, die wordt gesuggereerd door de bezwaarindiener, kan in elk geval worden overwogen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Het betreft een tuinhuis, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak en afgewerkt met geïmpregneerde planchetten – grenen.
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Door juist die specifieke locatie van het tuinhuis worden de ruimtes van de aanpalende woning, die licht zoekt via een ommuurd koertje, heel wat licht ontnomen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen te Ter Abdijhoeve 6, 8530 Harelbeke **te weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[2]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[2]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[2]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[2]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[2]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[2]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[2]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

23 Bouwberoep bij de Vlaamse overheid door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door de Deputatie aan N.V. AGRISTO, Waterstraat 40 – 8531 HARELBEKE voor het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage weggennetwerk en het uitbreken van het oude tracé, Waterstraat 40 – 8531 HARELBEKE: vraag tot advies over dit beroep

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. AGRISTO is een klasse I-bedrijf, daardoor is de Deputatie de vergunningsverlenende overheid. Het College van Burgemeester en Schepen is louter adviesverlenend.

Op 13.10.2020 heeft het Schepencollege een gunstig advies verleend op de de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van N.V. AGRISTO, Waterstraat 40 – 8531 HULSTE voor het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage weggennetwerk en het uitbreken van het oude tracé in de Waterstraat 40.

De Deputatie heeft op 03.12.2020 aan N.V. AGRISTO een omgevingsvergunning verleend.

Advocatenkantoor LDR gaat in beroep tegen de omgevingsvergunning en dit in naam van een aantal omwonenden/eigenaars.

Tijdens het openbaar onderzoek heeft het Advocatenkantoor LDR, Kasteellaan 141 – 9000 GENT reeds een bezwaarschrift ingediend.

Het beroepsschrift meldt:

- Het bedrijf figureert reeds in tientallen processen-verbaal, arresten van de Raad van State, de correctionele rechtbank en het hof van beroep ingevolge de omstrede inplanting van het industrieel bedrijf in agrarisch gebied en ingevolge de slechte reputatie op het vlak van de naleving van de milieuwetgeving en wetgeving ruimtelijke ordening.
- Het Ministerieel besluit van 17 september 2019 tot afschaffing en verlegging van buurtweg nr. 143 is tot nader order niet definitief en precair. Er is namelijk een beroepsprocedure lopende voor de Raad van State.
- de uitvoeringswerkzaamheden tot verlegging van de voetweg zijn nefast voor de verkeersveiligheid en bijgevolg strijdig met de beoordelingscriteria inzake een goede ruimtelijke ordening. (breedte van 2m nodig uit om veel sneller te rijden – voetweg kan verderop niet worden gebruikt voor kinderwagens en rollators -

Het Schepencollege heeft in zitting van 19.01.2021 kennis genomen van het bouwberoep.

De Vlaams Overheid heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 75 §3 van het Omgevingsvergunningsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 50 kalenderdagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij zijn afgeleverd gunstig advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college blijft bij zijn genomen advies, namelijk een gunstig advies op de omgevingsvergunningsaanvraag van N.V. AGRISTO, Waterstraat 40 – 8531 HULSTE voor het aanleggen van een nieuwe betonverharding ter ontsluiting van het trage wegennetwerk en het uitbreken van het oude tracé in de Waterstraat 40.

Milieu

24 Klimaatfestival 2022: vraag tot organisatie van Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2019 organiseerde Zwevegem voor het eerst een Klimaatfestival. De gemeente was zelf initiatiefnemer en organisator. Financieel kon de gemeente ook rekenen op sponsorschap. Leiedal kon hierin een steentje (4.500 EUR) bijdragen dankzij lopende subsidieprojecten met betrekking tot klimaat. In 2020 was en in 2021 is het door COVID-19 niet mogelijk om dit evenement te organiseren. Ook de provincie werkte mee aan het festival in Zwevegem (provincie betaalde een externe spreker en ook een interne provincied medewerker van Transfo werkte mee aan het event). De provincie ondersteunde eveneens met bemanning en invulling van een educatieve stand, met logistieke ondersteuning, enz. ... De provincie bracht de personeelskosten ook in een Europees programma in.

Leiedal heeft met de lopende subsidieprojecten ook in 2022 de kans om een regionaal klimaatfestival mee te ondersteunen. Deze ondersteuning kan bestaan uit een beperkte financiële bijdrage, naast het meedenken over sprekers, tentoonstellingen, standen, aanpak,... Het trekkerschap van de organisatie op zich ligt bij de stad of de gemeente.

Leiedal lanceert nu een oproep naar kandidaat gemeenten om het Klimaatfestival te organiseren.

Dit werd intern afgetoetst binnen de milieudienst en het departement communicatie.

Een klimaatfestival past binnen de plannen van de werkgroep duurzaamheid en sluit aan bij de SDG's.

De milieudienst heeft echter momenteel weinig ruimte om dergelijk festival te organiseren, aangezien de dienst momenteel niet volledig is en ook de taken van de deskundige milieu worden opgevangen. Ook binnen de part-time functie van de deskundige duurzaamheid is het niet haalbaar om de organisatie van een dergelijk groot evenement te trekken.

Het departement communicatie wil zich wel mee engageren voor de organisatie van een event indien dit goed ingepland wordt binnen de werking van de diensten.

Voor de organisatie dient er een budget voorzien te worden voor 2022. De organisatie van het klimaatfestival in Zwevegem kostte de gemeente 36.000 EUR (65.000 EUR uitgaven, 29.000 EUR inkomsten, grotendeels uit sponsoring).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege wenst het Klimaatfestival 2022 te organiseren in Harelbeke binnen de grenzen van de budgetten van het MJP werken. Hiervoor wensen we voor het Klimaatfestival te zoeken naar goede combi-mogelijkheden met reeds bestaande evenementen zoals bijvoorbeeld de dag van het park.

Onder die inhoudelijke en financiële restricties is de stad Harelbeke kandidaat in 2022.

De organisatie van het festival wordt getrokken door het departement Communicatie in samenwerking met de milieudienst.

25 Rapportering over het besluit van de Vlaamse Regering betreffende subsidiëring voor uitgevoerde milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers in 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28 maart 2014 keurde de Vlaamse Regering het besluit houdende de toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers goed. Dit vervangt het vroegere subsidiebesluit voor MiNa-werkers via de samenwerkingsovereenkomst.

Het college besliste op 13 mei 2014 om het toetredingscontract tussen het Vlaamse Gewest en de stad Harelbeke voor de toekenning van een compensatie voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers, voor de periode 2014-2019 te ondertekenen.

Aan de stad Harelbeke werden er 2 takenpakketten toegekend door de Vlaamse regering. Dit komt overeen met 1200 uren werkuren (of 1 VTE). Per uitgevoerd takenpakket wordt er telkens 5.250 euro voorzien.

Evaluatie 2019:

In 2019 werd via IMOG vzw Effect ingeschakeld voor het uitvoeren van taken in het kader van het project nette regio. In totaal werden er 631,75 uren gepresteerd. Daarnaast had vzw Effect in 2019 1350 uren gepresteerd voor het opruimen van zwerfvuil in opdracht van de stad Harelbeke. De Vlaamse regering keurde deze inhoudelijk goed. Hiervan kwamen er 2 takenpakketten in aanmerking voor subsidie binnen het oorspronkelijk toegewezen contingent. Hieraan werden er 0,4 takenpakketten toegevoegd, afkomstig van de herverdeling van het onbenut contingent van andere gemeenten. Dit toegevoegd aantal geldt enkel voor het voorbije werkjaar. In 2020 werd 12.610,50 euro aan subsidie uitbetaald.

In mei 2020 besliste de Vlaamse Regering om de subsidie aan gemeenten voor de inzet van doelgroepwerknemers voor milieugerelateerde taken verder te laten lopen voor de werkingsjaren 2020 en 2021. Gemeenten die eerder hebben ingetekend hoefden niet opnieuw in te tekenen voor de werkingsjaren 2020 en 2021. Het oorspronkelijk toegekende contingent van de voorbije jaren blijft behouden. Ook de wijze van rapporteren verandert niet. Gemeenten die de voorbije jaren niet hadden ingetekend, kunnen nu niet intekenen.

Stad Harelbeke kan dus ook voor het werkingsjaar 2021 opnieuw subsidies aanvragen. Dit dient te gebeuren voor 1 april 2021.

Rapportering werkingsjaar 2020:

Via IMOG werd vzw Effect ingeschakeld voor het uitvoeren van taken in het kader van het project "Nette regio". In totaal werd er 477,50 uren gepresteerd. Daarnaast heeft vzw Effect in 2020 1069,42 uren gepresteerd voor het opruimen van zwerfvuil in opdracht van de stad Harelbeke.

Er werd bijgevolg voldaan aan de 2 toegekende takenpakketten zoals voorzien in het subsidiebesluit. Het college dient hiervan kennis te nemen in het kader van de rapportering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Besluit van de Vlaamse regering houdende toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-collegebesluit van 13.05.2014 betreffende het ondertekenen van het toetredingscontract met de Vlaamse Overheid voor het laten uitvoeren van milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgevoerde taken van vzw EFFECT voor het opruimen van zwerfvuil in het kader van het subsidiebesluit van de Vlaamse regering voor het uitvoeren van milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

26 Aktename door de Deputatie voor het aspect milieu voor de gehele overdracht van een kippenhouderij van VVZRL Frank & Charles Vanhaecke tegen over Vanhaecke BVBA/Vanhaecke Frank, gelegen te Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste en deels te Oostrozebeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020112002
Inrichtingsnummer: 20200901-0013

Op d.d. 15 september 2020 diende (geschrap)t een melding van overdracht ingediend in tegen over (geschrap)t voor een inrichting (kippenhouderij) gelegen te Nieuwenhovestraat zn te Harelbeke-Hulste en Otteca 1, 8780 Oostrozebeke.

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200901-0013 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

OOSTROZEBEKE), sectie D, nrs. 0186S/
OOSTROZEBEKE), sectie D, nrs. 0186R/
OOSTROZEBEKE), sectie D, nrs. 0186N/
OOSTROZEBEKE), sectie D, nrs. 0187L/
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, nrs. 0841A/
OOSTROZEBEKE), sectie D, nrs. 0427A/

De rubrieken, hoeveelheden en kadastrale percelen zijn bepaald op basis van het meldingsdossier en op basis van een vergelijking met vorige dossiers van de exploitant.

De deputatie actualiseert conform bovenvermeld art. 97 het vergunningsbesluit d.d. 11.02.2021.

Een aktename van overname dient niet bekend gemaakt te worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de aktename van de Deputatie.

27 Verslag Raad van Bestuur Imog - 19.01.2021.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (586/2020) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 19 januari 2021.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

0. Coronamaatregelen
1. Verslag vorige vergadering
2. Beleid en deugdelijk besturen
3. Inzameling
4. Verwerking
5. Open ruimte
6. Gedeelde diensten – shared services
7. Communicatie en actualiteit

Patrimonium

28 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 26 januari 2021. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het volledige verslag van de vergadering van 26.01.2021 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis wordt aan het college voorgelegd. Volgende agendapunten hebben betrekking op het stadsbestuur Harelbeke:

4.1. Bavikhove – aanstelling architect

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

7.1. Harelbeke, Goudwinde 1,2,3 & 4 – collectief verwarmingssysteem

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

7.2. Harelbeke, Goudwinde 3

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 26 januari 2021.

29 Trage Wegen. Kennisname van het verslag van de WerkgroepTW van 22.02.2021 en bekrachtiging afspraken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van het verslag van de vergadering op 22.02.2021 van de Werkgroep Trage Wegen. Het verslag is toegevoegd aan het voorliggend dossier.

Aangezien fractieleider-OpenVLD W.Bouckaert het vorige verslag opvroeg en toegestuurd kreeg, wordt voorgesteld voorliggende verslag hem eveneens door te mailen.

Het college neemt kennis van de nieuwe overlegdatum, 10.05.2021.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van 22.02.2021 van de Werkgroep Trage Wegen. Inzake de besproken agendapunten sluit het college zich aan bij de voorgestelde verderzetting van de respectievelijke dossiers.

Een kopie van het verslag wordt overgemaakt aan CD&V raadslid R. Beyaert en aan fractieleider-OpenVLD W.Bouckaert, aangezien beiden eerder expliciet vroegen om de verslagen door te sturen.

De nieuwe overlegdatum is gepland op 10.05.2021.

30 Eerste deel fietsverbinding tussen Venetiëlaan en G.Deprezstraat op Infrabel-grond. Kennisname en goedkeuren van de voorwaarden van het bezettingscontract met Infrabel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In functie van de aanleg van het eerste deel van de fietsverbinding tussen de Venetiëlaan en de G.Deprezstraat (langs het Lano-perceel) op Infrabel-grond legt Infrabel een bezettingscontract voor. Het betreft een grondconcessies voor het precair gebruik door de stad van spoorweggrond en hier tegen een (uitzonderlijk) tarief van €1/jaar. De bezettingstoelating wordt door Infrabel verleend voor een onbepaalde duur, ingaand op 01/04/2021.

In functie van dit gebruikscontract en om het eerste deel van de fietsverbinding te kunnen realiseren, bestelde de stad bij het studie bureau Sweco, die het globale dossier-Harelbeke-Zuid ontwerpt/begeleidt, een innameplan voor deze infrabel-grond. Het voorliggend dossier bevat enerzijds het ontwerp-bezettingscontract aangeleverd via Infrabel en anderzijds het Grondinnemingsplan inn.1- doss14690068' van 20.01.2021 van het studie bureau Sweco. Daarop is volgens de inname tabel de door de stad in gebruik gewenste zone langs de spoorlijn 89, 2044 m² groot.

Aan het college wordt voorgesteld de voorliggende gebruiksvoorwaarden te aanvaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het ontwerp-bezettingscontract aangeleverd via Infrabel voor het gebruik van een strook Infrabel-grond langs de spoorlijn 89 en dit in functie van de aanleg van (het eerste deel van) een fietsverbinding tussen de Venetiëlaan en de G.Deprezstraat. Huidige gebruik betreft een strook van 2044m² langs het Lano-perceel. Deze zone is uitgetekend op het Grondinnemingsplan inn.1- doss14690068' van 20.01.2021 van het studiebureau Sweco.

Het college gaat akkoord met de voorwaarden van voormeld bezettingscontract. De vertegenwoordigers van de stad zullen dit gebruikscontract ondertekenen.

31 Verlenen wegverlof voor het gebruik van stadsgrond (plaatsen van een infobord) ter hoogte van Blokkestraat 101.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De NV Bekaert wenst een infobord op een openbare stadsgroenzone ter hoogte van de Blokkestraat 101 te plaatsen, om zo de vrachtwagenparking van Bekaert beter aan te duiden. Enkele maanden geleden was er in Zwevegem een dodelijk ongeval met een schoolgaande fietser en vrachtwagen. De firma Bekaert stelt 'haar steentje te willen bijdragen aan de verkeersveiligheid en zo veel als mogelijk de vrachtwagens voor het bedrijf uit het centrum weren'. Één van hun acties zou het plaatsen van die bewegwijzering naar de vrachtwagenparking zijn zodat de vrachtwagens niet per ongeluk in het centrum van Zwevegem terechtkomen. De firma Bekaert wil 2 banners plaatsen: één op eigen terrein en één op een openbare groenzone van de stad Harelbeke, ter hoogte van de Blokkestraat 101.

Voor dit infobord wordt in huidige zitting eveneens de door de stedenbouwdienst behandelde omgevingsvergunning voorgelegd.

Op 26 november 2020 gaf de BMC (Beperkte MobiliteitsCommissie) positief advies voor dit infobord, en werd dit positief advies bekrachtigd in het college van 26 januari 2021.

De goederen welke behoren tot het openbaar domein kunnen noch vervreemd noch verhuurd worden. Dergelijke goederen kunnen wel het voorwerp uitmaken van een wegverlof, toe te staan door de beheerder van het openbaar domein -hier stad Harelbeke- wat een bezetting en ingebruikneming van boven en/of ondergrond toelaat.

De toegestane gunst is in wezen precair en steeds herroepbaar. De betrokken overheid kan steeds op discretionaire wijze oordelen of het openbaar belang, waarvan zij het beheer geeft, de intrekking wettigt. Dit laatste wettigt geen recht op schadevergoeding.

Het gevraagde infobord op de groenzone is niet strijdig met de bestemming van het betrokken openbaar domein en dient aldus aangebracht te worden dat er geen onveilige situatie voor voetgangers ontstaat.

Het college is van oordeel dat - wegens de geringe impact op het openbaar domein - er geen tarieftoepassing wordt voorzien bij deze verloftoekenning.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad verleent aan de NV Bekaert een wegverlof voor het plaatsen van een infobord in de groenzone ter hoogte van de Blokkestraat 101.

De plaatsing van het bord zal door de NV Bekaert in overleg en samenspraak met de stedelijke facilitaire dienst gebeuren.

Artikel 2:

De stad staat het wegverlof toe zonder toepassing van enige vergoeding.

Artikel 3:

Het toegestane verlof is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt.

De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder enige termijn.

Artikel 4:

De NV Bekaert draagt alle aansprakelijkheid inzake eventuele ongevallen die hun oorzaak in het alhier toegestane gebruik mochten vinden of die zich naar aanleiding van het gebruik voordoen.

Artikel 5:

Huidige beraadslaging wordt betekend aan de NV Bekaert, Bekaertstraat 2 te 8550 Zwevegem en ter info overgemaakt aan de PZgavers.

32 Concessie Platanenlaan 86. Stopzetten overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de stad en (geschrap) bestaat sinds 21 augustus 2014 een concessieovereenkomst voor het gebruik van een stukje grond, palend aan hun perceel in de Platanenlaan 86. Het betreft een strookje gras dat vooraan hun perceel ligt, en dat onderhouden wordt door voormede aanpalende eigenaars.

Bij mail van 18 januari 2021 vragen de eigenaars of zij deze concessie kunnen stopzetten. Die vraag motiveren ze aldus : " *terwijl we zelf zorgen voor het proper houden en afvoer van het maaisel, hebben we vernomen dat niet alle omwonenden dit bedrag moeten betalen. Bestaat er een mogelijkheid om alsnog dit bedrag te laten vallen en wat gebeurt er als we dit stuk niet meer onderhouden? Kijkt de groendienst dan om dit stukje gras te maaien?*".

In de bocht van de Platanenlaan ter hoogte van nummer 86 ligt er voor meerdere woningen een strook stadgrond (78-80-84-86-88). Voor de woningen nr. 84 en nr. 86 (=aanvrager) bestaat een concessieovereenkomst. De eigenaar van de woning 82 kocht de groenstrook voor zijn woning in de jaren 90 van de stad. Bij de woningen 78 en 80 loopt de perceelsgrens ter hoogte van de voorgevel van de woningen. Bij de woningen 84-86-88 loopt de perceelsgrens op een 8-tal meter voor de voorgevel.

Stedelijk Groen-verantwoordelijke stelt voor om het groen van nummer 86 op te nemen in het beheer van de stad en de rest zo te laten wegens weinig meerwaarde.

Bovendien is naar aanleiding van een controlebezoek van de belastingsinspecteur, begin van 2020 gebleken dat het feitelijke privaat laten gebruiken (weliswaar slechts met een concessie-contract) impliceert dat er voor dit gebruik onroerend voorheffing (en dus geen vrijstelling i.f.v. openbaar gebruik) lastens de stad te betalen is. Door die concessie te schrappen wordt dit stukje terug volwaardig openbaar domein.

Vanuit de stadsadministratie wordt voorgesteld in te gaan op deze vraag tot het schrappen van het concessie-contract voor Platanenlaan nr. 86

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van (geschrapt) en van het advies van de verantwoordelijke groen inzake het stopzetten van de concessieovereenkomst voor de stadsgroenstrook ter hoogte van de woning Platanenlaan 86.

Het college beslist om de concessieovereenkomst stop te zetten.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 09.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt:

TOTAAL (excl. btw)	Infrax			Harelbeke		Aquafin
	Subsidieer baar VMM	Subsidieer baar Agentscha p Ondernem en	Niet subsidieer baar	Subsidieer baar Agentscha p Ondernem en	Niet subsidieer baar	

12.949.919,73	3.736.169,42	2.953.000,65	778.195,23	3.882.034,18	727.862,51	872.657,75
			Forfaitair sleufherstel		Forfaitair sleufherstel	
			727.862,51		-727.862,51	

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 22 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 05 maart 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 02 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 03 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 14 mei 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 04 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 27 augustus 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 05 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 15 oktober 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 06 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 23 december 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 07 goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 15 september 2020 het proces-verbaal van vaststelling nummer 08 goed.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 17 februari 2021 het proces-verbaal van vaststelling nummer 09 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 15 februari 2021 dat de hoofdriolering in de Politieke Gevangenenstraat aangelegd werd zonder gebruik te maken van beschoeiing.

Op maandagmorgen 15 februari 2021 werd door de toezichter van Fluvius vastgesteld dat de aannemer de riolering aan het aanleggen was, zonder gebruik te maken van beschoeiing. Dit terwijl de riolering op een diepte van 4m wordt aangelegd. Er was ook geen sprake van trapsgewijze uitgraving. Dit is een uiterst onveilige situatie en kan niet getolereerd worden. Bij een volgend voorval wordt een PV van ingebrekestelling opgemaakt, waarbij een boete conform art. 45 van het bijzonder bestek zal toegepast worden.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 09 van 17 februari 2021, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

34 Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen" werd een bestek met nr. 865.1-A.21/10 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 69.300,00 excl. btw of € 83.853,00 incl. 21% btw (€ 14.553,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 februari 2021 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- De Grootte Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Multi Markings BV, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- MCW Wegmarkeringen, Berkenlaan 99a te 8530 Harelbeke;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren.

Er werd voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 24 februari 2021 te verzenden.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 24 maart 2021 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen" werd opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Multi Markings BV, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- MCW Wegmarkeringen, Berkenlaan 99a te 8530 Harelbeke;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 24 maart 2021 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

35 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Aktename schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" aan NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.302,55 excl. btw of € 137.096,09 incl. 21% btw (€ 23.793,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2020 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 1 februari 2021.

De uitvoeringstermijn bedraagt 50 kalenderdagen zodat de resterende termijn op 22 februari 2021 28 kalenderdagen bedraagt.

In onderling overleg werd beslist om de werken te schorsen voor een periode van 1 februari 2021 tot en met 1 maart 2021.

Het is te koud om halfverharding aan te leggen en de productie van het materiaal start pas later in het voorjaar. Hierdoor zou een opening in de planning komen waarbij de fundering te lang zou open liggen en het pad niet bruikbaar zou zijn.

Overwegende dat de heer Frederique Christiaens, Departement Facility gunstig advies uitbracht over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 1 februari 2021 tot en met 1 maart 2021.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 2 maart 2021 goed te keuren.

36 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022" werd een bestek met nr. 21/1 opgesteld door het Departement Facility.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022), raming: € 52.331,00 excl. btw of € 63.320,51 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022), raming: € 52.331,00 excl. btw of € 63.320,51 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 104.662,00 excl. btw of € 126.641,02 incl. 21% btw (€ 21.979,02 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 15 december 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- André De Groote & Zoon BVBA, Karrewegstraat 110 te 9800 Deinze;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Multi Markings BV, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- MCW Wegmarkeringen, Berkenlaan 99a te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 25 januari 2021 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 25 mei 2021.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Multi Markings BV, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth (€ 73.107,00 excl. btw of € 88.459,47 incl. 21% btw);
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren (€ 72.419,71 excl. btw of € 87.627,85 incl. 21% btw);
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 68.770,00 excl. btw of € 83.211,70 incl. 21% btw);
- De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke (€ 68.566,25 excl. btw of € 82.965,16 incl. 21% btw);

Op 28 januari 2021 werden de aannemers per mail uitgenodigd om een best and final offer in te dienen voor 10 februari 2021.

De Groote Gaston NV, Trafiroad en Multi Markings BV lieten per mail weten hun offerte te handhaven.

Van Alg. Ond. Tibergyn NV werd geen reactie ontvangen.

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 22 februari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde De Groote Gaston NV, KBO nr. BE 0417.010.522, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 68.566,25 excl. btw of € 82.965,16 incl. 21% btw (€ 14.398,91 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan De Groote Gaston NV, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2021 onder budgetcode 610322/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 22 februari 2021, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De basisopdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde De Grote Gaston NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0417.010.522, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 68.566,25 excl. btw of € 82.965,16 incl. 21% btw (€ 14.398,91 Btw medecontractant. De verlenging wordt mogelijks gegund tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 21/1.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in exploitatiebudget 2021 onder budgetcode 610322/020000.

Artikel 6 :

Het tekort van € 23.000 op voormeld budget zal aangevuld worden met kredieten van het exploitatiebudget 2021 outsource poets budgetcode 610307/011960

Facility - Overheidsopdrachten

37 Aankoop bomen voorjaar 2021 - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop bomen voorjaar 2021" werd een technische beschrijving met nr. FCO-21.09 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Aankoop bomen stad Harelbeke), raming: € 8.000,00 excl. btw of € 9.680,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Aankoop bomen Brugsestraat), raming: € 9.000,00 excl. btw of € 10.890,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 (Aankoop bomen begraafplaatsen), raming: € 4.000,00 excl. btw of € 4.840,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 21.000,00 excl. btw of € 25.410,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- BOOMKWEKERIJEN ARBOR NV, Provinciebaan 79 te 2235 Hulshout;
- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk;
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk;
- Boomkwekerij Lappen, Herrenpfand 14 te DE-41334 Nettetal.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Aankoop bomen stad Harelbeke): 2 offertes van:

- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk (€ 7.890,00 excl. btw of € 9.546,90 incl. 21% btw);
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk (€ 8.029,00 excl. btw of € 9.715,09 incl. 21% btw);

* Perceel 2 (Aankoop bomen Brugsestraat): 2 offertes van:

- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk (€ 9.625,00 excl. btw of € 11.646,25 incl. 21% btw);
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk (€ 9.171,00 excl. btw of € 11.096,91 incl. 21% btw);

* Perceel 3 (Aankoop bomen begraafplaatsen): 3 offertes van:

- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk (€ 4.255,00 excl. btw of € 5.148,55 incl. 21% btw);
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk (€ 3.795,00 excl. btw of € 4.591,95 incl. 21% btw);
- Boomkwekerij Lappen, Herrenpfand 14 te DE-41334 Nettetal (€ 4.265,00 excl. btw of € 5.160,65 incl. 21% btw).

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 23 februari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 1 (Aankoop bomen stad Harelbeke), Perceel 2 (Aankoop bomen Brugsestraat) en Perceel 3 (Aankoop bomen begraafplaatsen).

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Aankoop bomen stad Harelbeke): Boomkwekerij Ebben B.V., KBO nr. NL006657540B01, Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 7.890,00 excl. btw of € 9.546,90 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Aankoop bomen Brugsestraat): BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, KBO nr. BE 0459.031.714, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.171,00 excl. btw of € 11.096,91 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (Aankoop bomen begraafplaatsen): BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, KBO nr. BE 0459.031.714, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.795,00 excl. btw of € 4.591,95 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610330/068000 (D15/AP02/02) (perceel 1 en perceel 2) en op budgetcode 610330/099000 (perceel 3).

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 23 februari 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. FCO-21.09 en de raming voor de opdracht "Aankoop bomen voorjaar 2021", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 21.000,00 excl. btw of € 25.410,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- BOOMKWEKERIJEN ARBOR NV, Provinciebaan 79 te 2235 Hulshout;
- Boomkwekerij Ebben B.V., Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk;
- BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk;
- Boomkwekerij Lappen, Herrenpfand 14 te DE-41334 Nettetal.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 23 februari 2021 voor Perceel 1 (Aankoop bomen stad Harelbeke), Perceel 2 (Aankoop bomen Brugsestraat), Perceel 3 (Aankoop bomen begraafplaatsen), opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Aankoop bomen stad Harelbeke): Boomkwekerij Ebben B.V., geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer NL006657540B01, Postbus 124 te NL-5430 AC Cuijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 7.890,00 excl. btw of € 9.546,90 incl. 21% btw.

De leveringstermijn wordt vastgesteld op 10 kalenderdagen;

* Perceel 2 (Aankoop bomen Brugsestraat): BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0459.031.714, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.171,00 excl. btw of € 11.096,91 incl. 21% btw.

De leveringstermijn wordt vastgesteld op 10 kalenderdagen;

* Perceel 3 (Aankoop bomen begraafplaatsen): BOOMKWEKERIJ UDENHOUT bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0459.031.714, Sint Paulusbaan 24 te 1745 Opwijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 3.795,00 excl. btw of € 4.591,95 incl. 21% btw.

De leveringstermijn wordt vastgesteld op 10 kalenderdagen.

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610330/068000 (D15/AP02/02) (perceel 1 en perceel 2) en op budgetcode 610330/099000 (perceel 3).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

38 (geschrapd)

39 politiebepsluit gouverneur 18.02.2021. Kennisname

Het college,

Neemt kennis van het politiebepsluit van 18 februari 2021 van de provinciegouverneur houdende aanvullende maatregelen tijdens wielervedstrijden in de strijd tegen het coronavirus COVID-19 op het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen.

Het college neemt er ook kennis van dat de burgemeester dit politiebepsluit op 24.02.2021 bekendgemaakt heeft overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen op te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

40 Concessie voor de uitbating van het café en de aanhorigheden in het OC. Weigering verlenging door de uitbaatster. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

De concessie voor de uitbating van het café en de aanhorigheden in het OC Het Spoor loopt af op 30.09.2021 te 24.00 u., dit ingevolge een verlengingsovereenkomst van 04.05.2018 (colleges van 12.12.2017 en 13.02.2018).

De verlengingsovereenkomst van 04.05.2018 bepaalt dat de overeenkomst op 30.09.2021 te 24.00 u. afloopt zonder dat enige opzegging noodzakelijk is.

2.

Op 29.12.2020 keurde het college een tweede bijakte goed aan de concessieovereenkomst tot uitbating van het café en de aanhorigheden in het stedelijk ontmoetingscentrum ter overbrugging van de periode voor de studie voor de herwaardering van de culturele infrastructuur, inclusief de locatie waarop deze wordt voorzien en de uitvoering daarvan.

Het ontwerp van bijakte voorzag en verlenging van de overeenkomst met een periode van drie jaar vanaf 01.10.2021.

De huidige concessiehouder, (geschrapd), werd ter zake gepolst. Er waren met haar ook gesprekken.

3.

Op 24.02.2021 liet de concessiehouder aan de burgemeester weten dat ze de concessie niet langer wenst te verlengen.

Aldus zal de lopende concessie eindigen op 30.09.2021 te 24.00 u.

4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3, 1°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voorgaande.

Stelt vast dat de concessie voor de uitbating van het café en de aanhorigheden in het cc Het Spoor afloopt op 30.09.2021 te 24.00 u.

Beslist van deze beslissing kennis te geven aan de huidige concessiehouder, de cultuurraad en het beheersorgaan voor de culturele infrastructuur.

Personeel

41 Deskundige 'mobiliteit (B1-B3) - bevordering op proef.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 12.01.2021 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor 1 VTE functie van deskundige 'mobiliteit' (B1-b3), binnen het departement grondgebiedzaken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 12.01.2021 en 02.02.2021 voornoemde graad vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist deze in te vullen bij wijze van een bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 09.02.2021 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 18.02.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 18.12.2021 blijkt dat (geschrappt) als enige deelgenomen kandidaat geslaagd is in de selectieproeven.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.02.2021 kennis genomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

(geschrappt) is binnen ons bestuur in dienst sedert 12.11.2013 als contractueel technisch medewerker (C1-C3) voor onbepaalde duur, binnen het departement grondgebiedszaken.

Betrokkene werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 08.12.2015 benoemd tot technisch medewerker (C1-C3) in vast verband met ingang van 01.01.2016.

Mevrouw Daisy Putman voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden en komt in aanmerking voor bevordering naar deskundige (B1-B3) op proef en dit met ingang van 01.03.2021.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functie situeert zich binnen het kader van de in 2010 goedgekeurde personeelsformatie en latere wijzigingen.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaat heeft ter beschikking gelegen voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt) wordt op proef bevorderd naar deskundige (B1-B3), en dit met ingang van 01.03.2021.

Artikel 2 :

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

42 Selectieprocedure vakman 'sport' (D1-D3). Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 12.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het in dienst nemen van 2 vakmannen 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd.

Het college besliste eveneens in zitting van 12.01.2021 deze selectieprocedure in te vullen via een bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 26.01.2021 tot en met 11.02.2021 en de bekendmaking van de vacature gebeurde bij wijze van het interne intranet en zebrix (tv-scherm stadsdepot) en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 11.02.2021 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:

(geschrap)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 114 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 114 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 114 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Alle ingediende kandidaturen worden geldig bevonden en worden toegelaten tot de selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevorderingsprocedure;
 - "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
 - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor vakman 'sport' (D1-D3) :
(geschraapt)

43 (geschrapd)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

44 Kerkfabriek Sint Jozef. Opvraging investeringstoelage 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13 februari 2021 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Jozef met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering, vernieuwen gordijnen. De kostprijs is 1962,30 euro.

In het budget van 2021 van de kerkfabriek Sint-Jozef is het volgende voorzien:

- post 3120 'toelage woning bedienaar eredienst' = 6.200,00 euro
- post 4120 'grote herstellingen - woning bedienaar eredienst' = 6.200,00 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget van 9.200,00 euro waarvan nu nog beschikbaar 9.200 euro op rekening 664410/079000/KP KERK04-STJOZEF/Actieplan D16/RG01/Actie D16/RG01/09/project D16/RG01 (toegestane investeringssubsidie – kerkbesturen) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Jozef van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 1962,30 euro.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

45 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk 2020 - 4de kwartaal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2020-2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2020 4de kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 85.986,92 euro.

Aantal artikels: 74.

46 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk 2020 - 5de generatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2020-2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2020 5^{de} generatie, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 1.908,59 euro.

Aantal artikels: 2.

47 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk 2020 - 6de generatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2020-2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2020 - 6^{de} generatie, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 270,42 euro.

Aantal artikels: 1.

48 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op masten en pylonen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2019 de belasting op masten & pylonen voor het aanslagjaar 2020-2025 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op masten & pylonen, aanslagjaar 2020 – generatie 2, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 3.000 euro.
Aantal artikels: 1.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

49 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 25 februari tot en met 26 maart 2021 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

SAMW

50 H.A.P! : vervanging leerkrachten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

51 Kennisname schrijven van Eenhana TC.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het schrijven van 13 januari 2021 (in bijlage van dit dossier) feliciteerde het college van burgemeester en schepenen het nieuwe bestuur van Eenhana met hun nieuwe functies en drukte de wens uit het stedenbandprogramma verder met hen uit te werken. In antwoord op dat schrijven (in bijlage van dit dossier) drukt de burgemeester Omri-Onn Kavandje zijn wens uit om kennis te maken met de stedenbandprojecten en het Memorandum van Partnerschap en Samenwerking te vernieuwen.

De contacten met de stedenbandpartner Eenhana worden in COVID 19-tijden digitaal onderhouden. Op korte termijn zal met de collega's van Eenhana worden bekeken hoe de stedenband en haar projecten alvast op digitale wijze aan het nieuwe bestuur, managementteam en CEO van Eenhana kan worden voorgesteld in afwachting van de mogelijkheid om een ontvangend werkbezoek te kunnen organiseren.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- CBS-besluit van 12 januari 2021 inzake kennisname nieuw bestuur Eenhana.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het schrijven van burgermeester Omri-Onn Kavandje, Eenhana TC, in antwoord op het schrijven van stad Harelbeke dd 13 januari 2020.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

52 'Doe het duurzaam'-premie Kollegelaan 35B. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) dienden een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kollegelaan 35B te Harelbeke.

De aanvragers dienden de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Sanitair'
 - Het vernieuwen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Het vernieuwen van 1 bad, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Het vernieuwen van 1 toestel voor de productie van sanitair warm water, type C

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 9.000 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor hun woning in de Kollegelaan 35B te 8530 Harelbeke wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

53 'Doe het Duurzaam!'-premie Vierkeerstraat 65. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Vierkeerstraat 65 te Bavikhove.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair'
 - Plaatsen van bad of douche met bijhorende leidingen en kranen
 - Plaatsten van een toilet
 - Plaatsen van een gascondensatieketel voor sanitair warm water en verwarming

De raming van deze werken bedraagt 25.388 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor de woning in de Vierkeerstraat 65 te Bavikhove wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'sanitair';
 - Toestel voor sanitair warm water type C (=gesloten verbranding)
 - Volgende zaken staan vermeld op de offerte, maar komen niet in aanmerking;
 - Vloerverwarming
 - Radiatoren en bijhorende leidingen
 - Thermostaat
 - Wastafelmeubel
 - Handwasbakje
 - Elektrische handdoekradiator

- Uitgietbak
 - Volgende uitgaven mogen slechts gedeeltelijk betoelaagd worden;
 - Ofwel één bad ofwel één douche
 - Slechts één toilet per woning
- Bij de aanvraag tot uitbetaling moeten volgende documenten aanwezig zijn en voldoen aan de voorwaarden uit het reglement;
 - Attest gezinssamenstelling

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

54 'Doe het Duurzaam!'-premie Wijdhagestraat 13. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Wijdhagestraat 13 te Harelbeke.

De nodige offertes werden binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 18 februari 2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het hellend dak.
- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Isoleren van de achtergevel.
 - Plaatsen van blauwsteen dorpels.

Deze werken kostten 7.797,55 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.339,27 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Wijdhagestraat 13 te Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.339,27 euro toegekend.

55 'Doe het nu duurzaam'-premie Andries Pevernagestraat 17. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Andries Pevernagestraat 17 te Harelbeke.

Voor aanvang van de werken werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 19 mei 2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van douche
 - Plaatsen van lavabo
 - Bijhorende kranen
 - Leidingen voor aan-en afvoer sanitair water

Deze werken kostten 5.459,71 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.637,91 euro.

Aanvrager bekwam ook principiële goedkeuring voor de categorieën dakwerkzaamheden en elektriciteit, maar wenst hier geen rekening te houden met opgelegde voorwaarden (keuringsattest elektriciteit en voorwaarde duurzaam hout) en dus de premie niet te bekomen.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Andries Pevernagestraat 17 te Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.637,91 euro toegekend.

Patrimonium

56 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

57 Brief Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8 - Stand van zaken van de werf / vraag tot overleg. Ter kennisname

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 februari 2021 werd een aangetekend schrijven gericht aan de THV Stadsbader-Persyn, gevestigd Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke betreffende "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8 - Stand van zaken van de werf / vraag tot overleg" (zie bijlage).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het aangetekend schrijven dd. 22 februari 2021 gericht aan de THV Stadsbader-Persyn, gevestigd Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke betreffende "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8 - Stand van zaken van de werf / vraag tot overleg"

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

58 Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 april 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Herinrichten inkom sporthal Dageraad", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Ellestraat 79C te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende offertebedrag van € 64.311,01 excl. btw of € 77.816,32 incl. 21% btw (€ 13.505,31 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.20/09.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 september 2020 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 14 september 2020.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 februari 2021 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 1.203,93 excl. btw of € 1.456,76 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 februari 2021 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 29 januari 2021, opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 79.273,09 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 51.723,00
Bestelbedrag		€ 64.311,01
HV in meer	+	€ 957,00
HV in min	-	€ 1.498,48
Bijwerken	+	€ 1.745,41
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 65.514,94
Totaal uitgevoerd		€ 65.514,94
Totaal excl. btw	=	€ 65.514,94
Btw	+	€ 13.758,15
TOTAAL	=	€ 79.273,09

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 1,87%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020 en 2021, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Herinrichten inkomsporthal Dageraad", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 65.514,94 excl. btw of € 79.273,09 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020 en 2021, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

59 Kennisname nieuwe polissen perceel Aansprakelijkheid bij Ethias en perceel materiële schade bij P&V voor de periode 01.01.2021-31.12.2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 23.06.2020 heeft verzekeraar Belfius alle lopende polissen van de stad, het OCMW en het Zorgbedrijf Harelbeke opgezegd vanaf 01.01.2021.

De firma AON Belgium BVBA te Diegem, die ook het consultancyproces in 2017 ondersteunde, werd aangesteld als dienstverlener om bij de aanduiding van een nieuwe verzekeraar voor de percelen 'materiële schade' en 'aansprakelijkheid' de stad te

ondersteunen. Daartoe werd door AON een lastenboek opgesteld. Verzekeraars AXA, P&V en Ethias dienden hiervoor een offerte in.

Uit het gunningsverslag van AON blijkt dat de verzekeraars P&V en Ethias voor de gunning van deze percelen in aanmerking kwamen.

In de collegezitting van 20.10.2020 werd het perceel 1 'materiële schade' gegund aan verzekeraar P&V (voor de stad, OCMW en zorgbedrijf). Dit betreft de polissen :

- Alle risico's Kunstwerken
- Alle risico's Tentoonstellingen
- Alle risico's Electronica
- Alle risico's Piano's
- Brandverzekering gebouwen
- Verzekering waarden

Het perceel 2 'Aansprakelijkheid' werd in dezelfde zitting gegund aan verzekeraar Ethias (enkel voor de stad). Dit betreft de polissen :

- Algemene burgerlijke aansprakelijkheid
- Objectieve aansprakelijkheid brand en ontploffing
- Polis onderwijs (lichamelijke ongevallen, burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand)

AON werd ingeschakeld om de nieuwe polissen voor 2021 te laten afsluiten door deze 2 verzekeraars. In afwachting van de opmaak van de nieuwe polissen vanaf 01.01.2021, stuurde P&V verzekeringen en Ethias reeds dekkingsnota's als bewijs van verzekering.

De stad ontving ondertussen de nieuwe polissen van Ethias en P&V voor de periode 01.01.2021 – 31.12.2021. Er loopt momenteel ook een nieuwe overheidsopdracht om alle verzekeringen terug op de markt te zetten voor de periode 2022-2025. De doorlichting en volledige begeleiding gebeurt ook door AON.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de nieuwe verzekeringspolissen – perceel 'Aansprakelijkheid' bij Ethias voor de periode 01.01.2021-31.12.2021 :

- Polis algemene burgerlijke aansprakelijkheid : 45.439.638
- Polis objectieve aansprakelijkheid brand en ontploffing : 45.439.663
- Polis onderwijs : 45.439.715

Artikel 2:

Neemt kennis van de nieuwe verzekeringspolissen – perceel 'materiële schade' bij P&V voor de periode 01.01.2021-31.12.2021 :

- Polis alle risico's piano's : 26.808.681
- Polis alle risico's tentoonstellingen en kunstwerken : 26.808.682

- Polis alle risico's waarden : 26.808.684
- Polis alle risico's electronica : 26.808.678
- Polis alle risico's brand : 28.517.192

Personeel

60 Vervroegde oppensioenstelling bibliotheekassistent (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), statutair bibliotheekassistent (C1-C3), verzoekt om met ingang van 01.07.2021 ontslag verleend te worden uit zijn functie en zijn rechten op pensioen te laten gelden.

(geschrapt) de leeftijd van 65 jaar.

Betrokkene kende een loopbaan bij ons bestuur van 01.01.1980 en dit tot en met 30.06.2021.

Conform de nieuwe pensioenmaatregelen in de overheidssector voldoet de heer Bourgois aan de voorwaarden om een rustpensioen te bekomen.

Aan betrokkene kan – gelet op zijn goede staat van verdiensten – het recht tot het dragen van de eretitel van zijn functie worden toegekend.

Niets verzet zich tegen dit ontslag wegens oppensioenstelling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- Wet van 28.12.2011 en het voorontwerp van wet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende de pensioenen van de overheidssector.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wordt met ingang van 01.07.2021 eervol ontslag verleend uit zijn functie van bibliotheekassistent (C1-C3).

Artikel 2:

Gunstig advies te verlenen inzake de aanvraag van belanghebbende en hem te machtigen met ingang van 01.07.2021 zijn rechten op pensioen te laten gelden.

Artikel 3:

Betrokkene eveneens machtiging te verlenen tot het dragen van de eretitel van zijn ambt.

Secretarie

61 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 23/02/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top