

## ZITTING VAN 23 MAART 2021

---

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;  
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,  
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;  
Carlo Daelman: Algemeen directeur;  
Katrien Bekaert: Waarnemend algemeen directeur voor punt48

Verontschuldigd: Francis Pattyn: Schepen verontschuldigd voor punt48;  
Tijs Naert: Schepen verontschuldigd voor punt48;  
Carlo Daelman: Algemeen directeur verontschuldigd voor punt48

---

De zitting begint om 08.46 uur.

---

### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

#### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een afdak, Kruiske 26.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kruiske 26, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 638C 3 strekkende tot het plaatsen van een afdak.

Het pand is gelegen in een residentiële woonwijk die wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Het perceel heeft een oppervlakte van 350m<sup>2</sup>.

Op het einde van de tuin in de rechterhoek staat er een houten tuinhuis van 12m<sup>2</sup>. Het tuinhuis heeft een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte 3m. Het tuinhuis werd ingeplant op 1m van de achterkavelgrens en van de rechterperceelsgrens.

Er ligt in de tuin ook reeds een visvijver van 10m<sup>2</sup>.

De aanvraag betreft het plaatsen van een afdak.

Links van het tuinhuis en er juist niet tegen wordt een afdak geplaatst met een oppervlakte van 25,92m<sup>2</sup>. Het afdak overdekt een deel van de visvijver. Het afdak wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De afstand tot de achterkavelgrens en de linkerkavelgrens bedraagt telkens 0,75 m.

Het afdak wordt opgetrokken in hout.

De totale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 37,92m<sup>2</sup> en de totale terreinbezetting bedraagt na het plaatsen van het afdak 125m<sup>2</sup> of 35,7%, dit zonder de visvijver, de verharding van terras en oprit

Het pand is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Max. oppervlakte van de gebouwen: 50% van het lot.
- Slechts één bijgebouw per woning.
- Max. oppervlakte: 20m<sup>2</sup>
- Min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m
- Max. kroonlijsthoogte: 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake het aantal bijgebouwen, de maximale oppervlakte, de min. afstand tot de perceelsgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Ook het bovenliggend plan, namelijk het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" moet worden geraadpleegd. De locatie is gelegen in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen dat er bijgebouwen zijn toegelaten, mits de maximale terreinbezetting niet wordt overschreden. De vloeroppervlakte bedraagt maximaal 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw met een maximum van 60m<sup>2</sup>. De maximum kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de afstand tot de perceelsgrenzen 0,75m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA. De woning heeft een oppervlakte van circa 87m<sup>2</sup>. 1/3 daarvan is 29m<sup>2</sup>. De totale oppervlakte aan bijgebouwen is groter dan 29m<sup>2</sup>.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.03.2021 tot en met 22.04.2021.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van woning na slooping uitbouw en veranda, Brugsestraat 121.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 121, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 80B 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van woning na slooping uitbouw en veranda.

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbindingsweg tussen de kern van Hulste en de Brugsesteenweg. De Brugsestraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen. Hier en daar zijn er ook andere functies aanwezig en is er af en toe een onderbreking door akkers en weilanden. Hoe dichterbij de kern hoe meer aanééngesloten bebouwing.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Links van de locatie bevindt zich een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een halfopen bebouwing. Door de achterliggende garage met hellend dak die werd opgetrokken tegen de zijgevel van de woning, maar op zekere afstand van de rooilijn, worden de twee halfopen woningen door de garages toch gekoppeld met elkaar. De buur is echter dieper gebouwd met een volume met plat dak.

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9,62m. Tegen de achtergevel werd naast elkaar een uitbouw en een veranda geplaatst. Tegen de zijkant van de veranda werd ook een garage voorzien. De totale bouwdiepte bedraagt 17,53m.

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de woning na slooping uitbouw en veranda.

De bouwheer wenst dus de uitbouw en de veranda te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst. Het nieuwe volume bestaat, aansluitend op het hoofdvolume, uit twee bouwlagen met plat dak en wordt na 2,35m één bouwlaag met een plat dak. De uitbreiding komt tot achter de bestaande garage over de volledige perceelsbreedte.

De bouwhoogte van het volume met één bouwlaag bedraagt 3,69m en van het volume met twee bouwlagen 5,88m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 22,45m gebracht. Op het verdiep bedraagt die 12m.

De bestaande gevelsteen van de voorgevel en zijgevel wordt wit gekaleid. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur. De nieuwe uitbreiding wordt voorzien deels in wit gevelsteenmetselwerk en deels met een houten gevelbekleding.

In het kader van het hemelwaterdecreet worden een regenwaterput van 15000 liter. Deze put wordt geperforeerd over 1/3 van de hoogte zodat een buffer- en infiltratievolume van 5000 liter ontstaat. De overloop van de put wordt afzonderlijk tot aan de rooilijn gebracht zodat een volledig gescheiden rioleringsstelsel bekomen wordt.

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor gemengde wooncluster.

De voorschriften bepalen:

- De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval schaduwslag, inkijk, visuele hinder, ...)
- Alle zichtbare geveldelen bij ongelijke aansluiting dienen afgewerkt te worden.
- Een organische afsluiting is verplicht naar het landschap.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het RUP, maar er moet dus klimop of streekeigen heesters naar het landschap toe worden aangeplant.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.03.2021 tot en met 20.04.2021.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning, Brugsestraat 123 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 123, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 80A 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbindingsweg tussen de kern van Hulste en de Brugsesteenweg. De Brugsestraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen. Hier en daar zijn er ook andere functies aanwezig en is er af en toe een onderbreking door akkers en weilanden. Hoe dichter bij de kern hoe meer aanééngesloten bebouwing.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Rechts van de locatie bevindt zich een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Links van de locatie bevindt zich eveneens een halfopen bebouwing. Door de achterliggende garage met hellend dak die werd opgetrokken tegen de zijgevel van de woning, maar op zekere afstand van de rooilijn, worden de twee halfopen woningen door de garages toch gekoppeld met elkaar.

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9,62m. Tegen de achtergevel werd een uitbouw en een veranda naast elkaar geplaatst. Tegen de zijkant van de uitbouw werd ook een garage voorzien met achterliggende berging. De totale bouwdiepte bedraagt 21,58m.

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de achterbouw en de veranda te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst. Het nieuw volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,40m. De bestaande garage wordt verbouwd.

De totale bouwdiepte blijft na de werken 21,58m. De uitbreiding heeft een maximale bouwdiepte van 19,98m t.o.v. de perceelsgrens. Dit is iets minder dan de bouwdiepte bij de buurman rechts en ook iets minder dan de bouwdiepte van de bestaande garage.

De werken aan de straat zijde beperken zich tot het aanbrengen van een kalei op de gevelsteen en het vernieuwen van het schrijnwerk. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur.

De nieuwe uitbouw krijgt eveneens schrijnwerk in aluminium – zwart van kleur, maar wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding.

In de tuin wordt een houten tuinhuis met afdak voorzien met een totale oppervlakte van 9,67m<sup>2</sup> op 0,75m van de rechterperceelsgrens en 2,66m van de achterperceelsgrens. Het tuinhuis wordt uitgerust met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,21m en de nokhoogte bedraagt 3m.

Links van het tuinhuis wordt er een zwembad voorzien van 32m<sup>2</sup>. De afstand tot de achterperceelsgrens bedraagt 2,66m en 1,40m t.o.v. de linker perceelsgrens. De diepte bedraagt 1,50m.

Gezien de aanvraag gaat over het verbouwen van een bestaande woning is er volgens de hemelwaterverordening geen verplichting tot het plaatsen van een regenwaterput. Er worden wel 2 regenwaterputten van 10 000l voorzien, daarom wordt er ook een afwijking gevraagd op de hemelwaterverordening betreffende het te infiltreren horizontale dakoppervlak. De afwijking betreft het in mindering brengen van 136m<sup>2</sup>, ifv het plaatsen van een grote regenwaterput.

De geplande werken situeren zich hoofdzakelijk aan de achterzijde van de woning. De bouwkundig minder geschikte veranda wordt vervangen door een hedendaagse woonruimte, die qua bouwdiepte de overgang maakt tussen de aanwezige garage en de bebouwing bij de burens.

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor gemengde wooncluster.

De voorschriften bepalen:

- De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval schaduwslag, inkijk, visuele hinder, ...)
- Alle zichtbare geveldelen bij ongelijke aansluiting dienen afgewerkt te worden.
- Een organische afsluiting is verplicht naar het landschap.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.03.2021 tot en met 20.04.2021.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een tuinhuis + aanleg terras, Merelstraat 19.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Merelstraat 19, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afdeling, Sectie D, nr. 1420N 10 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis + aanleg terras.

De Merelstraat is gelegen tussen de Zuidstraat en de Arendsstraat. De Merelstraat bestaat uit een menging van ééngezinswoningen en meergezinswoningen.

Het gaat om een recente rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Er is een inpandige garage aanwezig in de woning. Het perceel heeft een oppervlakte van 255m<sup>2</sup>.

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis met terras.

De bouwheer wenst achteraan het perceel een terras aan te leggen van 6,2m op 4,2m (= 26,04m<sup>2</sup>). Het terras bestaat uit tegels van 60cm op 60cm wordt aangelegd tot op 0,5m

van de linker en rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 1m.

Op het terras wordt een tuinhuis van 9m<sup>2</sup> voorzien. Het houten tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 2,25m. Het tuinhuis wordt ingeplant op minstens 1m van de achterkavelgrens, maar op 0,50m van de rechterperceelsgrens.

Het gedeelte van het tuinhuis zal op een betonnen ondergrond worden geplaatst. Het terras gedeelte wordt geplaatst op stabilisé. Dit laatste zorgt voor een doorlaatbaarheid van het regenwater.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen:

In de tuinzone achter de woning mogen bergingen, serres, tuinhuisjes en dergelijke opgericht worden op minimum 1m van de perceelsgrenzen. De maximale gezamenlijke oppervlakte van deze bijgebouwen bedraagt 21m<sup>2</sup>.

De bijgebouwen zullen een maximale kroonlijsthoogte van 3m hebben. Tuinhuisjes mogen uitgevoerd worden in verduurzaamd hout.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de afstand tot de perceelsgrens. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.03.2021 tot en met 17.04.2021.

## **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Koningin Astridlaan 11.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Koningin Astridlaan 11, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1514D 8 strekkende tot het verbouwen van een woning.

De locatie is gelegen langs Koningin Astridlaan, die deel uit maakt van de Arendswijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel staat er een achterbouw. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,20m.

Aan de achterkant van het perceel loopt een private garageweg, daar werd recent een garage vergund.

De aanvraag betreft het verbouwen van de woning.

De achterbouw wordt gesloopt. Op de vrijgekomen plaats komt er een nieuw volume, ditmaal over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 42m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet, die blijft 15,20m.

De bouwdiepte komt overeen met die van de aanpalende woningen. Ook de bouwhoogte van het nieuw volume komt overeen met de bouwhoogte van de aanpalende bebouwing.

De straatgevel wijzigt niet.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met geelbruine baksteen. Het buitenschrijnwerk is in PVC-wit van kleur.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratieput. Er wordt aangeraden om ook te voorzien in een hemelwaterput, waarbij een aanzuigleiding wordt voorzien voor hergebruik van het hemelwater.

De aanvraag is conform de bestemming, namelijk woongebied.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.03.2021 tot en met 25.04.2021.

### **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning, Brouwerijstraat 31.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 31, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 443T 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Brouwerijstraat. De Brouwerijstraat is gelegen nabij de kern van Stasegem en wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het gaat hoofdzakelijk om halfopen en gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, die deel uitmaakt van 4 quasi identieke woningen, waarbij het hoofdvolume als het ware bestaat uit 2,5 bouwlagen met een zadeldak. De gelijkvloerse verdieping ligt 8 trappen hoger dan het maaiveld. Ook de tuin achteraan ligt hoger dan het maaiveld van de straat. Tegen de volledige achtergevel werden twee volumes achter elkaar geplaatst. In het ene volume zit de veranda en daarachter een bergplaats. Beide volumes zijn afgewerkt met een lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16,30m.

Achteraan de tuin staat nog een gemetste garage, die ontsloten wordt via het Brouwerspark.

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

Het hoofdvolume is volgens de architect reeds grotendeels vernieuwd en geïsoleerd. Enkel de keldervloerisolatie, chape en vloer dienen nog uitgevoerd te worden.

De achterbouw wordt volledig gesloopt en op de vrijgekomen plaats, opnieuw over de volledige achtergevelbreedte, wordt een nieuw volume voorzien. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 40m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 4,80m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte 16,50m.

De achterbouw gaat niet dieper dan de aanpalende rechts en niet hoger dan de aanpalende links. Aanpalenden hebben reeds soortgelijke verbouwingen uitgevoerd.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rode baksteen en het buitenschrijnwerk in PVC, grijs van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

Het perceel ligt deels in het woongebied en deels in woonuitbreidingsgebied. De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

De aanvraag is conform de bestemming.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.03.2021 tot en met 25.04.2021.

#### **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een ééngezinswoning, Vlamingenstraat 5 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vlamingenstraat 5 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1575A strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een veranda, Goudwinde 17.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt)E met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Goudwinde 17 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1411C 3 strekkende tot het plaatsen van een veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, De Teerlink 17.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, De Teerlink 17 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1392M strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningaanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Wijdhagestraat  
104.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 104 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1384R 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het bouwen van een tuinhuis en de aanleg van een  
openluchtzwembad, Sint-Mauruskouter 5.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Sint-Mauruskouter 5 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 115R strekkende tot het bouwen van een tuinhuis en de aanleg van een openluchtzwembad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een vlaggenmast, Hendrik Consciencestraat 23.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hendrik Consciencestraat 23 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 841A 2 strekkende tot het plaatsen van een vlaggenmast;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
BISTIERTLAND BVBA, Harpstraat 5 bus 1 - 8530 HARELBEKE: het bijstellen  
van de verkaveling Bistierland, Hoornstraat 7-9-11-8-10-12-14-16-18-20  
en de Bijenetersstraat 33-35 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BISTIERTLAND BVBA, Harpstraat 5 bus 1 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Hoornstraat 7-9-11-8-10-12-14-16-18-20 en Bijenetersstraat 33-35 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nrs. 1452C 6 & 1459S 2 strekkende tot het bijstellen van de verkaveling Bistierland;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd.

Er werden 4 analoge bezwaren ingediend. Bij 2 analoge bezwaren zit een petitie die werd ondertekend door 105 personen. Er waren tevens 15 digitale bezwaren.

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren melden:

Mobiliteit en verkeersveiligheid: door van 9 naar 12 woningen te gaan, zal de mobiliteit en de parkeerdruk verder stijgen. De omgeving kampt nu al met problemen. Het gebeurt nu al veel te vaak dat in de straat geen doorgang kan gegarandeerd worden en een verhoogde parkeerdruk zal het risico dat veiligheidsdiensten niet kunnen passeren alleen maar doen toenemen.

We verwachten dat er noodzakelijk éénrichtingsverkeer in de Bijenetersstraat – Hoornstraat zal worden ingevoerd, want het kruisen van voertuigen in deze tweerichtingsstraten is nu al op zijn minst problematisch?

In de oorspronkelijke plannen voor dit stuk van de wijk was parkeerplaats voorzien aan de woningen in het doodlopend stuk. Door de bouwvorm te veranderen wordt dit moeilijker waardoor meer langs de weg zal geparkeerd worden, terwijl de doodlopende straat niet breed genoeg is om ook vlot te kunnen keren

Geef ons een degelijk, alledaags parkeerbeleid die rekening houdt met gezinnen van de 21<sup>e</sup> eeuw en niet met gezinnen die maar 1 wagen hebben. Maak van 1 lot bijvoorbeeld een parking.

Ontharding, ontgroening, ophoging en waterproblematiek: met dit voorstel verliest de buurt van de Hoornstraat en een deel van de Bijenetersstraat toch een deel van haar 'groen' karakter en wordt er nog meer verhard dan in het oorspronkelijk plan. We vrezen dat het overstromingsrisico groter zal worden.

Het terrein loopt van de Hoornstraat met een lichte helling af in de richting van de tuinen van aangelanden uit de Herpelsstraat. De zone staat ingekleurd als overstromingsgevoelig gebied en speelde voor de bebouwing een grote rol in het bufferen van water uit de meersen die hier vroeger gelegen waren. Ondertussen werd het terrein al aanzienlijk verhoogd. Het natuurlijk bufferbekken is verkleind. Ik betwijfel sterk dat de afwatering van het verhoogde terrein via drainage zal volstaan. De zand-leem bodem is na periodes van droogte niet doorlatend genoeg om die drainage te laten werken. Om overstroming van omliggende lager gelegen tuinen te voorkomen is verder



onderzoek noodzakelijk. Verdere verdichting van de bebouwing bemoeilijkt bovendien nog meer de noodzakelijke insijpelen van regenwater naar dieper gelegen waterreserves.

Liefst zien we in de zone naast woningen ook de natuurlijke watersituatie hersteld met de aanleg van een bufferbekken tussen de woningen van de Hoornstraat en de woonpercelen in de Herpelsstraat. Zo kan bij hevige regen water gebufferd worden en kan er tegelijk meer water in de bodem insijpelen zodat tegelijk de overstromingskans van de nabijgelegen beek beperkt wordt. Tegelijk biedt het de kans om extra biodiversiteit in stand te houden in een dichtbebouwd woongebied.

Sedert de vorige verkavelingsaanvraag is inmiddels duidelijk geworden dat er een zeer significant hoogteverschil is van het grondpeil van de nieuwe kavels versus de bestaande loten Herpelsstraat 110 – 112 – 114.

Inkijk: Dit belangrijke hoogteverschil A in combinatie met de gewijzigde bouwstijl waarbij nu, in deze aanvraag sprake is van topgevels met daarenboven een tophoogte 13 m, (voorheen andere bouwstijl met platte daken) een kroonlijsthoogte: 7,00m én een woning vloerpas nog eens 0,45 m hoger. Visueel betekent dit vanuit standpunt van de bestaande bebouwing Herpelsstraat met lager liggende loten dat de nokhoogte + het terreinhoogte een substantieel hogere impact is dan rederwijs aanvaardbaar.

Het grote niveauverschil tussen lot Herpelsstraat 112 en lot 157B wordt in tegenstelling tot lot Herpelsstraat 114 alsook 110 niet "uitgeniveerd" met een bufferzone zoals lot 157/2B respectievelijk lot 156/3B. Het is niet duidelijk hoe dit zal gebeuren tussen Herpelsstraat 112 en lot 157B gegeven de korte afstand van 4 m. Tevens is niet duidelijk hoe deze 4 m gemeten wordt? Midden van de beek die deels op het bestaande lot Herpelsstraat 112 gelegen is.

Verwijzend naar de figuur in bijlage 2 en herhalend hogergenoemde motivering, is daarenboven vanwege de grote hoogte de inkijk in de tuin Herpelsstraat 112 eveneens onaanvaardbaar.

Straatbeeld: In plaats van het open beeld van 9 alleenstaande woningen, wordt er nu eigenlijk een gesloten structuur van rijwoningen gecreëerd. Die 3 woningen die er bijkomen, maakt visueel een immens verschil. Het straatbeeld wijzigt compleet.

We zijn er ons van bewust dat de verminderde kwaliteit van ons uitzicht door bebouwing met een meer gesloten karakter en de belemmering van zonlicht in onze tuin onvoldoende zwaar wegen om bezwaar te verantwoorden. We willen ze wel mee vermelden omdat dit ook effect heeft op onze woonkwaliteit.

Overleg met de bewoners: de verkavelaar heeft nooit onze mening gevraagd, ondanks het feit dat we ruim publi-mails ontvangen van de verkavelaar. Het zou de projectontwikkelaar sieren om vooraf in overleg te treden met de bewoners.

Beoordeling:

Mobiliteit en verkeersveiligheid: Deels gegrond – Deels ongegrond.

Gegrond. De buurt kampt inderdaad met een grote parkeerdruk. In de straten wordt volop langs beide kanten van de straat geparkeerd, waardoor bijvoorbeeld in de Bijenetersstraat - Hoornstraat tweerichtingsverkeer in deze straten uiterst moeilijk is, zeker voor grotere bestelwagens en vrachtwagens. De lus van de Hoornstraat-Bijenetersstraat zou inderdaad éénrichtingsverkeer moeten worden. Dan is de problematiek van het kruisen van de straat reeds opgelost.

Gegrond. In de oorspronkelijke verkaveling waren er 9 woningen voorzien. Het opvoeren van het aantal woningen tot 12 woningen, wat in feite relatief klein is op dergelijke

verkaveling, zal inderdaad voor bijkomende parkeer- en verkeersdruk zorgen. Door meer woningen te voorzien, met elk hun oprit naar de inpandige garage, is er ook minder ruimte op straat om te parkeren.

Ongegrond. In de oorspronkelijke plannen was er in elke woning een garage voorzien met een oprit. In deze bijstelling van de verkaveling is dit ook het geval. Inpandige garages moeten op 6m van de rooilijn worden voorzien. Er is hier dus ook een garage en een oprit.

Ongegrond. Parkeerbeleid. Het is de bedoeling dat er één wagen in de garage staat en één op de oprit. Op die manier moeten er twee wagens minder op straat staan. Een alledaags parkeerbeleid voor de 21<sup>e</sup> eeuw. Er wordt echter vastgesteld dat de garage niet wordt gebruikt om een wagen te stallen. Een 21<sup>e</sup> eeuw-parkeerbeleid zou ook kunnen streven naar minder parkeerplaatsen, zodat mensen meer de fiets of het openbaar vervoer gebruiken.

#### Ontharding, ontgroening, ophoging en waterproblematiek: Deels gegrond – Deels ongegrond.

Gegrond. Het 'groen' karakter van de straat gaat verloren: er moet niet worden overdreven, men gaat immers niet van weilanden en bos naar bebouwing, maar in het oorspronkelijk plan lagen er meer groene snippers, in de vorm van private tuin, aan de straatzijde en tussen de woningen, terwijl dat groen in de bijstelling veel minder is.

Gegrond. De zone ligt inderdaad in mogelijks overstromingsgevoelig gebied. Dit is een zone die bij heel extreme weersomstandigheden of bij defecten aan de waterkering (bv. een dijkbreuk) wel wateroverlast kan krijgen. De kans op overstroming in dit gebied ligt beduidend lager dan in het 'effectief overstromingsgevoelig gebied'. Het studie bureau DUYNSLAEGER heeft indertijd rekening gehouden met dit feit voor de berekening van de riolen en de regenwaterafvoer. Er komt met dit voorstel inderdaad meer bebouwing en verharding op het terrein. Verdere verdichting van de bebouwing bemoeilijkt bovendien nog meer de noodzakelijke insijpelen van regenwater naar dieper gelegen waterreserves.

Gegrond. In de plannen bestaande toestand bij de oorspronkelijke vergunning d.d. 23.03.2010 lag de locatie waar de Hoornstraat zich bevindt lager dan de tuinen in de Herpelsstraat. Ondertussen werd de locatie van de bijstelling opgehoogd en zelfs een korte tijd geleden kreeg de dienst stedenbouw nog telefoon van burgers die melden dat de locatie verder wordt opgehoogd. Dit resulteert in het feit dat de Hoornstraat nu veel hoger ligt dan de achterliggende tuinen en dat deze bewoners vrezen voor wateroverlast. Deze situatie zou inderdaad kunnen worden opgelost door de bestaande gracht aanzienlijk te verbreden zodat de waterbergingsfunctie sterk wordt vergroot.

#### Inkijk:

Gegrond. In de oorspronkelijke vergunning werden op die locatie twee bouwlagen met een plat dak of één bouwlaag met een hellend dak toegelaten. Max. hoogte 8m. Nu worden twee bouwlagen met een hellend dak toegelaten. De nokhoogte bedraagt 13m. Het feit dat de Hoornstraat hoger ligt dan de achterliggende tuinen en de hogere bouwmogelijkheden zorgen er voor dat de kans op inkijk in de omliggende tuinen sterk toeneemt.

#### Straatbeeld: Deels gegrond – Deels ongegrond.

Ongegrond: In de oorspronkelijke verkaveling ging het niet om 9 alleenstaande woningen, maar om 9 halfopen woningen.

Gegrond. Het straatbeeld wijzigt inderdaad. Er ontstaat een meer gesloten structuur. Dit zal dus inderdaad invloed hebben op het belevingsgevoel van een aantal bewoners in de nabijheid van de locatie waar de verkaveling wordt bijgesteld.

Overleg met de bewoners: Ongegrond. Er wordt in de procedure nergens opgelegd dat de verkavelaar vooraf de mening van de eigenaars van een kavel in de bewuste verkaveling moet vroegen.

De bezwaarschriften zijn gegrond / deels gegrond voor:

- mobiliteit en verkeersveiligheid
- ontharding, vergroening, ophoging en waterproblematiek
- inkijk
- straatbeeld

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag voor het bijstellen van een verkaveling te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat 4 analoge bezwaren ingediend. Bij 2 analoge bezwaren zit een petitie die werd ondertekend door 105 personen. Er waren tevens 15 digitale bezwaren.

### Artikel 4:

De bezwaren zijn ontvankelijk en deels gegrond – deels ongegrond.

De bezwaarschriften zijn gegrond / deels gegrond voor:

- mobiliteit en verkeersveiligheid
- ontharding, vergroening, ophoging en waterproblematiek
- inkijk
- straatbeeld

### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een alleenstaande ééngezinswoning, Vlamingenstraat 5 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021003230	2021/19

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_003230.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **8 januari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 februari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1575	A	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een alleenstaande ééngezinswoning** met als adres **Vlamingenstraat 5, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in de VK Stasegemsestraat-Vlamingenstraat, afgeleverd aan NV Matexi d.d. 3.09.1969 en gewijzigd door VAN BELLE – BRABANT d.d. 17.10.2017 lot nr. 25A

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De loten zijn bestemd voor eengezinswoningen met functies complementair aan het wonen tot 45% van de vloeroppervlakte.

De max. terreinbezetting bedraagt 40%. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m. Max. 2 bouwlagen + 1 dak. De dakvorm is vrij. De max. bouwhoogte bedraagt 12,50m. De bouwdiepte op de verdieping bedraagt max. 12m. De voortuin: min. 50% groenaanleg en max. 50% verharding.

Carport in de vrije zijstrook toegelaten, mits in te planten op 3m achter de voorgevellijn. Oppervlakte max. 18m<sup>2</sup> - hoogte max. 3,50m.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat alle bomen in de private tuin moeten behouden blijven.

## **2. Historiek**

Op 17.10.2017 werd een verkavelingswijziging goedgekeurd, die het mogelijk maakt om deze woning te bouwen.

Op 08.12.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning (dossier 2020/303).

In deze omgevingsvergunning werd het dakterras op de verdieping uitgesloten van vergunning. Dit heeft de bouwheer doen besluiten om een nieuwe aangepaste vergunning aan te vragen. Doordat ook een boom op het openbaar domein, een elektrisch kastje en eventueel een verlichtingspaal dienden te worden verplaatst heeft de bouwheer de aanleg van de voortuin aangepast, zodat deze werken niet langer nodig zijn.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De woning wordt ingeplant in de Vlamingenstraat, een straat die wordt gekenmerkt door residentiële wonen. De straat bestaat uit ééngezinswoningen van het vrijstaande en halfopen type.

Links van de locatie werd recent een nieuwe woning gebouwd, bestaande deels uit één bouwlaag met plat dak en deels uit twee bouwlagen met plat dak.

Rechts van de locatie staat een oudere woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De woning heeft wel een keldergarage.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een alleenstaande ééngezinswoning.

De inplanting van de woning en de carport zijn ongewijzigd.

De woning wordt ingeplant op min. 7m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m. In de vrije zijstrook links van de woning wordt voorzien in een carport van 18m<sup>2</sup>. De carport wordt ingeplant op 3m achter de voorgevel en komt niet verder dan de achtergevel. De carport is langs 3 zijden open en wordt afwerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,80m.

De woning bestaat uit 2 bouwlagen en wordt afgewerkt met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,55m en de nokhoogte bedraagt 8,35m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 13,50m en op het verdiep 9,40m. Op het verdiep wordt geen dakterras meer voorzien.

De woning wordt opgetrokken in een wit- lichtgeel met witgrijze en lichtgrijze cementering genuanceerd (Domus Casa Lena WF handvorm). De dakbedekking bestaat uit een Stormpan 44 Oud Latem blauw gesmoord. Het buitenschrijnwerk bestaat uit PVC donkerblauw/zwart. De carport wordt opgetrokken in hout.

De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 156,34m<sup>2</sup>, waarvan 57,28m<sup>2</sup> verhard wordt met waterdoorlatende materialen en 5m<sup>2</sup> met niet waterdoorlatende materialen. De verharding bedraagt dus 40%. De rest van de voortuin wordt groen aangelegd.

Het perceel heeft een oppervlakte van 1083m<sup>2</sup>. De terreinbezetting (= bebouwing + niet waterdoorlatende verharding) bedraagt 227,14m<sup>2</sup>. Dit betekent een terreinbezetting van 21%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 11-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-

culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Stasegemsestraat-Vlamingenstraat, afgeleverd aan NV Matexi d.d. 3.09.1969 en gewijzigd door VAN BELLE – BRABANT d.d. 17.10.2017 lot nr. 25A

De woning wordt opgetrokken binnen de voorzien bouw kader op het verkavelingsplan.

De loten zijn bestemd voor eengezinswoningen met functies complementair aan het wonen tot 45% van de vloeroppervlakte.

De max. terreinbezetting bedraagt 40%. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m. Max. 2 bouwlagen + 1 dak. De dakvorm is vrij. De max. bouwhoogte bedraagt 12,50m. De bouwdiepte op de verdieping bedraagt max. 12m. De voortuin: min. 50% groenaanleg en max. 50% verharding. Carport in de vrije zijstrook toegelaten, mits in te planten op 3m achter de voorgevellijn. Oppervlakte max. 18m<sup>2</sup> - hoogte max. 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat alle bomen in de private tuin moeten behouden blijven.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlamingenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de wijk staan er nog een aantal woningen, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is bovendien conform de voorschriften van de verkaveling.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er kunnen zeker twee wagens op eigen terrein worden geparkeerd door middel van één oprit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de nieuwe woning sluit aan bij die van de omgeving. Het perceel heeft een oppervlakte van 1083m<sup>2</sup>. De terreinbezetting (= bebouwing + niet waterdoorlatende verharding) bedraagt 227,14m<sup>2</sup>. Dit betekent een terreinbezetting van 21%. Er is dus voldoende open ruimte/tuin
- Visueel-vormelijke elementen  
De woning wordt opgetrokken in een wit- lichtgeel met witgrijze en lichtgrijze cementering genuanceerd (Domus Casa Lena WF handvorm). De dakbedekking bestaat uit een Stormpan 44 Oud Latem blauw gesmoord. Het buitenschrijnwerk bestaat uit PVC donkerblauw/zwart. De carport wordt opgetrokken in hout.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een alleenstaande ééngezinswoning**, gelegen in de Vlamingenstraat 5, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat alle bomen in de private tuin moeten behouden blijven.**

**De verharding en de groenaanleg moet zo worden uitgevoerd zoals op het goedgekeurd plan.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**



het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Waarborg openbaar domein:

Boordsteen: 18,67m x € 25 = € 466,75

Voetpad: 18,67m X 2m x € 45 = € 1.680,3

Totaal: € 2.147,05

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is

bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een veranda, Goudwinde 17.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021001536	2021/8

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **5 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1411	C 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda** met als adres **Goudwinde 17, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot 37.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40% - bouwdiepte: max. 14m - afstand tot de gemeenschappelijke perceelsgrens: minimum 3m – kroonlijsthoogte max. 3,50m – dakvorm is hellend tussen 35° en 60° - max. 40% van de verticaal geprojecteerde dakoppervlakte mag een platte dakafwerking hebben

## **2. Historiek**

Op 14.10.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 20 koppelwoningen (dossier 2009/6).

Op 25.10.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van berging en carport (dossier 2016/218)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonwijk met sociale koopwoningen, en sociale huurwoningen en sociale meergezinswoningen. In de ruime omgeving is hier en daar een dienst/handel aanwezig.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De woning staat op het einde van de straat. In de vrije zijstrook rechts van de woning werd een carport opgetrokken met aan de achterzijde een berging.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,79m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 422 m<sup>2</sup>. De huidige terreinbezetting bedraagt de terreinbezetting 124,63m<sup>2</sup> of 29,5%.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

De aanvrager wenst tegen de achtergevel, over de volledige achtergevelbreedte een veranda te plaatsen. De oppervlakte van de veranda bedraagt 28,9m<sup>2</sup>. De veranda wordt geplaatst op de linkerperceelsgrens en op een afstand van 4m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 12,50m.

Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 13,19m.

De veranda wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,92m. Op het dak zijn nog lichtstraten voorzien.

De scheidingsmuur op de linkerperceelsgrens moet worden opgetrokken tot een hoogte van 3,20m.

Na de werken bedraagt de terreinbezetting 153,53m<sup>2</sup> of 36,4%

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 09-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in woonuitbreidingsgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 37.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40% - bouwdiepte: max. 14m - afstand tot de gemeenschappelijke perceelsgrens: minimum 3m – kroonlijsthoogte max. 3,50m

- dakvorm is hellend tussen 35° en 60° - max. 40% van de verticaal geprojecteerde dakoppervlakte mag een platte dakafwerking hebben

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. De veranda valt binnen het maximaal vastgelegde gabariet.

40% van het verticaal geprojecteerde dakoppervlakte betekent 46,98m<sup>2</sup>. De veranda heeft een oppervlakte van 28,9m<sup>2</sup>.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Goudwinde een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het betreft het plaatsen van een veranda tegen de achtergevel van een woning. De veranda is inpasbaar en voldoet aan de voorschriften van de verkaveling. De aanvraag veroorzaakt geen uitzonderlijke hinder inzake inzicht of afname (zon)licht). Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. Na de werken bedraagt de terreinbezetting 153,53m<sup>2</sup> of 36,4%. Dit is geen uitzonderlijke bezetting voor een perceel van 422m<sup>2</sup>. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De veranda bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Op het dak zijn nog lichtstraten voorzien. De veranda wordt opgetrokken in aluminium – antracietgrijs van kleur.  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.



- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een veranda**, gelegen in Goudwinde 17, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht.<sup>[1]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, De Teerlink 17.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021002139	2021/12

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **6 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1392</u>	<u>M</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **De Teerlink 17, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK De Teerlink, afgeleverd aan STAD HARELBEKE d.d. 28.06.1974 met ref. 5.00/34013/524 – lot nr. 14.

De voorschriften bepalen:

- Afzonderlijke bijgebouwen worden niet gedoogd.

## **2. Historiek**

Op 08.07.1974 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 27 woonhuizen (dossier 1974/122).

Op 22.10.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1975/100176).

Op 14.06.2016 werd akte genomen van de melding voor het aanpassen van een raam- en deuropening in de zijgevel van de woning (dossier 2016/706).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Teerlink is een residentiële woonwijk gelegen tussen de Heerbaan, de Wijdhagestraat en de Vrijheidsstraat. Dit deel van De Teerlink wordt gekenmerkt door quasi identieke woningen.

De locatie betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Achteraan in de tuin staat een tuinhuisje

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het oude tuinhuis wordt gesloopt.

Het nieuw bijgebouw wordt ingeplant op 0,75m van de linkerperceelsgrens, 0,75m van de achterkavelgrens en 2,70m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de achtergevel van de woning bedraagt circa 3,40m.

Het bijgebouw bestaat uit een berging met afdak. De oppervlakte bedraagt 28,8m<sup>2</sup>. Het bijgebouw heeft een kroonlijsthoogte van 3,26m en een nokhoogte van 3,56m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout en afgewerkt met rode dakpannen.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 februari 2021 tot en met 12 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is eveneens gelegen in de VK De Teerlink, afgeleverd aan STAD HARELBEKE d.d. 28.06.1974 met ref. 5.00/34013/524 – lot nr. 14.

De voorschriften bepalen:

- Afzonderlijke bijgebouwen worden niet gedoogd.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Ook het hoger gelegen plan, het Gewestplan, laat in woongebied tuinhuizen met een oppervlakte van 28,8m<sup>2</sup> toe.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat De Teerlink een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.



Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een tuinhuis in de tuin achter de woning is inpasbaar in de omgeving.  
De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake afname (zon)licht.  
Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De maximale terreinbezetting is nu wel bereikt. Er blijft juist genoeg open ruimte/ tuin over bij de woning.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout en afgewerkt met rode dakpannen.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend (geschrapd) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in De Teerlink 17, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:**

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. SEP

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[L T L]  
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[L T L]  
[SEP SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[L T L]  
[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die

vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngezinswoning, Wijdhagestraat 104.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021002987	2021/15

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_002987**.

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **20 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1384</u>	<u>R 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngezinswoning** met als adres **Wijdhagestraat 104, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen - Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

## **2. Historiek**

Op 14.03.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1962/100067).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Wijdhagestraat op de wijk 't Eiland. De wijk wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts tegen het hoofdvolume werd een gemetste garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage is gekoppeld met de garage van de rechterbuur.

Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Daartegen aan is er een berging bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak, met daar tegen nog een kleine berging. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 19,70m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning

De aanvrager wenst het hoofdvolume en de berging te behouden. De achterbouw en het afdak worden gesloopt.

Op de vrijkomen plaats wordt een nieuw volume voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m.

Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 24 m<sup>2</sup> en daarin wordt de keuken ondergebracht. De bouwdiepte blijft 19,70m bedragen.

De scheidingsmuur op de linkerperceelsgrens moet worden aangepast.

De uitbouw wordt afgewerkt met een genuanceerde rood-grijze bezande baksteen. Het schrijnwerk is in PVC, gelakt zilvergrijs.

Het perceel heeft een oppervlakte van 233m<sup>2</sup>. De zone voor wonen bedraagt 188m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 116m<sup>2</sup> of 61,7%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 10-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.



**a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 deels in een zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De werken spelen zich enkel af in de zone voor menging aanééngesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m –  
bouwdiepte gelijkvloers 20m – bouwdiepte verdieping 12m – max. 2 bouwlagen -  
Hellende daken tussen 35° en 55°.

Bij de toelichting bij de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak is toegelaten.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA. De terreinbezetting wordt niet overschreden, de bouwdiepte op het gelijkvloers blijft gelijk en de afstand tot de achterkavelgrens wijzigt niet.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wijdhagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In feite gaat het om het slopen van een volume in een opéénvolging van gebouwen. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume voorzien, zodat de bouwdiepte op het gelijkvloers niet wijzigt. De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake afname (zon)licht. Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning wijzigt niet. Het perceel heeft een oppervlakte van 233m<sup>2</sup>. De zone voor wonen bedraagt 188m<sup>2</sup>. De bebouwing bedraagt 116m<sup>2</sup> of 61,7%. Er blijft nog voldoende tuin/open ruimte over.

De maximale terreinbezetting is nu wel bereikt. Er blijft juist genoeg open ruimte/ tuin over bij de woning.

- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbouw wordt afgewerkt met een genuanceerde rood-grijze bezande baksteen. Het schrijnwerk is in PVC, gelakt zilvergrijs.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Wijdhagestraat 104, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of

activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. <sup>[L T L]</sup><sub>[SEP SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. <sup>[L T L]</sup><sub>[SEP SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. <sup>[L T L]</sup><sub>[SEP SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een vlaggenmast, Hendrik Consciencestraat 23.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021002899	2021/16

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **7 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0841	A 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een vlaggenmast** met als adres **Hendrik Consciencestraat 23, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

## **2. Historiek**

Op 07.03.1962 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden woonhuis (dossier 1962/100059)

Op 02.10.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuisje (dossier 1963/100334).

Op 23.09.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een carport (dossier 2014/210).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Hendrik Consciencestraat bevindt zich nabij de kern van de stad Harelbeke. Het eerste deel van de straat, dichtst bij het centrum wordt gekenmerkt door ééngesinswoningen in rijbebouwing. Aan de overkant bevinden zich een aantal bedrijfsgebouwen. Hoe verder van het centrum hoe meer het gaat om vrijstaande en halfopen ééngesinswoningen.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Op de rooilijn staat er een bakstenen muurtje.

De aanvrager en zijn echtgenote heeft een kleine zaak in de interieur-sfeer met de naam "Belle Histoire". Zijn echtgenote koopt decoratie en meubeltjes en restaureert of schildert die. Daarna worden die verkocht via een webshop. Er is in feite geen verkoopruimte. Er zijn ook af en toe workshops ivm restylen en restaureren voor een kleine groep. De nevenfunctie is dus hoogst waarschijnlijk kleiner dan 100m<sup>2</sup>, waardoor er geen omgevingsvergunning nodig is.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een vlaggenmast.

De aanvrager wenst in de voortuin, op 1m achter de rooilijn en 2m van de linkerperceelsgrens een mast te plaatsen met een hoogte van 5m. Op 2m boven het maaiveld wordt een vlag/banner voorzien met een hoogte van 2,50m. De banner heeft een breedte van 0,60m. De oppervlakte bedraagt dus 1,5m<sup>2</sup>.

De banner is zwart van kleur en bevat in witte letters de tekst "BELLE HISTOIRE". De ondertitel luidt: " Workshops – restyle shop – interieur & verf".

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten



De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 februari 2021 tot en met 13 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag zijnde het plaatsen van een vlaggenmast in functie van handel is conform de bestemming wonen volgens het Gewestplan.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit en meer bepaalt art. 5.3 bepaalt dat voor:

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit - Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>.
- een groep vlaggenmasten met een onderlinge afstand van maximum 1m in een grondvlak van 2m op 1m wordt als één uithangbord beschouwd. De vrije hoogte tussen de begane grond en de onderkant van de vlaggen bedraagt minimaal 2,5m, de maximale hoogte 5m .
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het de stedenbouwkundige verordening, meer bepaald over de hoogte van de vlaggenmast ten opzichte van de kroonlijsthoogte.

De afwijking kan worden toegestaan. Het hoogte van de vlaggenmast is niet storend. De woningen in de omgeving bestaan allemaal uit twee bouwlagen met een hellend dak. Enkel de woning van de aanvrager heeft een lage kroonlijsthoogte en de typologie/gabariet van de woning is helemaal anders dan die van de omliggende woningen. Ten opzichte van de andere woningen wijkt de hoogte van de vlaggenmast niet af, enkel ten opzichte van de eigen woning. De afwijking is in feite beperkt.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hendrik Consciencestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het plaatsen van één vlaggenmast, die niet hinderlijk is voor de omgeving.

De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot. Het project is verenigbaar met de omgeving.

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. Het pand wordt terug een ééngezinswoning in een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt.
- Visueel-vormelijke elementen  
De banner is zwart van kleur en bevat in witte letters de tekst "BELLE HISTOIRE". De ondertitel luidt: " Workshops – restyle shop – interieur & verf". De banner met bijhorende mast is esthetisch en kwaliteitsvol.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een vlaggenmast**, gelegen in de Hendrik Consciencestraat 23, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. <sup>{L T T L}</sup><sub>{S E P S E P}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. <sup>{L T T L}</sup><sub>{S E P S E P}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en

per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### 19 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis en de aanleg van een openluchtwembad, Sint-Mauruskouter 5 - 8531 Bavikhove.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021002227	2021/11

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **6 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0115</u>	<u>R</u>	
-----------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis en de aanleg van een openluchtwembad** met als adres **Sint-Mauruskouter 5, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:



In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Sint-Mauruskouter, afgeleverd aan NV MATEXI d.d. 27.08.2003 met ref. 5.00/34013/1145.2 – lot nr. 5.

De voorschriften bepalen:

- Er is slechts één bijgebouw toegelaten per woning
- Max. oppervlakte 30m<sup>2</sup>
- Max. kroonlijsthoogte 3m
- In te planten op 0n75m van de perceelsgrens.
- Voetweg is 1,5m breed en ligt achteraan op het perceel.

## **2. Historiek**

Op 31.03.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een koppelwoning (dossier 2004/106).

Op 10.05.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 2006/106).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Sint-Mauruskouter is een doodlopende zijstraat van de Bavikhoofsestraat, nabij het centrum van Bavikhove. De straat bestaat uit ééngesinswoningen van het halfopen en vrijstaande type. De straat heeft een residentieel karakter.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Achteraan in de tuin staat een tuinhuis van 15m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis en de aanleg van een openluchtwembad.

Het oude tuinhuis wordt gesloopt.

Het nieuwe tuinhuis met overdekt terras wordt ingeplant op 1m van de linkerkavelgrens, op 1,50m van de achterkavelgrens en op 0,75m van de rechterperceelsgrens.

Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 39,6m<sup>2</sup> en is uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,65m.

Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 32m<sup>2</sup> en een diepte van 1,50m. De afstand tot de woning bedraagt circa 4m, tot de rechterperceelsgrens 1,80m en tot de linkerperceelsgrens.

De technische installatie (warmtepomp, chloor-regelaar) komt achteraan in het tuinhuis in een geïsoleerde ruimte.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 februari 2021 tot en met 12 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Sint-Mauruskouter, afgeleverd aan NV MATEXI d.d. 27.08.2003 met ref. 5.00/34013/1145.2 – lot nr. 5.

De voorschriften bepalen:

- Er is slechts één bijgebouw toegelaten per woning
- Max. oppervlakte 30m<sup>2</sup>
- Max. kroonlijsthoogte 3m
- In te planten op 0,75m van de perceelsgrens.
- Voetweg is 1,5m breed en ligt achteraan op het perceel.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw en inzake het voorzien van een zwembad.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Sint-Mauruskouter een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. Ook het plaatsen van een tuinhuis is inpasbaar. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot, waardoor er geen uitzonderlijke hinder inzake inzicht of afname (zon)licht ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.  
Na het plaatsen van het zwembad en het tuinhuis blijft er voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuwe bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.  
Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De diepte van het zwembad zal 1,50m bedragen.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De technische installatie (warmtepomp, chloor-regelaar) komt achteraan in het tuinhuis in een geïsoleerde ruimte.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend (geschraapt) inzake **het bouwen van een tuinhuis en de aanleg van een openluchtzwembad**, gelegen in de Sint-Mauruskouter 5, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][1][1]</sup><sup>[SEP][SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][1][1]</sup><sup>[SEP][SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][1][1]</sup><sup>[SEP][SEP]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1][1][1]</sup><sup>[SEP]</sup>  
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;  
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[L]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.



**20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het vellen van één boom en heraanplanten van 3 stuks, Vlietstraat z/n, 8531 Hulste**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021015187	2021/38

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **28 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0313	A	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van één boom en heraanplanten van 3 stuks** met als adres **Vlietstraat z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste-Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor openbaar groen.

Deze zone is voorzien voor de aanleg van een openbaar park: alle delen van de zone moeten openbaar toegankelijk zijn.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie maakt deel uit van de pastorietuin en is gelegen tussen de gebouwen langs de Kerkstraat en de gebouwen langs de Vlietestraat. Op het terrein ligt de gedempte Hazebeek, de verlegde ingebuisde Hazebeek en de ingebuisde Lapernissebeek.

Helemaal achteraan nabij de ingekokerde Lampernissebeek en de achterkavelgrens staan op een 4-tal meter van de perceelsgrens 2 oude wilgen.

In het verleden werden de 2 wilgen zonder toestemming door een aanpalende eigenaar gekandalaberd omdat ze volgens hem voor teveel bladafval zorgen.

Dit geschil werd in het voordeel van de aanvrager (de Kerkfabriek) beslecht en de dader diende een schadevergoeding te betalen en de Kerkfabriek kreeg de verplichting opgelegd om jaarlijks een VTA-controle te laten doen door een erkend boomchirurg, om de 3 jaar een vervolgsnoei te laten doen en indien nodig de bomen tijdig te laten vellen zodat ze geen schade kunnen berokkenen aan de achterliggende appartementen.

Op 12 december 2020 werd een VTA-controle uitgevoerd en blijkt dat één boom is aangetast door wortelrottende zwam en wordt er geadviseerd om deze boom snel ecologisch te vellen.

Deze werken zouden uiterlijk midden april worden uitgevoerd omdat er tot dan weinig of geen bladgroei is en omdat de boom snel zal verzwakken waardoor het vellen door inklimmen een steeds groter risico wordt.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het vellen van één boom en heraanplanten van 3 stuks.

Ecologisch vellen houdt in dat de boom wordt geveld en dat de meeste takken verhakseld worden en dat de hakseling ter plaats blijft als grondverbeteraar terwijl de grote zware takken en de zware stam in stukken worden gezaagd en ook ter plaatse blijven als "takken- en stammenwal". Dergelijk wal is dan weer een bron van leven op deze plaats.

De bovenste wortels worden gefreesd doch blijven in de grond om de grondlagen en waterhuishouding niet te veranderen.

De andere wilg blijft staan omdat hij nog voldoende gezond is .

De Kerkfabriek is van plan op deze plaats in de site 3 nieuwe wilgen (salix alba) van volwassen grootte aan te planten op min. 5m van de grenzen en 4m uit elkaar.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Omwille van de Lampernissebeek en de Hazebeek wordt er advies gevraagd aan de Provincie West-Vlaanderen Provinciale Dienst Waterlopen. De Provinciale Dienst Waterlopen heeft advies uitgebracht op 15 maart 2021, ontvangen op 15 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

De voorwaarden:

- De bestaande erfdiensbaarheidstrook van 5m langs de beide zijden van de overwelfing van de waterloop blijft behouden en moet vrij blijven van alle aanplanting, bebouwing en reliëfwijzigingen.
- Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, minstens 10 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. Gezien het hier om een overwelfde waterloop gaat, dient alle nieuwe aanplant buiten de 5 m zone van de overwelfde waterloop voorzien worden.
- De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeien van hemelwater naar aanpalende zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

De milieudienst van de stad is akkoord met de aanvraag, mits:

- de nieuw aangeplante bomen moeten niet hetzelfde snoeiregime ondergaan (nl. om de drie jaar kandelaberen) aangezien deze een pak verder komen te staan. Eventueel kan boom nr. 3 nog wat opgeschoven worden weg van de gebouwen.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste-Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor openbaar groen.

Deze zone is voorzien voor de aanleg van een openbaar park: alle delen van de zone moeten openbaar toegankelijk zijn.

De aanvraag is in functie van het beheer van het park. De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Eén boom is aangetast door wortelrottende zwam en is dus niet meer te redden. Er wordt voor een goede oplossing gezorgd door ecologisch te vellen. Daarenboven wordt er gezorgd voor de aanplant van 3 nieuwe bomen, zodat het ecologisch en groen karakter van de pastorietaan behouden blijft.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Er wijzigt niets.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Er moet rekening worden gehouden met het advies van de Provinciale Technische Dienst Waterlopen

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het vellen van één boom en heraanplanten van 3 stuks**, gelegen in de Vlietestraat z/n, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Provincie West-Vlaanderen Provinciale Dienst Waterlopen d.d. 15.02.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

### **De voorwaarden:**

- **De bestaande erfdienstbaarheidstrook van 5m langs de beide zijden van de overwelfing van de waterloop blijft behouden en moet vrij blijven van alle aanplanting, bebouwing en reliëfwijzigingen.**
- **Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, minstens 10 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. Gezien het hier om een overwelfde waterloop gaat, dient alle nieuwe aanplant buiten de 5 m zone van de overwelfde waterloop voorzien worden.**
- **De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar aanpalende zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.**

**De nieuw aangeplante bomen moeten niet hetzelfde snoeiregime ondergaan (nl. om de drie jaar kandelaberen) aangezien deze een pak verder komen te staan. Eventueel kan boom nr. 3 nog wat opgeschoven worden weg van de gebouwen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het

verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. <sup>{LTLT}</sup><sub>{SEPISEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. <sup>{LTLT}</sup><sub>{SEPISEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. <sup>{LTLT}</sup><sub>{SEPISEP}</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:



- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): doorvoeren van een functiewijziging van diensten + wonen naar reca + wonen, Vlietestraat 202 - 8531 Hulste.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021030010	2021/68

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_030010.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **18 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0795</u>	<u>D</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging van diensten+ wonen naar reca + wonen** met als adres **Vlietestraat 202, 8531 Hulste (Harelbeke).**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

## **2. Historiek**

Op 28.01.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een winkelhuis na slopen bestaande (dossier 1970/300006)

Op 08.10.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van winkelwoning naar bankkantoor met appartement (dossier 2013/169).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie situeert lang langs de Vlietestraat. De Vlietestraat verbindt de kern van Bavikhove met de kern van Hulste. De locatie situeert zich nabij het dorpsplein van Hulste. De straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen met beperkte lokale kleinhandel en dienstverlenende functies.

Het gaat om een pand in rijbebouwing op een eerder klein perceel, namelijk 140m<sup>2</sup>. Het pand bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst.

Het pand had tot voor kort op het gelijkvloers een bankkantoor en op het verdiep een wooneenheid met slaapkamers onder het dak. Er is dus een dienstenfunctie met wonen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van diensten + wonen naar reca + wonen.

Er wordt op het gelijkvloers een frituur voorzien. De woongelegenheden op het verdiep blijft ongewijzigd.

Het gelijkvloers bestaat uit de inkom tot de frituur, de verbruiksruimte, toiletten, berging, de frituur met keuken. Op het koergedeelte wordt nu een buitenterras voorzien.

Om geen geurhinder te veroorzaken naar de burenen/omgeving is er een schouw van de frituur voorzien tot 1m. boven de nok van het gebouw.

Ook de straatgevel wordt gewijzigd. De twee gevelopeningen op het gelijkvloers, waarachter zich de ramen en de toegang tot het bankkantoor zich bevonden worden opgevuld. Er wordt nu meteen aan de rooilijn een toegang tot de berging, tot de frituur en tot de woongelegenheden voorzien. Er wordt ook voorzien in een etalageraam.

Het nieuwe schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur. Er wordt ook gewerkt met nieuwe gevelbekleding wit geschilderd.

Boven de ingang wordt een publiciteitsbord voorzien van 7,31m lang op 0,58m breed (= 4,24m<sup>2</sup>). Het publiciteitsbord bevat de naam van de frituur 'De Max'. Het betreft een wit bord met zwarte letters dat wordt verlicht.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 11 maart 2021, ontvangen op 16 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag van een functiewijziging van diensten + wonen naar reca + wonen is conform de bestemming van het Gewestplan. Het gaat om een complementaire functie aan het wonen.

De aanvraag moet eveneens voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – voorgevel –  
Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
  - 4m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De publiciteit heeft nu een oppervlakte van 4,24m<sup>2</sup>. Die moet worden aangepast, zodat ze niet meer dan 4m<sup>2</sup> bedraagt. Dit kan o.a. door ze iets minder lang te maken.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Omdat de frituur < 150m<sup>2</sup> moet enkel de toegangsdeur toegankelijk zijn (voldoende breed)

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De locatie situeert zich nabij het dorpsplein van Hulste. De straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen met beperkte lokale kleinhandel en dienstverlenende functies. Het voorzien van een frituur met woongelegenheden op het verdiep is dus inpasbaar in de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Door de beperkte ruimte op het perceel is het onmogelijk om een parkeerplaats te voorzien. Door de kleinschaligheid van het project zou dit nauwelijks aanleiding mogen geven tot hinder inzake parkeerdruk
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van het pand wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De straatgevel wordt gewijzigd. De twee gevelopeningen op het gelijkvloers, waarachter zich de ramen en de toegang tot het bankkantoor zich bevonden worden opgevuld. Er wordt ook voorzien in een etalageraam.

Het nieuwe schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur. Er wordt ook gewerkt met nieuwe gevelbekleding wit geschilderd.

Boven de ingang wordt een publiciteitsbord voorzien. Het publiciteitsbord bevat de naam van de frituur 'De Max'. Het betreft een wit bord met zwarte letters dat wordt verlicht.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Om geen geurhinder te veroorzaken naar de burenen/omgeving is er een schouw van de friteuse voorzien tot 1m. boven de nok van het gebouw.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **een functiewijziging van diensten+ wonen naar reca + wonen**, gelegen in de Vlietestraat 202, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 11.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De publiciteit heeft nu een oppervlakte van 4,24m<sup>2</sup>. Die moet worden aangepast, zodat ze niet meer dan 4m<sup>2</sup> bedraagt. Dit kan o.a. door ze iets minder lang te maken.**

**De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:



1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP1SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP1SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][1][1]</sup><sub>[SEP1SEP]</sub>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. PSD & C° & (geschraapt), Korenstraat 5 – 8531 Bavikhove: het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning, Korenstraat 5 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021031902	2021/73

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_031902.**

De aanvraag ingediend door

**PSD & C°, Korenstraat 5 - 8531 Bavikhove  
&  
(geschraapt), Korenstraat 5 – 8531 Bavikhove**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0314	T 8	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning** met als adres **Korenstraat 5, 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00 007_00001	woonuitbreidingsgebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00 007_00001	agrarisch gebied

De werken worden volledig uitgevoerd in het woonuitbreidingsgebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Op een klein aantal percelen na is de Korenstraat volledig bebouwd.

## **2. Historiek**

Op 10.01.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een landelijk woonhuis (dossier 1979/25).

Op 27.03.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een stal. (dossier 1990/100072).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Korenstraat, een smalle zijstraat van de Hoogstraat. Bij het binnenrijden van de Korenstraat staat er zowel links als rechts een loods, daarna staan er hoofdzakelijk halfopen woningen en rijwoningen. De Korenstraat gaat ten slotte over in een voetweg tussen de velden.

Het betreft een alleenstaande woning gebouwd in een 'L-vorm'. Een hoofdvolume van 12 x 10m, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak, waarvan de nok parallelle met de straat loopt. De nokhoogte bedraagt 8,40m.

Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw voorzien van 7 x 10m, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak, waarvan de nok haaks op de straat staat. De nokhoogte bedraagt 6,90m.

De bouwdiepte bedraagt dus 20m. Het gaat om een groot perceel, circa 2000m<sup>2</sup>.

De woning werd ingeplant op circa 18m achter de rooilijn. De vrije zijstrook aan de linkerzijde bedraagt 4,20m en aan de rechterzijde 7m.

Vlak achter de woning nabij de linkerperceelsgrens staat er een berging van 18,72m<sup>2</sup>. Wat verder in de tuin nabij de rechterperceelsgrens staat er nog een berging van 68,91m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de bestaande woning.

Aan de bergingen wordt niets gewijzigd.

De woning wordt uitgebreid met 10,35m<sup>2</sup> door middel van een kleine uitbreiding van de woonruimte in functie van een grotere lichtinval en een mooier zicht op de tuin.

Het nieuwe volume wordt voorzien tegen de achtergevel van het hoofdvolume en tegen een deel van de rechterzijgevel en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,80m. De totale bouwdiepte wijzigt niet. Het nieuwe volume wordt opgetrokken in glas en aluminium.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld. In de zijgevels worden een aantal raamopeningen gewijzigd.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het perceel is deels gelegen in het woonuitbreidingsgebied, deels in agrarisch gebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De werken spelen zich volledig af in het woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Op een klein aantal percelen na is de Korenstraat volledig bebouwd.

De aanvraag is conform de bestemming.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Korenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een zeer kleine uitbreiding, namelijk slechts 10,35m<sup>2</sup>, die zich situeert aan de achterzijde van de woning en die dus niet zichtbaar zal zijn.  
  
Door de grote afstand ten opzichte van de aanpalende woning kan er geen hinder zijn inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet. De uitbreiding bedraagt slechts 10,35m<sup>2</sup>. Het gaat om een perceel van iets meer dan 2000m<sup>2</sup>, waardoor er zeker voldoende tuin/ openruimte overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De kleine uitbreiding wordt opgetrokken in glas en aluminium.  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door PSD & C° & (geschrapt) **inzake het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning**, gelegen in de Korenstraat 5, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**



**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10]</sup>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht.<sup>[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sup>[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **23 Aktename van de melding van (geschrap) voor het melden van het plaatsen van een terrasoverkapping, Vierschaar 74.**

### **Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Lecompte Steven voor stedenbouwkundige handelingen te Bavikhove, Vierschaar 74.**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021046017	2021/74

De melding ingediend door **(geschrap)** met als adres **Vierschaar 74, 8531 Bavikhove** werd per beveiligde zending verzonden op **13 maart 2021**.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de

omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Vierschaar 74, 8531 Bavikhove (Harelbeke), kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, 0247 S 4.

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Op 23.09.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 18 woningen (dossier 1997/110).

Op 15.03.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis/garage (dossier 2006/48).

Op 08.09.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een carport (dossier 2009/237)

Op 16.02.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een ééngezinswoning (dossier 2010/26).

De locatie is gelegen langs de Vierschaar. De Vierschaar maakt deel uit van de residentiële woonwijk Ter Coutere. De woonwijk situeert zich tussen de Rijksweg, Bavikhoofsestraat en de N36.

Het gaat om een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak, gelegen op de hoek van twee straten. Rechts van het perceel bevindt zich een halfopen woning. Links van het perceel bevindt zich de Driehoek. Tegen de rechterzijgevel staat er een carport. Achteraan in de tuin is er een garage/berging.

Tegen de achtergevel werd met de stedenbouwkundige vergunning reeds een aanbouw geplaatst van 19,38m<sup>2</sup>.

De aanvraag betreft het melden van het plaatsen van een terrasoverkapping (veranda).

De bouwheer wenst tegen de linkerzijgevel een terrasoverkapping plaatsen. Momenteel ligt daar reeds een terrasverharding. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt minimaal 4,6m.

De overkapping heeft een oppervlakte van 12,54m<sup>2</sup>. De overkapping wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m.

De constructie van de overkapping bestaat uit aluminium. De dakbedekking bestaat uit glas (hard gelagerd veiligheidsglas). Er is de mogelijkheid om glazen schuifwanden te voorzien, waardoor het dan geen terrasoverkapping meer wordt, maar eerder een veranda.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De melding is gelegen in woonuitbreidingsgebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Alle percelen langs de Vierschaar zijn bebouwd.

De aanvraag is dus conform de bestemming van het Gewestplan.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermd monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermd cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermd stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermd archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

## **Besluit**

---

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door **(geschraapt)** voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aktenaam.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

**24 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. Bistierland BVBA & (geschrapt) Harpstraat 5 bus 001 - 8530 Harelbeke: het bijstellen van de verkaveling Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH d;d. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 – loten nrs. 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159 en 160 & vkwijz. Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, d.d. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 173A, Hoornstraat 7-9-11-8-10-12-14-16-18-20 en de Bijenetersstraat 33-35 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN  
EEN VERKAVELING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020173409	VK2020/12

De aanvraag ingediend door

**Bistierland BVBA, Harpstraat 5 bus 001 – 8530 Harelbeke  
&  
(geschrapt), Harpstraat 5 bus 001 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **19 december 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 januari 2021**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1452</u>	<u>C 6</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1459</u>	<u>S 2</u>	



Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen van de verkaveling Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH d;d. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 – loten nrs. 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159 en 160 & vkwijz. Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, d.d. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lont nr. 173A** met als adres **Hoornstraat 7-9-11-8-10-12-14-16-18-20 en de Bijenetersstraat 33-35 – 8530 Harelbeke**

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M – stedelijk woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 – loten nrs. 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159 en 160 & vkwijz Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 173A

### **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is deels gelegen langs de Hoornstraat en deels langs de Bijenetersstraat. Beide straten maken deel uit van de grote verkaveling Bistierland. De twee straten palen aan de achtertuinen van de woningen gelegen in de Herpelsstraat en de Deerlijksesteenweg.

In de verkaveling zijn reeds heel wat vergunningen afgeleverd voor het bouwen van woningen. In de onmiddellijke omgevingen gaat het om ééngezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst de oorspronkelijke verkaveling voor 8 loten bij te stellen en de verkavelingswijziging voor 1 lot.

Door het bijstellen van de verkaveling worden 3 extra loten gecreëerd. Het gaat dus van 9 loten naar 12 loten.

Waar in de goedgekeurde verkaveling voor de kwestieuze zone enkel gekoppelde woningen toegelaten waren wordt nu een combinatie van gesloten en gekoppelde

bebouwing voorgesteld, overeenkomstig het woningtype in dit deel van de verkaveling 'Bistierland'.

Er zijn nu 8 loten voor halfopen bebouwing en 4 loten voor rijbebouwing.

Tevens wordt voorzien in nieuwe stedenbouwkundige voorschriften.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting 50%
- Woning in te planten tussen 3m en 6m vanaf der rooilijn.
- Inpandige garages moeten op min. 6m achter de rooilijn worden ingeplant.
- Max. 2 bouwlagen met een (plat) dak.
- Max. kroonlijsthoogte 7m en max. nokhoogte 13m
- Max. dakhelling 50°
- Bouwdiepte verdiep: max. 12m
- Max. 1 bijgebouw, in te planten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen, max. 12 tot 16m<sup>2</sup> groot.
- Bij een aantal loten wordt geen bijgebouw toegelaten.
- Zwembaden toegelaten tot 35m<sup>2</sup> op 2m van de perceelsgrenzen.

De nieuwe voorschriften zijn grotendeels gebaseerd op de voorschriften van de bestaande verkavelingsvergunning.

Met de gevraagde wijziging wordt nog altijd voldaan aan de norm 'bescheiden woonaanbod' waarbij ten minste 20% van de loten een oppervlakte van max. 500m<sup>2</sup> hebben.

Het terrein is bouwrijp, wegenis en nutsleidingen zijn nieuw aangelegd. Gezien de herindeling zullen aanpassingen aan de huisaansluitingen op RWA en DWA-riolering noodzakelijk zijn.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 januari 2021 tot en met 20 februari 2021.

Er werden 4 analoge bezwaren ingediend. Bij 2 analoge bezwaren zit een petitie die werd ondertekend door 105 personen. Er waren tevens 15 digitale bezwaren.

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren melden:

Mobiliteit en verkeersveiligheid: door van 9 naar 12 woningen te gaan, zal de mobiliteit en de parkeerdruk verder stijgen. De omgeving kampt nu al met problemen. Het gebeurt nu al veel te vaak dat in de straat geen doorgang kan gegarandeerd worden en een verhoogde parkeerdruk zal het risico dat veiligheidsdiensten niet kunnen passeren alleen maar doen toenemen.

We verwachten dat er noodzakelijk éénrichtingsverkeer in de Bijenetersstraat – Hoornstraat zal worden ingevoerd, want het kruisen van voertuigen in deze tweerichtingsstraten is nu al op zijn minst problematisch?

In de oorspronkelijke plannen voor dit stuk van de wijk was parkeerplaats voorzien aan de woningen in het doodlopend stuk. Door de bouwvorm te veranderen wordt dit moeilijker waardoor meer langs de weg zal geparkeerd worden, terwijl de doodlopende straat niet breed genoeg is om ook vlot te kunnen keren

Geef ons een degelijk, alledaags parkeerbeleid die rekening houdt met gezinnen van de 21<sup>e</sup> eeuw en niet met gezinnen die maar 1 wagen hebben. Maak van 1 lot bijvoorbeeld een parking.

Ontharding, ontgroening, ophoging en waterproblematiek: met dit voorstel verliest de buurt van de Hoornstraat en een deel van de Bijenetersstraat toch een deel van haar 'groen' karakter en wordt er nog meer verhard dan in het oorspronkelijk plan. We vrezen dat het overstromingsrisico groter zal worden.

Het terrein loopt van de Hoornstraat met een lichte helling af in de richting van de tuinen van aangelanden uit de Herpelsstraat. De zone staat ingekleurd als overstromingsgevoelig gebied en speelde voor de bebouwing een grote rol in het bufferen van water uit de meersen die hier vroeger gelegen waren. Ondertussen werd het terrein al aanzienlijk verhoogd. Het natuurlijk bufferbekken is verkleind. Ik betwijfel sterk dat de afwatering van het verhoogde terrein via drainage zal volstaan. De zand-leem bodem is na periodes van droogte niet doorlatend genoeg om die drainage te laten werken. Om overstroming van omliggende lager gelegen tuinen te voorkomen is verder onderzoek noodzakelijk. Verdere verdichting van de bebouwing bemoeilijkt bovendien nog meer de noodzakelijke insijpelen van regenwater naar dieper gelegen waterreserves.

Liefst zien we in de zone naast woningen ook de natuurlijke watersituatie hersteld met de aanleg van een bufferbekken tussen de woningen van de Hoornstraat en de woonpercelen in de Herpelsstraat. Zo kan bij hevige regen water gebufferd worden en kan er tegelijk meer water in de bodem insijpelen zodat tegelijk de overstromingskans van de nabijgelegen beek beperkt wordt. Tegelijk biedt het de kans om extra biodiversiteit in stand te houden in een dichtbebouwd woongebied.

Sedert de vorige verkavelingsaanvraag is inmiddels duidelijk geworden dat er een zeer significant hoogteverschil is van het grondpeil van de nieuwe kavels versus de bestaande loten Herpelsstraat 110 – 112 – 114.

Inkijk: Dit belangrijke hoogteverschil A in combinatie met de gewijzigde bouwstijl waarbij nu, in deze aanvraag sprake is van topgevels met daarenboven een tophoogte 13 m, (voorheen andere bouwstijl met platte daken) een kroonlijsthoogte: 7,00m én een woning vloerpas nog eens 0,45 m hoger. Visueel betekent dit vanuit standpunt van de bestaande bebouwing Herpelsstraat met lager liggende loten dat de nokhoogte + het terreinhoogte een substantieel hogere impact is dan rederwijs aanvaardbaar.

Het grote niveauverschil tussen lot Herpelsstraat 112 en lot 157B wordt in tegenstelling tot lot Herpelsstraat 114 alsook 110 niet "uitgeniveerd" met een bufferzone zoals lot 157/2B respectievelijk lot 156/3B. Het is niet duidelijk hoe dit zal gebeuren tussen Herpelsstraat 112 en lot 157B gegeven de korte afstand van 4 m. Tevens is niet duidelijk hoe deze 4 m gemeten wordt ? Midden van de beek die deels op het bestaande lot Herpelsstraat 112 gelegen is.

Verwijzend naar de figuur in bijlage 2 en herhalend hogergenoemde motivering, is daarenboven vanwege de grote hoogte de inkijk in de tuin Herpelsstraat 112 eveneens onaanvaardbaar.

Straatbeeld: In plaats van het open beeld van 9 alleenstaande woningen, wordt er nu eigenlijk een gesloten structuur van rijwoningen gecreëerd. Die 3 woningen die er bijkomen, maakt visueel een immens verschil. Het straatbeeld wijzigt compleet.

We zijn er ons van bewust dat de verminderde kwaliteit van ons uitzicht door bebouwing met een meer gesloten karakter en de belemmering van zonlicht in onze tuin onvoldoende zwaar wegen om bezwaar te verantwoorden. We willen ze wel mee vermelden omdat dit ook effect heeft op onze woonkwaliteit.

Overleg met de bewoners: de verkavelaar heeft nooit onze mening gevraagd, ondanks het feit dat we ruim publi-mails ontvangen van de verkavelaar. Het zou de projectontwikkelaar sieren om vooraf in overleg te treden met de bewoners.

### Beoordeling:

#### Mobiliteit en verkeersveiligheid: Deels gegrond – Deels ongegrond.

Gegrond. De buurt kampt inderdaad met een grote parkeerdruk. In de straten wordt volop langs beide kanten van de straat geparkeerd, waardoor bijvoorbeeld in de Bijenetersstraat - Hoornstraat tweerichtingsverkeer in deze straten uiterst moeilijk is, zeker voor grotere bestelwagens en vrachtwagens. De lus van de Hoornstraat-Bijenetersstraat zou inderdaad éénrichtingsverkeer moeten worden. Dan is de problematiek van het kruisen van de straat reeds opgelost.

Gegrond. In de oorspronkelijke verkaveling waren er 9 woningen voorzien. Het opvoeren van het aantal woningen tot 12 woningen, wat in feite relatief klein is op dergelijke verkaveling, zal inderdaad voor bijkomende parkeer- en verkeersdruk zorgen. Door meer woningen te voorzien, met elk hun oprit naar de inpandige garage, is er ook minder ruimte op straat om te parkeren.

Ongegrond. In de oorspronkelijke plannen was er in elke woning een garage voorzien met een oprit. In deze bijstelling van de verkaveling is dit ook het geval. Inpandige garages moeten op 6m van de rooilijn worden voorzien. Er is hier dus ook een garage en een oprit.

Ongegrond. Parkeerbeleid. Het is de bedoeling dat er één wagen in de garage staat en één op de oprit. Op die manier moeten er twee wagens minder op straat staan. Een alledaags parkeerbeleid voor de 21<sup>e</sup> eeuw. Er wordt echter vastgesteld dat de garage niet wordt gebruikt om een wagen te stallen. Een 21<sup>e</sup> eeuw-parkeerbeleid zou ook kunnen streven naar minder parkeerplaatsen, zodat mensen meer de fiets of het openbaar vervoer gebruiken.

#### Ontharding, ontgroening, ophoging en waterproblematiek: Deels gegrond – Deels ongegrond.

Gegrond. Het 'groen' karakter van de straat gaat verloren: er moet niet worden overdreven, men gaat immers niet van weilanden en bos naar bebouwing, maar in het oorspronkelijk plan lagen er meer groene snippers, in de vorm van private tuin, aan de straatzijde en tussen de woningen, terwijl dat groen in de bijstelling veel minder is.

Gegrond. De zone ligt inderdaad in mogelijks overstromingsgevoelig gebied. Dit is een zone die bij heel extreme weersomstandigheden of bij defecten aan de waterkering (bv. een dijkbreuk) wel wateroverlast kan krijgen. De kans op overstroming in dit gebied ligt beduidend lager dan in het 'effectief overstromingsgevoelig gebied'. Het studiebureau DUYNSLAEGER heeft indertijd rekening gehouden met dit feit voor de berekening van de riolen en de regenwaterafvoer. Er komt met dit voorstel inderdaad meer bebouwing en verharding

op het terrein. Verdere verdichting van de bebouwing bemoeilijkt bovendien nog meer de noodzakelijke insijpelen van regenwater naar dieper gelegen waterreserves.

Gegrond. In de plannen bestaande toestand bij de oorspronkelijke vergunning d.d. 23.03.2010 lag de locatie waar de Hoornstraat zich bevindt lager dan de tuinen in de Herpelsstraat. Ondertussen werd de locatie van de bijstelling opgehoogd en zelfs een korte tijd geleden kreeg de dienst stedenbouw nog telefoon van burgers die melden dat de locatie verder wordt opgehoogd. Dit resulteert in het feit dat de Hoornstraat nu veel hoger ligt dan de achterliggende tuinen en dat deze bewoners vrezen voor wateroverlast.

Deze situatie zou inderdaad kunnen worden opgelost door de bestaande gracht aanzienlijk te verbreden zodat de waterbergingsfunctie sterk wordt vergroot.

#### Inkijk:

Gegrond. In de oorspronkelijke vergunning werden op die locatie twee bouwlagen met een plat dak of één bouwlaag met een hellend dak toegelaten. Max. hoogte 8m. Nu worden twee bouwlagen met een hellend dak toegelaten. De nokhoogte bedraagt 13m. Het feit dat de Hoornstraat hoger ligt dan de achterliggende tuinen en de hogere bouwmogelijkheden zorgen er voor dat de kans op inkijk in de omliggende tuinen sterk toeneemt.

#### Straatbeeld: Deels gegrond – Deels ongegrond.

Ongegrond: In de oorspronkelijke verkaveling ging het niet om 9 alleenstaande woningen, maar om 9 halfopen woningen.

Gegrond. Het straatbeeld wijzigt inderdaad. Er ontstaat een meer gesloten structuur. Dit zal dus inderdaad invloed hebben op het belevingsgevoel van een aantal bewoners in de nabijheid van de locatie waar de verkaveling wordt bijgesteld.

Overleg met de bewoners: Ongegrond. Er wordt in de procedure nergens opgelegd dat de verkavelaar vooraf de mening van de eigenaars van een kavel in de bewuste verkaveling moet vroegen.

De bezwaarschriften zijn gegrond / deels gegrond voor:

- mobiliteit en verkeersveiligheid
- ontharding, vergroening, ophoging en waterproblematiek
- inkijk
- straatbeeld

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan DE WATERGROEP. DE WATERGROEP heeft advies uitgebracht op 5 februari 2021, ontvangen op 5 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 3 februari 2021, ontvangen op 3 februari 2021 en op 11 februari 2021, ontvangen op 11 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er is op 21.03.2020 akte genomen van de archeologienota.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M – stedelijk woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 – loten nrs. 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159 en 160 & vkwijz Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 173A

De bijstelling van de verkaveling moet worden afgetoetst aan het Gewestelijk RUP. In een zone stedelijk woongebied worden ééngezinswoningen toegelaten. De aanvraag is conform de bestemming.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoornstraat en de Bijenetersstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn. De nutsleidingen worden wel aangepast aan het aantal woningen.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een mogelijks overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er komt met dit voorstel inderdaad meer bebouwing en verharding op het terrein. Verdere verdichting van de bebouwing bemoeilijkt bovendien nog meer de noodzakelijke insijpelen van regenwater naar dieper gelegen waterreserves.

Ondertussen werd de locatie van de bijstelling opgehoogd. Dit resulteert in het feit dat de Hoornstraat nu veel hoger ligt dan de achterliggende tuinen en dat deze bewoners vrezen voor wateroverlast. Deze situatie zou kunnen worden opgelost door de bestaande gracht aanzienlijk te verbreden zodat de waterbergingsfunctie sterk wordt vergroot.

#### **d) Decreet grond- en pandenbeleid:**

Met de gevraagde wijziging wordt nog altijd voldaan aan de norm 'bescheiden woonaanbod' waarbij ten minste 20% van de loten een oppervlakte van max. 500m<sup>2</sup> hebben.

#### **e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen van het open, halfopen en gesloten type. Het bouwen van woningen op die locatie is inpasbaar, maar het bijstellen van de verkaveling zorgt voor een vermeerdering van het aantal woningen, wat dan weer het weer te totale terreinbezetting doet stijgen en het straatbeeld wijzigt. Het vermeerderen van het aantal woningen komt de omgeving niet ten goede.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag zorgt voor het stijgen van het aantal verkeersbewegingen en het stijgen van de parkeerdruk, dit in een omgeving met een grote parkeerdruk. De aanvraag heeft een negatieve invloed om de plaatselijke mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de te bouwen woning sluit aan met die van de omgeving. Er komt wel een grotere terreinbezetting en verharding. De gevraagde typologie zorgt ook voor een minder groen straatbeeld.
- Visueel-vormelijke elementen  
Voor de nieuwe woningen worden er max. 2 bouwlagen toegelaten met een hellend dak. Dit is een uitzonderlijk woningtype.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De locatie werd in het verleden opgehoogd, terwijl die voor de verkavelingsaanvraag lager lag ten opzichte van de omliggende tuinen. Dit heeft voor gevolg dat de omliggende vrezen voor wateroverlast en dat er een grotere kans op inkijk in de omliggende tuinen ontstaat.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Door het bijstellen van de verkaveling ontstaat er hinder inzake de verkeersmobiliteit, inkijk en een mogelijke waterproblematiek.

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA Bistierland & (geschrapte) inzake **het bijstellen van een verkaveling**, gelegen in de Hoornstraat 7-9-11-8-10-12-14-16-18-20 en de Bijeneterssstraat 33-35, 8530 Harelbeke te **weigeren**.

---

**Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan



de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **25 Site De Mol. Publicatie tweede communicatieronde.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van eind januari tot begin maart ging de tweede communicatieronde door rond Site De Mol. Dit betrof de doelstellingenfase.

Op de website zullen volgende zaken gepubliceerd worden:

- De presentatie van het participatiemoment voor het publiek op 11.02.2021.
- De FAQ lijst.
- Een overzicht van de gevraagde bijkomende doelstellingen, opmerkingen op de doelstellingen en suggesties tot herinrichting. Dit overzicht wordt verder meegenomen in het proces ter beoordeling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de publicatie op de website.

## **26 Site Treurniet. Inrichtingsplan, ontwerp brownfieldconvenant en realisatie-overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het lopende RUP Treurniet en de herontwikkeling van de site door Leiedal stellen zich enkele vragen inzake het inrichtingsplan en RUP, brownfieldconvenant en realisatie-overeenkomst.

In het verslag van het planteam en intern overleg d.d. 18.03.2021 is de toelichting van alle elementen opgenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Wat betreft het inrichtingsplan en RUP is het college akkoord met:

- de aanpassing van de rijwoningen in het noorden naar bijkomende ruimte voor ondernemen. Het straatbeeld wordt visueel smal gehouden door beplanting (lage hagen) en er worden geen parkeerplaatsen in het bekenlandschap ingepland.
- akkoord met de beperktere buffer van 8m breed
- akkoord met de inrit voor personenwagens onder de gestelde voorwaarden voor een perceel langs de Treurnietstraat, enkel indien het gaat om herbruik van het bestaande gebouw.
- akkoord met de verdere onderhandelingen van het geïnteresseerde bedrijf.

### Artikel 2:

Wat betreft rooilijnplannen en openbaar domein is het college :

- Akkoord met de opmerkingen van de stadsdiensten op het voorstel groenonderhoud. Dit moet nog verder besproken worden.
- Niet akkoord met de overname van de groenbuffers van de bedrijven in openbaar domein
- Niet akkoord met de overname van de parkeerhaven met verplichte parkeerplaatsen van bedrijven
- Akkoord met de opstart van de individuele gesprekken ifv de rooilijnplannen van de aanpalende wegenis door de dienst patrimonium.

### Artikel 3:

Wat betreft de ontwerptekst van het brownfieldconvenant is de stad principieel akkoord met de tekst mits volgende opmerkingen:

- Akkoord met plangebied brownfield, maar zonder noodzaak dat het woonperceel in het zuiden (met huidige bestemming wonen) meegenomen wordt in het RUP

### Artikel 4:

Wat betreft de ontwerptekst van de realisatie-overeenkomst is het college principieel akkoord met de principes mits volgende opmerkingen:

- niet verschuldigd zijn planschade; dit hoeft niet in de overeenkomst opgenomen te worden. De bevestiging dat er geen (eventuele) planschade zal gevorderd worden door Leiedal, volstaat.
- Herformulering behandeling RUP ifv publiek besluitvormingsproces
- Waarom zijn de kosten voor groen en nutsleidingen niet ten laste van Leiedal.
- Het leveren van signalisatieborden door Leiedal.

Het college beslist ook om geen verdere financiële lasten op te leggen in de omgevingsvergunning gezien de te dragen lasten in natura.

## **27 Vorming sociale woonmaatschappijen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De schepen van wonen geeft mondeling verslag van de contacten tussen de verschillende actoren in verband met de werkingsgebieden en de vorming van de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Gezien de huidige ontwikkelingen omtrent de regiovorming, zullen de activiteiten van SVK De Poort en het actief verhuurkantoor in Waregem meegenomen moeten worden in de toekomstige werking van de woonmaatschappij, waar de sociale huisvestingsmaatschappijen Mijn Huis en Helpt Elkander naar streven.

SVK De Poort heeft een aanzienlijke werking in Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college vraagt de voorzitters van Mijn Huis en Helpt Elkander een vertegenwoordiger van SVK De Poort in de overleggen/stuurgroep rond de vorming van een sociale woonmaatschappij op te nemen. Het college vraagt een vertegenwoordiger van SVK De Poort om te participeren in deze overleggen/stuurgroep.

## **28 Inrichtingsstudie Gaverbeek. Akkoord ontwerp en timing.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Intercommunale Leiedal beëindigde zijn opdracht en finaliseerde het ontwerp van de inrichtingsstudie van de Gaverbeek. De ontwerpen van het Kollegeplein en KSA-plein werden aangepast en technisch uitgewerkt volgens de input van de participatie en overleggen stad-VMM in het voorjaar van 2020. De opdracht werd ook uitgebreid met het ontwerp van onderdoorgang voor traag verkeer langs de beek, onder de Stasegemsesteenweg waar voorlopig twee scenario's van helling in voorzien zijn. Deze worden voorlopig nog beide meegenomen.

Een volgende voorziene stap in de studie is het communiceren van de eindresultaten naar het publiek. Dit gebeurt onder de vorm van een publicatie in H-blad( mei of juni) en promotie van een wandeling in het gebied die iedereen op eigen tijdstip kan doen. De wandeling loopt langs 3 panelen ter plaatse met 3D-beelden, uitleg over het project en een QR code die naar een 3D model verwijst.

VMM wil deze ontwerpen verder omzetten naar uitvoering. Leiedal maakte een indicatieve timing op met finalisatie voorjaar 2024.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het ontwerp uit de eindresultaten van de inrichtingsstudie van de Gaverbeek, maar merkt op dat er voldoende speelruimte moet zijn voor de KSA en vraagt hoeveel m<sup>2</sup> beschikbaar is. In die optiek is de ligging van de wandelweg (zo ver van het water) bepalend. Het college gaat akkoord met het voorgesteld informeringstraject en de raming van timing van de uitvoeringsfase.

### Mobiliteit

## **29 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 1/03/2021.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 01/03/2021 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

1. Vrachtwagensluizen G4S ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
2. Deerlijksesteenweg\_Voetpad ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

### Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

- Voor het punt I.1, vrachtwagensluis Bavikhove: onderzoeken om de tweede camera in Hoogstraat te zetten, ter hoogte van Sportivo.
- Voor het punt III.1 Zuidstraat: parkeerverbod aan beide kanten te voorzien.
- Voor het punt III.6 Kerkplein: kippenkraam op het nieuw stuk markt plaatsen, zodat wagens op de markt kunnen parkeren. Af te spreken met wekelijkse marktorganisatie.
- Voor het punt III.10 Damweg: schilderen enkel op de stoep kant garages, niet de overkant.

### Lokale Economie

## **30 Individueel bezoldigd personenvervoer. Aanvraag bestuurderspas.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), zaakvoeder Frontière met ondernemersnummer 0899.342.626 en wonende te 8530 Harelbeke, Stasegemsestraat 61, vraagt een bestuurderspas aan voor Individueel bezoldigd personenvervoer. De bestuurderspas is 5 jaar geldig.

(geschrapt) heeft een vergunning voor ceremonieel vervoer die loopt tot 2022.

Het afleveren van een bestuurderspas geeft aanleiding tot het betalen van een retributie van 20 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet van 29 maart 2019 over het individueel bezoldigd personenvervoer -taxidecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college keurt de aanvragen van (geschrapt) voor een bestuurderspas voor het individueel bezoldigd personenvervoer goed.

Milieu

**31 Melding van de vrijwillige gehele definitieve stopzetting van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, genaamd NV Route 29, gelegen in de Andries Pevernagestraat 64 te 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2021030072

Inrichtingsnummer: 20210218-0100

De melding ingediend door NV Route 29 werd per beveiligde zending verzonden op 1 maart 2021.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, en artikel 4.2.4 van de VCRO.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, neemt een beslissing over de melding binnen een termijn van:

1° twintig dagen als de melding louter betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de derde klasse;

2° dertig dagen in alle andere gevallen.

Deze overheid stelt de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde termijn daarvan in kennis. De termijnen, vermeld in het tweede lid, gaan in op de dag na de datum van de melding.

Als geen beslissing is genomen en ter kennis gebracht aan de persoon die de melding heeft verricht binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt de melding geacht te zijn geakteerd."

## Voorwerp van de melding

NV Route 29 diende de melding in voor de gehele stopzetting van de activiteiten in de Andries Pevernagestraat 64 te 8530 Harelbeke (garage), kadastraal gekend als HARELBEKE 1 Afdeling, Sectie A, nrs 799P (deel) en 799L.

## Historiek

Het College van Burgemeester en Schepenen nam d.d. 01.10.2013 een akte van de melding van NV Route 29 voor de exploitatie van een garage, daarin werden volgende rubrieken geakteerd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
15.5	<p>Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Standaardgarages en –carrosseriebedrijven:</p> <p>1° ten minste één of meer van de volgende onderdelen omvatten:</p> <p>a) werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (al of niet met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden) met gebruik van maximum 4 schouwputten of hefbruggen, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied, respectievelijk maximum 10 schouwputten of hefbruggen, wanneer volledig gelegen in industriegebied = <b>1 hefbrug</b></p> <p>2° en verder, benevens de niet-ingedeelde aanhorigheden, uitsluitend bijkomend één of meer van de volgende onderdelen omvatten:</p> <p>a) afvalwater: Voor de toepassing van deze subrubriek wordt: onder "het gemeentelijk zoneringsplan" verstaan, het zoneringsplan bedoeld in artikel 1, 6° van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen; [...]</p> <p>2) het, zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie, lozen van bedrijfsafvalwater dat geen van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen bevat [in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het Vlarem], met een debiet tot en met 2 m<sup>3</sup>/h;; = <b>60m<sup>3</sup>/jaar</b></p> <p>e) al dan niet overdekte ruimten waarin 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens worden gestald, andere dan personenwagens = <b>25 stuks</b></p> <p>f) niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, beperkt tot minder dan 10 voertuigen/aanhangwagens per dag wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied, respectievelijk zonder beperking wanneer volledig gelegen in industriegebied = <b>max 5 stuks/dag</b></p>	3
53.8.1	Winning van grondwater: boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1 tot en	3

	met 53.7, met een opgepompt debiet: minder dan 500 m <sup>3</sup> /jaar (Totale eenheden: <b>60m<sup>3</sup>/jaar</b> )	
--	--	--

De kadastrale percelen zijn bepaald op basis van het meldingsdossier en op basis van een vergelijking met vorige dossiers van de exploitant. Er is evenwel geen uitgebreide adviesronde voorzien in de procedure, evenmin als een plaatsbezoek. Bijgevolg moet dit alles met de nodige omzichtigheid benaderd te worden.

Het College actualiseert conform bovenvermeld art. 98 het vergunningenbesluit.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor aktenaam van stopzetting.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt akte van de melding tot definitieve stopzetting van de exploitatie van Route 29 NV en actualiseert het vergunningenbesluit voor wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit gelegen te Andries Pevernagestraat 64, 8530 Harelbeke.

### **32 Voorwerp: Kennisname bezwaren - Omgevingsaanvraag van Agristo NV/ Aspiravi NV, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp het bouw en milieu: gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV\_ **2018006905**

Inrichtingsnummer **20180122-0005**

#### **Weergave procedureverloop**

Er werd op 27.04.2018 (vervolledigd 23.05.2018) een omgevingsaanvraag ingediend door N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp:

Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw.



(Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/D)

De exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit:

(Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/G, 25/D, 26/D, 23/L, 25/C, 26/F, 23/1-1)  
(op heden hernummerd als 26/1-1, 25/D, 26/D, 23/L, 25/C, 23/1-1)

De verleende omgevingsvergunning betreft een gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), met als onderwerp:

- Het hernieuwen van de inrichting
  - Het uitbreiden met: batterijladers (44 kW), airco (5 kW), opslag ijzertrichloride (22.000 kg), kalkmelk (3.000 kg), opslag gevaarlijke producten in kleinverpakking (4.500 kg), ontvettingstafel (50 l), regularisatie vermogens biogasmotor en stoomketel, naverbrander met stoomvat, fakkel 2,32 MWth (regularisatie), vermogen frietlijn 13,8 kW
- Ingevolge een vernietigingsarrest van de Raad van State d.d. 24.05.2018 worden ook de bij Ministerieel Besluit d.d. 25.07.2016 (uitspraak in beroep over Besluit Deputatie d.d. 28.01.2016) vergunde uitbreidingen en regularisaties terug als verandering gekwantificeerd.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de site: Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.

De Deputatie heeft op 20.09.2018 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur, behalve voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie/het lozen van bedrijfsafvalwater. Er werden tegen de beslissing van de Deputatie 3 beroepsschriften ingediend bij het Departement Omgeving.

De Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw heeft op 26.03.2019 uitspraak gedaan. De beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in de zaak Agristo op 10.09.2020 het besluit van de minister d.d. 26.03.2019 vernietigd. Dit ministerieel besluit was een uitspraak in beroep waarbij de omgevingsvergunning werd verleend onder voorwaarden, voor een termijn tot 19.12.2022 voor het plaatsen van een schouw en veranderen van het bedrijf, en waarbij de vergunning werd geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning. Het initiële besluit van de Deputatie werd genomen op 20.09.2018, waarbij de vergunning werd toegestaan voor onbepaalde duur, behalve het onderdeel lozen van bedrijfsafvalwater.

Op 21.01.2021 werd een wijzigingsverzoek ingediend in bovenvermeld dossier.

De toepassing van deze wijzigingslus heeft tot gevolg dat de behandelingstermijn van de vergunningsaanvraag van rechtswege wordt verlengd met 60 dagen, conform artikel 66, 52 van het Omgevingsvergunningendecreet (uiterste datum van beslissing 19.05.2021). De toepassing van deze wijzigingslus heeft eveneens tot gevolg dat een tweede openbaar onderzoek georganiseerd wordt, conform Titel 3, hoofdstuk 5, van het Omgevingsvergunningenbesluit.

De wijziging betreft:

- Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw
- Ingedeelde inrichtingen of activiteiten: uitbreidingen met enkele technische installaties en activiteiten.
- Afstand van de aanvraag tot hernieuwing van de omgevingsvergunning.
- Actualisatie van het bij de aanvraag horende project-MER (initieel goedgekeurd op 19.01.2019)

Initieel openbaar onderzoek:

De initiële beslissing van de Deputatie lag van 04.10.2018 tot en met 03.11.2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Er werden tijdens het initiële openbaar onderzoek een aantal bezwaren/opmerkingen ingediend. De beoordeling hiervan werd opgenomen in het advies van het College van Burgemeester en Schepenen 10.07.2018.

Op 20.06.2018 werd een informatievergadering georganiseerd. Het verslag hiervan werd ingeladen in het omgevingsloket. Door het studiebureau werd de procedure overlopen en de aanvraag inhoudelijk besproken. Er werden door de aanwezige omwonenden geen vragen gesteld noch opmerkingen gemaakt.

Tijdens de terinzagelegging van het besluit van de Deputatie d.d. 20.09.2018 werden 3 beroepschriften ingediend. Deze hernemen de inhoudelijke argumenten van de initiële bezwaarschriften.

### Herneming openbaar onderzoek naar aanleiding van het wijzigingsverzoek

Het wijzigingsverzoek lag van 31 januari 2021 tot en met 1 maart 2021 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Er werden tijdens dit openbaar onderzoek volgende bezwaren/opmerkingen ingediend:

- 1 digitaal bezwaar op 1.03.2021 met volgende opmerkingen:
  1. "Het planologisch attest en het GRUP zijn manifest onwettig."
  2. De door NV Agristo opgerichte bouwwerken zijn illegaal ingevolge de (...) illegale overproductie (...) waarvoor nooit een milieuvergunning werd verleend, ten gevolge is de stedenbouwkundige regularisatievergunning van 17 maart 2009 steeds onuitvoerbaar gebleven."
  3. De geldigheid van de voorgaande milieu- en stedenbouwkundige vergunningen wordt bestreden. Daaruit stelt men dat de nodige wettige vergunningsbesluiten niet beschikbaar zijn om de huidig voorliggende omgevingvergunningsaanvraag te beoordelen.
  4. Er wordt gesteld dat er op een fragmentaire wijze omgevingsvergunningen worden aangevraagd.  
De omgevingsvergunningsaanvraag voor de effluentleiding naar de Leie, de huidig voorliggende OMV en de melding inzake een bronbemaling voor de aanleg van het reststromengebouw (aktenaam d.d. 19.01.2021) dienden gecombineerd te worden in één aanvraag.
  5. Er wordt gesteld dat in het geactualiseerde project-MER aangegeven wordt dat het grondwater ter hoogte van de site aangeduid wordt als zeer kwetsbaar/matig kwetsbaar en dat Agristo hiervoor verantwoordelijk is.
  6. Er wordt gesteld dat door de afsplitsing van de bronbemaling (voor de aanleg van het reststromengebouw) in een aparte melding, het geactualiseerde project-MER, in de huidige aanvraag, onvoldoende grondig de disciplines water en biodiversiteit heeft besproken.
  7. Er wordt gesteld dat er een veelheid aan onwettigheden verbonden zijn aan het ontoereikend geactualiseerd ont-project-MER.
  8. Men wenst het recht te behouden om specifiek voor de MER-disciplines geluid en geur, rapporten door persoonlijk aangestelde experts mee te delen.
  
- 2 analoge bezwaren op 02.03.2021 met volgende opmerkingen:
  - 1<sup>ste</sup> analogo bezwaar:
    1. "Het GRUP 2007 is nooit op milieueffecten (plan-MER) onderzocht, noodzaak voor wettigheid terwijl de 2009 vergunning gesteund is op dit GRUP 2007. Er is een gebrek aan wettelijke ondersteuning."
    2. Geurhinder, die soms wordt waargenomen als een rookgeur.

3. De basisgegevens van de laatste metingen geur en geluid zijn afwezig (windrichtingen,...)
4. Het reststroomgebouw zal vanuit alle richtingen te zien zijn, dit bovenop de reeds ernstige verstoring van het openruimte gebied. Er wordt gesteld dat de impact van het gebouw de draagkracht van het openruimtegebied overstijgt.
5. Mobiliteit: het bedrijf genereert soms veel te veel vrachtverkeer.

2de analoog bezwaar:

1. Geurhinder: er worden geuren van diverse aard waargenomen, recentelijk soms een rookgeur.
2. Geluidshinder
3. "De noodzakelijke grondvesten om goed te vergunnen zijn afwezig. Het GRUP van 2007 werd zonder het wettelijk noodzakelijk MER opgemaakt, het kan niet ter ondersteuning gebruikt worden."
4. Het reststroomgebouw zal vanuit alle richtingen te zien zijn, dit zal de open ruimte zwaar aantasten.
5. Een herlocalisatie naar Wielsbeke kan alle problemen oplossen voor de burens en het bedrijf.

Vanwege de beperkte adviestermijn (30dagen) en het indienen van de bezwaren op het einde van het openbaar onderzoek konden deze niet geïntegreerd worden in het advies. Stad Harelbeke is niet verplicht de bezwaren te behandelen binnen deze procedure. Echter, om een zorgvuldige behandeling van het dossier binnen de adviesverlening te garanderen, worden de bezwaren retroactief behandeld. Het is de intentie van Stad Harelbeke om eerder niet bekende knel- of aandachtspunten, welke in de nieuwe bezwaren kunnen vervat zijn, te detecteren. De bezwaren zullen in het volgend luik worden toegelicht en behandeld.

Er werd een informatievergadering georganiseerd over de aanvraag op dinsdag 9.02.2021 om 19.30u. Het verslag van deze informatievergadering werd opgemaakt door de omgevingsambtenaar op 10.02.2021. Het verslag en de opname werd opgeladen op het omgevingsloket.

#### Beoordeling bezwaarschriften:

Er kan gesteld worden dat de bezwaren, met uitzondering van de nieuwe opmerkingen over het geactualiseerd ontwerp-project-MER gelijkaardig zijn aan de in het verleden ontvangen bezwaren. Deze hernemen de inhoudelijke argumenten van de initiële bezwaarschriften.

- Bezwaren m.b.t. aspect geluid: in bijgevoegde project-MER, onderdeel geluid wordt volgende besloten:
  - o Wat de discipline geluid betreft wordt nog steeds voldaan aan de vigerende wetgeving.
    - Uit de verschillende geluidsmetingen en de computersimulatie blijkt dat de milieukwaliteitsnormen voor het specifiek geluid ter hoogte van de drie evaluatiepunten steeds gehaald worden, en dit tijdens alle perioden van het etmaal. Ook de richtwaarden voor de 'nieuwe' geluidsbronnen worden steeds gerespecteerd, tijdens alle perioden en ter hoogte van de drie evaluatiepunten. Het in het verleden uitgevoerd onderzoek naar milderende maatregelen en de uitwerking van deze maatregelen (o.a. frequentiesturing, geluidsdempers, geluidsarme nieuwe toestellen,...) heeft dus tot een conforme geluidssituatie geleid. Milderende maatregelen zijn bijgevolg niet aan de orde.

- Bezwaren m.b.t. aspect geur: in bijgevoegde project-MER, onderdeel geur wordt volgende besloten:
  - o Met de implementatie van deze milderende maatregelen worden geen aanzienlijk negatieve, negatieve of beperkt negatieve effecten meer gemodelleerd. De geurimpact van het bedrijf wordt dan ook als aanvaardbaar beschouwd.
    - In het MER werden verschillende milderende maatregelen onderzocht. Op basis van de resultaten van de modelleringen van deze milderende maatregelen, in combinatie met een haalbaarheidsstudie van het bedrijf werd uiteindelijk besloten om volgende milderende maatregelen te weerhouden:
      - o Triller en bakdampen op een naverbrander aansluiten, waarbij de biofilter als back-up (noodgevallen) behouden blijft;
      - o Het samenbrengen van diverse uitlaten van de ruimtelucht (de meest bakluchtbeladen locaties), waarbij het emissiepunt op 15m gebracht wordt.
  
- Bezwaren m.b.t. aspect mobiliteit: in bijgevoegde project-MER, onderdeel mobiliteit wordt volgende besloten:
  - o Uit de verkeerstelling blijkt dat het traject tussen de N36 en de Waterstraat ook door schoolgaande jeugd wordt gebruikt als fietsroute. Door de aangepaste snelheid in de richting van de N36 (maximaal 30 km/u), de relatief beperkte intensiteit en de goede zichtbaarheid langs de weg, wordt het effect van het vrachttransport van Agristo op de verkeersveiligheid als beperkt negatief ingeschat. Langs de Waterstraat. Langs de N36 wordt door de inrichting van de weg, met een gescheiden fietspad, de impact van de transporten van Agristo op de verkeersveiligheid als verwaarloosbaar ingeschat.
  
- Bezwaren waarin verwijzing wordt gemaakt over verhuis naar vestiging Wielsbeke: dit valt niet binnen het beoordelingskader van deze omgevingsvergunningsaanvraag.
  
- Bezwaren m.b.t. het al dan niet nog correct en/of voldoende vergund zijn van de huidige exploitatie, dit als gevolg van de koppeling met de vroegere ruimtelijke uitvoeringsplannen, milieueffectenrapporten, project-MER-screeningnota's en de huidige uitspraken door de Raad van State en dagvaarding voor de Rechtbank van Eerste Aanleg: hier wordt in het bestek van deze omgevingsvergunningsaanvraag door Stad Harelbeke geen uitspraak over gedaan.  
Ook over de bezwaren met betrekking tot de bundeling van de omgevingsvergunningsaanvragen en de invloed hiervan op het ontwerp-plan-MER worden door Stad Harelbeke geen uitspraak gedaan.  
 De gemeente organiseert het openbaar onderzoek en het College van Burgemeester en Schepenen verleent advies, zonder uitspraak te doen over de geldigheid van de vroegere door een hogere overheid verleende vergunningen of de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring van huidige omgevingsvergunningsaanvragen.

Kennisname bezwaren College van Burgemeester en Schepenen:

Het openbaar onderzoek liep tot en met 01.03.2021, een overzicht en bespreking van eventuele bezwaren en opmerkingen kan dus nog meegenomen worden in het officieel advies van 16.02.2021.

Er wordt geoordeeld dat in de 3 bezwaarschriften die ingediend werden, geen elementen vervat zijn die aanleiding geven tot een aanpassing van de voorgaande adviezen.

Het oorspronkelijke advies d.d. 10.07.2018, herbevestigd op 27.12.2018, herbevestigd op 20.10.2020 en herbevestigd op 16.02.2021. kan gehandhaafd blijven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen handhaaft het oorspronkelijke gunstige advies d.d. 10.07.2018 (en herbevestigd op 27.12.2018, 20.10.2020 en 16.02.201) aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Agristo NV/ Aspiravi NV voor de inrichting gelegen te Waterstraat 40 8531 HARELBEKE-HULSTE.

### Patrimonium

### **33 PPSmarktcentrum. Verkopen uit het project 'De Nieuwe Markt'. Vaststelling dat deze verkopen kaderen in de gemeenteraadsbeslissing van 16.12.2019 en kennisname verdere afhandeling dossier.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Omdat er in het project 'De Nieuwe Markt' 135 autostalplaatsen, 85 bergingen, 7 commerciële ruimten, 2 cafés/resto's en 61 woongelegenheden te verkopen zijn die geïncorporeerd in of verbonden met de door de stad in opstal gegeven stadgrond, werden en zullen nog diverse authentieke aktes worden verleden.

Telkens moet de stad in deze aktes tussenkomen voor de onverdeelde overdracht aan de kopers van de met de constructie meegaande en onverdeelde grondaandelen die, tot aan verkoop, juridisch nog stadseigendom zijn.

2.

De gemeenteraad is ingevolge art. 41 tweede lid, 11° van het decreet lokaal bestuur (DLB) bevoegd om deze overdracht goed te keuren. Deze vervreemdingsbevoegdheid van de gemeenteraad is, krachtens art. 41 tweede lid eerst zin van het DLB, niet delegerbaar.

Om efficiëntieredenen en om in de toekomst een vloed van dossiers in de gemeenteraad te vermijden (waarbij het toch maar gaat om de uitvoering van een eerder door de gemeenteraad aanvaard project), heeft de gemeenteraad op 16.12.2019 in het kader van het project 'De Nieuwe Markt' twee algemene modellen van akte ter goedkeuring voorgelegd met daarin alle standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn in het kader van de verkoop van de onverdeelde grondaandelen.

3.

Overeenkomstig art. 56 par. 1 tweede lid van het DLB dat bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen de besluiten van de gemeenteraad uitvoert, kan het college in uitvoering van de voormelde gemeenteraadsbeslissing vaststellen dat toekomstige verkoopaktes betreffende het onverdeeld grondaandeel van de stad passen in het op 16.12.2019 door de gemeenteraad goedgekeurde model. Op die wijze kan de akte dan worden verleden zonder dat het dossier opnieuw aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd.

4.

Het penhoudend notariaat Notas deelt volgende verkopen mee die in een authentieke akte moeten worden opgenomen:

kopers	kavel	aktedatum
CV Mijn Huis, Marktstraat 80, 8530 Harelbeke BE0405.430.603 (tussenkost notaris Torrelle, Harelbeke)	Appartementen blok C Autostaanplaatsen P4-P18 Berging B50-B52, B63-B66, B70-B72, B75-B78, B84	Nog te bepalen
BVBA Fundament Projecten, Marktstraat 60 te 8530 Harelbeke, BE0441.997.722 (tussenkost notaris Maelfait, Harelbeke)	Handelsruimte blok B B/H.1 Autostaanplaats P106 en P107	Nog te bepalen
(geschrapt) (tussenkost notaris Torrelle, Harelbeke)	Appartement blok B, B/B.1.3 Autostaanplaats P133 Berging B53	Nog te bepalen

5.

Bij de dieningevolge te verlijden aktes moet de stad tussenkomen voor de verkoop van de meegaande en onverdeelde grondaandelen eigendom van de stad.

6.

Het college stelt, op verklaring van de penhoudende notaris, vast dat de voorwaarden van de verkopen en de bepalingen van de aktes betreffende de voormelde verkopen in overeenstemming zijn met de standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn en die werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.12.2019.

Bijgevolg kunnen de authentieke aktes worden verleden zonder dat ze aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

7.

Aangezien de beslissing van het college een loutere vaststelling is dat binnen de grenzen wordt gebleven van de aangehaalde beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2019, de beslissing van het college bijgevolg ook geen bijkomend rechtsgevolg creëert en niets toevoegt aan de beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2019, maar integendeel de verkopen kaderen in door de gemeenteraad goedgekeurde voorwaarden, zijn ook de onder 4 hiervoor vermelde verkopen enkel en alleen een akte van de gemeenteraad in de zin van art. 279 par. 1 van het DLB.

Bijgevolg dienen ook deze respectievelijke aktes namens de stad te worden getekend door de voorzitter van de gemeenteraad en medeondertekend door de algemeen directeur of hun overeenkomstig het DLB gedelegeerden.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, tweede lid, 11°, artikel 56 par. 1, tweede lid, art. 279 par. 1 en voor zoveel als nodig art. 281 en 283.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt akte van voormelde verkopen in het project 'De Nieuwe Markt' (eveneens gekend als verkaveling 'Het Vrije').

Stelt, op verklaring van de penhoudende notaris, vast dat de voorwaarden van de verkopen en de bepalingen van de aktes betreffende deze verkopen in overeenstemming zijn met de standaardvoorwaarden die in de relatie stad - koper relevant zijn en werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.12.2019.

Oordeelt bijgevolg dat de authentieke aktes kunnen worden verleden zonder dat ze aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.

#### Artikel 2:

De respectievelijke aktes zullen namens de stad getekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en medeondertekend door de algemeen directeur of hun overeenkomstig het DLB gedelegeerden.

### **34 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Koningin Astridlaan 27. Goedkeuren nieuwe overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notariskantoor Torrelle bracht de stad op de hoogte dat (geschrap) sedert 1 maart 2021 de nieuwe eigenaars zijn van de woning gelegen in de Koningin Astridlaan 27 te Harelbeke. De vroegere eigenaars beschikten over een concessiecontract met de stad om een zone stadgrond gelegen op de zijkant van hun woning (ifv oprit naar hun garage) te gebruiken.

Eerder had ook die toekomstige eigenaar contact opgenomen met de stadsdiensten om te informeren of deze zone stadgrond ook kon worden aangekocht. Het college besprak die vraag op 26 januari 2021 en kan principieel met verkoop akkoord gaan. Echter op 13

maart bevestigden de nieuwe eigenaars dat zij de grond verder in concessie willen houden (en dus niet wensen aan te kopen).

Aan het college wordt voorgesteld de strook stadgrond gelegen naast de woning via een nieuwe gebruiksovereenkomst opnieuw in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 10 euro aan de nieuwe, aanpalende eigenaars, de heer en mevrouw Vantieghem - Vanwijnsberghe.

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 56 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

### **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

*Nr. 2021/379*

*Op heden, is tussen ondergetekenden :*

*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 23 maart 2021*

#### **- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrapt), Koningin Astridlaan 27, 8530 Harelbeke*

#### **- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Koningin Astridlaan 27, bekend ten kadaster, 3<sup>de</sup> afdeling, sectie D zonder nummer (palend aan perceelnummer 1514E6), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;*

*Onder de volgende voorwaarden :*

**Art. 1. :** *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst*



niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

**Art. 2.** : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;

**Art. 3.** : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel directeur van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

**Art. 4.** : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurte aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5.** : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

**Art. 6.** : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7.** : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**. Partij anderzijds erkent en is zich bewust van de aanwezigheid van dergelijke nutsleidingen in voormelde stadgrond;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op  
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

elk der partijen

**PARTIJ ENERZIJDs :**

Carlo Daelman  
Algemeen directeur

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJDs :**

(geschrap)

### **35 Tijdelijk bedieningsgebouw van de sluis. Overeenkomst van bezetting ter bede.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 9 juli 2019 besprak het college de situatie van de tijdelijke containers met de bediening van de sluis die op de parking van TSAS opgesteld staan. Het college was principieel bereid om de containers op de parking te laten staan voor een periode van maximum 5 jaar (vanaf 9 juli 2019).

Deze overeenkomst moet nog in een ontegensprekelijk document worden vastgelegd, zodat de einddatum van het gratis gebruik vastligt. Hiervoor ligt thans een bezetting ter bede ter goedkeuring voor.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt de overeenkomst van bezetting ter bede als volgt goed:

#### **OVEREENKOMST VAN BEZETTING TER BEDE**

Tussen de hierna genoemden :

1. De **Stad Harelbeke**, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 09.03.2021.

**partij enerzijds** hierna ook genoemd "de stad" of "**de eigenaar**"

en,

2. **De Vlaamse Waterweg**, naamloze vennootschap van publiek recht, met zetel te 3500 Hasselt, Havenlaan 44, alhier vertegenwoordigd door de heer Lieven Dejonckheere, afdelingshoofd Regio West, handelend in naam en voor rekening van De Vlaamse Waterweg.

**partij anderzijds** hierna ook genoemd "**De Vlaamse Waterweg, de gebruiker of nemer ter bede**"

Is overeengekomen hetgeen volgt :

**Art. 1 :**

De stad geeft een deel van het perceel gelegen op de hoek van de Schipstraat en de Twee-Bruggenstraat (kadastraal gekend als nr. 1029R, 1<sup>ste</sup> afdeling, Sectie A) ter bedde in gebruik aan De Vlaamse Waterweg, ten einde er ter bedde het genot van te hebben, die dit aanvaardt.

Het gebruik ter bedde geschiedt in de staat waarin deze grond zich bevindt.

De grond is aangegeven op een plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen. De op het plan aangeduide en te gebruiken zone omvat het tijdelijk bedieningsgebouw, de zone achteraan afgesloten met een hek en 3 parkeerplaatsen.

De grond is welbekend aan de nemer ter bedde, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat het goed in een goede staat verkeert.

Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een handelshuurovereenkomst noch als een huurovereenkomst.

Het gebruik ter bedde treedt in werking vanaf huidige collegezitting. Zij geldt voor 5 jaar te rekenen van de eerder principiële collegebeslissing van 09.07.2019 om op die stadsgrond het tijdelijk bedieningsgebouw van De Vlaamse Waterweg toe te laten en eindigt in ieder geval en met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging op 31 juli 2024. Na het gebruik van dit terrein en het verwijderen van het tijdelijk gebouw wordt het door De Vlaamse Waterweg in zijn oorspronkelijke staat hersteld.

#### **Art. 2 :**

De door de stad bij deze in gebruik gegeven grond zal door De Vlaamse Waterweg worden gebruikt om werfcontainers op te plaatsen die dienst doen als tijdelijk bedieningsgebouw voor de sluis.

De Vlaamse Waterweg verbindt er zich toe de bestemming van de grond steeds na te leven.

Wanneer de grond niet meer zoals omschreven wordt gebruikt, wordt huidig contract van rechtswege ontbonden.

#### **Art. 3 :**

De nemer ter bedde dient aan de stad geen vergoeding te betalen.

Alle eventuele kosten van water-, gas- en elektriciteitsverbruik en het huren van de tellers voor de goederen op de stadsgrond geplaatst, zijn lastens de nemer ter bedde en worden rechtstreeks door hem betaald aan de respectievelijke nutsmaatschappijen.

#### **Art. 4 :**

Alle kosten en lasten voor herstel en onderhoud van de grond, gelijk dewelke, zijn ten laste van De Vlaamse Waterweg.

De Vlaamse Waterweg erkent dat de stad op heden geen (eigenaars-)werken dient uit te voeren.

Bij het uitvoeren van onderhouds- en of herstelwerken zal De Vlaamse Waterweg voor de vergunningsplichtige werken bij de bevoegde overheden de noodzakelijke vergunningen dienen te bekomen.

Alle werken, aanpassingen en verbeteringen die in of aan de gebruikte grond worden uitgevoerd worden onmiddellijk en naar mate van de uitvoering van de werken kosteloos eigendom van de stad. De gebruiker heeft niet het recht deze werken, aanpassingen en verbeteringen bij het einde van de overeenkomst weg te nemen noch heeft de eigenaar het recht de verwijdering ervan te vorderen, behoudens wat dit laatste betreft indien de gebruiker niet eerst de toelating vanwege de stad zou hebben bekomen.

De Vlaamse Waterweg neemt alle onderhoudswerken ten laste die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de voorschriften – zowel huidige als toekomstige – inzake veiligheid, hygiëne en gezondheid.

De Vlaamse Waterweg zal de grond als een goed huisvader gebruiken.

**Art. 5 :**

De Vlaamse Waterweg verzekert de schade en het geheel of gedeeltelijk verlies van de goederen die zich op de in gebruik gegeven grond situeren, ook ingeval van brand, alsook de burgerlijke aansprakelijkheid van eigenaar en gebruiker gelijk dewelke ten opzichte van derden ingevolge brand. Deze verzekering voorziet steeds afstand van verhaal tegenover alle medewerkers van zowel gebruiker als eigenaar, welke ook hun relatie met gebruiker of eigenaar is.

De gebruiker zal zelf alle andere exploitatierisico's verzekeren en zal eveneens de inboedel van het gebouw die zijn eigendom zou zijn, verzekeren.

**Art. 6 :**

Het is de gebruiker niet toegestaan de bij deze in gebruik gegeven grond geheel of gedeeltelijk in ondergebruik te geven of het gebruik geheel of gedeeltelijk over te dragen.

**Art. 7 :**

De Vlaamse Waterweg zal zich ten allen tijde strikt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen. In het bijzonder zal De Vlaamse Waterweg bij de uitvoering van de overeenkomst aandacht hebben voor een strikte naleving van de regelgeving houdende diverse veiligheidsvoorschriften opgenomen in de wetten, decreten, verordeningen en reglementen van welke aard ook. Een en ander geldt ook bij de uitvoering van de herstellingen ten laste van De Vlaamse Waterweg evenals bij de uitvoering van gelijk dewelke veranderings- en verbeteringswerken.

**Art. 8 :**

Alle belastingen en heffingen betreffende het in gebruik gegeven goed vallen ten laste van de Vlaamse Waterweg.

**Art. 9 :**

Bij vervreemding van het goed of bij toekenning van zakelijke rechten zal de Stad het bestaan en de inhoud van huidige gebruiksovereenkomst meedelen aan de koper of verwerver van het zakelijk recht en ten opzichte van zijn rechtsopvolger bedingen dat het gebruik ten voordele van De Vlaamse Waterweg gevrijwaard wordt.

Aldus overeengekomen te Harelbeke op .....2021, in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.

## **De Stad**

Carlo Daelman  
Algemeen directeur

Alain Top  
Burgemeester

## **De Vlaamse Waterweg**

De heer Lieven Dejonckheere  
Afdelingshoofd Regio West

### **36 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 23 februari 2021. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het volledige verslag van de vergadering van 23.02.2021 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis wordt aan het college voorgelegd. Volgende agendapunten hebben betrekking op het stadsbestuur Harelbeke:

#### 3.3. Harelbeke, Broekplein – renovatie van twee woningen

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 3.5. Harelbeke, Vrijdomkaai – Blok D

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 3.6. Harelbeke, Marktpllein gelijkvloers en huis Byttebier

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 4.1. Harelbeke, Vrijdomkaai/Marktpllein – Blok C

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

#### 4.2. Harelbeke, Vrijdomkaai – Blok D

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 23 februari 2021.

**37 Update station Harelbeke "Leven in het station". Ter kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In bijlage powerpoint presentatie "Leven in het station" betreffende de verworvenheden voor het station van Harelbeke.

In het kort :

- de wachtzaal blijft open :
  - \* open weekdagen 05:00 – 19:00 & weekend 07:00 – 17:00
  - \* verwarmd en aanwezigheid van camerabewaking ;
  - \* onderhoud van de ruimtes 3 tot 5 x per week ;
  - \* dagelijkse controle van een NMBS medewerker ;
  - \* assistentie voor personen met beperkte mobiliteit blijft behouden ;
- sanitair wordt geopend tijdens openingsuren wachtzaal ;
- er is mogelijkheid tot begeleidingssessies voor het gebruik van de automaat voor bv seniorenverenigingen / reizigersvereniging / hulpbehoevend publiek :
  - \* dit is op aanvraag en duurt 30 min. tot 1u. ;
  - \* de Senior Commercial Manager neemt contact op met gemeente of vereniging om een datum vast te leggen ;
  - \* max. 4 deelnemers per infosessie om de corona maatregelen te respecteren. Indien groep uit meer deelnemers bestaat, moeten er meerdere sessies georganiseerd worden.
- verder zal er in samenspraak met de gemeente bekeken worden wat er nog meer met de ruimte kan gedaan worden (maar daar is het nog te vroeg voor). Dit kan zowel commercieel al non-profit zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de powerpoint "Leven in het station".

**38 Verslag raad van bestuur Leiedal dd. 22.01.2021; dd. 12.02.2021; dd. 26.02.2021 en de agenda dd. 12.03.2021.**

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal dd.22.01.2021; dd 12.02.2021; dd. 26.02.2021 en op de agenda dd.12.03.2021 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

Verslag dd.22.01.2021

- B.1.3 Europese en Vlaamse subsidieprojecten: peters en meters
- B.1.4 Jaarverslag en jaarrekening 2020: planning en aanpak
- B.2.1 Harelbeke Centrum I: principe van verwerving winkelpand
- B.3.1 IOED: geactualiseerd jaaractieplan 2021
- C.1 EFRO Vlaanderen 'Locus Focus': goedkeuring

Verslag dd.12.02.2021

- A.1 Provinciaal Regiofonds met Leiedal: besteding – Ontwerpnota
- A.3 Traject naar woonmaatschappijen: stand van zaken
- A.4 Lokale Energie- en Klimaatpact Vlaanderen
- C.1.3 Regionaal Relanceplan
- C.2.5 Harelbeke Bavikhove KMO-zone Treurniet: ontwerper sloop – Gunning
- C.2.13.5 Kortrijk/Harelbeke Evolis: groenonderhoud - Vorderingsstaat 3 (eindstaat)
- C.2.14.3 Kortrijk/Harelbeke Evolis: partiële splitsing

Verslag dd.26.02.2021

- B.2.2 Harelbeke KMO-zone Treurniet: realisatieovereenkomst met stad Harelbeke
- B.3.2 Testkaravaan deelfietsen Donkey Republic: uitbreiding aantal hubs en fietsen
- B.2 Zonkracht: stand van zaken

Agenda dd. 12.03.2021

- A.1. Voorstelling ontwerp van jaarverslag 2020 (nota ter zitting)
- A.6. Oproep PDPO 2021: Open (de) ruimte (nota bij punt A.6)
- C.3.1 Opdrachtcentrale duurzame voertuigen vanuit IGEMO (nota bij punt 3.1)

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd.22.01.2021; dd 12.02.2021; dd. 26.02.2021 en op de agenda dd.12.03. en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

### **39 Raad van bestuur Fluvius dd. 10.12.2020, dd. 11.01.2021 en dd. 1.02.2021**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur dd. 10.12.2020, dd. 11.01.2021 en dd. 1.02.2021 van Fluvius en de volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke.

#### Verslag raad van bestuur Fluvius 10.12.2020

1. Goedkeuring notulen van de zitting van 19 oktober 2020
2. Distributienettarieven – stand van zaken
3. Vastleggen niet-periodieke tarieven 2021
4. Interim-dividend – uitkering
5. Netto-actiefteest en liquiditeitstest
8. Toekennen aandelen ondergronds brengen netten
9. Saneringsbijdragen en -vergoedingen
10. Reglement voor projecten riolering
12. EMTN financieringsprogramma – uitbreiding volmachtverlening
13. Organisatieschema Fluvius System Operator
16. Aanbod OV – uittreding Koekelare
17. Rapportering van de door Fluvius goedgekeurde gunningsdossiers
18. Onroerende verrichtingen
19. Allerlei:
  - Beheer van warmtenetten – Kritiek vanwege Warmtenetwerk Vlaanderen

#### Verslag raad van bestuur Fluvius 11.01.2021

Slechts één agendapunt

#### Verslag raad van bestuur Fluvius 01.02.2021

2. Distributienettarieven – stand van zaken:
  - Tarieven elektriciteit en aardgas voor niet-beschermde klanten (periode 1 januari – 31 maart 2021) - bekrachtiging
  - Tarieven elektriciteit en aardgas voor fraude en zegelbreuk (periode 1 januari – 31 maart 2021) - bekrachtiging
  - Tarieven 2021
3. Visie 2050 voor energie
4. Publi-T – voorstel statutenwijziging - mandaatverlening
5. Digitale meters:
  - Status
  - Arrest Grondwettelijk Hof nr. 5/2021 dd. 14/1/2021
6. Hemelwaterplannen en visie
7. Aanbod OV 2.0 – stand van zaken

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Fluvius van dd. 10.12.2020, dd. 11.01.2021 en dd. 1.02.2021 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Facility - Overheidsopdrachten

#### **40 Onderhoud liften Stad Harelbeke - verlenging van 1 jaar - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Momenteel worden de liften van Stad Harelbeke in het stadhuis, stadsarchief Majestiek, school Centrum, muziekschool HAP, museum Peter Benoit en de bibliotheek onderhouden door Thyssenkrup Liften. Er werd vorig jaar een contract afgesloten voor deze 8 liften van 01/07/2020 tot en met 30/06/2021.

Dit onderhoudscontract moet verlengd én uitgebreid worden voor de 2 liften in school Zuid en academie AHA.

De bedoeling is om alle liften in één onderhoudscontract samen te brengen zodat op alle liften dezelfde looptijd en dezelfde opdrachtnemer van toepassing is.

In het kader van de opdracht "Onderhoud liften Stad Harelbeke - verlenging van 1 jaar tot 30/06/2022" werden de lastvoorwaarden met nr. FCO-21.10 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werd slechts aan één kandidaat een offerte opgevraagd, volgens de artikels hieronder beschreven uit de Wet Overheidsopdrachten en het KB Uitvoering.

De herhalingsopdrachten voor werken en diensten (artikel 42, §1, 2° Wet)

Van deze mogelijkheid kan men slechts gedurende een termijn van drie jaar volgend op de oorspronkelijke opdracht gebruik maken.

Aanvullende werken, leveringen of diensten (artikel 38/1 KB Uitvoering)

Een wijziging mag zonder nieuwe plaatsingsprocedure worden doorgevoerd, voor door de oorspronkelijke opdrachtnemer te verrichten aanvullende werken, leveringen of diensten die noodzakelijk zijn geworden en die niet in de oorspronkelijke opdracht waren opgenomen, indien de verandering van opdrachtnemer:

1° niet mogelijk is om economische of technische redenen, zoals wanneer de aanvullende goederen of diensten uitwisselbaar of interoperabel moeten zijn met bestaande uitrusting, diensten of installaties die in het kader van de oorspronkelijke opdracht zijn

verworven; en  
2° tot aanzienlijk ongemak of een aanzienlijke kostenstijging zou leiden voor de aanbesteder.

De prijsverhoging die het gevolg is van de wijziging mag evenwel niet hoger zijn dan vijftig procent van de waarde van de oorspronkelijke opdracht. Indien er verscheidene opeenvolgende wijzigingen worden doorgevoerd, geldt deze beperking voor de waarde van elke wijziging. Dergelijke opeenvolgende wijzigingen mogen niet worden gebruikt om de wetgeving inzake overheidsopdrachten te omzeilen. Het onderhavige lid is niet van toepassing op de opdrachten die worden geplaatst door aanbestedende entiteiten die activiteiten uitoefenen in de sectoren water, energie, vervoer en postdiensten als bedoeld in titel III van de wet.

Voor de berekening van het in het tweede lid bedoelde bedrag wordt, voor zover de opdracht een indexeringsclausule bevat, de geactualiseerde waarde als referentiewaarde gehanteerd.

De aanbestedende overheid heeft onderhandeld met de opdrachtnemer om de clausule van automatische verlenging eruit te halen.

Op die manier eindigt het contract zeker op 30/06/2022.

Dan zal opnieuw de markt verkend worden.

Tevens wordt er een nieuwe clausule in het contract opgenomen die stelt dat dit nieuwe contract alle oude overeenkomsten vervangt.

THYSSENKRUPP LIFTEN ASCENSEURS sa, METROLOGIELAAN 10 te 1130 HAEREN (BRUXELLES) werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 maart 2021 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 29 juni 2021.

Er werd 1 offerte ontvangen van THYSSENKRUPP LIFTEN ASCENSEURS sa, METROLOGIELAAN 10 te 1130 HAEREN (BRUXELLES) (€ 6.743,00 excl. btw of € 8.159,03 incl. 21% btw).

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 11 maart 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde THYSSENKRUPP LIFTEN ASCENSEURS sa, KBO nr. BE 0447.794.857, METROLOGIELAAN 10 te 1130 HAEREN (BRUXELLES), tegen het onderhandelde bedrag van € 6.743,00 excl. btw of € 8.159,03 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021 en 2020, op budgetcodes 610302/011300, 610302/019000, 610302/070000, 610302/070300, 610302/080020, 610302/080030, 610302/082010 en 610302/082020.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 11 maart 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De lastvoorwaarden met nr. FCO-21.10 en de raming voor de opdracht "Onderhoud liften Stad Harelbeke - verlenging van 31 jaar tot 30/06/2022", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de opdrachtoomschrijving en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 7.000,00 excl. btw of € 8.470,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

De ondernemer THYSSENKRUPP LIFTEN ASCENSEURS sa, METROLOGIELAAN 10 te 1130 HAEREN (BRUXELLES) wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

#### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 11 maart 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

#### Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde THYSSENKRUPP LIFTEN ASCENSEURS sa, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0447.794.857, METROLOGIELAAN 10 te 1130 HAEREN (BRUXELLES), tegen het onderhandelde bedrag van € 6.743,00 excl. btw of € 8.159,03 incl. 21% btw.

#### Artikel 7:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in de opdrachtschrijving met nr. FCO-21.10.

#### Artikel 8:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021 en van 2022, op budgetcodes 610302/011300, 610302/019000, 610302/070000, 610302/070300, 610302/080020, 610302/080030, 610302/082010 en 610302/082020.

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Juridische dienst

#### **41 GAS 5 (beperkte snelheidsovertredingen bij snelheidsbeperkingen tot 30 en 50 km. per uur). Akkoord standpunt politiecollege van 05.03.2021 en kennisname initiatief stad Kortrijk.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

##### 1. GAS 5

##### 1.1. Essentie van GAS 5

Sinds de inwerkingtreding van het artikel 29 quater van de wegverkeerswet in Vlaanderen op 01.02.2021 (in uitvoering van het Vlaams regeerakkoord) heeft elk lokaal bestuur nu zelf de keuze om GAS-boetes al dan niet toe te passen op beperkte snelheidsovertredingen. De gemeenteraad moet hiervoor wel een politiereglement aannemen. Indien een lokaal bestuur niet kiest voor deze bestuurlijke afhandeling, dan worden deze overtredingen verder strafrechtelijk afgehandeld.

- Het betreft – na correctie met de tolerantie­marge van 6 kilometer per uur - een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur.

Er moet dus een overschrijding zijn van de toegelaten maximale snelheid van minstens 7 km/uur en maximaal 26 km/uur.

- De snelheidsovertredingen moeten worden begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur, zowel op gemeentewegen als op gewestwegen. Autosnelwegen waar bv. n.a.v. werken de snelheid is beperkt tot 30 of 50 km/u komen niet in aanmerking omdat voor autosnelwegen de gewesten staatsrechtelijk niet bevoegd zijn aldaar snelheidsbeperkingen op te leggen. Het systeem is toepasselijk in zones 30, de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom op de plaatsen waar de snelheid is beperkt tot maximaal 30 of 50 km/uur – zowel op gemeentewegen of gewestwegen.
- Het moet gaan om snelheidsovertredingen vastgesteld met automatisch werkende toestellen die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid.

Onder automatisch werkende toestellen mag o.a. worden verstaan: bemande mobiele camera's in een stilstaand voertuig, onbemande camera's en trajectcontrole. Vaststellingen ingevolge narijden komen niet in aanmerking.

De automatisch werkende toestellen moeten volledig (dus bv. ook de paal, de stroomvoorziening, ...) gefinancierd worden door de lokale overheid. Komen niet in aanmerking: toestellen op palen van het gewest en blijkbaar ook niet toestellen eigendom van de politiezones, al zou volgens sommigen verkoop aan de lokale overheid mogelijk zijn.

- De snelheidsovertredingen moeten worden begaan door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen.

Alhoewel men vanaf de volle leeftijd van 16 jaar al strafrechtelijk kan worden veroordeeld, kan dit blijkbaar niet voor een beperkte snelheidsovertreding die bestuurlijk wordt gestraft.

Er mag niet gelijktijdig een andere overtreding vastgesteld worden zoals, rijden zonder keuringsbewijs, door een rood licht rijden, ... .

## 1.2. Moeilijkheden met GAS 5

De moeilijkheden kunnen worden samengevat als volgt.

- Gevaar voor straffeloosheid door een te snelle invoering (geen voldoende verwerkingscapaciteit, grote werklust (o.a. vertalen van brieven voor buitenlanders, mogelijk verweer, opvolging betaling);
- Een aantal juridische onduidelijkheden: origineel PV aan verdachte te bezorgen.
- Onduidelijkheid tussenkomst GVC's (gewestelijke verwerkingscentra die nu op performante wijze de strafrechtelijke PV's afwerken en die niet zouden worden ingeschakeld in GAS 5 wegens capaciteitsproblemen);
- Geen aanpak van recidive mogelijk;
- Voertuigen ingeschreven op rechtspersonen: opzoeken van feitelijke bestuurders niet mogelijk.
- Onduidelijkheid impact op het verkeersveiligheidsfonds;
- Wat met de impact op het rijbewijs met punten?

## 2. Standpunt VVSG over GAS-5

Via mail van 25.02.2021 lichtte VVSG (de Vereniging voor Steden en Gemeenten) de zone via de sanctionerend ambtenaren in over de laatste stand van zaken in verband met het dossier GAS snelheid (GAS 5).

Ten opzichte van de stand van zaken van 05.02.2021 lijkt enkel veranderd dat het hersteldecreet niet langer zal gekoppeld worden aan een evaluatie. Men probeert het hersteldecreet klaar te hebben tegen september/oktober 2021 (zie de knelpunten hierna).

In tussentijd geeft de VVSG nog steeds het advies aan de steden en gemeenten om te wachten op dit hersteldecreet alvorens van start te gaan met de implementatie van GAS.

Op 19.02.2021 besliste het politiecollege al de verdere evoluties af te wachten en in ieder geval slechts invoering van GAS 5 via de participerende gemeenten te overwegen indien er voldoende juridische en praktische duidelijkheid is.

De raad van bestuur van VVSG besliste op 24.02.2021 als volgt:

*"De VVSG is van oordeel dat de implementatie van de GAS 5 gebaseerd moet zijn op een duidelijk wettelijk kader zodat de rechtszekerheid over deze verkeershandhaving niet in het gedrang kan komen.*

*De VVSG stelt vast dat er momenteel nog teveel juridische en praktische problemen zijn die een vlotte juridische uitvoering van de GAS 5 op het terrein mogelijk maken.*

*De VVSG vraagt dan ook aan de minister van Mobiliteit Mevrouw Lydia Peeters om de geformuleerde juridische en praktische problemen zo snel als mogelijk op te lossen door aanpassingen te doen aan het wetgevend kader via een hersteldecreet.*

*De VVSG zal haar leden de raad geven om de effectieve inwerkingtreding van de GAS 5 uit te stellen in afwachting van een hersteldecreet."*

### 3. Initiatief stad Kortrijk

Via de algemeen directeurs van Harelbeke en Deerlijk kon worden vernomen dat de stad Kortrijk een businesscase GAS 5 uitwerkt ondanks alle nog onbekende parameters.

Uit de mail in dat verband van de algemeen directeur van de stad Kortrijk blijkt ook dat wordt gevraagd of de zone met GAS niet wenst aan te sluiten bij Kortrijk.

#### 3.1.

Wat GAS 1, 2 en 3 betreft (de klassieke overlastdossiers – zoals sluikstorten – en de in het algemeen politieverordening opgenomen gemengde inbreuken) blijft het politiecollege van mening dat het gaat om een lokale problematiek die, krachtens het subsidiariteitsbeginsel en zoals GAS in de zone in een aantal prioriteiten is vevat, best lokaal blijft aangepakt.

De lokale aanpak en sanctionering van GAS 1, 2 en 3 is in de huidige stand van zaken nog haalbaar, zeker voor een stad van ongeveer 28.000 inwoners en bijkomend een gemeente van 12.000 inwoners waarbij GAS overeenkomstig zijn essentie werd ingevoerd.

De sanctionerend ambtenaren kennen de lokale situatie en problematieken ook goed en kunnen zich ook snel en op een efficiënte wijze een goed beeld van de lokale situatie vormen. Dit komt een adequate behandeling van de dossiers ten goede.

#### 3.2.

Wat GAS 5 betreft, blijft het politiecollege bij zijn standpunt om eerst de verdere evoluties af te wachten en in ieder geval slechts invoering van GAS 5 via de participerende gemeenten te overwegen indien er voldoende juridische en praktische duidelijkheid is.

Dit laatste neemt echter niet weg dat, gezien de Kortrijkse melding, aan de stad Kortrijk mag worden gevraagd welke de voorwaarden zouden kunnen zijn indien in Harelbeke en Deerlijk ooit GAS 5 zou worden ingevoerd.

Het politiecollege van 05.03.2021 nam volgende beslissing:

*“Bevestigt zijn beslissing van 19.02.2021 de verdere evoluties af te wachten en in ieder geval slechts invoering van GAS 5 via de participerende gemeenten te overwegen indien er voldoende juridische en praktische duidelijkheid is.*

*Bevestigt zijn eerder standpunt dat GAS 1, 2 en 3 op vandaag door de eigen sanctionerend ambtenaren worden afgewerkt.*

*Oordeelt dat bij de stad Kortrijk wel al kan worden gepeild naar de voorwaarden en modaliteiten mocht er in de toekomst ooit worden beslist om GAS 5 (en eventueel GAS 4) in te voeren.*

*Beslist van deze beslissing kennis te geven aan de gemeente Deerlijk en de stad Harelbeke.”*

4.

Het college neemt kennis van het voorgaande.

5.

Het college kan zich op vandaag vinden in de beslissing van het politiecollege van 05.03.2021 aansluitend aan de beslissing van de raad van bestuur van VVSG.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college verklaart zich akkoord met de beslissing van het politiecollege van 05.03.2021.

#### **42 (geschrapd)**

#### **43 (geschrapd)**

#### **44 Lijst vaccinatie 65 plus.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23.03.2021 nam het College van Burgemeester en Schepenen volgende beslissing in het afleveren van personenlijsten:

Op basis van de schriftelijke aanvraag van de verantwoordelijke Pieter Lattré, geeft het college de goedkeuring om personenlijsten af te leveren aan het vaccinatiecentrum Vaxpo.

Dit gebeurt in het kader van art. 7 KB van 16.07.1992. In afwijking van artikel 6 mogen, op schriftelijke aanvraag en met vermelding van het gebruik waarvoor ze gevraagd worden, de personenlijsten worden verstrekt aan de instellingen van Belgisch recht die taken van algemeen belang vervullen. Het college van burgemeester en schepenen oordeelt over de gegrondheid van de aanvraag.

Het college machtigt de dienst burgerzaken om zonder tussenkomst van het college aan dergelijke aanvragen van het vaccinatiecentrum te voldoen.

Bij twijfelachtige aanvragen of onduidelijkheden wordt de aanvraag aan het college voorgelegd ter beoordeling van de gegrondheid.

De lijsten die afgeleverd worden, mogen slechts verstrekt worden in de mate dat het doel, dat in de aanvraag specifiek vermeld is, overeenstemt met wat de aanvrager nastreeft.

Degene voor wie de lijst bestemd is mag ze zelf niet verstrekken aan derden of ze gebruiken voor anderen doeleinden dan die vermeld in de aanvraag.

De lijsten moeten na gebruik onmiddellijk worden vernietigd en ze mogen onder geen enkel beding worden verspreid naar derden.

Het besluit van Minister Verlinden dd 27 januari 2021 stipuleert dat de vaccinatiecentra gegevens mogen gebruiken/verwerken uit het rijksregister in het kader van de vaccinatiecampagne.

In haar toelichting aan de gemeenten op 23 februari 2021 laat de minister duidelijk weten dat de gemeenten momenteel in het kader van de vaccinatiecampagne geen gegevens uit het rijksregister mogen gebruiken. Om die reden adviseert dienst burgerzaken de aanvraag voor adressenlijsten in het kader van de vaccinatiecampagne negatief. Om dezelfde reden adviseert de informatieveiligheidscel de aanvraag voor adressenlijsten in het kader van de vaccinatiecampagne negatief.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college stemt in met het afleveren van personenlijsten aan het vaccinatiecentrum Vaxpo. Het college oordeelt dat de lijsten nodig zijn voor het uitvoeren van hun taken van algemeen belang, waarnaar verwezen wordt in hun schriftelijke aanvraag.

### Personeel

## **45 Huisbewaarder (D1-D3). Bevordering op proef.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:



1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 26.01.2021 0,2 VTE functie van huisbewaarder (D1-D3) vacant verklaard en beslist een selectieprocedure op te starten voor het in dienst nemen van een 0,2 VTE huisbewaarder (D1-D3) voor het gebouwencomplex stadhuis.

Het college besliste eveneens in zitting van 26.01.2021 deze selectieprocedure in te vullen via een gecombineerde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.02.2021 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 12.03.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 12.03.2021 blijkt dat (geschrap) als enige deelgenomen kandidaat geslaagd is in de selectieproeven.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 16.03.2021 kennis genomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

(geschrap) is binnen ons bestuur in dienst sedert 15.06.1998 als contractueel onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) voor onbepaalde duur, binnen het departement facility.

(geschrap) voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden en komt in aanmerking voor bevordering naar huisbewaarder (D1-D3) op proef.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functie situeert zich binnen het kader van de in 2010 goedgekeurde personeelsformatie en latere wijzigingen.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaat hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

(geschraapt) wordt op proef bevorderd naar contractueel huisbewaarder (D1-D3), en dit met ingang van 01.04.2021 voor een periode van onbepaalde duur.

### Artikel 2 :

De prestaties worden vastgesteld op 8 uren per week.

### Artikel 3 :

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

## **46 2 VTE vakman 'sport' (D1-D3). Bevordering op proef.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 12.01.2021 2 VTE functies van vakman (D1-D3) vacant verklaard en beslist een selectieprocedure op te starten voor het in dienst nemen van 2 vakmannen 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd.

Het college besliste eveneens in zitting van 12.01.2021 deze selectieprocedure in te vullen via een bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 02.03.2021 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 05.03.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 05.03.2021 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- (geschraapt)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 16.03.2021 kennis genomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

(geschrapt) is binnen ons bestuur in dienst sedert 01.01.2019 als contractueel onderhoudsmedewerker (E1-E3) voor onbepaalde duur, binnen het departement vrije tijd, afdeling sport.

(geschrapt) is binnen ons bestuur in dienst sedert 25.02.2019 als contractueel onderhoudsmedewerker (E1-E3) voor onbepaalde duur, binnen het departement vrije tijd, afdeling sport.

Beiden voldoen aan de bevorderingsvoorwaarden en komen in aanmerking voor bevordering naar contractueel vakman (D1-D3) op proef en dit met ingang van 01.04.2021 voor een periode van onbepaalde duur.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functies situeren zich binnen het kader van de in 2010 goedgekeurde personeelsformatie en latere wijzigingen.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaat hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

(geschrapt) wordt op proef bevorderd naar contractueel vakman (D1-D3), binnen het departement vrije tijd, afdeling sport en dit met ingang van 01.04.2021 voor een periode van onbepaalde duur.

De prestaties worden vastgesteld op 38 uren per week.

### Artikel 2 :

(geschrapt) wordt op proef bevorderd naar contractueel vakman (D1-D3), binnen het departement vrije tijd, afdeling sport en dit met ingang van 01.04.2021 voor een periode van onbepaalde duur.

De prestaties worden vastgesteld op 38 uren per week.

### Artikel 3 :

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

#### **47 Selectieprocedure deskundige 'omgeving' (B1-B3) en vakman 'groen' (D1-D3) en directeur basisonderwijs. Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van :

- 1 VTE deskundige 'omgeving' (B1-B3), binnen het departement grondgebiedszaken;
- 1 VTE vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility.

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.12.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven van een tijdelijk directeur basisonderwijs.

Door een te hoge werkdruk binnen de afdeling P & O, werd deze selectieprocedure volledig uitbesteed aan selectiebureau Vandelanotte HR Solutions.

De publicatie vond plaats vanaf 26.01.2021 tot en met 14.03.2021 en de vacature werd op volgende wijze, via het softwaresysteem octopus-talentlink, bekendgemaakt :

- publicatie via stepstone, de VDAB, Facebook, Twitter, LinkedIn,
- publicatie op de website Stad/OCMW Harelbeke;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet en zebrix (tv-scherm stadsdepot) en bij afwezigheid op de werkvloer per brief;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 14.03.2021 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Een overzicht van de ingediende kandidaturen:

Voor deskundige 'omgeving' (B1-B3) hebben 3 kandidaten ingeschreven :  
(geschraapt)

Voor vakman 'groen' (D1-D3) hebben 12 kandidaten ingeschreven :  
(geschraapt)

Voor tijdelijk directeur basisonderwijs hebben 14 kandidaten ingeschreven :  
(geschrapd)

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedures.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
  
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
  
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
  - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
  - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Volgende 3 kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor deskundige 'omgeving' (B1-B3):  
(geschrapd)

#### Artikel 2:

Volgende 12 kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor vakman 'groen' (D1-D3):

(geschrapd)

Artikel 3 :

3.1. Volgende 12 kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor tijdelijk directeur basisonderwijs:  
(geschraapt)

3.2. Volgende 2 kandidaten worden niet toegelaten tot de selectieproeven van tijdelijk directeur basisonderwijs, omdat ze niet in het bezit zijn van het vereiste diploma :  
(geschraapt)

#### **48 Tuchtprocedure - hoorzitting.**

(geschraapt)

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

#### **49 Kerkfabriek Sint Salvator. Verslag van 22 februari 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 14 maart 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 22 februari 2021 van de kerkfabriek Sint Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 22 februari 2021 van de kerkfabriek Sint Salvator met volgende dagordepunten :

1. Welkom en gebed
2. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering op 28 september en de verslagen van de bijzondere vergaderingen van 19 oktober, 30 oktober en 29 december 2020
3. Financien
4. Kerkgebouw
5. Woning bedienaar eredienst
6. Privé patrimonium

7. Doorlichting van (brand) verzekeringen op initiatief van de stad
8. Varia en rondvraag

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

**50 Kerkfabriek Sint Amandus. Verslag van 26 januari 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 03 maart 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 januari 2021 van de kerkfabriek Sint Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 januari 2021 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Verslag van de vergadering van 10 december 2020 wordt goedgekeurd
2. Financiële toestand
3. Kerk
4. Bavikhovedorp 2
5. Bavikhovedorp 3
6. Bavikhovedorp 9
7. Vlietestraat 17
8. Allerlei

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **51 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **52 Kunstenhuis: goedkeuring jaarplan en uitbetaling subsidie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15 december 2020 wees het schepencollege de concessie voor de concessie toe aan vzw Kunstenhuis. De overeenkomst bij deze concessie bepaalt dat er een jaarlijks overleg in maart dient gepland te worden tussen het stadsbestuur en de concessienemer.

Dit overleg vond plaats op 9 maart 2021, waarvan het college het verslag als bijlage kan inkijken.

De concessienemer blijkt aan alle voorwaarden te voldoen zodat de toelage zoals voorzien in het budget onder beleidsitem 073900 kan uitbetaald worden.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Zitting van 15 december 2020: Kunstenhuis: toewijzing concessie 2021 t.e.m. 2025.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering.

##### Artikel 2:

Het college geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage van € 8000 zoals voorzien in het budget op budgetsleutel 649800/073900 te storten op het rekeningnummer (geschrapd) van vzw Kunstenhuis.



## Jeugd

### **53 OverKop in Zuid-West-Vlaanderen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### **1. Algemeen**

##### 1.1. Modaliteiten projectoproep

Vanuit het Agentschap Opgroeien en de minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verscheen eind december de vooraankondiging rond "OverKophuis". Momenteel zijn er 5 OverKophuizen in Vlaanderen (Oostende, Genk, Mechelen, Tienen en Gent). Het is de bedoeling om naast de 5 bestaande nog 11 extra OverKophuizen te financieren.

In de regio Zuid-West-Vlaanderen werd een participatief proces opgestart in ruim partnerschap en samen met de jongeren en dit om vanuit de regio ons inhoudelijk voor te bereiden op deze oproep.

Op 1 maart verschenen de modaliteiten rond de oproep en het aanvraagdossier. Er moet een businessplan worden opgemaakt voor de komende drie jaar, samen met een omgevingsanalyse.

- Start oproep: 1 maart 2021
- Deadline indienen aanvraag: **tot en met 7 april 2021**
- Budget: jaarlijkse subsidie van 100.000 euro voor de periode van 3 jaar.
- Indien de werking positief wordt geëvalueerd kan er structurele financiering worden voorzien
- Er wordt verwacht om tegen eind 2021 minstens 1 fysieke locatie op te starten (vanaf mei 2021 te starten).
- Er kan slechts 1 aanvraag per werkingsgebied 1G1Plan goedgekeurd worden

De partners in het OverKopverhaal zijn: de lokale besturen, de partners binnen het samenwerkingsverband 1Gezin1Plan (Konekti), het CAW Zuid-West-Vlaanderen, partners geestelijke gezondheidsbevordering en -zorg (Centrum Geestelijke Gezondheidszorg), onderwijs (CLB, scholen,...). In samenspraak met alle partners neemt W13 het penhouderschap op. W13 laat de partners binnen JUMP het inhoudelijk verhaal mee vorm geven omwille van hun expertise. Deze partners zijn samen met de jongeren aan zet. Dit wordt nog indien het dossier is goedgekeurd, in een samenwerkingsprotocol geformaliseerd.

##### 1.2. Een OverKophuis?

*"Een OverKophuis is een fijne plek waar jongeren elkaar ontmoeten. Het is een laagdrempelige, toegankelijke plaats waar ze terecht kunnen om te babbelen over kleine of grote zorgen. Zo wil OverKop meer dan ooit aandacht schenken aan het mentaal welzijn van jongeren. Want het is oké om je even niet oké te voelen. Samen met een OverKopmedewerker kunnen jongeren op zoek gaan naar wat hen kan helpen. Zonder gedoe en op basis van de vraag: "Hoe gaat het met je?" of "Je zit precies ergens mee?" en "Kunnen we samen eens kijken of we er iets aan kunnen doen?".*

[www.opgroeien.be/overkop](http://www.opgroeien.be/overkop)

Een OverKophuis is dus een toegankelijke ontmoetingsplek voor jongeren, met bijzondere aandacht voor jongeren in een kwetsbare situatie. Het OverKophuis biedt een geïntegreerd aanbod aan met aandacht voor:

- ontmoeting en vrije tijd;
- een luisterend oor;
- het aanbieden van directe en gepaste ondersteuning rond welbevinden en mentaal welzijn, geestelijke gezondheidsbevordering;
- hulp op andere levensdomeinen en het inschakelen van (gespecialiseerde) dienstverlening.

De hulp en de dienstverlening is op maat van de jongere en op vraag van de jongere en kan direct worden ingeschakeld. De dienstverlening is bruikbaar, beschikbaar, betaalbaar, bekend, begrijpbaar, betrouwbaar voor jongeren,...

In het OverKophuis staat participatie van de jongeren centraal. Zij zijn actief betrokken in de werking, geven zelf mee vorm aan de dienstverlening (peer-to-peer) en bieden ook vindplaatsgerichte ondersteuning (bv. mee aan boord trekken nieuwe jongeren,...).

### 1.3. Waar gaan we voor in de regio?

Er werd een omgevingsanalyse gemaakt in ruim partnerschap en met inspraak van alle partners. De noden werden in zo ruim mogelijk in kaart gebracht en de analyse werd opgebouwd uit drie luiken:

- de statistische analyse met focus op armoede en kwetsbaarheid en mentaal welbevinden bij jongeren en jongvolwassen;
- de kwalitatieve analyse: bevraging van een representatieve groep jongeren in de regio, vanuit het principe jongeren zijn aan zet en beschikken over dé expertise als het gaat over het OverKopverhaal;
- de bevraging en de resultaten van de 13 lokale besturen in de regio.

Er is veel enthousiasme in de regio om aan de slag te gaan met een OverKopverhaal, dit vanuit de concrete noden.

Onze ambitie is dan ook om in de regio Zuid-West-Vlaanderen er voor iedere jongere (in een kwetsbare situatie) in iedere gemeente de gepaste hulp op vraag van de jongere is voorzien. We willen een regionaal OverKopnetwerk uitrollen, waarbij we als flankerende diensten werken voor de jongeren, de dienstverlening dichtbij de jongeren brengen en maximaal het netwerk van diensten inschakelen. De jongeren, de OverKoplopers, zijn hier aan zet, ondersteund door de OverKopmedewerkers.

11 lokale besturen willen starten met een OverKophuis of antenepunt gedurende de periode van 3 jaar.

- Kortrijk en Menen starten in 2021 met de concrete uitrol van een OverKophuis
- Volgende lokale besturen willen in het driejarenplan opgenomen worden om een **antenepunt** uit te bouwen: Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kuurne, Wevelgem, Wervik, Wielsbeke en Zwevegem.

Om deze regionale focus te kunnen realiseren wordt de 100 000 euro ingezet op 2 VTE regionale OverKopmedewerkers, de "OverKopmogelijkmakers" die met aandacht voor de lokale realiteit en dynamieken de lokale besturen zullen ondersteunen in de uitbouw van 2 OverKophuizen en 9 antenepunten. De ondersteuning start op in Kortrijk en in Menen voor de periode 2021, vanaf midden 2021-2022-2023 wordt de regionale uitrol naar de andere lokale besturen gerealiseerd (de uitbouw van de antenepunten). In 2021 starten de regionale OverKopmedewerkers samen met de jongeren rond proevertjes OverKop in samenwerking met de lokale besturen en de lokale partners waar er wordt samengewerkt (voorbeelden van proevertjes: jongeren sensibiliseren om naar het antenepunt te komen, spreken over taboes,...).

Lokale besturen hebben nu reeds diverse tools in handen op het terrein (bv. aanwezigheid jeugd- en welzijnsdienst, samenwerking met het CAW, jeugdopbouwwerk, sterk uitgebouwd vrijetijdsaanbod voor jongeren,...). In het OverKopverhaal gaan we samen in ruim partnerschap op zoek naar wat er nog nodig is om de jongere op maat te ondersteunen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het lokaal bestuur Harelbeke helpt mee zoeken met de regionale OverKopmedewerkers/OverKopmogelijkmakers en de jongeren waar er extra moet op ingezet worden (bv. welke hulp moet nog binnengebracht worden).

### Artikel 2:

Het lokaal bestuur Harelbeke engageert zich om een (bestaande) locatie ter beschikking te stellen.

### Artikel 3:

Het lokaal bestuur Harelbeke engageert zich om (bestaand) personeel te poolen om de werking van een antennepunt of OverKophuis mogelijk te maken.

### SAMW

## **54 H.A.P! : vervanging administratief medewerker gesubsidieerde uren.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;
- wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.
- Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";
- Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;
- Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,
- Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,
- De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### **Artikel 1**

(geschrapt) is op ziekteverlof van 3 februari 2021 tot en met 3 februari 2021.

### **Artikel 2**

(geschrapt) wordt tijdelijke A.I. aangesteld in het ambt van administratief medewerker in gesubsidieerde uren met ingang van 22 februari 2021 tot en met 31 augustus 2021 voor een volume van 18/38u. / week.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

### **55 'Doe het Duurzaam!'-premie Zandbergstraat 90. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Zandbergstraat 90 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak en renoveren van de dakbedekking (alles in één product, type Joris Ide)
  - Afbraak en afvoer van oude dakbedekking (golfplaten).

De raming van deze werken bedraagt 1.741,00 euro. Dit is lager dan het minimaal investeringsbedrag van 2.000 euro dat nodig is voor het bekomen van de premie. Aanvrager geeft echter aan dat de isolatiewaarde op de huidige offerte niet voldoende hoog is, en met aangepaste isolatie zal de investering vermoedelijk hoger dan 2.000 euro liggen. De aannemer moet de aangepaste offerte nog opmaken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor de Zandbergstraat 90 te Harelbeke wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isolatie met een minimale  $R_d$ waarde van 4,5 m<sup>2</sup>K/W
  - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (hout met FSC of PEFC attest, aangekocht bij handelaar met COC nummer)
  - De aangepaste offerte is een min. bedrag van 2000 euro.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **56 'Doe het duurzaam'-premie Eilandstraat 1. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Eilandstraat 1 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 15.03.2021 ter controle en vervolgens een bindend fotoverslag opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
  - Het vernieuwen van een voordeur
  - Het vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 5.230 euro excl . BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>KWerken die niet in aanmerking komen (zoals de geplande rolluiken; eventuele rolluikmotoren) moeten apart gefactureerd worden.
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
  - Bewijs dat de aanvrager slechts één woning in eigendom heeft.
  - Bewijs dat de aanvrager op het premie-adres gedomicilieerd is.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **57 'Doe het duurzaam'-premie Veldstraat 86. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch: (geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Veldstraat 86 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 23.06.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Vervangen dakbedekking plat dak
  - Plaatsen koepel in het plat dak
  - Isoleren plat dak
  - Afwerken dakranden plat dak
  - Vervangen van de houten structuur van het plat dak
  - Isoleren hellende daken
  - Plaatsen nieuwe rode stormpannen voor de hellende daken
  - Uitkeperen houten structuur hellend dak (voldoende diepte creëren voor de dakisolatie)
  - Plaatsen van een onderdak
  - Plaatsen van een zinken bakgoot
  - Waterdicht uitwerken van de schoorsteen
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - Plaatsen van pvc raam met hoogrendementsglas

Deze werken kostten 22.976,50 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Veldstraat 86 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

#### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

## Patrimonium

### **58 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **59 Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 15 juli 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het onderhandelde bedrag van € 75.019,00 excl. btw of € 90.772,99 incl. 21% btw (€ 15.753,99 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 851-A.19/19.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 december 2019 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 3 februari 2020.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 april 2020 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 750,00 excl. btw of € 907,50 incl. 21% btw.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 25 februari 2021.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 136.031,27 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 75.203,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 75.019,00</b>
HV in meer	+	€ 0,00
HV in min	-	€ 0,00
Bijwerken	+	€ 750,00
<b>Bestelbedrag na verrekeningen</b>	<b>=</b>	<b>€ 75.769,00</b>
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 37,50
Afrekening VH (in meer)	+	€ 36.691,03



<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 112.422,53</b>
Totaal excl. btw	=	€ 112.422,53
Btw	+	€ 23.608,74
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 136.031,27</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 49,86%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020 en 2021, op budgetcodes 222007/075200-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/01), 222007/082010-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/01), 222007/082010-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/04) en 261007/005000-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/01).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Afkoppeling riolering stadsgebouwen Tweebruggenstraat", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 112.422,53 excl. btw of € 136.031,27 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020 en 2021, op budgetcodes 222007/075200-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/01), 222007/082010-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/01), 222007/082010-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/04) en 261007/005000-D07/AP01 (actieplan D07/AP01) (actie D07/AP01/01).

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

**60 Psilon. Kennisname proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van 15.12.2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26.01.2021 ontving de stad het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Psilon van 15.12.2020, met volgende agendapunten:

Buitengewone algemene vergadering

1. Vaststelling werkprogramma 2021
2. Vaststelling begroting 2021

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Psilon van 15.12.2020.

Verzekeringen

**61 (geschrapt)**

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**62 Privatieve inname openbaar domein. Gebruik speelplaats sporthal Arendswijk tijdens vinkenseizoen op donderdagvoormiddag van 9 tot 10 uur.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vraagt de toelating om met enkele vrienden (max. een zestal) de vroegere speelplaats/parking aan de sporthal op de Arendswijk en VC De Geus te gebruiken op donderdagmorgen van 9 tot 10 uur.

Zij willen 'oefenen' met hun vinken nu het seizoen in aantocht is (april tot en met oktober). Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de sportdienst is gunstig.

Het advies van de verantwoordelijke van VC De Geus is gunstig.

Best ook de VBS De Vleugel verwittigen gezien veel ouders hun kind op de parking afzetten.

Het naaiatelier is open iedere donderdagvoormiddag van 9 tot 12.30 uur. Een vijftal mensen parkeren daar hun wagen. Voorstel: vinkeniers kunnen onder afdak aan graffitimuur staan.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrappt) en enkele vrienden om van 1 april tot en met oktober 2021 de speelplaats/parking aan de sporthal Arendswijk en VC De Geus te gebruiken tijdens het vinkenseizoen.

Er kan geoefend worden met de vinken op donderdagvoormiddag van 9 tot 10 uur onder het afdak aan de graffiti-muur.

De vinkeniers moeten parking laten voor bezoekers naaiatelier.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

#### Artikel 2

(geschrappt) maakt kenbaar bij:

- de directie van de VBS De Vleugel
- de verantwoordelijke van VC De Geus, (geschrappt)
- de verantwoordelijke van het naaiatelier, (geschrappt)

dat de speelplaats/parking aan de sporthal op de Arendswijk mag gebruikt worden op donderdagmorgen van 9 tot 10 uur voor het oefenen met de vinken gedurende het vinkenseizoen van april tot en met oktober.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager, de verantwoordelijke van VC De Geus, de verantwoordelijke van het naaiatelier, de sportdienst en PZ Gavers.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Burgerzaken

#### **63 Ambtshalve afvoering uit bevolkings- en vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop zij  
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger  
en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van  
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk  
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het  
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van  
Harelbeke.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **64 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 16/03/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.30 uur.

---

De wnd.algemeen directeur  
Wouter Linseele

De Burgemeester  
Alain Top