

## ZITTING VAN 6 APRIL 2021

---

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;  
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,  
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;  
Carlo Daelman: Algemeen directeur

---

De zitting begint om 09.31 uur.

---

### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

#### **1 TOEGEVOEGD PUNT op vraag van N-VA. Retributie sluikstorten.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TOEGEVOEGD PUNT op vraag van N-VA. Retributie sluikstorten.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2021.

### DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

#### **2 Besluit tot goedkeuring van het addendum, afgesloten door W13 met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Besluit tot goedkeuring van het addendum, afgesloten door W13 met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2021.

### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

#### **3 Hervaststellen dagorde gemeenteraad 19 april 2021.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 19 april 2021 her vast te stellen als volgt:

**Openbare zitting**

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 19.04.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.
- 2 TOEGEVOEGD PUNT op vraag van N-VA. Retributie sluikestorten.
- 3 Leiedal. Voordracht van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem te verkiezen op de algemene vergadering van 25.05.2021.
- 4 IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij Voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda, statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 18.05.2021.
- 5 Fluvius OV (opdrachthoudende vereniging). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 26.05.2021.

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 6 Inrichtingsstudie Gaverbeek. Goedkeuren bijkomende prestaties.
- 7 Brownfieldconvenant Treurniet. Principiële goedkeuring.
- 8 Woonwils. Goedkeuren rapportering, rekening en evaluatie WJ10 (2020).
- 9 Kaderovereenkomst met Hulpverleningszone Fluvia. Goedkeuren lichten putoptie.
- 10 Kosteloze overdracht van grond op grondgebied Harelbeke in de Kuurnse verkaveling "De Vlasschuur" door NV Immodesc aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 11 Bijakte bij het concessiecontract van 03.01.2019 inzake gebruik grond van De Vlaamse Waterweg langs de Vrijdomkaai. Goedkeuren addendumvoorwaarden tussen De Vlaamse Waterweg en Stad Harelbeke inzake de aanlegsteiger.
- 12 Studie "Infrastructuurwerken Beversestraat" (Fluvius project R/005714). Goedkeuren studiecontract (49.934,28 euro excl. btw waarvan 32.026,39 euro excl. btw lastens Fluvius CVBA en 17.907,89 euro excl. btw lastens de stad) en gunningswijze.
- 13 Infrastructuurwerken Kervijnstraat en Dwarsstraat. Goedkeuren bijakte aan het studiecontract, raming (5.906 euro excl. btw lastens stad) en gunningswijze.
- 14 Infrastructuurwerken Steenbrugstraat (Fluvius project R/005713). Goedkeuren studiecontract, raming (73.072,69 euro excl. btw waarvan 39.439,30 euro excl. btw lastens Fluvius en 33.633,39 euro excl. btw lastens de stad) en gunningswijze.

## DEPARTEMENT FACILITY

- 15 Heraanleg Kleine Brandstraat / 's Gravenstraat. Goedkeuring bestek, raming ( € 338.538,00 excl. btw waarvan € 222.319,84 excl. btw lastens Deerlijk, € 95.187,01 excl. btw lastens Harelbeke en € 21.031,15 excl. btw lastens Zwevegem dit is met afvoer teerhoudend asfalt, indien geen teerhoudend asfalt af te voeren bedraagt de raming € 204.475,50 excl. btw waarvan € 131.869,84 excl. btw lastens Deerlijk, € 60.012,01 excl. btw lastens Harelbeke en € 12.593,65 excl. btw lastens Zwevegem) en gunningswijze.
- 16 Dakwerken stadhuis, dienst burgerzaken. Goedkeuring bestek, raming (33.650 euro excl. btw of 40.716,50 euro incl. 21% btw ( 7.066,50 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.

- 17 Opfrissingswerken Harelbeke Academie Podiumkunsten, fase 2. Goedkeuring bestek, raming (107.065 euro excl. btw of 113.488,90 euro incl. btw (6.423,90 euro Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 18 Heraanleg Luipaardpad. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met stad Kortrijk.
- 19 Heraanleg Luipaardpad (samen met Kortrijk). Goedkeuring bestek, raming (77 054,06 euro excl. btw, waarvan 40.513,53 euro excl. btw lastens stad Kortrijk en 36.540,53 euro lastens stad Harelbeke) en gunningswijze
- 20 Aankoop halve concertvleugel CC het SPOOR en overname huidige vleugel - goedkeuring bestek, raming (47.417,36 euro + 21% BTW minus 3.000,00 euro + 0% BTW) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 21 Jaarrekening 2020 kerkfabrieken. Advies.

#### DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 22 Besluit tot goedkeuring van het addendum, afgesloten door W13 met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.
- 23 DKO Samenwerkingsovereenkomst Kunstkuur AHA! en basisschool Noord Hulste.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 24 Vragenkwartiertje.

### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

#### Stedenbouw

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het aanbouwen van een bergruimte, Brugsesteenweg 15A.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsesteenweg 15A, kadastraal bekend als 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1C strekkende tot het aanbouwen van een bergruimte.

De locatie is gelegen op de hoek van de Brugsesteenweg en de Lendeledestraat. De Brugsesteenweg is een Gewestweg (N50), die wordt gekenmerkt door een enorme mix van functies en bebouwing. Woningen, handelszaken, industrie in verschillende typologieën komen er voor.

De site betreft eigenlijk een voormalige hoeve in U-vorm. Waarvan één schuur werd afgesplitst in de jaren '80 en verbouwd tot een restaurant met woonst.

Het betreft een balkvormig volume bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt circa 3,50m en de nokhoogte bedraagt 8,48m.

Als voorgevel wordt de kant naar de Lendeledestraat genomen. Tegen een deel van de achtergevel is er een kleiner volume aanwezig, waarin een deel van de keuken is ondergebracht. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 5,32m. Dit volume paalt aan het bijgebouw (garage/berging) van de rechterbuur (familie).

De aanvraag betreft de aanbouw van een bergruimte.

Tegen de bestaande keuken van het restaurant 't Populierenhof wordt een extra bergruimte (voor koelcellen, diepvries, stockage,...) aangebouwd. Het nieuwe volume komt dus tussen de bestaande aanbouw van het restaurant en het bijgebouw van de aanpalende eigenaar.

De uitbreiding heeft een oppervlakte van 38,64m<sup>2</sup>. en bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak met afgeplatte nok. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte 6,69m. De onderlinge verhouding in hoogte tussen de verschillende volumes blijft behouden.

In de bestaande keuken wordt er een nieuwe trap voorzien om de nieuwe verdieping toegankelijk te maken. Op het verdiep wordt voorraad gestockeerd.

De gevelmaterialen (gevelmetselwerk en buitenschrijnwerk) van de aanbouw zullen dezelfde uitstraling hebben als de bestaande bebouwing. Qua stijl en materialen passend in de omgeving. Het gevelmetselwerk is rood-bruin en het houten buitenschrijnwerk is donkerbruin. De dakbedekking bestaat uit rode dakpannen.

Gelet op de infiltratievoorziening.

Bij de aanvraag steekt een rapport van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen. In het rapport van 17.11.2020 wordt vermeld dat om de goede hygiënepraktijken te kunnen garanderen het aangewezen is om extra volume te creëren voor de nodige koelcellen. Er wordt eveneens aangeraden om de afwaskeuken te verplaatsen, weg van de warme keuken.

Om te voldoen aan deze vaststellingen moet er extra volume worden gecreëerd bij het restaurant.

Het perceel is gelegen in het RUP Activiteitenkorrels N50 in een zone voor horeca en wonen

De voorschriften voor horeca op die locatie bepalen:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen en herbouwen met hetzelfde volume
- Één open buitenterras tot maximaal 100m<sup>2</sup>
- Combinaties van de hierboven beschreven ingrepen.
- functionele uitbreiding om dwingende maatregelen (met het oog op de veiligheid, vanuit sectorale wetgeving); elke uitbreiding gebeurt op een compacte manier: aansluitend bij en fysisch één geheel vormend met de bestaande bebouwing.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de perceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 02.04.2021 tot en met 03.05.2021.

#### **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Vierkeerstraat 84.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 84 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 163M strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het uitbreiden van een woning, Hallestraat 19.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hallestraat 19 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 640S strekkende tot het uitbreiden van een woning

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het uitbreiden van de bakkerij, Hulstedorp 15.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hulstedorp 15 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 756D strekkende tot het uitbreiden van de bakkerij;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 - 8791 WAREGEM: het slopen van gebouwen, Vaartstraat 15 - Bosdreef 2A - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 – 8791 WAREGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat 15 – Bosdreef 2A kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 516Z, 515M 3, 516A 2, 509 D5 & 509C 5 strekkende tot het slopen van gebouwen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.



Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek(geschrapd): het bijstellen van de verkaveling Asselstraat, afgeleverd aan NV SUPER IMMO, d.d. 25.06.2013 – loten nrs. 1& 2, Asselstraat 5.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een percelen gelegen te BAVIKHOVE, Asselstraat 5 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 175Y & 175Z strekkende tot het bijstellen van de verkaveling Asselstraat;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een loods, Generaal Deprezstraat 13+ -  
8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 13+ kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 322V 10 strekkende tot het herbouwen van een loods;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 2 digitale bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk;

De twee bezwaarschriften melden:

Een kroonlijsthoogte hoger dan 3m zal een heel grote invloed hebben op het zonlicht en op licht algemeen in de achterliggende woningen Klokkeput 37 en 39. De schaduwlijn zal in het voor- en najaar voorbij het terras tot in de woning komen.

Impact op de zonnewarmte in de woning en dus de kostprijs van verwarming.

De tuinen van deze woningen zijn niet groot. Het gebruik van donkere materialen/kleuren zal voor een duistere, sombere omgeving zorgen. Daarom wordt de voorkeur aan het gebruik van een gevelsteen gegeven.

Behandeling bezwaren:

Zonlicht. Ongegrond.

De gevraagde loods zal inderdaad gevolgen hebben op het zonlicht, maar dit moet toch genuanceerd worden.

- 1) Er is nu ook schaduwvorming door de bestaande loods. Dit was al het geval toen de bezwaarindiener besloot om de gronden te verkavelen en woningen te bouwen.
- 2) De schaduwvorming is er enkel in het voorjaar- en het najaar en dit voor de avondzon. Op de middag en in de namiddag is er volop zon in de tuin.
- 3) Momenteel staat er een loods met een kroonlijsthoogte van 2,93m op de kavelgrens, maar de nokhoogte bedraagt 7,44m op een afstand van 3,60m van de kavelgrens. De nieuwe loods heeft een plat dak met een totale hoogte van 4,60m. De hoogte op de perceelsgrens bedraagt dus 4,60m, maar de ontstane schaduwvorming is daardoor quasi gelijk met de huidige schaduwvorming omdat de nokhoogte van 7,44m van het oorspronkelijk gebouw nu al een grote schaduwvlek vormt.
- 4) In bezwaar wordt de schaduwlijn met twee afbeelden weergegeven, maar nergens wordt vermeld op welke dag en op welk uur en worden er hoogtes van het gebouw vermeld. In het voorbeeld heeft de loods een zadeldak, wat al niet klopt met het ontwerp.

Impact op de verwarming van de woning. Dit is geen stedenbouwkundig motief.

Materiaalgebruik: Geground. Antracietkleurige sandwichpanelen geven inderdaad een sombere indruk. Op de perceelsgrenzen dient er te worden gewerkt met gevelmetselwerk, waarbij de voorkeur uitgaat naar rode baksteen, zoals de te behouden delen van de loods.

De bezwaarschriften zijn dus ongegrond inzake de kroonlijsthoogte en gegrond inzake de materiaalkeuze.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 2 digitale bezwaren werden ingediend. De bezwaren zijn ontvankelijk.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ongegrond inzake de kroonlijsthoogte en gegrond inzake de materiaalkeuze.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een tuinhuis met overkapping, Vierkeerstraat 84.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021016365	2021/43

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **29 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0163	M	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis met overkapping** met als adres **Vierkeerstraat 84, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Vierkeerstraat, afgeleverd aan FEYS-VIAENE d.d. 05.07.2006 met ref. 5.00/34013/1061.2 – lot nr.3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften bepalen:

- Er is slechts één bijgebouw toegelaten per woning
- Max. oppervlakte 20m<sup>2</sup>
- Max. kroonlijsthoogte 3m
- Plat dak verplicht
- In te planten op 0,75m van de perceelsgrens.

**2. Historiek**

Op 08.03.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van stockagehallen (dossier 2006/44)

Op 06.02.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning (dossier 2007/17).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Vierkeerstraat, één van de invalswegen richting kern Bavikhove. De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het halfopen type.

Het gaat om een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Vierkeerstraat en Vlasveld. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel is er een volume bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Achteraan het perceel in de linkerhoek staat er momenteel een tuinhuis van 9m<sup>2</sup>, afgewerkt met een plat dak.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het oude tuinhuis wordt gesloopt.

De bouwheer wenst achteraan het perceel in de linkerhoek een tuinhuis met overkapping te plaatsen. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 13,5m<sup>2</sup> en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De overkapping heeft een oppervlakte van 12m<sup>2</sup>, wordt eveneens uitgerust met een plat dak, maar de bouwhoogte bedraagt 2,75m.

Het bijgebouw heeft dus een totale oppervlakte van 25,5m<sup>2</sup>.

Het bijgebouw wordt geplaatst op 1m van de achterperceelsgrens en 1m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de woning bedraagt circa 3m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 27 februari 2021 tot en met 28 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied. De locatie is eveneens gelegen in de VK Vierkeerstraat, afgeleverd aan FEYS-VIAENE d.d. 05.07.2006 met ref. 5.00/34013/1061.2 – lot nr.3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften bepalen:

- Er is slechts één bijgebouw toegelaten per woning
- Max. oppervlakte 20m<sup>2</sup>
- Max. kroonlijsthoogte 3m
- Plat dak verplicht
- In te planten op 0,75m van de perceelsgrens.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan om dat de afwijking beperkt is, namelijk 25,5m<sup>2</sup> ipv 20m<sup>2</sup>. Mochten er geen verkavelingsvoorschriften zijn geweest, dan kon er zelfs een bijgebouw worden geplaatst tot 40m<sup>2</sup> zonder vergunning.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierkeerstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een tuinhuis in de tuin achter de woning is inpasbaar in de omgeving. De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake afname (zon)licht. Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.
  
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
  
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na het plaatsen van het bijgebouw blijft er voldoende open ruimte/ tuin over bij de woning.
  
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
  
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
  
- Bodemreliëf  
///
  
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het bouwen van een tuinhuis met overkapping**, gelegen in de Vierkeerstraat 84, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**



**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;  
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:  
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;  
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;  
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:  
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;  
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;  
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;  
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het uitbreiden van een woning, Hallestraat 19.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021014678	2021/37

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_014678**.

De aanvraag ingediend door

#### **(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0640	S	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning** met als adres **Hallestraat 19, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 08.07.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1964/100264).

Op 03.02.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het aanleggen en verharderen van inrit (dossier 1965/100030).

Op 21.11.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats. (dossier 1989/169).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hallestraat in Stasegem. De Hallestraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoning in rijbebouwing en halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, tegen de linkerperceelsgrens, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 13,43m.

Achteraan in de tuin tegen de rechterperceelsgrens en de achterperceelsgrens is er een garage aanwezig van 23,15m<sup>2</sup>

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden van de woning.

De bouwheer sloopt de achterbouw, die een keuken en wasplaats bevat en de garage.

De bouwheer wenst een nieuw volume te plaatsen tegen de achtergevel over de volledige achtergevelbreedte. Het betreft een nieuwe aanbouw van 32,58m<sup>2</sup>. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers nog steeds 13,43m. De afstand tot de achterkavelgrens blijft 11,80m.

De uitbouw wordt afgewerkt met een donkere gevelsteen, de dakoversteek wordt afgewerkt met Thermo Wood, het schrijnwerk wordt voorzien in zwarte aluminium.

De bestaande scheimuur op de linkerperceelsgrens wordt behouden en wordt aan de kant van de aanvrager uitgecementeerd.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

De voorgevel wijzigt niet.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioelstelsel, een regenwaterput met inhoud 10.000L en een infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 22-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hallestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioelstelsel, een regenwaterput met inhoud 10.000L en een infiltratievoorziening.

De voortuin is momenteel volledig verhard. De voortuin moet onthard worden. Er mag nog een pad naar de voordeur en 1 parkeerplaats in de voortuin overblijven. De verharding naar de garage moet worden weggenomen. Deze maatregelen betekenen een verbetering voor de infiltratie van regenwater.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het vervangen van een bestaande achterbouw door een nieuwe achterbouw. De nieuwe achterbouw is breder, maar even diep, waardoor de bouwdiepte niet wijzigt.  
Er is geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning blijft gelijk. De terreinbezetting is niet abnormaal hoog. De bouwdiepte wijzigt niet. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.  
  
De uitbouw wordt afgewerkt met een donkere gevelsteen, de dakoversteek wordt afgewerkt met Thermo Wood, het schrijnwerk wordt voorzien in zwarte aluminium.  
  
De bestaande scheimuur op de linkerperceelsgrens wordt behouden en wordt aan de kant van de aanvrager uitgECEmenteerd.  
  
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///



- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het uitbreiden van een woning**, gelegen in de Hallestraat 19, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voortuin moet onthard worden. Er mag nog een pad naar de voordeur en 1 parkeerplaats overblijven in de voortuin. De verharding naar de garage moet worden weggenomen. Deze maatregelen betekenen een verbetering voor de infiltratie van regenwater.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van de bakkerij, Hulstedorp 15 - 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021014727	2021/40

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0756	D	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de bakkerij** met als adres **Hulstedorp 15, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HULSTE DORP	RUP_34013_214_00028_00001	Zone voor gemengde functies
---	-------------	---------------------------	-----------------------------

Deze zone is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten.

De voorschriften bepalen:

- nevenvolume: max. 1 bouwlaag en de dakvorm vrij
- voor percelen kleiner dan 500m<sup>2</sup> bedraagt de maximale terreinbezetting 100% voor handel/horeca/diensten en kantoren

**2. Historiek**

Op 11.04.1979 werd een bouwvergunning verleend voor het vervangen van de betonplaten garage door een gemetste garage en een kleine uitbreiding (dossier 1979/100093).

Op 02.05.1984 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een verlicht uithangbord (1984/100509).

Op 15.12.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van een diepvriescel, bergplaats en plaatsen luifel (dossier 2015/235).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de kern van Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van handel, horeca, diensten, wonen en de kerk.

Het betreft een bestaande bakkerij in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst deels bestaande uit twee bouwlagen en deels uit één bouwlaag met een plat dak. In de achterbouw zijn onder andere het atelier van de bakkerij, koelcellen en de voorraadkamer ondergebracht. De achterkant wordt ontsloten via een private garageweg/voetweg

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 49,51m<sup>2</sup>. Er blijft nog 8,06m over tot de achterkavelgrens.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van de bakkerij.

In het kader van de beroepsactiviteiten als bakker is een uitbreiding van de voorraadkamer gewenst. De bestaande voorraadkamer wordt met 29m<sup>2</sup> uitgebreid, zodat er nog 1,57m overblijft tot de achterkavelgrens en dat de bouwdiepte op het gelijkvloers wordt uitgebreid tot 53,86m.

De uitbreiding wordt afgewerkt met een licht hellend lessenaarsdak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m.

Het geheel wordt afgewerkt met een rode baksteen, zoals de aanpalende garage. De houten afsluiting moet verdwijnen.

Via een hellend vlak en sectionale poort wordt toegang verleend tot het bestaande vloerpeil.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 23-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van

scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaar ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Hulste Dorp" in een zone voor gemengde functies.

Deze zone is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren en diensten.

De aanvraag is conform de bestemming.

De voorschriften bepalen:

- nevenvolume: max. 1 bouwlaag en de dakvorm vrij
- voor percelen kleiner dan 500m<sup>2</sup> bedraagt de maximale terreinbezetting 100% voor handel/horeca/diensten en kantoren

Het perceel is 360m<sup>2</sup> groot, waardoor 100% terreinbezetting wordt toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Hulstedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.



Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving kent een gelijkaardige diepe bebouwing. Het bouwwerk integreert zich in de omgeving door zijn sobere architectuur waarbij de gebruikte materialen kaderen in het algemeen straatbeeld. De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake afname (zon)licht. Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.
  
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
  
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het RUP laat een terreinbezitting van 100% toe en dit is hier het geval. De bebouwing is noodzakelijk in functie van de bestaande bakkerij, die heel wat ruimte vergt.
  
- Visueel-vormelijke elementen  
De uitbreiding wordt afgewerkt met een licht hellend lessenaarsdak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m.  
Het geheel wordt afgewerkt met een rode baksteen, zoals de aanpalende garage. De houten afsluiting aan de achterzijde van het perceel moet verdwijnen.
  
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
  
- Bodemreliëf  
///
  
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het uitbreiden van de bakkerij**, gelegen in Hulstedorp 15, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De houten afsluiting aan de achterzijde van het perceel moet verdwijnen**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke**

**rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. GROEP HUYZENTRUYT & (geschrap), Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem: het slopen van gebouwen, Vaartstraat 15, Vaartstraat 25, Stasegemdorp 131, Bosdreef 2A & Bosdreef 2A+ - 8530 Harelbeke**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021014608	2021/41

De aanvraag ingediend door

**GROEP HUYZENTRUYT & (geschrap), Wagenaarstraat 33 - 8791 Waregem**

werd per beveiligde zending verzonden op **29 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0516</u>	<u>Z</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0515</u>	<u>M 3</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0516</u>	<u>A 2</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0509</u>	<u>C 5</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0509</u>	<u>D 5</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van gebouwen** met als adres **Vaartstraat 15, Vaartstraat 25, Stasegemdorp 131, Bosdreef 2A & Bosdreef 2A+ - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Een deel van de percelen 516z & 516Y is gelegen in de VK Vaartstraat, afgeleverd aan LOUMAY Michel d.d. 09.04.1969 met ref. 5.00/34013/509 – lot 5. Lot 5 is een artisanale zone.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in Stasegem en meer bepaald in het binnengebied, dat wordt afgebakend door de woningen gelegen langs de Vaartstraat, Stasegemdorp, Bosdreef en Boskant. Momenteel is het binnengebied deels bebouwd met serres en deels tuin met hier en daar een bijgebouw.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen van gebouwen in functie van de toekomstige verkaveling.

Ter voorbereiding op de verkaveling 'Vaartstraat-Bosdreef te Harelbeke' dienen alle gebouwen en constructies die zich op de percelen bevinden gesloopt.

Concreet gaat het om de volgende gebouwen en constructies:

- Woning t.h.v. Vaartstraat 15, inclusief alle bijgebouwen achter de woning
- Duivenhok
- Tuinhuis achter de woning t.h.v. Vaartstraat 25
- Serre
- Waterreservoir
- Twee tunnelserres

De vrijgekomen gevel van de garage thv Vaartstraat 17 wordt afgewerkt met 12cm PURisolatie, gevellen en plint in blauwe hardsteen (hoogte: 50cm). Ter hoogte van de perceelsgrens tussen Vaartstraat nr. 15 en nr.17 wordt een nieuwe draadafsluiting geplaatst.

Het behoud en het verwijderen van alle groen op het perceel, alsook het wijzigen van de niveaus is opgenomen in de verkaveling 'Vaartstraat-Bosdreef te Harelbeke'

Gelet op het sloopopvolgingsplan.



## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaars werden op 23-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan, namelijk het bouwrijp maken van het terrein voor de functie wonen.

De berging achter de woning Vaartstraat 25 is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. VK Vaartstraat, afgeleverd aan LOUMAY Michel d.d. 09.04.1969 met ref. 5.00/34013/509 – lot 5. Lot 5 is een artisanale zone.

De sloop van het tuinhuis is niet in strijd met de verkavelingsvoorschriften.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vaartstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is deels gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging, omdat het gaat om slopen van constructies.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
  
De aanvraag betreft het slopen van gebouwen in functie van de toekomstige verkaveling.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De vrijgekomen gevel van de garage thv Vaartstraat 17 wordt afgewerkt met 12cm PURisolatie, gevelleien en plint in blauwe hardsteen (hoogte: 50cm). Ter hoogte van de perceelsgrens tussen Vaartstraat nr. 15 en nr.17 wordt een nieuwe draadafsluiting geplaatst.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
Het behoud en het verwijderen van alle groen op het perceel, alsook het wijzigen van de niveaus is opgenomen in de verkaveling 'Vaartstraat-Bosdreef te Harelbeke'
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door NV GROEP HUYZENTRUYT & (geschrapt) inzake **het slopen van gebouwen**, gelegen in de Vaartstraat 15, Vaartstraat 25, Stasegemdorp 131, Bosdreef 2A en Bosdreef 2A+ - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**15 Aanvraag omgevingsvergunning voor bijstellen verkaveling. (geschrap):  
het bijstellen van de verkaveling Asselstraat, afgeleverd aan NV SUPER  
IMMO, d.d. 25.06.2013 – loten nrs. 1 & 2, Asselstraat 5.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021000100	VK2021/1

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **9 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0175</u>	<u>Z</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0175</u>	<u>Y</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen van de verkaveling Asselstraat,  
afgeleverd aan NV SUPER IMMO, d.d. 25.06.2013 – loten nrs. 1& 2** met als adres  
**Asselstraat 5, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- Het verkavelen van grond

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten



worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Asselstraat, afgeleverd aan NV SUPER IMMO d.d. 25.06.2013 – loten nr. 1 & 2.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Asselstraat is gelegen in het buitengebied en verbindt de Vierkeerstraat met de Kuurnsestraat. De Asselstraat wordt gekenmerkt door een aantal woonclusters in het buitengebied. In de omgeving bevindt zich ook de N36.

Het betreft een wooncluster op de hoek van de Asselstraat en de Vierkeerstraat. Daar staan een aantal ééngezinswoningen in hoofdzakelijk rijbebouwing.

Door de verkaveling van 2013 werd een kadastraal perceel met daarop een halfopen woning opgesplitst in twee loten, zijnde de bestaande woning en een nieuw lot om aan te bouwen tegen de wachtgevel van Asselstraat 5.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst de verkaveling bij te stellen.

Van de lot 1 & 2 wordt de achtergrond afgesplitst en ontstaat er een lot 3. Er wordt dus van twee naar drie loten gegaan. De voorschriften voor lot 1 en 2 blijven ongewijzigd. Er worden geen voorschriften voorzien voor lot 3 omdat daarop toch geen woning kan worden gebouwd en men terugvalt op de bestemming woongebied.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 16 februari 2021 tot en met 17 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Er worden geen voorschriften voorzien voor lot 3 omdat daarop toch geen woning kan worden gebouwd en men terugvalt op de bestemming woongebied.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Asselstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De grootte van de bestaande loten wordt iets verminderd en daardoor ontstaat er derde lot, die in feit niet tot de verkaveling zal behoren. Dit nieuwe lot zal dienst doen als tuin / openruimte van één van de aanpalende percelen.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De beide tuinen van de loten 1 en 2 verminderen van respectievelijk 338m<sup>2</sup> en 412m<sup>2</sup> naar 203m<sup>2</sup> en 274m<sup>2</sup>. Er ontstaat op die manier een derde lot dat dienst zal doen als tuin/open ruimte bij één van de aanpalende percelen. Er blijft na het bebouwen van beide loten voldoende tuin/openruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bijstellen van de verkaveling Asselstraat lot 1 & 2**, gelegen in de Asselstraat 5, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas**

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;  
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een loods, Generaal Deprezstraat 13+ - 8530 Harelbeke.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021009116	2021/39

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_009116.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 januari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 februari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0322</u>	<u>V 10</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een loods** met als adres **Generaal Deprezstraat 13+, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.



## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen - koppelbouw

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 60% - - bijgebouw: max. 30m<sup>2</sup> - max kroonlijsthoogte 3m - max. nokhoogte 4,50m - bouwen op de perceelsgrens in baksteen.

## **2. Historiek**

Op 23.04.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van een werkplaats. (dossier 1968/126).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Generaal Deprezstraat, de verbindingsweg tussen Harelbeke en Stasegem. Langs deze kant van de straat bevinden zich ééngesinswoning, hoofdzakelijk van het halfopen type. Aan de overkant van de straat bevinden zich industriegebouwen.

Links van de locatie staat er een halfopen ééngesinswoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts van de locatie staat er een vrijstaande ééngesinswoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Het betreft een perceel, dat aan de voorzijde van de straat onbebouwd is, maar waar op het einde van het perceel (op 26,40m achter de rooilijn) er een loods staat van 173,45m<sup>2</sup>. De loods werd opgetrokken tegen de linker-, rechter- en achterperceelsgrens.

Het gebouw is opgetrokken in rode baksteen en bestaat uit twee zadeldaken. De kroonlijsthoogte aan de voorkant bedraagt 3,15m en de maximale nokhoogte 7,44m.

## Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een loods.

De bouwheer wenst de bestaande loods te slopen met uitzondering van de buitenste scheidingsmuren tot op een hoogte van 3m. De twee zadeldaken, de voorgevel en de betonvloer worden verwijderd.

Met dezelfde vloeroppervlakte wordt de loods heropgebouwd waarbij een binnenin een staalstructuur wordt opgetrokken. Voor de voorgevel en de opgetrokken scheidingsmuren wordt gebruik gemaakt van antraciet sandwichpanelen.

De loods wordt op een hoogte van 4,6m voorzien van een plat dak met roofing. In de voorgevel wordt een sectionaalpoort van 3,8m hoog, een deur en een raam op schoot voorzien. Het schrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur.

De loods wordt naar footprint niet gewijzigd. Enkel wordt het volume aangepast door de twee zadeldaken aan te passen naar een plat dak waarvan de bouwhoogte niet hoger komt dan de huidige nokhoogte.

De loods wordt voornamelijk gebruik voor opslag van materialen voor de activiteit van de firma Guillemy, m.n. industriebouw. In de loods wordt nog een toilet voorzien. De loods voorziet het parkeren van een voertuig.

Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L en een infiltratieput van 3000L. Het oppervlaktewater van de verharde oprit kan in de naastliggende groenzone infiltreren.

Op de infiltratieput wordt een overstortbuis voorzien die momenteel aangesloten wordt op de bestaande DWA-aansluiting en wachtaansluiting ingeval van een gescheiden rioleringsstelsel op openbaar domein.

Het profiel van het terrein wordt niet gewijzigd t.o.v. huidig profiel.

Het perceel heeft een oppervlakte van 453m<sup>2</sup>. De terreinbezetting na de werken bedraagt 173,45m<sup>2</sup> of 38,3%.

## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 februari 2021 tot en met 27 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk;

De twee digitale bezwaarschriften melden:

Een kroonlijsthoogte hoger dan 3m zal een heel grote invloed hebben op het zonlicht en op licht algemeen in de achterliggende woningen Klokkeput 37 en 39. De schaduwlijn zal in het voor- en najaar voorbij het terras tot in de woning komen.

Impact op de zonnearmte in de woning en dus de kostprijs van verwarming.

De tuinen van deze woningen zijn niet groot. Het gebruik van donkere materialen/kleuren zal voor een duistere, sombere omgeving zorgen. Daarom wordt de voorkeur aan het gebruik van een gevelsteen gegeven.

Behandeling bezwaren:

Zonlicht. Ongegrond.

De gevraagde loods zal inderdaad gevolgen hebben op het zonlicht, maar dit moet toch genuanceerd worden.

- 1) Er is nu ook schaduwvorming door de bestaande loods. Dit was al het geval toen de bezwaarindiener besloot om de gronden te verkavelen en woningen te bouwen.
- 2) De schaduwvorming is er enkel in het voorjaar- en het najaar en dit voor de avondzon. Op de middag en in de namiddag is er volop zon in de tuin.
- 3) Momenteel staat er een loods met een kroonlijsthoogte van 2,93m op de kavelgrens, maar de nokhoogte bedraagt 7,44m op een afstand van 3,60m van de kavelgrens. De nieuwe loods heeft een plat dak met een totale hoogte van 4,60m. De hoogte op de perceelsgrens bedraagt dus 4,60m, maar de ontstane schaduwvorming is daardoor quasi gelijk met de huidige schaduwvorming omdat de nokhoogte van 7,44m van het oorspronkelijk gebouw nu al een grote schaduwvlek vormt.
- 4) In bezwaar wordt de schaduwlijn met twee afbeelden weergegeven, maar nergens wordt vermeld op welke dag en op welk uur en worden er hoogtes van het gebouw vermeld. In het voorbeeld heeft de loods een zadeldak, wat al niet klopt met het ontwerp.

Impact op de verwarming van de woning. Dit is geen stedenbouwkundig motief.

Materiaalgebruik: Gegrond. Antracietkleurige sandwichpanelen geven inderdaad een sombere indruk. Op de perceelsgrenzen dient er te worden gewerkt met gevelmetselwerk of steenstrips, waarbij gewerkt wordt met een gelijkaardige baksteen, zoals de te behouden delen van de loods.

De bezwaarschriften zijn dus ongegrond inzake de kroonlijsthoogte en gegrond inzake de materiaalkeuze.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen - koppelbouw

De voorschriften vermelden:

Max. terreinbezetting 60% - - bijgebouw: max. 30m<sup>2</sup> - max kroonlijsthoogte 3m – max. nokhoogte 4,50m - bouwen op de perceelsgrens in baksteen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake oppervlakte bijgebouw , kroonlijsthoogte en materiaalkeuze op de perceelsgrenzen.

De afwijking op de oppervlakte kan worden toegestaan. Het huidige gebouw wordt niet helemaal afgebroken. De buitenste scheidingsmuren tot op een hoogte van 3m blijven staan. De footprint wijzigt niet en bovendien wordt de totale terreinbezetting niet overschreden.

Ook de afwijking op de kroonlijsthoogte wordt toegestaan. De schaduwvorming die ontstaat door een hogere kroonlijsthoogte is quasi gelijk aan de schaduwvorming door de oude loods, omwille van de grote nokhoogte.

De afwijking op de materialen wordt niet toegestaan. Op de perceelsgrenzen dient er te worden gewerkt met gevelmetselwerk of steenstrips, waarbij de voorkeur uitgaat naar rode baksteen, zoals de te behouden delen van de loods.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Generaal Deprezstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een regenwaterput van 10.000L en een infiltratieput van 3000L. Het oppervlaktewater van de verharde oprit kan in de naastliggende groenzone infiltreren.

Op de infiltratieput wordt een overstortbuis voorzien die momenteel aangesloten wordt op de bestaande DWA-aansluiting en wachtaansluiting ingeval van een gescheiden rioleringsstelsel op openbaar domein.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het verbouwen van en bestaande loods, waarbij de huidige mogelijk hinder niet verzaamd wordt met dit ontwerp.  
Het project is verenigbaar met de omgeving.
  
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De loods voorziet het parkeren van een voertuig en heeft een oprit.
  
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van loods blijft gelijk. Op bepaalde plaatsen is de loods hoger en op bepaalde plaatsen is de loods minder hoog ten opzichte van de bestaande loods.  
Het perceel heeft een oppervlakte van 453m<sup>2</sup>. De terreinbezetting na de werken bedraagt 173,45m<sup>2</sup> of 38,3%.
  
- Visueel-vormelijke elementen  
Met dezelfde vloeroppervlakte wordt de loods heropgebouwd waarbij een binnenin een staalstructuur wordt opgetrokken. Voor de voorgevel en de opgetrokken scheidingsmuren wordt gebruik gemaakt van antraciet sandwichpanelen. Dit wordt dus niet toegestaan. Op de perceelsgrens moet worden gewerkt met gevelmetselwerk of steenstrips, waarbij gewerkt wordt met een gelijkaardige baksteen, zoals de te behouden delen van de loods.  
  
De loods wordt op een hoogte van 4,6m voorzien van een plat dak met roofing. In de voorgevel wordt een sectionaalpoort van 3,8m hoog, een deur en een raam op schoot voorzien. Het schrijnwerk is in aluminium, zwart van kleur.
  
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
  
- Bodemreliëf  
Het profiel van het terrein wordt niet gewijzigd t.o.v. huidig profiel.
  
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen van een loods**, gelegen in de Generaal Deprezstraat 13+, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Op de perceelsgrenzen dient er te worden gewerkt met gevelmetselwerk of steenstrips, waarbij gewerkt wordt met een gelijkaardige baksteen, zoals de te behouden delen van de loods. Antracietkleurige panelen worden niet toegestaan.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;



3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het regulariseren van het plaatsen van kunstgras en regulariseren plaatsen van een speelheuvel, Stasegemdorp 32.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021040232	2021/88

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **5 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0613</u>	<u>V 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van het plaatsen van kunstgras en regulariseren plaatsen van een speelheuvel** met als adres **Stasegemdorp 32, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 i een zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De voorschriften bepalen:

- Maximum oppervlakte van de gebouwen: 60%

## **2. Historiek**

Op 07.06.1967 werd een bouwaanvraag verleend voor het slopen van twee krotwoningen (dossier 1967/100605).

Op 07.06.1967 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van schoollokalen (nieuwe kleuterklassen bouwen) (dossier 1967/69).

Op 21.12.1994 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen kiosk en fietsenrek (dossier 1994/191).

Op 09.07.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een overkapping (dossier 2003/189).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in Stasegemdorp, in de kern van Stasegem. Stasegemdorp wordt gekenmerkt door een menging van functies: ééngezinswoningen, meergezinswoningen, handel, diensten, de kerk,..... De straat kent voornamelijk rijbebouwing.

Het betreft hier een school, waarbij het hoofdvolume van de school werd gebouwd in halfopen bebouwing, tegen de rooilijn en bestaande uit twee bouwlagen deels met een zadeldak, deels met een trapgevel.

Achter dit hoofdgebouw, op een perceel van 4993m<sup>2</sup> staan er nog wat schoolgebouwen rond de speelplaats. Achteraan het perceel ter hoogte van de Ommegangstraat ligt nog de eetzaal en een onbebouwd stuk dat dienst deed als een speelterrein.

In het verleden werd dit deel grond gebruikt als voetbalveld door de leerlingen. Het veld lag er niet meer mooi bij, ondanks het jaarlijks bijzaaien.

Vorig schooljaar werd het stuk gehalveerd. Eén deel is opnieuw aangelegd als voetbalpleintje met kunstgras. Deel 2 werd ingericht als speelbosje met een spelheuvel.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van het plaatsen van kunstgras en het regulariseren plaatsen van een speelheuvel.

Er werd zonder vergunning 380m<sup>2</sup> kunstgras aangelegd en een speelheuvel van 18m op 18m (= 324m<sup>2</sup>). De maximale hoogte bedraagt 1,10m. De heuvel werd afgewerkt met graszoden. De afstand tussen de heuvel en de perceelsgrens met de buur in de Ommegangstraat 20 bedraagt minstens 8m.

Er blijft nog 36m<sup>2</sup> gewoon grasveld over.

Voor de aanleg van het kunstgras en de speelheuvel moesten er geen bomen worden gerooid.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De voorschriften bepalen:  
Maximum oppervlakte van de gebouwen: 60%

Het gaat louter om gebouwen, over verhardingen wordt niets vermeld in het BPA. Er komen geen gebouwen bij. De werken kaderen allemaal in het voorzien van speelelementen en speelmogelijkheden voor de leerlingen van de school

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Stasegemdorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater kan voldoende infiltreren in de bodem.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het ontwikkelen speelterreinen en – mogelijkheden bij een bestaande school.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een deel van het perceel van de school dat in het verleden dienst deed als speelterrein en voetbalveld. Omdat het voetbalveld er na het bijzaaien niet meer mooi bijlag, werd besloten om het terrein heraan te leggen, dit met een speelheuvel en met een voetbalveld in kunstgras.  
Het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet. De locatie blijft in functie van spelen en bewegen van de leerlingen van de school.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
Het gaat om het regulariseren van de aanleg van een speelheuvel met een maximale hoogte van 1,10m.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De afstand tussen de speelheuvel en dichtst aanpalende woning (Ommegangstraat 20) bedraagt minstens 8m, waaruit kan besloten worden dat er geen abnormale hinder naar inkijk ontstaat.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het regulariseren van het plaatsen van kunstgras en regulariseren plaatsen van een speelheuvel**, gelegen in Stasegemdorp 32, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het



bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:  
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het wijzigen raamopening voorgevel, Tuinwijk 33.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021045614	2021/93

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **12 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0442	V 7	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen raamopening voorgevel** met als adres **Tuinwijk 33, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-WEST	RUP_34013_214_00030_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	---------------------	---------------------------	--

De algemene voorschriften bepalen:

Er dient altijd gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid.

Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: ....., Kwalitatief en gepast materiaalgebruik.

**2. Historiek**

Op 08.08.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 18 volkswoningen (dossier 1963/200025).

Op 12.09.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van poort in berging (regularisatie). (dossier 1989/100201)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Tuinwijk is een woonwijk gelegen nabij de kern van Bavikhove. Het gaat hoofdzakelijk om (voormalige) sociale woningen in halfopen en rijbebouwing.

Het betreft hier een halfopen woning gelegen op de hoek van de Tuinwijk en de Florimond Brysstraat. De woning bestaat uit een hoofdvolume van twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel van het hoofdvolume staat er een lager volume bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Dit volume deed eerst dienst als garage, maar werd daarna geïntegreerd in de woning. Tegen dit lager volume werd nog een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanpassen van een raamopening in de voorgevel.

De aanvrager wenst de raamopening van het voormalig garagevolume waar momenteel in de plaats van de poort een vast raam en deur steekt aan te passen. De opening is momenteel 2,38m breed en 2,04m hoog.

Er wordt een nieuwe raamschoot ogemetseld en afgewerkt met nieuw oranje metselwerk. Op die manier ontstaat er een raam van 2,13m breed op 0,96m hoog (=2,045m<sup>2</sup>)

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het RUP "Bavikhove Dorp West" gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften bepalen:

Er dient altijd gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: ....., Kwalitatief en gepast materiaalgebruik.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De nieuwe gevelsteen sluit aan bij de bestaande oranje gevelsteen en het nieuwe raam wordt voorzien in PVC, wit van kleur, dit zoals het bestaande schrijnwerk.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tuinwijk een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande woning, waarvan de voorgevel een stuk wordt aangepast. De gekozen kleur van het nieuwe schrijnwerk en de nieuwe gevelsteen sluit aan bij de bestaande kleuren en materialen van de woning.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen

Er wordt een nieuwe raamschoot ogemetseld en afgewerkt met nieuw oranje metselwerk. Op die manier ontstaat er een klein langwerpige raam.

De nieuwe gevelsteen sluit aan bij de bestaande oranje gevelsteen en het nieuwe raam wordt voorzien in PVC, wit van kleur, dit zoals het bestaande schrijnwerk.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het wijzigen raamopening voorgevel**, gelegen in de Tuinwijk 33, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid,



gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt

van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van kunstgras in de voortuin, Veldrijk 1.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021042026	2021/92

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **8 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0321	M 11	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van kunstgras in de voortuin** met als adres **Veldrijk 1, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen koppelbouw.

De voorschriften bepalen:

- Max. oppervlakte van de gebouwen: 60%

## **2. Historiek**

Op 26.02.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning (dossier 2002/285).

Op 10.09.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van de gevels (dossier 2003/227)

Op 28.04.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 2004/128)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen aan het begin van Veldrijk, quasi ter hoogte van het rondpunt met de Generaal Deprezstraat, Stasegemsesteenweg en de Politieke Gevangenenstraat. Veldrijk wordt gekenmerkt door ééngesinswoningen in vrijstaande en halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan in de tuin staat nog een tuinhuis.

Momenteel is de voortuin deels verhard als toegang tot de woning en toegang tot de inpandige garage.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van kunstgras in de voortuin.

De voortuin heeft momenteel een oppervlakte van 104m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst 50m<sup>2</sup> van de voortuin + 17m<sup>2</sup> van het deel tuin links van de woning aan te leggen in kunstgras.

De voortuin zal dus na de werken grotendeels bestaan uit kunstgras en klinkers. Een minieme strook van 6,4m<sup>2</sup>, ter hoogte van de rooilijn, en een kleine strook ter hoogte van de rechterperceelsgrens zal bestaan uit beplanting.

De aanvraag om kunstgras aan te leggen gebeurt om twee redenen:

- 1) Minder onderhoud
- 2) De voortuin ligt in het zuiden en niets groeit door de zon.

Volgens de aanvrager en de firma die het kunstgras zal aanleggen is het kunstgras 100% waterdoorlatend.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen koppelbouw.

De voorschriften bepalen:

- Max. oppervlakte van de gebouwen: 60%

De terreinbezetting gaat over gebouwen en niet over de aanwezige en gewenste verharding. De voorschriften vermelden ook niets over de toegelaten verharding van de voortuin.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Veldrijk een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Volgens de aanvrager en de firma, die het kunstgras zal aanleggen, is het kunstgras 100% waterdoorlatend.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voordeel van kunstgras is dat er inderdaad geen onderhoud aan is, en er steeds een 'groene aanblik' op de voortuin is. Nadeel is natuurlijk dat kunstgras toch maar kunstmatig aanvoelt en geen ecologische waarde heeft. Het voordeel weegt op tegen het nadeel. Beter een 'groene aanblik' dan een totale (stenen) verharding van de voortuin.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
  
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
  
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
  
- Visueel-vormelijke elementen  
De voortuin zal dus na de werken grotendeels bestaan uit kunstgras en klinkers. Een minieme strook van 6,4m<sup>2</sup>, ter hoogte van de rooilijn, en

een kleine strook ter hoogte van de rechterperceelsgrens zal bestaan uit beplanting.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het aanleggen van kunstgras in de voortuin**, gelegen in Veldrijk 1, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het kunstgras moet 100% waterdoorlatend zijn.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**



**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Populierendreef 13.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021043616	2021/94

EPB-nummer: **34013\_G\_2021\_043616.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 maart 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0448	F	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Populierendreef 13, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing
---	-------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. terreinbezetting (exclusief verhardingen): 200m<sup>2</sup> en 60% - max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m - max. bouwdiepte verdiep: 15m – bijgebouwen op min. 0,75m van de perceelsgrenzen – totale oppervlakte bijgebouwen niet groter dan 60m<sup>2</sup> - de kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m en de nokhoogte bedraagt max. 4,50m

**2. Historiek**

Op 30.07.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1969/188).

Op 29.12.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1969/278).

Op 26.04.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het woonhuis (dossier 1978/86).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zeer licht hellend zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garagegebouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De aanpalende woning rechts van de locatie heeft een gelijkaardige garage als koppelingselement.

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 8,50m. De garage komt dieper, waardoor de totale bouwdiepte 14m bedraagt. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume en de zijgevel van de garage werd een veranda geplaatst. Achter het geheel staat ook nog een tuinhuis.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bestaande veranda wordt gesloopt. Ook het tuinhuis wordt gesloopt.

Het gelijkvloers wordt heringericht met het doel een open keuken te realiseren, die meer verbonden is met de leefruimten.

Door de veranda af te breken wordt de verbinding met de tuin geoptimaliseerd. Op de vrijgekomen plaats is een terras.

De verbouwingen gebeuren dus binnen het bestaande volume. De bouwdiepte blijft op 14m. De bestaande gemetste scheimuren met de burens wijzigt niet.

De riolering wordt vernieuwd, en gesplitst aangelegd tot aan de rooilijn. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput met inhoud 7.500L.

Achteraan het perceel wordt een nieuw tuinhuis geplaatst met een oppervlakte van 12m<sup>2</sup>. Het bijgebouw wordt geplaatst op 1,50m van de achterperceelsgrens en op 1m van de rechterperceelsgrens.

Het perceel heeft een oppervlakte van 364m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de werken 104,33m<sup>2</sup> of 28,66%.

## Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

#### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" in een zone voor wonen – aanéengesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting (exclusief verhardingen): 200m<sup>2</sup> en 60% - max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m - max. bouwdiepte verdiep: 15m – bijgebouwen op min. 0,75m van de perceelsgrenzen – totale oppervlakte bijgebouwen niet groter dan 60m<sup>2</sup> - de kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m en de nokhoogte bedraagt max. 4,50m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP, mits het gabariet van het nieuw tuinhuis voldoet aan de voorschriften van het RUP.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Populierendreef een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De riolering wordt vernieuwd, en gesplitst aangelegd tot aan de rooilijn. Er wordt voorzien in een nieuwe regenwaterput met inhoud 7.500L.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Deze aanvraag zorgt niet voor abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning blijft gelijk en is analoog met de omringende bebouwing.  
Het perceel heeft een oppervlakte van 364m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na de werken 104,33m<sup>2</sup> of 28,66%.  
Er is voldoende openruimte/tuin.
- Visueel-vormelijke elementen  
De verbouwing gebeurt met kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de Populierendreef 13, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het gabariet van het nieuwe tuinhuis moet voldoen aan de voorschriften van het RUP.**



**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het aanleggen van een zwembad, Ter Kerke 13.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021047975	2021/98

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **16 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0384	T 21	
-----------------------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad** met als adres **Ter Kerke 13, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-OOST	RUP_34013_214_00013_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	---------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting voor bebouwing, constructies en verharding: maximaal 60%. Onder verharding wordt niet-waterdoorlatende verharding bedoeld.  
Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg.

### **2. Historiek**

Op 23.12.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning en plaatsen van tuinhuis (dossier 2003/339).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in Ter Kerke, het gaat om een residentiële woonwijk nabij het centrum van Bavikhove. In de omgeving bevinden zich ééngezinswoningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Aan de achterkant van de woning ligt er een terras van 46m<sup>2</sup>.

Achteraan in de tuin staat er een gemetst tuinhuis van 25m<sup>2</sup>. Rechts van het tuinhuis ligt er een terras van 29,60m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

Het zwembad wordt voorzien aan de rechterkant van het tuinhuis. Op die locatie ligt momenteel een terras. Het terras wordt uitgedaagd en de tegels worden gerecupereerd voor en nieuw terras achter het zwembad met een oppervlakte van 32m<sup>2</sup>.

De afstand tussen het zwembad en de achterkavelgrens bedraagt 3,60m en tot de rechterperceelsgrens 1,50m.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 36m<sup>2</sup> (9m x 4m) binnenmaat met een boordsteen van 40cm in blauwe hardsteen. De totale oppervlakte bedraagt dan 47m<sup>2</sup>.

De diepte van het zwembad bedraagt 1,40m.

De zuiveringsinstallatie wordt geplaatst in het huidige tuinhuis.

Het perceel heeft een oppervlakte van 632m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt circa 295m<sup>2</sup> of 46,7%.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting voor bebouwing, constructies en verharding: maximaal 60%.

Onder verharding wordt niet-waterdoorlatende verharding bedoeld.

Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De terreinbezetting bedraagt 46,7% en de rest is quasi volledig tuin.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Kerke een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. De afstand tot de perceelsgrenzen is voldoende. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.  
Het perceel heeft een oppervlakte van 632m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt circa 295m<sup>2</sup> of 46,7%.  
De rest van het perceel is aangelegd als tuin.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De diepte van het zwembad zal 1,40m bedragen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.



De zuiveringsinstallatie wordt geplaatst in het huidige tuinhuis. Op die manier zou de hinder erg beperkt moeten zijn.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het aanleggen van een zwembad**, gelegen in Ter Kerke 13, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een tuinhuis, Hoogstraat 74 - 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021049108	2021/99

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **30 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0314	S	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Hoogstraat 74, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Op een klein aantal percelen na is de Hoogstraat volledig bebouwd.

## **2. Historiek**

Op 15.02.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het bezetten van de voorgevel met façadeplint (dossier 1978/100022).

Op 22.01.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het wijzigen van de voorgevel (dossier 1997/100005).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hoogstraat. De Hoogstraat is de verbindingsweg tussen de kern van Bavikhove en Ooigem. De straat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk in rijbebouwing. Er komen ook wel halfopen en vrijstaande woningen voor, maar ook ander functies: handel, KMO,...

Het betreft een smalle rijwoning (circa 5m) op een diep perceel. De oppervlakte van het perceel bedraagt 430m<sup>2</sup>. De rijwoning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Het perceel wordt achteraan ontsloten via een private garageweg. Helemaal achteraan het perceel op bijna 60m achter de woning staat momenteel een bijgebouw van circa 27m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het oude tuinhuis achteraan het perceel wordt gesloopt.

Op circa 52m achter de woning (dus iets minder ver) wordt een nieuw tuinhuis geplaatst. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 1,20m en tot de rechterperceelsgrens 2m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt circa 10m.

Het nieuwe tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 14,90m<sup>2</sup>. De bouwhoogte bedraagt 2,22m.

Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het perceel is deels gelegen in het woonuitbreidingsgebied, deels in agrarisch gebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De werken spelen zich volledig af in het woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Op een klein aantal percelen na is de Hoogstraat volledig bebouwd.

De aanvraag is conform de bestemming.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoogstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op



inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een tuinhuis behoort tot de normale tuinaccommodatie. Mocht het niet zijn van de grote afstand tussen het bijgebouw en de woning, dan was er zelfs geen omgevingsvergunning nodig. Op de smalle percelen van de omliggende woningen, wordt het tuinhuis ook op dergelijke afstand geplaatst.  
Er ontstaat door het tuinhuis geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na het plaatsen van het tuinhuis blijft er voldoende open ruimte/tuin over
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout.  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de Hoogstraat 74, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het

eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **23 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschraapt) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschraapt) voor het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage, Havikstraat 3 – 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 16.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschraapt) voor het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage in de Havikstraat 3 goedgekeurd.

In de vergunning werd als voorwaarde opgelegd:

“De garage mag alleen gebruikt worden voor privédoeleinden. Het wordt niet toegelaten dat de garage dienst zal doen voor het uitvoeren van herstellingswerken aan gemotoriseerde voertuigen.”

Deze voorwaarde werd opgelegd, omdat er geen nevenbestemmingen worden voorzien in de bewuste verkaveling, omwille van het gegronde bezwaar gedurende het openbaar onderzoek en omdat de Havikstraat, een doodlopende woonstraat, niet geschikt is voor dergelijke activiteiten.

De bouwheer gaat in beroep tegen zijn bekomen omgevingsvergunning omwille van deze voorwaarde.

Het beroepsschrift meldt:

De inplanting van de garage bedraagt slechts 40m<sup>2</sup>. Dit betekent concreet dat slechts één wagen zich in de garage kan bevinden. De grootte van de tuin laat ook niet toe meerdere voertuigen te stationeren.

Het is uiteraard, gezien de geringe oppervlakte, geenszins de bedoeling om een 'geregistreerde garage-handelszaak' op de locatie uit te bouwen. Wel is het de bedoeling om in de garage kleine commerciële activiteiten uit te voeren zoals bvb. de restauratie van een wagen-oldtimer, kleine herstellingswerken aan de eigen wagen of aan de wagen van een familielid-vriend, ...

Hiervoor zou de eigenaar ook een btw-nummer aanvragen zodat hij fiscaal in orde is om deze (kleine) werken in bijberoep uit te kunnen voeren.

Gezien de kleine grondoppervlakte van de garage en het feit dat de aanvrager reeds in hoofdberoep als bediende werkt, zal er geen overlast zijn voor de aanpalende eigenaar gezien de geringe activiteit die er zal plaatshebben.

De grootte van de garage, 40 m<sup>2</sup>, laat geen uitgebreide activiteit toe, wat sowieso niet de bedoeling is van de aanvrager die deze garage inplant voor hobby, zinvolle tijdsbesteding en kleine commerciële activiteit (bijberoep).

Aanpalend aan de perceelsgrens bevindt zich momenteel een haag zodat de inblik gering is. De garage heeft aan de zijkant van de aanpalende eigenaar geen raam. Bijkomend zal de aanvrager nog een houten afsluiting plaatsen op zijn eigen grond-perceelsgrens zodat de privacy maximaal gewaarborgd is.

Na gesprek met de aanpalende eigenaar werd de garage reeds van locatie veranderd (tweede versie van het project) zodat het zicht op de garage minimaal is, op uitdrukkelijke vraag van de aanpalende eigenaar.

Voor de aanvrager vraagt de inplanting van de garage een grote financiële inspanning. De inperking om er geen bijberoep te kunnen uitvoeren brengt de realisatie van het project in het gedrang. De aanvrager heeft alles in het werk gesteld opdat de inplanting van de garage geen overlast betekent voor de aanpalende eigenaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschraapt) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 16.03.2021 aan (geschraapt) voor het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage in de Havikstraat 3.

### Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden. Schepen David VANDEKERCKHOVE wordt afgevaardigd.

**24 Kennisname beslissing Raad voor VergunningsBetwistingen inzake de onontvankelijkheid van het beroepsschrift door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DE WATERGROEP, Vooruitgangstraat 189 – 1030 BRUSSEL voor de aanleg van een persleiding, Kadestraat – Waterstraat – N36 – Bavikhoofsestraat - Afspanningsstraat – 8531 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.06.2020 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van DE WATERGROEP, Vooruitgangstraat 189 – 1030 BRUSSEL voor de aanleg van een persleiding in de Kwadestraat – Waterstraat – N36 – Bavikhoofsestraat – Afspanningsstraat goedgekeurd.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één digitaal bezwaar ingediend, dat ontvankelijk doch ongegrond werd beoordeeld.

Advocatenkantoor LDR, Kasteellaan 141 – 9000 GENT gaat in beroep tegen deze omgevingsvergunning en dit in naam van een aantal omwonenden/eigenaars.

De Deputatie heeft in zitting van 10.09.2020 het beroepschrift onontvankelijk verklaard.

De Deputatie argumenteert:

“In het beroepschrift, dat het voorwerp uitmaakt van de beoordeling van de ontvankelijkheid en volledig, is niet uiteengezet welke de gevolgen zijn die de beroepers ondervinden of waarschijnlijk ondervinden van de aanleg van de persleiding. Evenmin wordt het belang van de beroepers bij de besluitvoering over de afgifte van de omgevingsvergunning voor de persleiding toegelicht.”

“De derden kunnen er zich, zoals in het voorliggend dossier, niet toe beperken uitsluitend de formele en/of materiële wettigheid van de bestreden beslissing in vraag te stellen en/of argumenten naar voor te brengen aangaande de exploitatie van een in de omgeving aanwezig bedrijf, zonder tevens aan te geven welk van het algemene belang te onderscheiden persoonlijk belang zij bij de voorliggende vordering hebben en dus welk persoonlijk voordeel zij bij een gebeurlijke vernietiging van de bestreden beslissing menden te hebben.”

De indieners van het beroepschrift gingen tegen deze beslissing van onontvankelijkheid in beroep gaan bij de Raad voor VergunningsBetwistingen (RVVB).

De RVVB heeft in zitting van 18.03.2021 de onontvankelijkheid van het beroepschrift bevestigd.

De genomen beslissing door het Schepencollege, namelijk het verlenen van een omgevingsvergunning, blijft dus bestaan;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Raad voor Vergunningsbetwistingen het beroep ingesteld door Advocatenkantoor LDR, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de beslissing van de Deputatie als onontvankelijk heeft verklaard.



**25 Mededeling: Bouwberoep bij de Deputatie door het DEPARTEMENT OMGEVING, Koning Albert II-laan 20 bus 8 – 1000 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschraapt) voor wijzigingen activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 – 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 02.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschraapt) voor wijzigingen activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 – 8531 BAVIKHOVE goedgekeurd.

Hierbij volgde het Schepencollege het gedeeltelijk gunstig advies van het Departement Landbouw en Visserij niet. Het ging meer bepaald over het ongunstig advies voor het stallen van voertuigen. Het Departement Landbouw en Visserij sprak nog steeds van 104 voertuigen, terwijl de aanvraag aangepast was tot het stallen van 37 voertuigen. Dit aantal vond het Schepencollege wel aanvaardbaar in deze omgeving

Het Departement Omgeving, Koning Albert II-laan 20 bus 8 – 1000 BRUSSEL gaat in beroep tegen de afgeleverde vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

“Ik kan niet akkoord gaan met een omgevingsvergunning van onbepaalde duur voor deze functiewijziging. Het advies van het departement Landbouw en Visserij in dit dossier kan gevolgd worden: de serres zijn specifieke teeltechnische constructies die in heel goede staat zijn en perfect gebruikt kunnen worden voor de zone-eigen doeleinden waarvoor ze opgericht werden. Dergelijke serres zijn in feite niet geschikt als stockageruimte en niet geschikt voor het stallen van alpaca's.

Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager nog niet zeker is of er ooit nog gekweekt zal worden in de serres maar (voorlopig) de bestaande bedrijfsgebouwen wenst te kunnen gebruiken/verhuren voor een andere functie. Hiervoor kan ik begrip opbrengen, op verzoek van de aanvrager kan echter ook een vergunning van bepaalde duur verleend worden. Op deze manier wordt de site niet definitief herbestemd voor een zonevreemde functie en kan in de toekomst mogelijks de bedrijfsvoering opnieuw opgenomen worden. Wat de stalling van de alpaca's betreft zal uitdrukkelijk moeten aangetoond worden dat een serre hiervoor een geschikte omgeving is.”

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door het Departement Omgeving, Koning Albert II-laan 20 bus 8 – 1000 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door

het Schepencollege d.d. 02.03.2021 aan (geschrapt) voor wijzigingen activiteit bloemenweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 – 8531 BAVIKHOVE.

#### Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden. Schepen David VANDEKERCKHOVE wordt afgevaardigd.

#### Lokale Economie

### **26 Raamverkoop 'De Vlasschaard' Bavikhove**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 29 maart 2021 kreeg de dienst economie de vraag van (geschrapt), uitbater van 'sportcafé De Vlasschaard' uit de Vlietestraat 25 te 8531 Bavikhove, om raamverkoop toe te staan.

De bedoeling is dat passanten een ijsje, frisdrank of warme drank kunnen kopen aan het raam van de vestigingseenheid met in acht name van alle geldende veiligheidsmaatregelen in de strijd tegen de verspreiding van het Covid-19-virus zoals opgelegd door de hogere (federale en provinciale) overheden. De verkoop van alcoholische dranken is verboden.

Daarbij is de uitbater dus verplicht om te voorzien in handgel voor de klanten, elektronische betalingen aan te moedigen, toe te zien op de mondkemperplicht van consumenten aan de raamverkoop en de eventuele wachtrijen op die manier te organiseren dat klanten 1,5meter afstand kunnen houden zonder dat ze voetgangers of fietsers hinderen. Het is daarbij ten strengste verboden om stoelen of tafels buiten te zetten of enige vorm van samenscholing toe te staan.

Een foto en plannetje in bijlage van dit dossier duidt de situatie aan (rode kleur op het plan).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Ministerieel Besluit van 26 maart 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.
- Politiebesluit van de provinciegouverneur West-Vlaanderen met aanvullende maatregelen corona van 29 maart 2021.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de raamverkoop van niet-alcoholische dranken en ijsjes ter hoogte van 'Sportcafé De Vlasschaard' met in acht name van alle geldende veiligheidsmaatregelen in de strijd tegen Covid-19.

Milieu

## **27 Provinciale ondersteuning lokaal klimaatprojecten 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de vijfde keer ondersteunt de Provincie lokale klimaatprojecten die zich richten op CO2-besparing.

Opnieuw kunnen naast lokale besturen ook lokale verenigingen, burgercoöperaties en scholen uit de Provincie op steun rekenen. Met deze ondersteuning bevestigt het Provinciebestuur de ambitie om de klimaatdoelstellingen te bereiken en die op lokaal niveau mee een duw in de rug te geven.

De subsidie bedraagt 80% van de investeringskost (met een maximum van 100.000 euro) en mikt vooral op projecten die effectief leiden tot een CO2-besparing maar stimuleert ook innovatieve projecten.

De investeringskost bestaat uit kosten gerelateerd aan die investering die rechtstreeks leidt tot CO2-besparing. Volgende kosten komen niet in aanmerking: aankoop grond, aankoop gebouw, eigen personeel of voor algemene werking, subsidies aan derden in het kader van een gemeentelijk subsidiereglement.

De provincie maakt een ranking op basis van diverse criteria en de best scorende projecten komen in aanmerking voor subsidie.

De projecten worden gerankt volgens de CO2-besparing per aangevraagde euro en een uitvoeringsgarantie. Om in aanmerking te komen moet er met het ingediende project minstens 6 ton CO2-besparing per jaar gerealiseerd worden.

De deputatie kan beslissen een aantal projecten die niet weerhouden werden op basis van de CO2-reductie (ranking 1), alsnog te ondersteunen op basis van de criteria van ranking 2:

- Inhoudelijk innoverend en vernieuwend karakter.
- Herhaalbaarheid
- De investering of de terugverdientijd situeert zich bij een andere partij dan de uitvoerders van het project.
- Ontwikkelingsgraad
- De sterkte van het communicatie- en sensibiliseringsplan

Het project moet gestart worden uiterlijk negen maanden na goedkeuring, en mag in geen enkel geval reeds gestart zijn bij de goedkeuring van de aanvraag. Indien het project niet tijdig wordt gestart, behoudt de Provincie zich het recht voor om terug te komen op haar beslissing tot goedkeuring van het project en de bijhorende subsidies. Het project moet afgerond zijn ten laatste drie jaar na goedkeuring.

Bij de vorige oproepen werden onder meer volgende zaken ondersteund: energetische renovatie, warmtekrachtkoppeling, omschakeling zuinige verlichting, aansluiting

warmtenet, zonnepanelen gecombineerd met laadinfrastructuur voor elektrische (deel)wagens, renoveren woningen voor noodkopers of kwetsbare gezinnen, ...

Projecten dienen ingediend te worden tegen 15 april 2021.

Eind 2017 heeft stad Harelbeke een project ingediend voor het aansluiten van de stadsgebouwen op het warmtenet (ESCO-project). Dit werd toen goedgekeurd. De subsidie bedroeg 100.000 euro. Het project werd in 2020 afgerond.

In 2019 werd samen met Vlaskracht en Zwevegem een dossier ingediend voor het plaatsen van deelwagens. Dit project werd eveneens goedgekeurd en is nog lopende. In 2020 diende stad Harelbeke een subsidiedossier voor de aankoop van elektrische dienstwagens met laadinfrastructuur en overkapping op het stadsdepot. Dit project werd niet weerhouden door de provincie omdat de CO2-besparing te beperkt was.

In de klimaatwerkgroep van stad Harelbeke werd de nieuwe oproep besproken en wordt voorgesteld om volgend klimaatproject in te dienen:

- Relighting Stadhuis
- Relighting Bibliotheek
- Relighting CC Het Spoor

Deze stadsgebouwen zijn de grootste energieverbruikers van ons stadspatrimonium. De Bib is samen met CC Het Spoor onze grootste verbruiker (15%). Het stadhuis is onze tweede grootste verbruiker met 13% van het totale energieverbruik van ons stadspatrimonium.

Het verduurzamen van deze stadsgebouwen kadert binnen het strategisch meerjarenplan van Stad Harelbeke. Onder SDG 7 (Betaalbare en duurzame energie) werd volgend actieplan opgenomen: We verduurzamen de voetafdruk van het stadspatrimonium. We geven als lokaal bestuur het goede voorbeeld door te investeren in het energiezuiniger maken van onze gebouwen en het wagenpark.

Via de VEB werd voor het stadhuis, de bibliotheek en CC Het Spoor een berekening gemaakt van de energiebesparing door relighting, uitgevoerd in het kader van de raamovereenkomst (februari 2021).

Gebouw	Energiebesparing (kWh/jaar)	ton CO2-besparing/jaar Klimaattool provincie.	Investeringskost (incl. BTW)
Bibliotheek	21 363	4,7	44 794,96
Stadhuis	9 475	2,1	31 763,12
CC Het Spoor	16 553	3,6	32 283,14
<b>TOTAAL</b>	<b>30 838</b>	<b>10,4</b>	<b>108 841,22</b>
80% subsidie			87 072,98

Voor de relighting van de bibliotheek en het Stadhuis werd reeds budget voorzien in 2021 en 2022. De relighting van het Spoor werd in het verleden in twijfel getrokken door de onzekere toekomst van het gebouw. Aangezien het gebouw de eerste 10 jaar nog in gebruik zal blijven en de relighting toch een gemiddelde jaarlijkse besparing op energiekost van 3.310 euro kan opleveren lijkt het ons zeker de moeite om dit toch uit te voeren. Ook om de doelstelling binnen het burgemeestersconvenant (-40% CO2-uitstoot tegen 2030) te kunnen halen is het inzetten op relighting van onze stadsgebouwen noodzakelijk.

Voor de realisatie kan de te bekomen subsidie van de provincie West-Vlaanderen aangewend worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

§1 Stad Harelbeke zal het Lokaal Klimaatproject "Relighting stadsgebouwen `Stadhuis, Bibliotheek en CC Het Spoor" indienen bij de provincie West-Vlaanderen.

§2 De bekomen subsidie van de provincie West-Vlaanderen zal aangewend worden om de relighting van CC Het Spoor te financieren.

## **28 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van NV Algemene Bouwondernemingen Marcel Everaert-Cooreman, adres Kruisstraat 12, 9290 Berlare voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Vissersstraat 56A 8530, Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2021050209

Inrichtingsnummer: 20210318-0125

De melding ingediend door NV Algemene Bouwondernemingen Marcel Everaert-Cooreman, adres Kruisstraat 12, 9290 Berlare werd per beveiligde zending verzonden op 23 maart 2021.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, en artikel 4.2.4 van de VCRO.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, neemt een beslissing over de melding binnen een termijn van:

1° twintig dagen als de melding louter betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de derde klasse;

2° dertig dagen in alle andere gevallen.

Deze overheid stelt de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde termijn daarvan in kennis. De termijnen, vermeld in het tweede lid, gaan in op de dag na de datum van de melding.

Als geen beslissing is genomen en ter kennis gebracht aan de persoon die de melding heeft verricht binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt de melding geacht te zijn geakteerd."

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Visserstraat 56A, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie C, 0691 H.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling.

Het betreft een bemaling voor het realiseren van een nieuwbouwkelder onder een nieuw appartementsgebouw.

Het dossier bevat volgende informatie:

Start: 5 april 2021

Duur: 6 maanden

Aantal putten: 80

Watervoerende laag: HCOV\_0100 (Quartair aquifersysteem)

Maximum diepte put: 7,5 m

Minimum verlaging grondwaterpeil: niet bepaald

Maximum verlaging grondwaterpeil: 4,5 m

Dagdebiet: 55 m<sup>3</sup>/dag

Maximum dagdebiet: 100 m<sup>3</sup>/dag

Lozing: zie opgenomen uitvoeringsplan / bemalingsplan

Effect op watersysteem/bodem:

Via een technische nota dat deel uitmaakt van de melding worden volgende conclusies bereikt:

*"De invloedsstraal van de bemaling kan worden geraamd via de klassieke empirische rekenregels. Gelet op de kleigrond bovenaan kunnen we de doorlatendheid van de gemiddelde lagen ramen op 2x10<sup>-6</sup>m/s. Voor de berekening van de debieten wordt uitgegaan van klassieke filters met 3m aanzuiglengte van de filter onder de waterlijn. Met deze gegevens bekomen we volgende afmalingscurve, zie pagina 7. De invloedsstraal bedraagt een 8 tal meter en het totale debiet slechts ongeveer 3 m<sup>3</sup>/h. Merk op dat deze waarden sterk afhankelijk zijn van de geraamde doorlatendheid. Debiet en invloedslijn zijn dus als indicatief te beschouwen en kunnen afwijken in realiteit."*

Op basis van de nota kan er aangenomen worden dat de invloedsstraal van de bemaling beperkt is.

*"Er zijn geen ovam – dossiers in de directe omgeving (binnen de invloedslijn die zeer beperkt is - zie verder). Het dossier 7389 is het dossier van het perceel zelf en is behandeld in het verslag van het grondverzet."*

Ter hoogte van het betrokken perceel is een aanduiding op het geoloket: bodemonderzoek -en sanering te vinden, zijnde dossier 7389. Dit betreft een beschrijvend onderzoek. Er is in het verslag geen verdere toelichting hieromtrent opgenomen.

Gezien er niet specifiek gemotiveerd wordt waarom de lozing van mogelijk verontreinigd bemalingswater niet problematisch is, is dit een aandachtspunt.

Op heden is het dus onduidelijk als de bemaling een invloed zal uit oefenen op de verspreiding van de aanwezige bodemverontreiniging.

Het is aangewezen dat er beroep wordt gedaan op een bodemsaneringsdeskundige om

de risico's correct in te schatten. Indien vereist, dienen er gepaste maatregelen getroffen te worden zoals het opvolgen van de kwaliteit van het opgepompte water.

⇒ Hieromtrent wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

De exploitant dient door een erkende deskundige inzake bodem en bodemverontreiniging te laten onderzoeken wat de effecten zijn op de verontreinigingskernen in de onmiddellijke omgeving is. Hij maakt het verslag van dit onderzoek vóór de aanvang van de bemaling ter beoordeling over aan de milieudienst van de stad Harelbeke. Pas na een positieve beoordeling kan de bemaling dan worden aangevat.

Een grondwaterbemaling heeft een grote impact op het watersysteem. Het is noodzakelijk dat er voorwaarden worden opgelegd om deze impact te beperken. De voorbije jaren werden gekenmerkt door grote droogteperiodes en dit resulteerde in het feit dat de grondwatertafel op vele plaatsen drastisch zakte. De normale winterstand van de grondwatertafel werd vaak niet meer bereikt.

Dit heeft er toe geleid dat het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke in de zomer van 2020 een beleidskader heeft ontwikkeld waarbinnen aanvragen voor grondwaterbemalingen worden beoordeeld.

Het bemalingswater in voorliggend dossier zou volgens de aanvraag worden geloosd in het gescheiden stelsel van de Visserstraat. Het bemalingswater zou dan via de straatkolken in de RWA-riolering, geloosd worden. Door de bebouwde omgeving wordt een retourbemaling of oppervlakkige infiltratie niet mogelijk geacht.

In het beleidsmatig cascadesysteem dat door het college van burgemeester en schepenen werd aangenomen wordt bepaald hoe met het bemalingswater wordt omgegaan. Dit kader bestaat er uit dat steeds een retourbemaling moet worden aangelegd waarbij het grondwater opnieuw in de ondergrond wordt gebracht. Indien de aanvrager bewijst dat dit onmogelijk is treedt het verdere cascadesysteem in werking.

In samenspraak met de stadsdiensten werd bepaald dat er geloosd kan worden in de naburige wadi. De exploitant dient de verbinding met de wadi op een veilige manier te voorzien. Na overleg met de stadsdiensten ging de aanvrager akkoord met deze voorwaarde. Dit wordt verankerd in de aktenaam door het uitvoeren van het cascaderingsysteem als bijzondere voorwaarde op te leggen.

⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgenomen.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	10.000 M3/JAAR	Tijdelijke bemaling voor de realisatie van een kelder
-----------	----------------	---

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden maar kan omwille van bovenvermelde argumentatie niet worden toegestaan zoals aangevraagd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### **Artikel 1.**

Akte wordt genomen van de melding ingediend door NV Algemene Bouwondernemingen Marcel Everaert-Cooreman, adres Kruisstraat 12, 9290 Berlare voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Visserstraat 56A 8530, Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie C, 0691 H omvattende:

53.2.2°a)	10.000 M3/JAAR	Tijdelijke bemaling voor de realisatie van een kelder
-----------	----------------	---

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale voorwaarden - Grondwater



De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

## **2. Er worden volgende bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd:**

1. Hieromtrent wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:  
De exploitant dient door een erkende deskundige inzake bodem en bodemverontreiniging te laten onderzoeken wat de effecten zijn op de verontreinigingskernen in de onmiddellijke omgeving is. Hij maakt het verslag van dit onderzoek vóór de aanvang van de bemaling ter beoordeling over aan de milieudienst van de stad Harelbeke. Pas na een positieve beoordeling kan de bemaling dan worden aangevat.
2. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.

Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.

- 2.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.
- 2.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:
  - in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn;
  - op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek);
  - op de gemengde riolering of DWA-riolering;

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktenaam of omgevingsvergunning.

3. Indien een retourbemaling (punt 2) niet mogelijk is, dus indien punten 2.1. of 2.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt.
- 3.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m<sup>3</sup> of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de

- Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
- 3.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienstes of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.
  - 3.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 2.1. en 2.2.
  - 3.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
  - 3.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.  
Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.
  - 3.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
  - 3.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.
  - 3.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd
4. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
  5. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
  6. Een lozing van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
  7. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
  8. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een gele affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG. De aanplakking moet gebeuren **vooraleer** u start met de uitvoering van de melding.

De gemeente kan u hierbij helpen.

### **Beroepsmogelijkheid**

Men kan beroep instellen tegen deze uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing door een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

Men doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de dag van aanplakking van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en aan de melder/exploitant.

Het verzoekschrift moet minstens de volgende gegevens bevatten:

- De naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- De naam en het adres van de verweerder;
- Het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- Een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- Een inventaris van de overtuigingsstukken.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>

**29 Omgevingsaanvraag ingediend door (geschraapt): Het bouwen van een nieuwe loods voor de opslag van aardappelen + bouwen quarantainestall en het slopen van een oude stal/schuur te , Wantestraat 2 – 8531 Hulste - bezwaar tijdens openbaar onderzoek administratieve lus.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 30.04.2020 bij de Bestendige Deputatie een Omgevingsvergunningsaanvraag ingediend door (geschraapt) voor de exploitatie van een varkensbedrijf, Wantestraat 2 te Hulste.

De initiële adviesaanvraag door de deputatie werd oorspronkelijk ontvangen op 16.06.2020.

Het College van Burgemeester en Schepenen gaf d.d. 28.07.2020 een gunstig advies behalve voor wat betreft de diepdrainage. Er werd geadviseerd om de eindtermijn van de vergunning voor stal 2 en stal 4 te beperken tot 01.06.2026.

De Deputatie besliste d.d. 08.10.2020 om gedeeltelijk de vergunning te verlenen, de vergunning werd geweigerd voor het uitbreiden met grondwaterwinning 2m<sup>3</sup>/dag en 696 m<sup>3</sup>/jaar in het kwartair dek, de vergunning werd verleend voor een termijn tot 31.12.2030 voor 1140 mestvarkens, 1721m<sup>3</sup> mest in niet AEA-stallen, de overige inrichtingen waren vergund voor onbepaalde duur.

Tegen deze beslissing werd d.d. 18.11.2020 beroep ingediend bij de Vlaamse Regering.

Op 18.12.2020 stuurde de GOVC (Gewestelijke omgevingsvergunningscommissie) het CBS een nieuwe adviesvraag.

Er was een adviestermijn van 50 kalenderdagen vanaf de dag na de dag van ontvangst van de vraag, conform artikel 75, §3 van het Omgevingsvergunningenbesluit (OVB).

Het College besliste op 26 januari 2021 het advies d.d. 28.07.2020 te bevestigen, behalve voor wat betreft de einddatum van de vergunning voor 1140 mestvarkens, 1721 m<sup>3</sup> mest in niet AEA-stallen, waarbij de door de Deputatie vergunde termijn tot 31.12.2030 gevolgd werd.

Op 16.02.2021 werd een derde keer door de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie over dit dossier advies gevraagd naar aanleiding van het toepassen van een administratieve lus. In uitvoering van artikel 13 van het Omgevingsvergunningendecreet werd de administratieve lus toegepast omdat werd vastgesteld dat de geurstudie, toegevoegd aan het dossier op 28 augustus 2020 met een wijzigingsverzoek (en te aanzien als een aanvulling op de mer-screening), niet in openbaar onderzoek werd gelegd.

Het openbaar onderzoek (n.a.v. administratieve lus) liep van 17 februari 2021 tot en met 18 maart 2021. Het College besliste op 16 maart 2021 het advies d.d. 26.01.2021 te bevestigen maar om op basis van de toegevoegde geurstudie de beperking in vergunningstermijn voor de niet AEA-stallen terug op te nemen in zijn advies.

Vanwege de beperkte adviestermijn (30dagen) en het indienen van de bezwaren op het einde van het openbaar onderzoek konden deze niet geïntegreerd worden in het advies.

Stad Harelbeke is niet verplicht de bezwaren te behandelen binnen deze procedure. Echter wordt in voorliggend besluit vastgesteld of het ingediende bezwaar – dat dus na de datum van adviesverlening door het CBS (16 maart 2021) werd ingediend, aanleiding zou kunnen hebben gegeven tot een aanpassing van het advies van het CBS.

### **Beoordeling bezwaarschrift:**

Het bezwaarschrift herneemt deels de inhoudelijke argumenten van de initiële bezwaarschriften en voegt hieraan opmerkingen omtrent de geurstudie toe.

Bij deze behandeling worden de nieuwe elementen besproken.

### **Bundeling bezwaren:**

Volgende opmerkingen omtrent geur(hinder) werden geformuleerd in het bezwaarschrift:

Er wordt gesteld dat:

- uit de (toegevoegde) geurstudie blijkt dat er sprake is van “aanzienlijk negatieve effecten” voor de omgeving;
  - er 47 woningen hinder zullen ondervinden;
- er sprake is van cumulatieve effecten, door de aanwezigheid van andere veeteeltbedrijven en dat dit in studie niet werd meegenomen;
- de luchtwasser in praktijk mogelijk een lagere efficiëntie behaalt (verwijderen geur en verontreinigingen) dan in de gehanteerde berekeningen;
- bepaalde stallen verouderd zijn en enkel voorzien zijn van mechanische verluchting in de nok;
- er frequent onaanvaardbare geurhinder ervaren wordt en dat de geur die geproduceerd wordt op een varkensbedrijf nadrukkelijk hinderlijk is;
  - dit aanleiding geeft tot mentale en fysieke klachten
- bij diverse tussenkomsten van afdeling handhaving geen onaanvaardbare geurhinder was. Men is hiermee niet akkoord en begrijpt niet dat er geen geurhinder vastgesteld werd.
- de exploitant onvoldoende maatregelen treft om de geurhinder te beperken;
  - het niet continue aanwenden van de luchtwasser.
- de drempel van 10 OUE's overschreden wordt (op basis van de gesimuleerde geurkaart) en dat dit sowieso onaanvaardbare hinder betreft.
  - Gekoppeld hieraan wordt er gesteld dat er niet met afdoende zekerheid gesteld kan worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijft.

Volgende opmerkingen omtrent de 'wettigheid' van de verleende vergunning werden geformuleerd in het bezwaarschrift:

- Er wordt gesteld dat de vroegtijdige hernieuwing niet verantwoord is:
  - *"Artikel 70, § 2 van het Omgevingsvergunningsdecreet regelt de situaties waarin een vroegtijdige hernieuwing eventueel mogelijk is: "§2. In afwijking van paragraaf 1 kan een omgevingsvergunning voor de verdere exploitatie vroeger dan 24 maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning worden aangevraagd als: 1° een overname van de vergunde ingedeelde inrichting of activiteit door een andere exploitant is gepland; 2° de exploitant een belangrijke verandering van de vergunde inrichting beoogt. In dat geval heeft de vergunningsaanvraag zowel betrekking op de delen van de inrichting of activiteit die verder in exploitatie blijven als op de geplande verandering.""*

- Er wordt gesteld dat de investering gekoppeld aan de nieuwe aardappelloods en quarantainestal niet aanzien kan worden als belangrijke verandering binnen de context van het citeerde artikel 70.
  - Er wordt binnen dit bezwaar ook verwezen naar het advies van Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – projecten (AGOP) van 1 maart dat een gelijkaardig standpunt inneemt.
- Er wordt aangehaald dat de project-mer-screeningsnota onvoldoende gemotiveerd en onderbouwd was, waardoor deze onvolledig is en een onderschatting omvat.
    - Er wordt verwezen naar de bevindingen uit de recente toegevoegde geurstudie:
 

*"In de bestreden beslissing wordt beweerd dat er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld omdat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn. Deze opvatting steunt op een onjuiste en onvolledige informatie. Een toereikende MER-screening had immers uitgewezen dat er wél aanzienlijke effecten verwacht kunnen worden en bijgevolg een project-MER noodzakelijk was."*
  - Er wordt gesteld dat de vergunning onterecht werd verleend, omdat de milieueffecten onvoldoende in kaart werden gebracht.
  - Er wordt gesteld dat de hernieuwing problematisch is binnen het kader van het "Programmatische Aanpak Stikstof" (PAS) en de verscherpte natuurtoets.
    - *"Aangezien er momenteel al te veel stikstofdeposities zijn en daardoor een verslechtering van de Natura 2000 habitats wordt veroorzaakt, zou de overheid voor geen enkele activiteit die (extra) stikstof uitstoot, een vergunning of hervergunning mogen goedkeuren. Juridisch gezien is er geen ruimte meer voor extra activiteiten die stikstof uitstoten"*

### Behandeling bezwaren

Geurhinder:

In het advies d.d. 16/03.2021 van het college van burgemeester en schepenen werd een toelichting opgenomen omtrent de recent toegevoegde geurstudie:

*"Het bedrijf vormt een bronnencluster met 2 bedrijven (gelegen binnen 1 km rond het bedrijf) en bijgevolg werd een cumulatieve geurtoets uitgevoerd. De geurmodellering als bronnencluster is relevanter dan de individuele contouren van het bedrijf zelf want dat geeft het meest realistische beeld van de globale geurimpact op een woning in het onderzoeksgebied.*

*Voor agrarische gebieden geldt een richtwaarde van 10 OUE/m<sup>3</sup> en voor woongebieden en andere hindergevoelige gebieden geldt een richtwaarde van 3 OUE/m<sup>3</sup>. In het tussengebied 'woongebied met landelijk karakter' geldt een richtwaarde van 5 OUE/m<sup>3</sup>. Naarmate de gewestplanbestemming gericht is op agrarische activiteiten wordt er van omwonenden een hogere tolerantie ten opzichte van geur afkomstig van agrarische activiteiten verwacht.*

*Uit deze geurconcentratieberekening blijkt dat in de vergunde situatie er binnen agrarisch gebied (laag geurgevoelig gebied) 13 woningen met een aanzienlijk negatief effect (> 10 OUE/m<sup>3</sup>) zijn. Dit verandert niet in de geplande situatie.*

*Uit de berekeningen voor de betrokken woningen blijkt dat in de toekomst de geurconcentraties slechts zeer beperkt toe zullen nemen en soms zelf afnemen.*

*Dit stemt ook overeen met de beperkte wijziging van het totaal aantal dieren in de varkenshouderij (40 vleesvarkens (niet gedekte, jonge zeugen) naar een nieuwe quarantaineststal met AEA-systeem V-4.7.*

*Er kan inderdaad geconcludeerd worden zoals in de geurstudie dat, de geurconcentratie (als 98-percentiel) ter hoogte van de omliggende woningen niet sterk zal wijzigen door de voorziene aanpassingen op het bedrijf.*

*Echter, dient wel benadrukt te worden dat de huidige geurconcentraties (op basis van de berekeningen) aanzien kan worden als hinderlijk. Op langere termijn (bij hervergunning) is het aangewezen de mogelijkheden tot sanering van de geuremissies te onderzoeken en te implementeren waar mogelijk en verantwoord.*

*In het verleden werden op de milieudienst meermaals klachten ontvangen over geurhinder en vliegenoverlast. Met betrekking tot de vliegen kon er door de milieudienst nooit een direct verband aangetoond worden met het bedrijf. De exploitant doet het nodige om vliegenhinder te voorkomen en houdt de bestrijding bij in een logboek.*

*De meldingen over geuroverlast hebben vooral betrekking op de verluchting van de oudere stallen (niet uitgerust met luchtwasser). Door de exploitant werd in een aanvullende nota aangehaald dat hiervoor nog de vergunning tot 31.12.2030 aangevraagd wordt, en dus geen hernieuwing zonder einddatum. De afstand van de zuidwestelijke stal (stal 2) tot de dichtstbijzijnde woning is slechts 35 meter. Ook vanuit de omgeving Klein-Harelbekestraat komen er meldingen van frequente stank, telkens de stallen verlucht worden. In het verleden werd er ook al vastgesteld dat er product afkomstig van de chemische luchtwassers op het naastgelegen terrein terechtgekomen is. Dit duidt toch op nonchalance bij de exploitant. Het lijkt dan ook niet aangewezen om in de huidige omstandigheden stal 2 en stal 4 nog te vergunnen voor een termijn van 10 jaar (31.12.2030), maar deze ofwel ook op korte termijn te voorzien van een luchtwas-installatie, ofwel een kortere vergunningstermijn toe te staan, zijnde tot 01.06.2026, wat de einddatum was van de initiële basisvergunning d.d. 01.06.2006.”*

Op basis van de reeds verleende advies van het college blijkt duidelijk dat gelijkaardige punten als de bezwaren reeds werden behandeld.

Er kan geconcludeerd worden dat:

- er sprake is van 'negatieve' effecten m.b.t. geur(hinder). Echter, deze is wel genuanceerder dan in het bezwaarschrift wordt gesteld;
- de cumulatieve effecten wél in rekening werden gebracht in de geurstudie;
- de berekeningen voor de luchtwasser aanvaardbare richtcijfers aanwenden;
- de bestaande stallen inderdaad verouderd zijn en dat dit in rekening moet worden gebracht bij de vergunningverlening;
  - het CBS hanteert reeds sinds het oorspronkelijke advies een kortere vergunningstermijn voor deze stallen.
- er regelmatig klachten omtrent geurhinder geuit worden. In combinatie met de geurstudie kan er ook aangenomen worden dat er (minstens sporadisch) een vorm van geurhinder voorkomt, ondanks dit niet 'officieel' vastgesteld werd.

- dat de exploitant de nodige voorzorgsmaatregelen dient te respecteren om geurhinder tot een minimum te herleiden.
- de drempel van 10 OUE's overschreden wordt voor 13 woningen, waardoor er verondersteld wordt dat er hier een "aanzienlijk negatief effect" ervaren kan worden. Echter, dit betreft effect is op heden reeds aanwezig op basis van de activiteiten van de vergunde inrichting. De aanvraag die nu voorligt heeft betrekking op een uitbreiding van de inrichting en uit de geurstudie blijkt dat de uitbreiding niet zal leiden tot een noemenswaardige verhoging van de geurhinder.
- Bezwaren waarin verwijzingen worden gemaakt naar mentale en fysieke klachten ten gevolge van de geurhinder vallen niet binnen het beoordelingskader van deze omgevingsvergunningsaanvraag.
- Bezwaren m.b.t. de rechtsgeldigheid van de toegevoegde geurstudie, de verleende vergunning(en), project-MER-screeningnota's, uitspraken door de Raad van State:  
hier wordt in het bestek van deze omgevingsvergunningsaanvraag door Stad Harelbeke geen uitspraak over gedaan.
- De gemeente organiseert het openbaar onderzoek en het College van Burgemeester en Schepenen verleent advies, zonder uitspraak te doen over de geldigheid van de vroegere door een hogere overheid verleende vergunningen of de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring van huidige omgevingsvergunningsaanvragen.

#### Verdere procedure

Het dossier is geagendeerd op de GOVC-zitting van 9 april 2021.

Er wordt geoordeeld dat in het bezwaarschrift dat ingediend werd, geen elementen vervat zijn die aanleiding geven tot een aanpassing van het advies van 16 maart 2021.

#### Basisvergunningstermijn

In het advies van 16 maart 2021 wordt opnieuw geadviseerd om de vergunningstermijn voor de niet AEA-stallen te beperken in termijn en dit tot 2026.

Na onderzoek van het dossier blijkt dat de basisvergunning uit 2006 in eerste instantie werd vervangen door een basisvergunning in 2007 en uiteindelijk door een basisvergunning in 2008. In die zin dient het advies van het CBS van 16 maart 2021 te worden gelezen als een advies van het beperken van de vergunningstermijn voor 1140 mestvarkens en 1721 m<sup>3</sup> mest in niet AEA-stallen (2 en 4) tot 03.04.2028.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Neemt kennis van het bezwaar dat in het kader van omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrappt), voor het bouwen van een nieuwe loods voor de opslag van aardappelen + bouwen quarantainestal en het slopen van ene oude stal/schuur, gelegen in de Wantestraat 2 werd ingediend. Het schepencollege stelt vast dat het ingediende bezwaar niet tot een aanpassing van het advies van 16 maart 2021 leidt.

### Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt vast dat uit verder onderzoek blijkt dat de basisvergunning inderdaad 03.04.2028 als einddatum heeft en niet 01.06.2026 (eerdere door een later besluit van 2008 opgegeven basisvergunning van 2006). Aan de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie wordt meegedeeld dat het advies van het CBS van 16.03.2021 aldus moet worden gelezen dat de stad omwille van de geuraspecten en het niet AEA-karakter van de stallen 2 en 4 voor deze delen adviseert om de vergunningstermijn te beperken tot 03.04.2028, samenvallend met de basisvergunning van 03.04.2008).

## **30 Deelname aan project luchtkwaliteitsonderzoek binnen K-R8.**

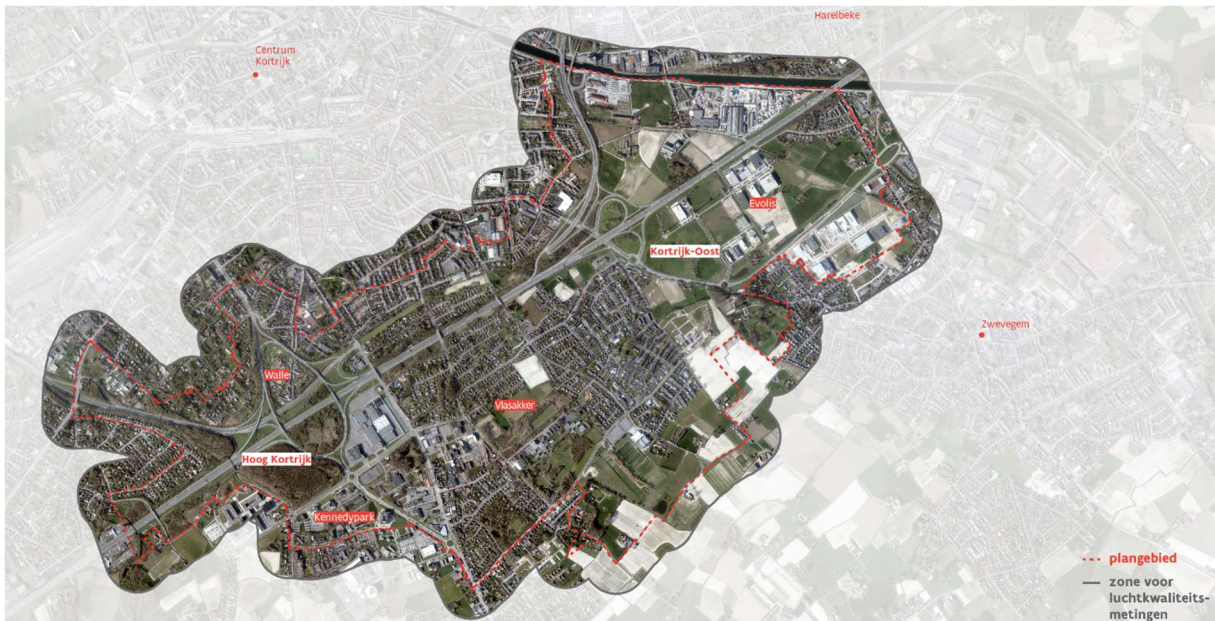
Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Departement Omgeving wil samen met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en de lokale besturen Kortrijk, Harelbeke en Zwevegem een campagne opzetten om de luchtkwaliteit te meten in de omgeving van de E17, de verkeerscomplexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost en de reservatiestrook voor het mogelijks sluiten van de ringweg R8 tussen deze complexen.

De metingen maken geen deel uit van het milieuonderzoek van het GRUP K-R8 gezien de looptijd van de metingen (ca. 1,5 jaar) en de naverwerking van de resultaten. Het is de bedoeling om eventuele locaties waar de luchtkwaliteit minder goed is in kaart te brengen, mogelijke acties te ondernemen en de luchtkwaliteit te monitoren over langere termijn. Zo kan deze meetcampagne dienen als nulmeting om de impact van de toekomstige realisaties in kaart te brengen.

Er is een vaste zone afgebakend waarbinnen men de concentratie stikstofdioxide tweewekelijks wenst te meten:



Stikstofdioxide is een schadelijk gas dat in de uitlaatgassen van wagens zit en is een goede parameter voor luchtverontreiniging door lokaal verkeer. De luchtmetingen starten vanaf het najaar 2021.

Het Departement Omgeving heeft een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst opgemaakt

Alhoewel concrete info over kostprijs ontbreekt beperkt de kostprijs voor de deelnemende gemeenten zich tot het op zich nemen gedurende de looptijd van het project (1,5 jaar) van de maandelijkse gekoelde verzending van de onderzoeksbuisjes (cfr. project Curieuzeneuzen) naar een onderzoekslabo in Nederland. De onderzoeksbuisjes worden door de VMM op een centrale plaats in de regio (burelen Leiedal) geleverd, vrijwilligers die werden geselecteerd kunnen ze daar ophalen. Er dient elke 14 dagen te worden gemeten, de meetbuisjes worden dan bij de vrijwilligers in de koelkast bewaard en één keer per maand naar Leiedal gebracht. Van daaruit worden ze gegroepeerd voor alle deelnemende gemeenten en verstuurd. De kostprijs wordt dan berekend op basis van een verdeelsleutel 'kostprijs verzending alle buisjes/aantal buisjes op het betreffende grondgebied'. Kostprijs op basis van een eigen raming wellicht rond de 1.200 EUR per staalnamepunt voor de volledige periode. Een exacte raming van de kosten zal pas gekend zijn eens de meetlocaties (per gemeente) zijn bepaald. Dit wordt besproken op het kernplanteam K-R8 van donderdag 17 juni 2021. Concrete modaliteiten en afspraken zijn dan te maken, met het oog op een finaal akkoord over de samenwerkingsovereenkomst voor het zomerverlof.

Op de budgetsleutel 615500/011940 in het actieplan AP04/01 is een budget voorzien voor Smart City sensoren luchtkwaliteit en mobiliteit dat hiervoor kan worden ingezet.

Het aantal staalnamepunten is nog niet gekend en is afhankelijk van het aantal kandidaten vrijwilligers. Wellicht zou het voor Harelbeke om een viertal staalnamepunten gaan. De uiteindelijke keuze van meetlocaties wordt bepaald in overleg met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en het planteam K-R8. Bij het uitzetten van een netwerk van meetlocaties in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost zal naast de voorstellen van de burger ook rekening worden gehouden met de nabijheid van bewoning, locaties waar reeds in het verleden metingen zijn verricht, locaties waar veranderingen ten gevolge van het planproces K-R8 worden verwacht, ...

Na ontvangst van de voorstellen voor mogelijke meetlocaties en het uitzetten van het netwerk van meetlocaties, zal in overleg met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) de start van de effectieve metingen worden bepaald. De metingen kunnen ten vroegste in het najaar van 2021 van start gaan en zullen circa anderhalf jaar in beslag nemen.

O.b.v. de meetresultaten kunnen knelpunten worden gedetecteerd en daaraan gelinkte acties worden ondernomen voorafgaand aan het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) K-R8. De relatie tot het planproces K-R8 zal hierbij bewaakt worden. Bij de timing van deze acties is rekening te houden met de loop- en analysetijd van de metingen. De meetresultaten worden in het kader van het planproces K-R8 gebruikt voor monitoring over lange termijn. Er is te meten vóór, tijdens en na de werken. De meetresultaten van voorliggende meetcampagne dienen als nulmeting, zodat na realisatie van het plan een vergelijking mogelijk wordt. De meetresultaten kunnen niet gebruikt worden voor het (milieueffecten)onderzoek van K-R8, gezien de looptijd en de lange naverwerking van de metingen.

De publieke raadpleging over de verfijnde startnota loopt van 30 maart tot en met 28 mei 2021. Het is de bedoeling dat kandidaat-vrijwilligers zich tegen 28 mei 2021 aanmelden via de website van het project K-R8: <https://www.k-r8.be/luchtkwaliteitsmetingen>. Indien het college zich akkoord verklaart tot deelname kan deze oproep ook via onze eigen mediakanalen worden verspreid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college stemt principieel in met de deelname aan het project Luchtkwaliteitsmetingen E17 van het departement Omgeving. De stad ondersteunt de oproep waarbij vrijwilligers voor deelname aan het project worden gezocht en voorziet het nodige budget op de budgetsleutel 615500/011940 (actieplan AP04/01) voor Smart City sensoren luchtkwaliteit en mobiliteit.

Na de selectie van de meetlocaties wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen het Departement en de stad voorgelegd.

### Patrimonium

## **31 Site De Mol. Overzicht gebruikers.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de site De Mol zijn meerdere gebruiksovereenkomsten van toepassing:

### **1. VZW De Gaverhond**

De overeenkomst met de VZW De Gaverhond is een overeenkomst tussen 3 partijen, met de provincie als derde partij. Het terrein dat de hondenschool gebruikt, is verdeeld over een perceel van de stad en een perceel van de provincie. De gemeenteraad keurde de aankoop van het provincieperceel goed in zitting van 15

maart 2021. De akte kan binnenkort getekend worden, zodat de hondenschool volledig op stadsgrond zit.

Deze overeenkomst is in werking getreden op 18 augustus 2015 en geldt voor 3 jaar. De overeenkomst kan tweemaal stilzwijgend worden verlengd. In 2018 is deze voor een eerste maal stilzwijgend verlengd, op 18 augustus 2021 start een derde driejaarlijkse periode. Na 9 jaar (2024) eindigt de overeenkomst, maar kan ze worden vernieuwd.

## 2. KRC

Tussen de stad en KRC Harelbeke loopt een concessieovereenkomst voor het stedelijk Forestiersstadion sinds 1 november 2016 en dit voor een periode van 9 jaar. Deze concessie eindigt op 31 oktober 2025 zonder dat opzeggen nodig is. Er is geen opzegmogelijkheid voor de stad voorzien, behalve na ingebrekestelling indien de club haar verplichtingen uit de overeenkomst niet nakomt. In dat geval neemt de concessie een einde onmiddellijk na de laatste competitie-match van het lopende seizoen.

## 3. Sint-Sebastiaan boogschuttersvereniging

De overeenkomst met de feitelijke vereniging Sint Sebastiaan Harelbeke trad in werking op 4 september 2012. Ze geldt voor een periode van 9 opeenvolgende jaren (tot en met 3 september 2021), en met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging.

## 4. Paintball

Het college keurde op 24 februari 2009 de overeenkomst tot gebruik van grond door de feitelijke vereniging Paintball Club Harelbeke goed. De grond werd in gebruik gegeven voor een periode van 9 opeenvolgende jaren, met ingang vanaf de ondertekening van de overeenkomst, om met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging te eindigen na het doorlopen van deze termijn.

*"voor zover de club alsdan daartoe de wens uitdrukt zal de stad, na het beëindigen van de gebruiksperiode, voorrang verlenen aan de vereniging tot verder gebruik van de grond en/of bouwwerken tegen de voorwaarden die op dat ogenblik worden bedongen."*

## 5. VZW Hand in Hand – kantoor E3-organisatie in voormalige woning

Sinds 1 augustus 2020 is er een overeenkomst van bezetting ter bedde met de vzw KWC Hand in Hand voor het gebruik van de woning Stasegemsesteenweg 93. De overeenkomst geldt voor 3 jaar (tot en met 31 juli 2023) en kan stilzwijgend verlengd worden met een tweede termijn van 3 jaar tot en met 31 juli 2026. De overeenkomst eindigt in ieder geval en met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging op 31 juli 2026.

## 6. Zeescouts Jan Bart

Er is een overeenkomst met de Zeescouts Jan Bart voor een grondstuk met een oppervlakte van 335 m<sup>2</sup>, voor een periode van 20 jaar, met ingang van 01 juni 2015. Deze overeenkomst eindigt op 31 mei 2035.

## 7. Cafeteria sporthal

De concessie met NV Brouwerij De Brabandere loopt sinds 1 juli 2014 en eindigt op 30 juni 2023 zonder dat enige opzegging nodig is.

## 8. Zendmasten (4)

Er zijn 4 zendmasten op een verlichtingspyloon van het Forestiersstadion:

- Concessieovereenkomst met Mobistar tot en met 31 december 2022
- Concessieovereenkomst met Mobistar tot en met 31 mei 2025
- Concessieovereenkomst met Base tot en met 31 mei 2025
- Concessieovereenkomst met Proximus tot en met 31 december 2023

In de loop van 2021 zijn er twee overeenkomsten die (kunnen) aflopen:

De overeenkomst met de schuttersvereniging loopt af op 3 september 2021, de tweede driejaarlijkse periode van de Gaverhond eindigt op 17 augustus 2021.

Het gebruik door de paintballclub is thans zonder overeenkomst.

In het licht van de Vrijetijdsvisie 2035 en de opmaak van het inrichtingsplan met RUP voor site De Mol, is het belangrijk dat de stad over haar eigen terrein kan beschikken. Op dit moment is ongekend waar gebouwd zal worden (of terreininrichting nodig is) en wat de fasering is. Dit zou naar het einde van dit jaar duidelijk moeten worden. Om te vermijden dat langlopende overeenkomsten een voorafname zijn op de mogelijkheden en fasering van de herinrichting, wordt voorgesteld om alle overeenkomsten die (kunnen) aflopen of ten einde zijn, te beëindigen en te vervangen door kortlopende overeenkomsten.

Na de opmaak van het inrichtingsplan en het bepalen van de fasering kunnen alle overeenkomsten herbekeken worden.

Voor de paintballclub en de schuttersvereniging kan het college beslissen om nieuwe overeenkomsten op te maken met een looptijd van 1 jaar, en 2 maal (stilzwijgend) verlengbaar. Op die manier blokkeren deze gebruikers de toekomstplannen en eventuele herinrichting van de site niet.

Wat betreft de Gaverhond kan het college beslissen om de overeenkomst stilzwijgend te verlengen, zodat deze doorloopt tot 17 augustus 2024, of een einde te stellen aan de overeenkomst op 17 augustus 2021 en een nieuwe overeenkomst op te maken die jaarlijks (stilzwijgend) kan verlengd worden zoals de vorige.

De opzegtermijnen in de overeenkomst met de Gaverhond zijn bepaald als volgt:

*“Deze overeenkomst is geldig voor drie jaar en kan – behoudens opzegging door één der partijen bij aangetekend schrijven drie maand voorafgaand aan de vervaldag – stilzwijgend tweemaal (dit is in 2018 en in 2021) worden verlengd tot 2024.”*

*“De Provincie en de Stad kunnen op ieder ogenblik eenzijdig een einde stellen aan de overeenkomst wanneer zij een andere bestemming wensen te geven aan de terreinen. In dit geval dient een opzegtermijn van één jaar in acht genomen tenzij een kortere termijn wordt overeengekomen. De Stad engageert zich in dit geval om een oplossing voor een nieuwe huisvesting te vinden.”*

Als het college kiest om de overeenkomst verder te laten lopen, kan dit nadelig zijn in functie van de timing van de herinrichting van de site. In de driejaarlijkse periode kan de stad de overeenkomst opzeggen, maar dan is er een opzegtermijn van één jaar, en moet de stad een oplossing voor een nieuwe huisvesting vinden.

Als het college kiest om de overeenkomst te beëindigen en een nieuwe overeenkomst af te sluiten die jaarlijks (stilzwijgend) verlengbaar is, is dit gemakkelijker in functie van de herinrichting van de site. De opzegtermijn is in dit geval maximum 1 jaar, maar zonder engagementen van de stad. Indien het college beslist om de overeenkomst te beëindigen, moet dit bij aangetekend schrijven aan de vzw bekend gemaakt worden tegen uiterlijk 17 mei 2021.

Deze voorstellen zijn afgetoetst met de dienst stedenbouw en sportdienst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college beslist om alle overeenkomsten op site De Mol, die beëindigd zijn, binnenkort eindigen of opzegbaar zijn zonder verplichtingen t.a.v. de stad te beëindigen. In afwachting van het finale inrichtingsplan en fasering worden deze vervangen door kortlopende, jaarlijks te evalueren overeenkomsten. In concreto gaat het op dit moment over de schuttersvereniging, de paintballclub en VZW Gaverhond. Eventuele nieuwe, nog af te sluiten contracten worden sowieso op maximum 1 jaar gezet.

### **32 Guldensporenpad Stasegem. Kennisname afpaling zoals voorgesteld door de Provincie West-Vlaanderen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De voormalige spoorwegbedding Kortrijk – Avelgem (lijn 83) is sinds 15 september 2009 gedeeltelijk eigendom van de Provincie West-Vlaanderen. De provincie staat er voor in dat deze bedding, die als recreatief fiets- en wandelpad "Guldensporenpad" uitgerust is, in goed nabuurschap beheerd wordt.

De dienst COOP is thans bezig met de afpaling tussen de provincie-eigendom en de aanpalende eigendommen. Voor wat betreft de stad Harelbeke, grenst het Guldensporenpad aan het perceel Harelbeke 2<sup>de</sup> afdeling, sectie C, 693C en delen zonder nummer (openbaar domein). De provincie vraagt eventuele opmerkingen of vragen tegen uiterlijk 16 april 2021 te bezorgen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de afpaling en grensbepaling van de dienst COOP en heeft geen opmerkingen.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **33 Frequentie van controles parkeren blauwe zone op te nemen in bestek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het huidige contract met het parkeerbedrijf OPC loopt af op 31 augustus 2021. Er wordt een nieuw bestek opgemaakt voor de gemeenteraad van mei. In het oude bestek werd volgende frequentie voorzien die tot op vandaag wordt aangehouden. Het voorstel is om dit in het nieuwe bestek ook zo aan te houden. Wijzigingen kunnen nadien nog steeds door het college ingevoerd worden.

## **Frequentie, uren en dagen van de controles.**

### 1. Frequentie

- Per week moeten er gemiddeld 1,5 controles plaatsvinden (vb. week 1: 1 controle, week 2: 2 controles,...). De controles worden steeds op verschillende dagen en uren uitgevoerd, zodat het controlemoment niet voorspelbaar is. Mits onderling akkoord kan van de voorgestelde frequentie afgeweken worden
- Per maand moet er minimum één zaterdag zijn waarop er gecontroleerd wordt. Per 2 maand moet er minimum één donderdag (marktdag) zijn waarop er gecontroleerd wordt.
- Alle parkeerplaatsen vermeld in punt 2 'te controleren parkeerplaatsen' moeten tijdens één controle ten minste één keer gecontroleerd worden.  
Het is toegestaan om op één controle meerdere controles uit te voeren.
- Tijdens de controle van de blauwe zone moet er na de wettelijke 2 uur een marge van 10 minuten worden ingelast.

### 2. Uren van Controle

Alle plaatsen met blauwe zone reglementering (al dan niet gecombineerd met bewonersparkeren) en de plaatsen waar het parkeren voorbehouden is voor bewoners dienen te worden gecontroleerd op overtredingen op volgende tijdstippen:

- Van maandag tot en met vrijdag, tussen 9u00 en 18u00.
- Op zaterdagen tussen 9u00 en 18u00.

### 3. Zon- en feestdagen en 11 juli

Op zon- en feestdagen en ook op 11 juli, feest van de Vlaamse gemeenschap wordt er niet gecontroleerd, evenals andere decretaal vastgelegde feestdagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college hecht zijn goedkeuring aan het behoud van de frequentie, uren en dagen van de controles zoals ook op heden toegepast.

**34 Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring voorstel uren werking fontein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Departement Grondgebiedszaken stelt – in overleg met de dienst communicatie – volgende uren werking fontein voor :

- maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag, zaterdag en zondag : van 07:00 tot 22:00 uur ;
- donderdag : van 14:00 tot 22:00 uur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het voorstel van de het Departement Grondgebiedszaken voor de uren werking fontein mits het ochtenduur wordt opgeschoven naar 8 uur. Er dient ook nagegaan wat de standaard is in andere gemeenten en steden.

**35 Voorontwerp Treurnietstraat-Ooigemsevoetweg\_Korenstraat**

Het college,

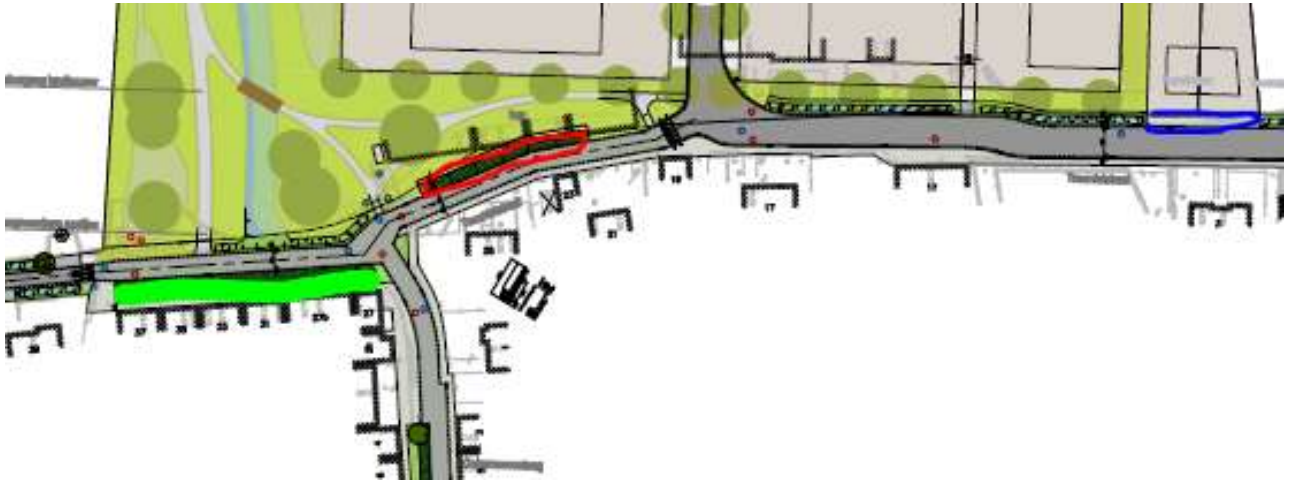
Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De plannen Treurnietstraat, Korenstraat, Ooigemsevoetweg en verkeerseiland Hoogstraat zijn afgestemd en aangepast met de ontwikkeling van de Isocab-site.

Voor de oud-isocab site zijn er ter hoogte van de aansluiting van de trage weg nog aanpassingen gebeurd. In de workshop werd nog voorgesteld om de parkeervakken ter hoogte van de groenzone te schrappen (rode aanduiding). Er is nog ruimte parkeermogelijkheid in de het gedeelte tussen de Hoogstraat en de inrit Isocab-site. Er is ook de mogelijkheid om gebruikte te maken van de parkeerplaatsen op het bedrijventerrein. Het schrappen van deze parkeerplaatsen resulteert in een open



overgang tussen industrie en open ruimte. In bijlages vindt u het volledige plan en een 3 beeld.



De Ooigemsevoetweg en de parkeerzone voor de rijwoningen (groene streep) zijn nog private eigendom en moeten gratis overgedragen worden naar het openbaar domein. Hiervoor dienen de gesprekken met de eigenaars opgestart.

Er is ook nog de opmerking op de groenzone door te trekken voor de nieuw op te richten woningen. Er is een voetpad aan de overzijde en het is een vreemde onderbreking van de gracht.

Het voorstel is om in eerste instantie met de eigenaars in de Ooigemsevoetweg en van de rijwoningen een overleg te organiseren. Zodra er een akkoord is over de overdracht kan er met alle bewoners een infovergadering worden georganiseerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het laatste ontwerp Treurnietstraat-Ooigemsevoetweg-Hoogstraat en gaat akkoord met het schrappen van de parkeerplaatsen en het doortrekken van de gracht.

Het college is akkoord met de opstart van overdracht van private grond naar openbaar domein voor de Ooigemsevoetweg en parkeerzone voor de rijwoningen.

## DEPARTEMENT FACILITY

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **36 Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21" aan AFSLUITINGEN NOYEZ nv, KBO nr. BE 0414.818.916, ALBERTSTRAAT 21 te 8980 Zonnebeke tegen het onderhandelde bedrag van € 37.474,76 excl. btw of € 45.344,46 incl. 21% btw (€ 7.869,70 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A20/15.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen: een poortje voor Hulste sportief – toegang sportsite

Bijwerken	+	€ 753,31
Totaal excl. btw	=	€ 753,31
Btw	+	€ 158,20
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 911,51</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 23 maart 2021.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 2,01%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 38.228,07 excl. btw of € 46.255,97 incl. 21% btw (€ 8.027,90 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/04).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21" voor het totaal bedrag in meer van € 753,31 excl. btw of € 911,51 incl. 21% btw (€ 158,20 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/04).

## **37 Vernieuwen elektrische borden jeugdcentrum Tsas. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vernieuwen elektrische borden jeugdcentrum Tsas" werd een technische beschrijving met nr. 861.73-A.21/25 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 17.355,37 excl. btw of € 21.000,00 incl. 21% btw (€ 3.644,63 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Electrolyse BVBA, Ieperstraat 412 te 8930 Menen;
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke;
- Vandeputte elektrotechnieken, Kruishoutemseweg 27 te 8790 Waregem.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Electrolyse BVBA, Ieperstraat 412 te 8930 Menen (€ 12.194,00 excl. btw of € 14.754,74 incl. 21% btw);
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke (€ 18.703,53 excl. btw of € 22.631,27 incl. 21% btw);
- Vandeputte elektrotechnieken, Kruishoutemseweg 27 te 8790 Waregem (€ 12.042,05 excl. btw of € 14.570,88 incl. 21% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 30 maart 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag van nazicht dat voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Vandeputte elektrotechnieken, KBO nr. BE 0840.144.813, Kruishoutemseweg 27 te 8790 Waregem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.042,05 excl. btw of € 14.570,88 incl. 21% btw (€ 2.528,83 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/075200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/03).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
  - Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
  - Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
  - De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
  - De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
  - Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
  - Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
  - Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
  - Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.
- Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.73-A.21/25 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen elektrische borden jeugdcentrum Tsas", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 17.355,37 excl. btw of € 21.000,00 incl. 21% btw (€ 3.644,63 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Electrolyse BVBA, Ieperstraat 412 te 8930 Menen;
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke;
- Vandeputte elektrotechnieken, Kruishoutemseweg 27 te 8790 Waregem.

### Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 maart 2021, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Vandeputte elektrotechnieken, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0840.144.813, Kruishoutemseweg 27 te 8790 Waregem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.042,05 excl. btw of € 14.570,88 incl. 21% btw (€ 2.528,83 Btw medecontractant).

### Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/075200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/03).

### Facility - Overheidsopdrachten

## **38 Aankoop muziekinstrumenten - goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 december 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Aankoop muziekinstrumenten - Perceel 1 (Aankoop xylofoon en vibrafoon)" aan MUREMO NV, KBO nr. BE 0446.594.532, Generaal Deprezstraat 2/050 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 5.410,70 excl. btw of € 6.546,95 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 januari 2021 goedkeuring aan het proces-verbaal van weigering voorlopige oplevering van 15 januari 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De leverancier MUREMO NV, Generaal Deprezstraat 2/050 te 8530 Harelbeke diende vibrafoon en xylofoon in voor een bedrag van € 5.410,70 excl. btw of € 6.546,95 incl. 21% btw dewelke werd ontvangen op 13 januari 2021.

De goederen werden correct geleverd.

De leverancier MUREMO NV, Generaal Deprezstraat 2/050 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 25 maart 2021, waaruit blijkt dat het eindtotaal wordt vastgesteld op € 5.410,70 excl. btw of € 6.546,95 incl. 21% btw.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

Omdat de opdrachtnemer heeft aangetoond dat het wel degelijk om een nieuw instrument gaat en de fout bij de leverancier lag, wordt er voorlopig opgeleverd.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/082010-D04/AP02 (actieplan D04/AP02) (actie D04/AP02/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering (Vibrafoon en xylofoon) van 25 maart 2021.

## Artikel 2:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/082010-D04/AP02 (actieplan D04/AP02) (actie D04/AP02/02).

## Artikel 3:

Deze opdracht ( Vibrafoon en xylofoon ) wordt voorlopig opgeleverd.

### **39 Cultuurcafé CC het SPOOR - goedkeuring lastenkohier en inschrijvingsformulier.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De huidige concessieovereenkomst voor de cafetaria in CC het SPOOR loopt tot en met 30 september 2021. Omdat de huidige concessiehouder deze overeenkomst niet meer wenst te verlengen, moet er gezocht worden naar een nieuwe concessiehouder.

In het kader van deze opdracht heeft de directie van CC het SPOOR een voorstel gedaan voor de invulling van dit café.

Om nauwer aan te sluiten bij de cultuurbeleving in stad Harelbeke, is het de bedoeling dat het nieuwe cultuurcafé een ontmoetingsplaats wordt voor bezoekers van CC het SPOOR en de bibliotheek. Dit cultuurcafé biedt dus heel wat mogelijkheden.

Het is de bedoeling dat de kandidaten een concept voorstellen om een invulling te geven die leidt tot een karaktervolle plaats waar je samen komt voor een hapje of drankje in een gezellige sfeer. De look en feel van het café – als cultuurcafé – zijn dus belangrijk en daar zal rekening mee gehouden worden bij de toewijzing van de concessie.

Het stadsbestuur is op zoek naar een enthousiaste uitbater met een hart voor cultuur én zijn klanten. Door middel van een origineel concept is het café in staat om ook een eigen publiek op te bouwen. Om dat te realiseren staat het de uitbater vrij om ook zelf initiatieven te nemen die matchen met de eigenheid van CC het SPOOR. Op die manier ontstaat er een interessante wisselwerking waarbij CC het SPOOR, de bibliotheek én het cultuurcafé elkaar versterken.

Het college wenst dit een kans te geven zonder dat dit extra investeringen, exploitatie- of personeelskosten met zich meebrengt.

Tevens werd inspiratie opgedaan bij andere culturele panden zoals Pand A in Kortrijk en een conceptcafé in Lommel.

Het beheersorgaan voor culturele infrastructuur en instellingen geeft een positief advies.

Omdat het drempelbedrag van € 5.350.000,00 niet wordt bereikt, valt deze overeenkomst niet onder de wet Concessieovereenkomsten van 2016.

Wel van toepassing zijn de regels van transparantie en gelijkheid (eerlijke mededinging) én de regels van behoorlijk bestuur.

De te voeren procedure is de sui generisprocedure. Dit is een op zichzelf staande, los van de Concessiewet van 2016, zelf opgezette procedure met de reeds beschreven kenmerken zoals hierboven.

Op basis van bovengenoemde overwegingen legt de werkgroep, belast met de uitbating van het cultuurcafé, het lastenkohier en het inschrijvingsformulier ter goedkeuring voor.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56, par. 3, 1<sup>o</sup> Daad van beheer.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de contractuele voorwaarden betreffende de exploitatie van het cultuurcafé van CC het SPOOR zoals hieronder integraal opgenomen.

***LASTENKOHIER BETREFFENDE DE UITBATING  
VAN HET CULTUURCAFE IN CC HET SPOOR***



## **PREAMBULE VOOR HET LASTENKOHIER**

*CC het SPOOR en de Bibliotheek Harelbeke zijn een vaste waarde voor cultuurbeleving in de stad. Beide huizen hebben een succesvol programma dat duizenden bezoekers per jaar genereert. Het aanbod is heel divers: theater- en muziekvoorstellingen, schoolvoorstellingen, matinee's en familievoorstellingen, lezingen, cursussen, tentoonstellingen en allerhande evenementen. Daarnaast verruimen externe organisatoren, meestal verenigingen, de werking tot een bruisend vat van uiteenlopende activiteiten zoals vergaderingen, repetities, podiumactiviteiten en bijeenkomsten allerhande.*

*Het nieuwe cultuurcafé is een ontmoetingsplaats voor bezoekers aan CC het SPOOR en de Bibliotheek en biedt heel wat mogelijkheden. Het ruime café heeft een eigen keuken en twee eigen polyvalente zaaltjes. Er is een ruim, zongericht terras. De uitbater heeft een ingerichte keuken, koelcel en ruime leefruimte/opslagplaats tot zijn beschikking. De leefruimte mag niet dienen als hoofdverblijfplaats.*

*Het staat hem vrij een concept voor het cultuurcafé voor te stellen. Het is een karaktervolle plaats waar je samen komt voor een hapje of drankje in een gezellige sfeer. Het kan een flexwerkplek zijn, een draaischijf voor initiatieven van cultuurliefhebbers, creatieve ondernemers en organisatoren allerhande. Een originele dranken- en menukaart met aandacht voor duurzame producten kan het concept ondersteunen. Kortom, het is een plaats die creativiteit en cultuur ademt. Zo draagt het bij tot de uitstraling van CC het SPOOR en de bibliotheek. De look en feel van het café – als cultuurcafé – zijn dus belangrijk en daar zal rekening mee gehouden worden bij de toewijzing van de concessie.*

*Het stadsbestuur is op zoek naar een enthousiaste uitbater met een hart voor cultuur en zijn klanten. De concessiehouder baat het café karaktervol uit en werkt samen met CC het SPOOR en de Bibliotheek bij optredens, activiteiten en evenementen. Hij/zij heeft alle troeven in handen voor de uitbouw van een eigen food- en drinkaanbod en het staat hem vrij om de organisatoren van activiteiten in het cultuurcentrum een aanbod te doen, maar hij heeft daar geen exclusief recht.*

*Naast de exploitatie van het eigen café kan de concessiehouder bijvoorbeeld instaan voor koffiebuffetten en cateringvragen voor groepen die de zalen huren voor hun vergaderingen, seminaries of workshops.*

*Door middel van een origineel concept is het café in staat om ook een eigen publiek op te bouwen. Om dat te realiseren staat het de uitbater vrij ook zelf initiatieven te nemen die matchen met de eigenheid van CC het SPOOR. Zo ontstaat er een interessante wisselwerking waarbij het CC, Bib en het café elkaar versterken.*

## **TOEWIJZING CONCESSIE**

De concessie zal worden toegewezen op basis van volgende gunningscriteria :

### **1. De door de inschrijver voorgestelde concessieprijs (40 punten, gequoteerd door de regel van 3)**

Onder de regel van drie verstaat men volgende formule:

$$\frac{\text{Prijs aanbod} \times 40}{\text{Prijs hoogste bod}}$$

Hetzij, de prijs van het aanbod, vermenigvuldigd met 40 (gewicht van het criterium prijs), gedeeld door de prijs van het hoogste bod.

Bij het bepalen van de jaarprijs dient rekening gehouden met de volgende elementen, onderdeel van de voor te stellen concessieprijs:

De minimale instelprijs van 1.100 euro op maandbasis (excl. btw) met een jaarlijkse indexatie voor de in concessie gegeven ruimtes.

De kosten voor de baruitrusting en de keukenuitrusting zijn ten laste van de concessiehouder (zie artikel 5), met uitzondering van de reeds aanwezige, vaste infrastructuur zoals bepaald in de plaatsbeschrijving.

Het gas, water- en elektriciteitsverbruik worden rechtstreeks door de leverancier aangerekend.

Alle telefoon- internet- en communicatiekosten zijn ten laste van de concessiehouder.

De kosten voor schoonmaak van de in concessie gegeven ruimtes, incl. binnenbeglazing, zijn ten laste van de concessiehouder.

De voorgestelde prijs voor de concessie zal maandelijks aangerekend worden zoals aangegeven in artikel 2;

### **2. Het businessplan (25 punten)**

De kandidaat beschrijft via zijn businessplan hoe hij de uitbating van deze concessie ziet.

Enkele aandachtspunten:

- Visie op uitbating – referenties van vroegere uitbating kunnen hier ingebracht worden.
- Inzicht in aanpak personeelsinzet. Werken met vast personeel/los personeel. Inzicht in eigen verwachtingen en inkomsten. Inzicht in hoeveel personeel er nodig is in welke periodes.
- Inzicht in kostenbatenanalyse (food/drink, maandelijkse omzet i.f.v. bezoekersaantal,...)
- Inzicht in verwachte/nodige investeringskosten, eventueel gespreid over meerdere jaren.
- Inzicht in andere kosten (schoonmaak, auteursrechten) in rekening te brengen.

*Dit wordt samengebracht in een financieel plan dat inzicht geeft in de kosten en opbrengsten over de duur van de concessie (5 jaar) om ons zicht te geven over de realiteitszin van de plannen.*

### **3. Het inhoudelijk plan (25 punten)**

*De kandidaten schrijven een concreet uitgewerkte visietekst over hoe zij de exploitatie van een cultuurcafé en hun relatie met de bibliotheek, cultuurcentrum en hun gebruikers zien, conform de aanwijzingen in de preambule. Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met concept en service zoals: betrokkenheid met het werkveld, aansluiting bij de sfeer en het publiek van het cultuurcentrum, de visie op klantvriendelijkheid en klantgerichtheid en de openingstijden. De kandidaten zijn zich daarbij bewust van het belang dat wordt gehecht aan de binding met de stad en het lokale leven. Het plan bestaat uit minimaal 1 en maximaal 5 bladzijden.*

### **4. Mondelinge toelichting (10 punten)**

*De kandidaten lichten hun plannen toe aan de jury tijdens een gesprek dat zal doorgaan op vrijdag 4 juni 2021. Het exacte tijdstip wordt later gecommuniceerd. Er is geen mogelijkheid om de toelichting op een andere dag te laten plaatsvinden dan door de stad bepaald. De presentatie duurt maximaal 30 minuten, exclusief vragen.*

#### **Toewijzing**

*De voorstellen zullen worden geëvalueerd door een beoordelingscommissie samengesteld uit minstens volgende juryleden :*

- *Een deskundige in de cultuursector;*
- *Een deskundige in de lokale economie;*
- *Een financieel deskundige.*

*De jury geeft advies aan het college van burgemeester en schepenen dat belast is met de toewijzing.*

#### **UITSLUITINGSGRONDEN**

*Worden van bij het begin uitgesloten:*

- *Brouwerijen of elke onderneming die een andere rechtspersoon of natuurlijke persoon op zelfstandige basis op gelijk welke wijze zou belasten met de effectieve exploitatie.*
  
- *Inschrijvers-natuurlijke personen die niet in het bezit zijn van een bewijs van goed gedrag en zeden. De concessiehouder dient bij de inschrijving voor deze concessie een bewijs van goed gedrag en zeden voor te leggen aan de Stad, dat sinds minder dan een maand afgegeven werd op zijn naam (zo hij zelf effectief optreedt in de hoedanigheid van uitbater). Als de inschrijver een rechtspersoon is, dan dient het bewijs van goed gedrag en zeden te slaan op de natuurlijk persoon of personen die namens de rechtspersoon met de feitelijke uitbating belast zal zijn.*

## **MODALITEITEN DIE VERBAND HOUDEN MET DE AANBESTEDING**

*De aanbidding voor de uitbating van de horecazaak moet uiterlijk op 31 mei 2021, om 11.00, ingediend worden op papier (Stadhuis Harelbeke, t.a.v. Frank Colson, Marktstraat 29 te Harelbeke).*

*Een plaatsbezoek is aangewezen en mogelijk na afspraak met de heer Frederik Bossuyt, directeur CC het SPOOR.*

### Contactgegevens

*Frederik.bossuyt@harelbeke.be  
0486 34 36 31*

*Door en bij het deponeren van zijn aanbidding, erkent de inschrijver kennis genomen te hebben van het huidig lastenkohier. In geen geval en onder geen enkel voorwendsel zal hij een vordering tot schadevergoeding kunnen instellen tegen de Stad, uit hoofde van onwetendheid of onbekendheid met betrekking tot de voorwaarden en bepalingen welke vervat zijn in het lastenkohier.*

## **VOORWERP EN TOEWIJZING VAN DE CONCESSIE**

*ART. 1.1. : De concessie heeft betrekking op de uitbating als cultuurcafé van de volgende gedeelten die binnen het gebouw CC het SPOOR te Harelbeke, behorend tot het openbaar domein van de Stad Harelbeke, zijn gelegen of er aan aansluiten :*

*A/ de uitbating van het huidige café bestaande uit een entree, een gelagzaal, een schenkplaats, een bieropslagplaats, toiletten en een bergruimte ;*

*B/ het in gebruik nemen van de ruimtes, gelegen naast het café en bestaande uit een leefkamer, een ingerichte keuken aangepast aan horecagebruik en toilet. De hiervoor beschreven ruimtes mogen niet dienen als hoofdverblijfplaats.*

*C/ een deel van de voetgangerstoegang gelegen vóór het café, gedeelte dat als niet overdekt terras in concessie wordt gegeven. Dit terras kan worden geëxploiteerd. De ruimte voor het terras situeert zich langs de muur van het café en aan het vijvertje tegenover de bibliotheek. Een vrije doorgang van 2,5 m. moet steeds gegarandeerd blijven.*

*Een tegensprekelijke plaatsbeschrijving wordt voor ingang van de concessie opgemaakt in samenspraak tussen de Stad en de concessiehouder.*

*Indien in de in concessie gegeven ruimtes belangrijke wijzigingen worden aangebracht nadat de plaatsbeschrijving is opgemaakt, kan elke partij eisen dat op tegenspraak en op gedeelde kosten een bijvoegsel bij de plaatsbeschrijving wordt opgemaakt.*

*De geconcedeerde gedeelten worden afgebeeld op een bij deze overeenkomst gevoegd plan ten einde met deze overeenkomst een geheel te vormen.*

## **TOEPASSELIJKE REGLEMENTERING**

*ART. 1.2.: Partijen bevestigen en erkennen dat de goederen die hiervoor zijn omschreven behoren tot het openbaar domein van de stad en dat de goederen waarvan sprake niet vallen onder de handelshuurwetgeving.*

## **DUUR VAN DE CONCESSIE**

ART. 2: De concessie geldt tot 30.09.2026 te 24.00 u., ingaande op 01.10.2021, om van rechtswege te eindigen op voormelde datum, zonder dat opzegging, noch vanwege de concessiehouder, noch vanwege de Stad nodig is en met uitsluiting van elke stilzwijgende verlenging. Evenwel kunnen partijen middels aangetekende brief een einde maken aan de overeenkomst tegen het einde van het derde jaar, mits inachtnaam van een opzeggingsperiode van 6 maanden.

Mits een overeenkomst met de huidige concessionaris kan bereikt worden, kan de concessie vroeger starten en dit ten vroegste vanaf 21.07.2021.

### **PRIJS VAN DE CONCESSIE**

ART. 3.1.: De concessie wordt toegestaan tegen een concessieprijs van ...(bedrag)... euro excl. Btw per maand (minimaal 1.100 euro excl. btw), op voorhand te betalen op de eerste dag van elke maand. Deze concessieprijs wordt per 1 januari van elk jaar, en voor het eerst op 01.01.2022, automatisch en van rechtswege aangepast aan het gezondheidsindexcijfer volgens volgende formule:

$$\frac{\text{Basisconcessieprijs} \times \text{nieuwe index}}{\text{Aanvangsindex}}$$

Het aanvangsindexcijfer is dit van de maand die voorafgaat aan de maand tijdens dewelke de concessieovereenkomst wordt afgesloten. De nieuwe index is het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand die voorafgaat aan de maand waarin de concessieprijs dient aangepast.

De betaling van de concessieprijs wordt geldig verricht door overschrijving op rekening BE05 0910 0021 8075 van het stadsbestuur van Harelbeke.

ART. 3.2.: Ter naleving van de contractuele voorwaarden wordt van de concessiehouder een bankwaarborg geëist ten bedrage van drie maanden concessiesom. De bankwaarborg wordt verleend door een financiële instelling die voldoende waarborgen betreffende kredietwaardigheid vertoont.

Deze bankgarantie ten belope van drie maand concessiesom dient onherroepelijk en onvoorwaardelijk gesteld, tevens met uitsluiting van het voorrecht van uitwinning in hoofde van de bank, om bij elk beroep op de garantie door de stad het voormelde bedrag binnen de drie dagen te storten op een rekening van de stad aan te duiden in de brief, of mail waarmee de garantie wordt opgevraagd en zonder dat de bank noch de concessiehouder de gegrondheid van het verzoek kan betwisten.

Voorbehouden, mogelijkheden tot opzegging, of andere beperkingen van de omvang of de termijn van de waarborg worden niet aanvaard.

### **UITBATINGSVOORWAARDEN WAARONDER DE CONCESSIE WORDT TOEGESTAAN**

ART. 4: Het café en de aanhorigheden worden in concessie gegeven in de staat en met de uitrusting die in het café thans aanwezig is, zoals bepaald in de plaatsbeschrijving. De concessiehouder erkent dat de in concessie gegeven goederen zich in goede staat bevinden en verklaart er geen verder beschrijving van te wensen.

ART. 5 : Alle andere installaties en materieel dan genoemd in de plaatsbeschrijving, zoals het exploitatiematerieel (zoals glazen, ...), eventueel nieuw te leveren en te plaatsen gordijnen, schilderwerken en inrichtingswerken, het eventueel nieuw meubilair voor het café en het meubilair voor het terras, kortom al het overige nodig voor een normale uitbating, moet door de concessiehouder op zijn kosten worden aangeschaft, als een goede huisvader worden onderhouden en – zo nodig - worden vervangen.

*De in het voorgaande lid genoemde goederen dienen van goede kwaliteit te zijn en moeten esthetisch zijn.*

*De concessiehouder behoudt altijd de eigendom van de goederen genoemd in het eerste lid en de Stad kan bij beëindiging van de overeenkomst, niet worden verplicht tot enige overname.*

*In alle aan hem toevertrouwde lokalen zal de concessiehouder op zijn kosten aanvullende brandblusapparaten plaatsen, overeenkomstig de richtlijnen van brandweerzone Fluvia. Hij zal instaan voor het goed onderhouden van alle aanwezige brandblusapparaten.*

### **VERDERE VERPLICHTINGEN VAN DE CONCESSIEHOUDER**

*Art. 6 : Het staat het de concessiehouder vrij om te voorzien in de realisatie van een keuzekaart met lichte maaltijden, snacks of hapjes. Er wordt – indien dit door de directie van CC Het Spoor wordt gevraagd - bij optredens en evenementen aan de artiesten en de crew een lichte maaltijd aangeboden tegen een vastgesteld tarief, overeengekomen met de directie.*

*Al de dranken en eetwaren moeten kwalitatief hoogstaand zijn en de zuiverheid en de bediening mogen in geen enkel opzicht te wensen overlaten. De Stad ziet toe op deze verplichting en kan de nodige aanpassingen opleggen aan de concessiehouder. Rekening houden met ecologische(r) en/of plaatselijke producten wordt toegejuicht, doch niet als bindend gezien. De concessiehouder zal zelf met de leveranciers ervan onderhandelen, behoudens indien de concessiehouder zelf de producent van de producten zou zijn. De overeenkomsten die de concessiehouder met deze leveranciers sluit zijn aan de stad niet tegenstelbaar.*

*ART. 7: De concessiehouder staat in voor alle kosten inzake verbruik van elektriciteit, water, gas en communicatiemiddelen.*

*De concessiehouder staat in, en dit volledig op eigen kosten en zonder dat de aansprakelijkheid van de Stad in casu in het gedrang kan komen, voor de verkoop van gelijk welke dranken en dit met respect voor de ter zake toepasselijke wets- of verordeningsbepalingen, in de brede betekenis van het woord.*

*De zaak is minimaal open op de bij inschrijving aangegeven openingstijden en wanneer er publieke events of voorstellingen plaatsvinden op de cultuursite. Deze events of voorstellingen zullen tijdig door de verantwoordelijke van de concessiegever worden meegedeeld aan de concessiehouder. Het staat de concessiehouder vrij om één sluitingsdag te kiezen.*

*De exploitatie wordt minimaal verzekerd voor de ganse duur van een programmatische seizoen (september tot begin juni).*

*De openingsuren en -dagen zullen op duidelijke wijze voor het publiek worden aangebracht.*

*ART. 8: De concessiehouder zal de normaal te Harelbeke gangbare horecaprijzen toepassen. De prijslijsten moeten zichtbaar voor het publiek uithangen.*

*ART. 9: De muziek in het café mag de activiteiten in de vergaderzaal, de foyer, bureaus en andere zalen niet hinderen.*

*De concessiehouder dient er in elk geval voor te zorgen dat hij geen burenhinder/overlast, in de civielrechtelijke betekenis van het woord, veroorzaakt.*

*Alle verplichtingen inzake Sabam en billijke vergoedingen zijn ten laste van de concessiehouder.*

*Eigen activiteiten in het cultuurcafé zijn toegestaan mits afstemming met de directie van het cultuurcentrum. Dit om geluidsoverlast tussen de vele ruimtes te vermijden.*

*Voor commerciële activiteiten, die niet gelinkt worden aan de horecawerking van het café, moet toestemming gevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen. Dergelijke activiteiten kunnen enkel als bijzaak gezien worden en mogen de hoofdzaak (cultuurcafé) niet in het gedrang brengen.*

*ART. 10: De concessiehouder zal de toelevering van dranken en andere waren bewerkstelligen langs de daartoe aangewezen deuren en lokalen. Er mag geen leeggoed buiten worden gestapeld.*

*ART. 11: Het is de concessiehouder niet toegelaten publiciteit te maken op de buitenmuren van de inrichting zonder de voorafgaandelijke schriftelijke toelating van het college. De publiciteit moet dan op smaakvolle en bescheiden wijze aangebracht worden en moet zich beperken tot de benaming van de inrichting. Alle publiciteit, aangebracht zonder voorafgaande toelating, zal door de concessiehouder onmiddellijk dienen verwijderd. Blijft de concessiehouder hierbij in gebreke, dan zal de onrechtmatig geplaatste publiciteit van ambtswege en zonder verdere verwittiging door de stadsdiensten worden weggenomen en dit op risico en kosten van de concessiehouder. De publiciteit in het café moet bescheiden blijven en in direct verband staan met de uitbating ervan. Zij moet smaakvol zijn en aansluiten bij de algemene inrichting van het centrum.*

*ART. 12: De concessiehouder moet zorgen voor de inrichting en binnenbekleding van het gedeelte genoemd onder B/ van art. 1.1. en er alle herstellings- en onderhoudswerken aan uitvoeren die te betitelen zijn als gewoon onderhoud.*

*Hij mag aan de goederen genoemd in art. 1.1. B/ geen veranderingswerken laten uitvoeren behoudens uitdrukkelijke toestemming vanwege de Stad.*

*Hij zal de lokalen genoemd onder B/ van art. 1.1. als een goede huisvader onderhouden en gebruiken. In het bijzonder zal hij zorgen voor een regelmatige schoonmaak van alle ramen, zowel langs binnen als buiten.*

*ART. 13: De concessiehouder zal, in het cafégedeelte (art. 1.1. A/ en C/ hiervoor) en zijn aanhorigheden, alle herstellings- en onderhoudswerken uitvoeren die te betitelen zijn als gewoon onderhoud.*

*Hij mag aan de goederen genoemd in art. 1.1. A/ en C/ geen veranderingswerken laten uitvoeren behoudens uitdrukkelijke toestemming vanwege de Stad.*

*Hij zal de lokalen genoemd in art. 1.1. A/ en C/ als een goede huisvader onderhouden. Hij zal instaan voor een regelmatige schoonmaak met inbegrip van alle ramen, zowel langs binnen als buiten.*

*ART. 14: Het plaatsen van drank-, snoep-, sigaretten- en/of muziekautomaten binnen en/of buiten de horecazaak door de concessiehouder is verboden.*

*Het plaatsen van speelautomaten binnen de hele concessie is verboden.*

*Art. 15: De concessiehouder en degenen die hem bij de uitoefening bijstaan zullen van goed zedelijk gedrag dienen te zijn, beleefdheid en zorgzaamheid aan de dag dienen te leggen, de goede faam van de inrichting dienen na te streven en een soepele en verzorgde dienst te verstrekken.*

*De concessiehouder dient het goede imago van het cultuurcentrum en bij uitbreiding van de stad Harelbeke mede uit te dragen. Daartoe worden klantvriendelijkheid en flexibiliteit hoog in het vaandel gedragen. Er wordt gestreefd naar een vlotte wederzijdse samenwerking met respect voor elkaars hoofddoelstellingen, waarbij in nauw overleg een win-winsituatie wordt nagestreefd en waarbij culturele en zakelijke motieven hand in hand gaan. De klant wordt steeds centraal gesteld.*

*De concessiehouder moet zich ten opzichte van alle (potentiële) gebruikers en bezoekers van het cultuurcentrum onthouden van discriminatie, uitsluiting, beperking of voorkeur omwille van etnische achtergrond, huidskleur, godsdienst, politieke of andere meningen, sekse, seksuele oriëntatie, leeftijd, gezondheid of enige andere reden.*

### **VERPLICHTINGEN VAN DE STAD**

*ART. 16: De Stad zal instaan voor de grove herstellingen van de gebouwen, zodat de in concessie gegeven gedeelten van het centrum altijd, behalve in gevallen van overmacht, in gebruik gesteld kunnen worden (zie ook art. 18, laatste lid).*

*ART. 17: De Stad verplicht er zich toe een degelijke promotie van het cultuurcentrum te voeren. Zij zal een vlotte organisatie in stand houden. De stad zal instaan voor de schoonmaak van de gedeelten van het centrum die niet in de concessie zijn begrepen.*

### **SAMENWERKING MET HET BESTUUR VAN HET CULTUURCENTRUM**

*ART. 18: De concessiehouder zal een goede samenwerking nastreven en onderhouden met de raad van Bestuur van de Culturele Infrastructuur, belast met het beheer van het cultuurcentrum en de directie. Meer in het bijzonder zal hij in het kader van de goede werking van het CC waaraan hij als concessiehouder deel heeft, actief meewerken tot de algemene promotie van het centrum en samenwerken met de Raad van Bestuur en de aangestelden van het Stadsbestuur.*

*Teneinde onenigheden en misverstanden uit te sluiten, is er een verplicht overleg tussen de directie van het cultuurcentrum en de concessiehouder en dit minimaal eenmaal per jaar.*

*De concessiehouder heeft een belangrijke impact op het imago van het cultuurcentrum en bij uitbreiding van de stad Harelbeke. Een klantvriendelijk en –gericht onthaal staat steeds voorop. De uitbating van het cultuurcafé overstijgt dan ook de louter commerciële functie. De concessiehouder zal soms fungeren als het eerste aanspreekpunt voor de bezoekers en artiesten van het cultuurcentrum. Daartoe zal de concessiehouder een doorverwijsfunctie op zich nemen.*

*Bij het verlaten van het cultuurcentrum door organisatoren kan in uitzonderlijke gevallen aan de concessiehouder gevraagd worden om alle verlichting te doven en de buitendeuren van het cultuurcentrum correct af te sluiten. Dit steeds in nauw overleg met de directie van het cultuurcentrum of zijn afgevaardigde. Voor deze beperkte conciërgefunctie verkrijgt de concessiehouder alle noodzakelijke sleutels en badges en opleidingen die noodzakelijk zijn. In geen geval mogen sleutels en toegangsbadges worden doorgegeven aan derden in het kader van deze opdracht. Hiervoor kan geen extra vergoeding gevraagd worden door de concessiehouder.*



*Bij de uitvoering van werken in het CC (inclusief café) die gebeurlijk een opschorting van minder dan 2 weken de café exploitatie zouden kunnen veroorzaken, zal geen enkel recht op schadeloosstelling ontstaan.*

### **UITVOERING EN BEEINDIGING VAN DE CONCESSIE**

*Art. 19: Het is de concessiehouder verboden de concessie in kwestie geheel of gedeeltelijk aan derden - hetzij fysieke of rechtspersonen - over te dragen, af te staan of in onderconcessie te geven, zonder de voorafgaande machtiging van het stadsbestuur.*

*ART. 20: Wanneer, om welke reden ook, de uitbating door de concessiehouder wordt stopgezet of verzaakt, heeft de Stad het volle recht op staande voet te beschikken over de desbetreffende lokalen, installaties of materieel, eigendom van de Stad en er de ontruiming van te bevelen, zonder dat de concessiehouder om welke reden ook, zich daartegen zou kunnen verzetten of schadevergoeding eisen.*

*Ingeval van overlijden of faillissement van de concessiehouder neemt huidige concessie van rechtswege een einde. In dit geval heeft de Stad het volle recht op staande voet te beschikken over de desbetreffende lokalen, installaties of materieel eigendom van de Stad zonder dat de concessiehouder of enig ander persoon zich daartegen kan verzetten of schadevergoeding eisen.*

*ART. 21: In geval de concessiehouder niet voldoet aan één of ander der verplichtingen, hem opgelegd door de overeenkomst, kan de Stad de concessie verbreken en schadevergoeding eisen. De tekortkomingen of nalatigheden zullen bij proces-verbaal vastgesteld worden. Het bedrag van de schadevergoeding zal, op vordering van de Stad, door de bevoegde rechtsmacht worden bepaald.*

*ART. 22: Op het einde van de concessie zal de eventueel door de concessiehouder te vergoeden schade, toegebracht aan de lokalen, installaties en materieel, eigendom van de Stad, tegensprekelijk worden vastgesteld door de concessiehouder en een afgevaardigde van de Stad en bij gebrek aan akkoord, door een deskundige, aangesteld door de bevoegde Vrederechter op verzoek van de meest gereede partij.*

*ART. 23: Bij het einde van deze overeenkomst zullen de voorwaarden van huidig concessiecontract fundamenteel herbekeken en geactualiseerd worden. De toewijzing van het nieuwe contract zal dan gebeuren zonder dat de concessiehouder enig voorkeurrecht kan laten gelden.*

### **KOSTEN – TAKSEN - VERZEKERINGEN**

*ART. 24: De concessiehouder zal zich in regel stellen met alle wettelijke en reglementaire beschikkingen die op hem van toepassing kunnen zijn of worden.*

*Alle, zowel de huidige als toekomstige contributies, mobiele en immobiele belastingen en taksen, aan de Staat, Provincie en Stad verschuldigd, in verband met deze concessie en haar uitoefening zijn ten laste van de concessiehouder en dienen door hem betaald of op het eerste verzoek aan de Stad terugbetaald.*

*ART. 25: Alle kosten, rechten en boeten betreffende deze concessie vallen ten laste van de concessiehouder.*

*ART. 26: De concessiehouder is verplicht zijn objectieve aansprakelijkheid te verzekeren alsook de in concessie bekomen lokalen en aanhorigheden, omschreven in artikel 1, te verzekeren tegen brand, gebruiksgevaar, verhaal der geburen en onbruikbaarheid der onroerende goederen bij een verzekeringsmaatschappij die voldoende waarborgen biedt aan het college. Hij blijft verantwoordelijk voor alle geschillen met derden die kunnen*

oprijzen, ook in geval van brand. De polis zal aan de Stad ter inzage worden voorgelegd en een verklaring bevatten van de verzekeringsmaatschappij, waarbij zij bevestigt af te zien van alle verhaal tegenover de Stad, en de Stad onmiddellijk te verwittigen in geval van schorsing, wijziging of vernietiging der polis of bij niet betaling der premie.

### **DIVERSE BEPALINGEN**

ART. 27: Voor zijn inwendige dienst moet de concessiehouder de Nederlandse taal gebruiken en bij betrekkingen met derden moet hij de wettelijke voorschriften op het gebruik der talen in bestuurszaken naleven.

ART. 28: Een afgevaardigde van het stadsbestuur heeft het recht, naar believen en zo dikwijls hij dit wenst, de toestand van het in concessie gegeven goed na te gaan. Het zal de concessiehouder niet moeten inlichten van dag, uur of aard van het bezoek.

#### **Artikel 2:**

Het college verleent goedkeuring aan het inschrijvingsformulier betreffende de exploitatie van het cultuurcafé van CC het SPOOR zoals hieronder integraal opgenomen.

### **UITBATING CULTUURCAFE CC HET SPOOR INSCHRIJVINGSFORMULIER**

Ondergetekende : \_\_\_\_\_

Adres : \_\_\_\_\_

Telefoon : \_\_\_\_\_

e-mail : \_\_\_\_\_

Doet hierbij een aanbieding voor de uitbating van het cultuurcafé van CC het SPOOR.

Deze aanbieding gebeurt overeenkomstig het lastenkohier en de bepalingen die door het college van burgemeester en schepenen zijn vastgesteld op 06.04.2021.

Ondergetekende verklaart van dit lastenkohier kennis te hebben gekregen en dit in alle onderdelen te aanvaarden.

Door en bij het deponeren van zijn aanbieding, erkent de inschrijver kennis genomen te hebben van het lastenkohier. In geen geval en onder geen enkel voorwendsel zal hij een vordering tot schadevergoeding kunnen instellen tegen de Stad, uit hoofde van onwetendheid of onbekendheid met betrekking tot de voorwaarden en bepalingen welke vervat zijn in het lastenkohier.

Hij biedt aan de stad Harelbeke een **maandelijkse geïndexeerde concessiesom** van \_\_\_\_\_ EUR (minimaal 1.100 EUR excl. BTW).

Ondergetekende **voegt hierbij** :

- Een **businessplan** (zie punt 2 van het lastenkohier);
- Een **inhoudelijk plan** (zie punt 3 van het lastenkohier);
- Voor inschrijvers-natuurlijke personen: een **bewijs van goed gedrag en zeden** dat sinds minder dan een maand afgegeven werd op zijn/haar naam (zo hij zelf effectief optreedt in

de hoedanigheid van uitbater). Als de inschrijver een rechtspersoon is, dan dient het bewijs van goed gedrag en zeden te slaan op de natuurlijk persoon of personen die namens de rechtspersoon met de feitelijke uitbating belast zal zijn.

Ondergetekende neemt er nota van dat kandidaten hun **plannen toelichten** aan een jury tijdens een gesprek dat zal doorgaan op vrijdag 04.06.2021. Het exacte tijdstip wordt later gecommuniceerd.

De **openingstijden** die ondergetekende – **buiten publieke events of voorstellingen** op de cultuursite - zou in acht nemen zijn de volgende :

---

---

---

---

---

De **sluitingsdag** die ondergetekende in acht zou nemen is :

---

De **vakantieperiode(s)** die ondergetekende in acht zou nemen is :

---

Gedaan te, \_\_\_\_\_, op \_\_\_\_\_

Handtekening.

#### **OPGEPAST**

- Gebruik het ter beschikking gestelde **inschrijvingsformulier**.
- Zorg ervoor dat het inschrijvingsformulier **behoorlijk en volledig** is ingevuld.
- Vergeet het formulier ook niet te **dateren** en te **ondertekenen**.
- Voeg de bij het inschrijvingsformulier **te voegen stukken** toe.
- Stuur uw inschrijving met bijlagen onder aangetekende brief op naar het stadhuis, of geef ze er tegen ontvangstbewijs af. De inschrijvingen dienen **uiterlijk op 31.05.2021 op het stadhuis ontvangen** te zijn.
- Richt uw inschrijving aan de stad Harelbeke – t.a.v. Frank Colson, Marktstraat 29 te 8530 Harelbeke. Doe dit onder **dubbele omslag**. Op de binnenste omslag vermeldt u : "Uitbating cultuurcafé CC Het Spoor – Aanbieding". In deze binnenste omslag steekt u uw inschrijvingsformulier met bijlagen. Beide omslagen dienen gesloten te zijn.

Artikel 3:

Het college verleent goedkeuring aan de opdracht tot publicatie van beide bovengenoemde documenten. Deze publicatie gebeurt in overleg met de dienst Communicatie van stad Harelbeke.

Artikel 4:

De concessie zal door het college worden toegewezen. Het college kiest hierbij voor de meest gunstige inschrijver, rekening houdend met bovengenoemde gunningscriteria. De criteria onder de titel uitsluitingsgronden hebben echter een onmiddellijk uitsluitend karakter.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Personeel

**40 Selectieprocedure technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken. Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 16.03.2021 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedzaken.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiecommissie nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken wordt als volgt vastgesteld:

- (geschrap)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

### Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

#### **41 Deskundige personeelsbeheer - vastleggen van de selectieverrichtingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapd)

Hierdoor is binnen de dienst P&O van de stad een functie deskundige personeelsbeheer die moet worden ingevuld. Gezien de werkdruk binnen de dienst wordt voorgesteld om zo snel mogelijk van start te gaan met deze selectieprocedure.

Voor de invulling van deze functie willen we prioritair de interne markt (stad en OCMW) bevragen om zodoende eventuele interne loopbaanmogelijkheden te stimuleren.

We stellen voor om bij deze interne kandidaten een eerste mondelinge screening op motivatie en zicht op de job te doen om nadien de vervolgprouven op technische en gedragscompetenties in te richten.

Indien uit de selectie geen geschikte interne kandidaten blijken, wordt overgegaan tot externe bekendmaking.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functies zullen worden ingevuld bij wijze van een bevorderingsprocedure, interne en externe personeelsmobiliteit rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie.

In toepassing van artikel 115 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 113 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering
- de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

sultaat

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Er wordt een selectieprocedure opgestart voor 1 VTE deskundige 'personeelsbeheer' (B1-B3).

### Artikel 2:

De functie in artikel 1 zal worden ingevuld bij wijze van bevordering, interne en externe personeelsmobiliteit (OCMW).

### Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vermelde functie worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

### Artikel 4 :

De interne bekendmaking voor de bevorderingsprocedures, procedure van interne en externe personeelsmobiliteit van de in artikel 1 vermelde functie gebeurt bij wijze van het interne intranet en zebrix (tv-scherm stadsdepot) en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

### Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de vermelde selectieprocedure van de in artikel 1 vermelde functie wordt als volgt vastgesteld :

- een screening op motivatie en zicht op de job.
- Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
- Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

### Artikel 6:

De selectiecommissies voor de procedures van de in artikel 1 aangehaalde functie worden volgens volgende richtlijnen samengesteld:

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

#### Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vermelde functie worden tevens wervingsreserves aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde bevorderingsprocedures zullen worden opgenomen.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **42 Herdenkingsplechtigheid Bevrijding der kampen 8 mei 2021**

Het college,

De "Bevrijding der Kampen" wordt jaarlijks herdacht op 8 mei. Dit jaar is dit een zaterdag.

Pastoor Bart Geryl gaat akkoord dat de herdenkingsplechtigheid naar aanleiding van einde W.O. II doorgaat op zaterdag 8 mei 2021 om 18u30.

De herdenkingsplechtigheid van de stad is gewoonlijk 's avonds: Te Deum – korte optocht naar het oorlogsmonument met bloemneerlegging en korte receptie op het stadhuis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De datum voor de herdenkingsplechtigheid "Bevrijding der Kampen" wordt vastgesteld op zaterdag 8 mei 2021.

Programma:

18u25            Verzameling prominenten aan de ingang van de Sint-Salvatorkerk  
18u30            Te Deum

Na het Te Deum volgt een korte optocht naar het oorlogsmonument waar bloemen neergelegd worden door de burgemeester ter nagedachtenis aan de oorlogsslachtoffers van W.O. II (aan de winterkapel – zijkant kerk). Te Velde.

Korte receptie op het stadhuis na de plechtigheid.

Bovenstaand programma zal aangepast worden naargelang de geldende coronamaatregelen op het moment zelf. Alternatief is bloemenneerlegging door de burgemeester, zoals vorig jaar.

### **43 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

### **44 Aanvraag kadobonnen.**

Het college

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 1 mei en zondag 2 mei: biljartclub De Stador – 1 mei toernooi : 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking zondag 2 mei omstreeks 20u in cafe De Stador.

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

### **45 Prijsaanpassing verkoop t-shirts Oarelbeke Weireldstad.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnenkort komen voor het eerst een aantal producten van 'Oarelbeke Weireldstad' voor verkoop in de webwinkel van de stad Harelbeke. Wanneer de coronamaatregelen het toelaten zullen deze producten ook verkocht worden aan het loket van dienst Communicatie in het stadhuis.

Concreet gaat het over volgende producten, die ook werden opgenomen in het retributiereglement:

Trui	22 euro
Totebag	2 euro
Mondmasker	3,5 euro
T-shirt	

De T-shirt werd in deze lijst opgenomen met een verkoopprijs van 5 euro. Deze prijs was gebaseerd op een eerdere bestelling van T-shirts voor de medewerkers.

In het kader van de SDG's werd echter overgestapt naar het merk 'STANLEY/STELLA'.

Het katoen dat gebruikt wordt voor de STANLEY/STELLA-stukken is 100 % afkomstig van de biologische katoenteelt. Het polyester is vervaardigd op basis van gerecycleerd polyester waarmee ze hun steentje bijdragen aan de kringlooeconomie. Alle stukken van STANLEY/STELLA zijn duurzaam geproduceerd en tot in de puntjes afgewerkt. Het zijn stuk voor stuk producten die gemaakt zijn met respect voor de mens, het milieu en de klanten. Stukken die een nieuw elan brengen in de textielwereld en het resultaat zijn van een humaan, ethisch en ecologisch productieproces.

Aangezien de producten passen in de citymarketingstrategie en het de bedoeling is om Oarelbeke Weireldstad positief naar buiten te brengen, willen we de verkoopprijs zo laag mogelijk te houden. Op die manier is de potentiële afneemmarkt een stuk groter en komen de producten ook meer in beeld.

Deze T-shirt zijn door hun duurzame karakter helaas duurder in aankoop. De aankoopprijs voor de T-shirts is op dit moment 9,03 euro inclusief BTW. We stellen dan ook voor de verkoopprijs aan te passen naar 10 euro om ook in de toekomst deze prijs te kunnen blijven hanteren. We menen dat dit nog steeds een erg concurrentiële prijs is die, zoals opgenomen in de beslissing 'verkoop producten Oarelbeke Weireldstad', dicht aanleunt tegen de aankoopprijs.

Bij een volgende wijziging van het retributiereglement zal de prijs geactualiseerd worden, zoals opgenomen in het reglement.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement van de gemeenteraad 16.11.2020

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Verkoop producten Oarelbeke Weireldstad op het college van 10.03.2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de aangepaste verkoopprijs van 10 euro per t-shirt.

## DEPARTEMENT VRIJE TIJD

### Jeugd

#### **46 Jeugdhuis subsidie. Goedkeuring en uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd is een hoofdstuk opgenomen rond Jeugdhuis subsidies. Een jeugdhuis kan een subsidie aanvragen. Deze subsidie bestaat uit 4 onderdelen: basissubsidie, huursubsidie, werkingssubsidie en energiesubsidies. Daarvoor dient het jeugdhuis een jaarverslag in te dienen, waarin bewezen wordt dat het jeugdhuis aan alle voorwaarden voldoet.

Voor de jeugdhuis subsidies zijn middelen voorzien op budgetleutel 649800/075000.

Jeugdhuis De Salamander diende een jaarverslag in voor het jaar 2020 op 27.02.2021. Op basis van dit document en de nodige bewijsstukken, werd door de jeugddienst de volgende berekening gemaakt omtrent de subsidies:

Basissubsidie	€ 2.500,00
Werkingsubsidie	€ 497,00
Energiesubsidie	€ 700,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 3.697,00</b>

Een gedetailleerde berekening, het jaarverslag en de bewijsstukken worden voorgelegd aan het college.

Aangezien jeugdhuis De Salamander aan alle basisvoorwaarden voldoet, wordt voorgesteld om de huurprijs, opgenomen in de huurovereenkomst, kwijt te schelden voor 2021.

De jeugdraad bekeek deze berekening – door de maatregelen rond het Coronavirus via digitale weg - en geeft een positief advies met betrekking tot deze berekening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal Bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van 3.697,00 euro aan jeugdhuis De Salamander op rekeningnummer (geschrapd) in het kader van jeugdhuis subsidies.

### Artikel 2:

Het college beslist de jaarlijkse kwijtschelding van de huur van jeugdhuis De Salamander goed te keuren.

## **47 Een positieve campagne over speelpleinwerk.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Dienst Speelpleinwerk vzw (VDS) is de koepelorganisatie voor het speelpleinwerk in Vlaanderen en Brussel. Met de speelpleinwerking van Harelbeke en Bavikhove zijn we eveneens aangesloten bij de VDS. Naast lokale ondersteuning, vorming, samenaankopen, visievorming... ziet VDS het ook als één van hun kerntaken om speelpleinwerk bij een breed publiek op een positieve manier in beeld te brengen en de meerwaarde ervan te benoemen.

Vorig jaar werd vanuit de VDS een campagne gelanceerd. Vanuit verschillende hoeken kwam de vraag naar een positieve campagne over speelpleinwerk. De bedoeling was niet zozeer om meer kinderen te bereiken, maar om het imago en de eigenheid van speelpleinwerking te verduidelijken. De campagne moest speelpleinwerk als methodiek en vrijetijds optie bij een breed publiek bekender maken en de unieke voordelen ervan voor kinderen en ouders in de verf zetten; waardoor ouders bewuster kiezen voor speelpleinwerk. Door het College van Burgemeester en Schepenen werd op 03.03.2020 beslist om vanuit Stad Harelbeke de medewerking te verlenen aan deze campagne en deze mee te helpen verspreiden.

Door de op dat moment geldende coronamaatregelen werd vanuit de VDS beslist om deze campagne in de zomer van 2020 niet uit te voeren, maar de uitvoering hiervan on hold te zetten. In 2021 zou men deze campagne opnieuw organiseren en deze zomer – ondanks alle maatregelen die op dat moment zullen gelden – speelpleinwerk als methodiek toch positief willen belichten.

De campagne bestaat uit volgende zaken:

- In alle JBC winkels in Vlaanderen en Brussel zullen er 86000 speelse T-shirts beschikbaar zijn. Aan elke T-shirt wordt een kaartje voorzien met daarop basisinformatie over speelpleinwerk en een link naar de campagnewedstrijd.
- Via de campagnewedstrijd kunnen ouders meer informatie vinden over speelpleinwerk en een gratis dagje speelpleinwerking reserveren om kennis te maken met een speelpleinwerking in hun buurt.

Concreet wordt aan de speelpleinwerkingen in Vlaanderen gevraagd om deel te nemen aan de actie:

- Speelpleinwerking toevoegen aan de lijst waarin ouders kunnen kiezen voor een gratis dagje speelpleinwerking. (= gedeelde inkomst voor de stad)
- Mee campagne helpen verspreiden. (stukje in Hblad, sociale media, actie op de speelpleinwerking... )
- Vanuit de animatorenploeg en de speelpleinwerking zelf de campagne vertalen naar de eigen context. (bvb eigen filmpje, kiezen voor bepaalde accenten in de campagne naar gelang de eigen context...)

Naar het gratis dagje speelpleinwerking toe kan er gekozen worden om hierop beperkingen te leggen. (bvb. Enkel bepaalde dagen, beperkt aantal kinderen, leeftijd, woonplaats...)

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om hier geen beperkingen op te leggen. Hoe meer kinderen er kunnen proeven van een dagje speelpleinwerking, hoe meer impact de campagne kan hebben op het imago van speelpleinwerking.

Uiteraard kunnen de op dat moment geldende coronamaatregelen het niet zo makkelijk maken om te proeven van een dagje speelpleinwerking. Op vandaag is dit echter nog zeer moeilijk in te schatten. Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld toch deel te nemen aan de campagne; gezien de positieve insteek van de campagne. Hoe het dagje proeven van de speelpleinwerking dan concreet in zijn werk kan gaan, kan dan nog bekeken worden eens de richtlijnen voor de zomervakantie gekend zijn.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 03.03.2020: Een positieve campagne over speelpleinwerk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en schepenen gaat akkoord om vanuit Stad Harelbeke (speelpleinwerking Harelbeke en speelpleinwerking Bavikhove) de medewerking te verlenen aan deze campagne en deze mee te helpen verspreiden en bekend maken.

### Artikel 2

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om speelpleinwerking Harelbeke en speelpleinwerking Bavikhove op te nemen op de lijst van speelpleinwerking waarbij ouders via de campagne een gratis dagje speelpleinwerking kunnen reserveren. Het gratis dagje speelpleinwerking is een gedeelde inkomst voor de stad. Er worden geen beperkingen opgelegd aan het gratis dagje speelpleinwerking. De praktische invulling van het gratis dagje speelpleinwerking wordt afgestemd op de op dat moment geldende coronamaatregelen.

## **48 Vakantiewerking paasvakantie 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door de maatregelen die getroffen werden in de bestrijding van het coronavirus is het voor de Jeugddienst onmogelijk om de vakantiewerking te organiseren zoals deze voorzien werd. Daarom werd – in samenspraak met de taskforce – een alternatief vakantie-aanbod georganiseerd om de opvangnood op te vangen. De kernlijnen zijn als volgt:

- Er wordt op 12 locaties paasopvang georganiseerd – conform de regels in groepen van maximum 10 kinderen.
- Er wordt enkel opvang voorzien voor kinderen vanaf 3 jaar tot en met 9 jaar (geboortjaar 2012). Daarmee wordt de focus gelegd op de jongste kinderen, aangezien opvang voor hen het hardst nodig is.
- De opvanguren worden aangepast van 8u tot 17u. Brengen van de kinderen kan tussen 8u en 8u30; ophalen tussen 16u30 en 17u.
- Er kan enkel ingeschreven worden voor een volledige week opvang – in volle dagen.
- De prijs voor een week opvang is € 24 voor week 1 (6-9 april) en € 30 voor week 2 (12-16 april) (= prijs speelpleinwerking)

De inschrijvingen hiervoor zijn in die mate dat er op vandaag nog plaats is om last minute mensen met een opvangnood te kunnen opvangen.

Vanuit de Vlaamse Regering is er een projectsubsidie noodopvang schoolkinderen. Er werd beslist dat deze projectsubsidie verlengd werd tot eind juni 2021 inclusief de paasvakantie.

- Subsidie bedraagt 20 euro per effectief opgevangen kind per dag voor de inzet van personeel en 10 euro per effectief opgevangen kind voor de inzet of het veiligheidsonderhoud van de infrastructuur – op voorwaarde dat de opvang gratis is.
- Subsidie bedraagt 10 euro per effectief opgevangen kind per dag voor de inzet van personeel en 5 euro per effectief opgevangen kind voor de inzet of het veiligheidsonderhoud van de infrastructuur – wanneer er een ouderbijdrage wordt gevraagd.

Voor de vakantiewerking in de paasvakantie zijn er hierdoor 3 opties:

- Optie 1: de opvang in de paasvakantie wordt gratis aangeboden en er wordt hiervoor een projectsubsidie aangevraagd. (30 euro per effectief opgevangen kind per dag)
- Optie 2: de opvang in de paasvakantie wordt aangerekend aan de ouders volgens de hierboven vastgestelde prijs en er wordt hiervoor een projectsubsidie aangevraagd volgens de modaliteit met ouderbijdrage. (15 euro per effectief opgevangen kind per dag + ouderbijdrage van 6 euro per kind per dag)
- Optie 3: de opvang in de paasvakantie wordt aangerekend aan de ouders volgens de hierboven vastgestelde prijs; er wordt hiervoor geen projectsubsidie noodopvang aangevraagd.

In overleg tussen de jeugddienst en het Huis van welzijn worden volgende zaken aangekaart:

- De insteek van het aanbod blijft 'vakantiewerking' en niet echt puur 'opvang'.
- Noodopvang is de opvang op momenten dat de school gesloten is. Principe om dit gratis te doen – is dat school normaal ook gratis is (tijdens de schooluren). In de paasvakantie is dit echter niet het geval, aangezien de school sowieso in vakantie is.
- Een gratis aanbod zou nog een motiverend effect hebben voor ouders om hun kinderen toch te sturen. (terwijl het net de bedoeling is dat mensen die hun kinderen zelf kunnen opvangen hiervoor opteren)
- In deze paasopvang worden niet specifiek kwetsbare groepen opgevangen, er wordt niet met attesten gewerkt... waardoor er geen reden is waarom dit aanbod gratis zou moeten zijn.

Het voorstel vanuit de Jeugddienst en het Huis van Welzijn is dan ook om de voorziene prijs voor de paasopvang te behouden en de mogelijkheid naar projectsubsidie wel aan te vragen – volgens de modaliteit ouderbijdrage (15 euro per effectief opgevangen kind per dag).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om voor de vakantiewerking in de paasvakantie de voorziene prijs voor de opvang (€ 24 voor de week van 6-9 april en € 30 voor de week van 12-16 april) te behouden.

##### Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om de projectsubsidie aan te vragen volgens de modaliteit met ouderbijdrage. (10 euro per effectief opgevangen kind per dag voor de inzet van personeel en 5 euro per effectief opgevangen kind voor de inzet of het veiligheidsonderhoud van de infrastructuur)

#### **49 Afsluiten gebruiksovereenkomst vakantiewerking.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de organisatie van de vakantiewerking probeert de Jeugddienst deze optimaal in stadslocaties te organiseren. Op ogenblikken dat dit onmogelijk is, wordt er naar andere schoolgebouwen gezocht (vrij onderwijs – gemeenschapsonderwijs). Daarvoor zijn middelen voorzien op budget Sleutel 610000/075110.

In de paasvakantie waren er in de week van 6-9 april 2021 onvoldoende stadslocaties ter beschikking om alle groepen een plaats te geven. Daarom wordt er die week ook vakantiewerking georganiseerd in het gebouw van GO Ter Gavers. Voor dit gebruik dient een gebruiksovereenkomst afgesloten te worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de gebruiksovereenkomst tussen Scholengroep Mandel & Leie en Stad Harelbeke goed als volgt:

**Tussen:** *de SCHOLENGROEP "Mandel & Leie", vertegenwoordigd door de heer Diter Den Baes, algemeen-directeur, met kantoor gevestigd te 8800 Roeselare, Hugo Verrieststraat 68*

*enerzijds*

**en:** *De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06.04.2021*

*anderzijds*

**wordt het volgende overeengekomen,**

#### Art. 1

*De scholengroep stelt het gebouw G05 met lokalen 0.16, 0.18, 0.17, 0.19 en 0.20 – G04 met lokalen 0.13, 0.15, 0.17, de speelweide tussen gebouwen G04 en G05 en het speelpleintje tussen G04 en G02 van BS "Ter Gavers" – Arendsstraat 62A – 8530 Harelbeke, ter beschikking van de "Vakantiewerking stad Harelbeke".*

*Partij anderzijds verklaart hierbij de plaatsen te kennen en te aanvaarden in de staat waarin ze zich bevinden op het ogenblik van afsluiten van onderhavige overeenkomst.*

*Door de partijen zal, voor de aanvang van onderhavige overeenkomst, een plaatsbeschrijving van de in gebruik gegeven infrastructuur, tegensprekelijk worden opgemaakt, in overeenstemming met artikelen 1730 en 1731 van het Burgerlijk Wetboek.*

#### Art. 2

*De vergoeding is bepaald op **€100,00 per dag** en dient 14 dagen voor de ingang van de vakantie betaald te worden door overschrijving op rekening nr. **BE72 0012 3803 2016** van de scholengroep "Mandel & Leie" – Hugo Verrieststraat 68 – 8800 Roeselare, met vermelding van de reden van betaling. De waarborg van **€250** dient eveneens **op het zelfde rekening nummer overgeschreven te worden.***

*Bij schade of niet naleven van het contract wordt de waarborg ingehouden, indien de schade meer bedraagt dan de waarborg dan verbindt de huurder er zich toe de facturen voor de herstellingen volledig te betalen.*

#### Art. 3

*De in gebruik gegeven infrastructuur zal uitsluitend gebruikt worden voor het doel zoals hierboven omschreven.*



*De organisatie mag deze bestemming niet wijzigen zonder de schriftelijke en voorafgaande toestemming van de scholengroep te hebben verkregen.*

**Art. 4**

*Deze gebruiksovereenkomst kent volgende periode met een totaal van 4 dagen + 1 dag om materiaal ter plaatse te brengen.*

- *Materiaal ter plaatse brengen op vrijdag 2 april 2021.*
- *Speelpleinwerking van dinsdag 6 tot en met vrijdag 9 april 2021.*

**Art. 5.**

*Het verbruik van water, gas en elektriciteit gedurende hiervoor vermelde periode zijn inbegrepen in de dagprijs.*

**Art. 6.**

*De organisatie dient er op toe te zien dat de in gebruik gegeven infrastructuur in een goede staat wordt onderhouden.*

*Bij het beëindigen van de overeenkomst is de partij anderzijds er toe gehouden de infrastructuur, in voorkomend geval in haar oorspronkelijke toestand te herstellen. Mocht dit tegen de einddatum niet zijn gebeurd dan zal de scholengroep van rechtswege mogen overgaan tot het uitvoeren van herstellingswerken, op kosten van de organisatie.*

*Ook bepalen de partijen de vergoeding voor de eventuele onbeschikbaarheid van het goed. Deze wordt berekend op basis van de laatste betaalde gebruiksvergoeding en in verhouding tot de duur van de onbeschikbaarheid.*

**Art. 7.**

*De organisatie zal de scholengroep nr. 26 integraal vrijwaren van alle aansprakelijkheid voor gebeurlijke ongevallen die rechtstreeks of onrechtstreeks aan het gebruik van de ter beschikking gestelde infrastructuur zouden te wijten zijn.*

**Art. 8.**

*Eventuele diefstal of beschadiging aan de ruimtes en/of materiaal en toestellen vallen dan ook, in voorkomend geval onder de verantwoordelijkheid van de organisatie.*

**Art. 9.**

*De volgende afspraken worden tussen beide partijen gemaakt met betrekking op de praktische werking tijdens "vakantieopvang".*

- 1. Er wordt een containerpark ingericht om het rondslingeren van afval te vermijden.**
- 2. Iedere week worden de vuilniszakken buitengezet.**
- 3. Wekelijks met andere vuilnis naar containerpark.**
- 4. De sanitaire ruimtes en de lokalen worden op maandag en woensdag grondig gereinigd.**
- 5. De school blijft te allen tijde toegankelijk voor inschrijving van leerlingen binnen het Gemeenschapsonderwijs.**
- 6. De gebruikte materialen worden iedere avond opgeborgen in de daartoe bestemde ruimte.**
- 7. De eindverantwoordelijkheid voor een goed beheer, is volledig ten laste van de organisator "Speelpleinwerking BAOBAB".**
- 8. Alle opkuis (terreinen – gebouwen) dient te gebeuren ten laatste op vrijdag 9 april 2021**

## Art. 10.

*Verzekering burgerlijke - contractuele aansprakelijkheid en brandverzekering.*

*Ongeacht of de gebruikte infrastructuur tegen betaling, ofwel gratis ter beschikking wordt gesteld, zijn de ingebruiknemers verplicht twee verzekeringspolissen af te sluiten. Deze moeten voorzien in dezelfde waarborgen als deze die het Gemeenschapsonderwijs Centraal bij Ethias heeft onderschreven.*

<b>Polis BA.</b>	<b>(3 tot 4 dagen)</b>	<b>39,17 euro</b>
<b>Polis Brand</b>	<b>(3 tot 4 dagen)</b>	<b>6,73 euro</b>

*Bedrag rechtstreeks te storten op rekening van Ethias Hasselt met vermelding van polis nummers 45.057.703 (BA) – 38.027.292 (Brand)*

*Daarnaast moeten door de huurder volgende inlichtingen voor de ingebruikneming aan Ethias worden meegedeeld:*

- *Naam van de organiserende vereniging.*
- *Naam van het gebouw dat in gebruik wordt genomen.*
- *Naam, adres en postrekening van de verantwoordelijke of de organisator.*
- *Aard van de manifestatie.*
- *Data van de ingebruikneming of het maximum aantal dagen van ingebruikneming voor de periode van .... Tot ....*
- *Bedrag van de betaalde premie en datum van storting.*

*Het bewijs van betaling moet aan de algemene directeur worden geleverd, een week voor de ingebruikneming.*

*- ofwel door aan te tonen dat op de vermelde polissen werd ingeschreven – ofwel door voorlegging van een afschrift van de polissen waaruit blijkt dat aan gestelde verzekeringsvoorwaarden is voldaan.*

## Artikel 2

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van de vergoeding voor het gebruik van de locatie van € 400 op rekeningnummer BE72 0012 3803 2016 met vermelding 'gebruik Stad Harelbeke Vakantiewerking 6-9 april 2021'.

## Artikel 3

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van de waarborg voor het gebruik van de locatie van € 250 op rekeningnummer BE72 0012 3803 2016 met vermelding 'waarborg Stad Harelbeke Vakantiewerking 6-9 april 2021'.

## Artikel 4

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van de verzekering voor het gebruik van de locatie van € 45,90 op rekeningnummer BE09 0910 0355 3057 met vermelding 'polis nummers 45.057.703 (BA) – 38.027.292 (Brand)'

## SAMW

### **50 H.A.P! : Herziening tarieven Multisafepay online betaling inschrijvingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het online inschrijven van de cursisten van SAMWD P. Benoit gebeurt via het softwareplatform DKO3 van de firma SixBrothersMedia. Zij programmeren de online betalingen via de firma MultiSafePay. Van SixBrotherMedia hebben wij bericht gekregen dat wij kunnen genieten van lagere kosten, door Multisafepay, bij de betalingstransacties. Om hiervan te kunnen genieten, dient er een nieuwe overeenkomst te worden ondertekend. Concreet betekent dit dat de transactiekosten met een Bancontactkaart dalen van 0,45€ naar 0,35€.

<b>2019</b>	 <b>Bancontact</b> €0,60
<b>2020</b>	 <b>Bancontact</b> €0,45 Online Banking
<b>2021</b>	 <b>Bancontact</b> €0,35 Online Banking

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de nieuwe transactietarieven van het online inschrijven via MultiSafePay en ondertekent het nieuwe contract met MultiSafepay.

### **51 H.A.P! : vervanging administratief medewerker gesubsidieerde uren.**

(geschrapt)

AHA!

### **52 AHA! Vrijwilligersvergoeding modellen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de maand maart werden er in het atelier Tekenkunst modelsessies georganiseerd. Hiervoor werd er beroep gedaan op personen die zich als model aan de Academie hebben bekend gemaakt.

De Academie Harelbeke Anders! stelt voor om deze personen een vrijwilligersvergoeding uit te betalen van 35,41 euro per modelsessie (lesblok 4 uur).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5.3.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803).
- de forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen van 1 januari 2021 zijn:
  - o dagvergoeding van maximum 35,41 euro
  - o jaarvergoeding van maximum 1416,16 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de vergoeding van 35,41 euro per modelsessie (lesblok van 4 uur).

## **HUIS VAN WELZIJN**

Huis van Welzijn

### **53 Deelname project 'Dak-en thuislozentelling in de regio Zuid-West-Vlaanderen in samenwerking met W13, KU Leuven, Koning Boudewijnstichting**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

#### **Aanleiding en context**

Om een gericht beleid te kunnen uitwerken rond dak- en thuislozen is een monitoring essentieel. Dergelijke monitoring ontbreekt alsnog op Vlaams en Federaal niveau. Een goede uniforme methodiek ontbreekt.

In afwachting tot een beleid op nationaal vlak wil de Koning Boudewijnstichting en LUCAS Leuven een positieve impuls geven aan dataverzameling en aan de bestrijding van dak- en thuisloosheid in het algemeen. Hiervoor organiseerde Koning Boudewijnstichting en LUCAS KU Leuven en ULiege in 2020 4 tellingen in de steden Gent, Luik, Aarlen en de provincie Limburg.

Het project bestond uit 2 luiken : enerzijds werd een handleiding uitgewerkt die in maart 2021 ter beschikking gesteld wordt van alle Belgische gemeenten en steden om dak- en thuisloosheid op een uniforme manier te monitoren. Anderzijds werd deze handleiding getest in 4 steden/regio's om zo tot de eerste concrete resultaten te komen. In 2021 wensen de onderzoekers en de Koning Boudewijnstichting deze oefening verder te zetten en uit te breiden naar 4 bijkomende steden/regio's : 2 in Vlaanderen en 2 in Wallonië.

#### **Argumentatie**

Gezien de bovenlokale samenwerking vormt W13 een interessante casus, omdat het de mogelijkheid biedt aan te tonen dat dak- en thuisloosheid een niet louter stedelijk fenomeen is. Bovendien biedt het de mogelijkheid het belang van bovenlokale samenwerkingen in de verf te zetten.

De problematiek van dak-en thuisloosheid situeert zich niet meer alleen in grote steden of centrumsteden. Ook in onze regio wordt men hiermee geconfronteerd.

Om een goed beleid te voeren, moeten we een zicht hebben op de grootte en de diversiteit van de doelgroep. Door mee in te stappen in het project maken we kennis met een uniforme meetmethode en worden we hiermee wetenschappelijk begeleid en ondersteund door de KU Leuven.

Deze daklozentelling is een belangrijke basis om verder beleid en acties op maat van wonen en welzijn te ontwikkelen en op elkaar af te stemmen. Zowel op lokaal als bovenlokaal niveau kunnen we vanuit een dergelijke meting aan de slag.

#### **Traject , timing en verwachtingen**

Op de Raad van bestuur van W13 eind februari en het regio overleg van diensthoofden sociale diensten in maart 2021 is het traject voorgesteld door de onderzoekers. Op beide fora werd dit positief onthaald en was er een principiële goedkeuring.

Vanuit W13 wordt een regionale coördinator aangesteld die het hele proces in goede banen moet leiden en dit in tandem met de onderzoekers.

Eerste timing :

- April : eerste voorbereidend overleg met regiocoördinator W13, lokale coördinator Kortrijk en onderzoekers KU Leuven
- Mei-juni : installatie stuurgroep met kernpartners
- Juni-september : Kick off met informatiesessies naar verschillende diensten (zeer breed)
- Oktober : point in telling door alle betrokken diensten
- Februari 2022 : presentatie resultaten door onderzoekers

#### **Verwachtingen en tijdsinzet personeel lokaal bestuur**

- De tijdsinzet voor effectieve meting voor bijv. sociale diensten wordt geschat op een 2u per maatschappelijk werker. Op het meetmoment moeten de maatschappelijk assistenten alle lopende dossiers screenen en hiervoor een vragenlijst invullen. Ook aan andere organisaties actief in de gemeente wordt hetzelfde gevraagd.
- Bezorgen van lijst van diensten/organisaties aan regiocoördinator die moeten betrokken worden. Hierbij is er zowel betrokkenheid van de OCMW als stadsdiensten.

Meer info :

- Zie bijlage 1 voorstel telling dak-en thuisloosheid 2021, voorstel KBS en LUCAS
- [www.dakenthuisloosheid.be](http://www.dakenthuisloosheid.be)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen Harelbeke keurt de deelname aan het project 'dak- en thuislozentelling' goed in samenwerking met W13, KU Leuven en KBS.

#### **54 Stedelijk onderwijs: schoolbanken.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zowel in School Noord als in School Centrum is er een nood aan schoolbanken en stoelen voor de leerlingen. Er blijkt een nood van 15 stuks in School Noord en 60 in School Centrum.

##### **School Noord**

School Noord kocht in 2018-2019 stoelen en banken aan voor het 5<sup>e</sup> leerjaar, in 2020 voor het 6<sup>e</sup> leerjaar. Door het stijgend leerlingenaantal in deze leerjaren zullen volgend

schooljaar 15 leerlingen van het 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> leerjaar geen volwaardige zitplaats hebben in de klas.

Ook op dit moment zitten niet alle leerlingen aan een volwaardige bank. Sommigen zitten per 2 aan een tafeltje wat gebruiksongemak met zich meebrengt, andere werken aan een instructietafel.

In 2021 stond opnieuw een aankoop van stoelen en banken op de planning, maar dit blijkt niet in het budget voorzien te zijn. In het budget 2020-2024 werd voor 2022 26.000 euro voor schoolmeubilair voor School Noord voorzien. Eenzelfde bedrag voor 2024 werd geschrapt.

De aankoop van 15 schoolbanken en bijhorende stoelen bedraagt 5479,03 euro incl btw.

Gezien de nood aan schoolbanken in School Noord, toch een essentieel onderdeel van kwalitatief onderwijs, wordt voorgesteld het nodige budget van 2022 naar voor te schuiven zodat de aankoop zo snel mogelijk kan plaatsvinden.

### **School Centrum**

Er is voor 2021 16.000 euro voorzien voor School Centrum voor de aankoop van meubilair: AR 240000 BI 080020. Ook in School Centrum werd het budget van 16.000 euro voor 2024 geschrapt.

Op dit moment is van het beschikbare budget van 2021 11.100,43 euro aangewend voor de aankoop van o.a. kasten bij diverse leveranciers. Er is nog zo'n 4.899,57 euro beschikbaar.

Voorgesteld wordt om de 60 banken mee te nemen in budgetwijziging later dit jaar zodat deze in 2022 kunnen worden aangekocht.

In 2020 was er voor zowel school Noord als school Centrum een bedrag over. Na bevraging van de diensten werd dit saldo terug vrijgegeven:

- School Noord: 2314,19 euro
- School Centrum: 3016,12 euro

Na contact met de aankoper en dienst financiën blijkt dat dit budget niet opnieuw kan worden aangesproken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met het vooruitschuiven van een deel van het voorziene investeringsbudget van School Noord van 2022 naar 2021 ter waarde van de aankoop van 15 schoolbanken en stoelen.

## Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt de investering van 60 schoolbanken voor school Centrum mee te nemen in de budgetwijziging later dit jaar.

### **55 Call 2021 Europese Commissie Internationale samenwerking & ontwikkeling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het directoraat-generaal voor internationale samenwerking en ontwikkeling van de Europese Commissie [European Commission's DG International cooperation and development (DEVCO)] lanceerde op 8 maart 2021 de derde en vermoedelijk laatste oproep voor lokale overheden met als titel 'Lokale overheden: Partnerschappen voor duurzame steden' ("Local Authorities: Partnerships for sustainable cities").

De doelstelling van deze projectoproep is het promoten van geïntegreerde duurzame ontwikkeling door partnerschap tussen lokale overheden van de EU-lidstaten en partnerlanden in overeenstemming met de 2030 Agenda voor duurzame ontwikkeling. De oproep is dus gebaseerd op de Sustainable Development Goals (SDGs) zoals goedgekeurd door de Verenigde Naties in 2015.

De partnerschappen die in de oproep voor ogen worden gehouden dienen de lokale besturen van partnerlanden te steunen om hun stedelijk gebied duurzaam te ontwikkelen, enerzijds door capaciteitsopbouw en het aanbieden van diensten en anderzijds door het realiseren van concrete projecten. Rechtstreekse uitwisseling van lokale overheden vormt de basis van deze partnerschappen. De voorgestelde projecten dienen de uitbouw van nieuwe partnerschappen ondersteunen of bij te dragen aan de opschaling van lange termijn partnerschappen en samenwerkingen.

De specifieke doelstellingen van deze projectoproep zijn de volgende:

- Stedelijk bestuur versterken
- Sociale inclusie in steden verzekeren
- De veerkracht en vergroening van steden verbeteren
- Welvaart en innovatie in steden verbeteren

De voorgestelde projecten en partnerschappen moeten minstens tegemoet komen aan de eerste doelstelling, stedelijk bestuur versterken, en aan minstens één van de drie anderen.

Onze stad heeft sinds 2007 een duurzaam partnerschap binnen de stedenband met Eenhana in Namibië. In deze intense samenwerking zetten we in op verschillende doelstellingen zoals die in de projectoproep van de Europese Commissie zijn opgenomen. Meer in het bijzonder kunnen concrete werkpunten in Eenhana rond afvalbeheer (stortplaats), afvalwaterzuivering, duurzame urbanisatie en groenbeheer in een projectvoorstel worden vorm gegeven.

De voorstellen moeten helder aanduiden en uitleggen hoe ze tegemoet komen aan de volgende drie prioriteiten.

- Bijdragen aan de verwezenlijking van SDG 11 'Duurzame steden en gemeenschappen'
- Peer-to-peer leren en/of uitwisseling tussen lokale ambtenaren
- Multi-stakeholder en multi-sector benadering



De integratie van minstens één van onderstaande bijkomende prioriteiten zal worden gezien als een toegevoegde waarde:

- Driehoeks samenwerking
- Smart cities
- Job creatie

Het totale budget van de projectoproep bedraagt EUR 39.849.442. Er worden van dit bedrag afzonderlijke bedragen toegekend binnen een geografische opdeling. Onze samenwerking past binnen het Lot 1: Partnerschappen voor duurzame steden in sub-Sahara Afrika. Voor dit lot is een totaal bedrag van 15.849.442 EUR voorzien. Er kunnen projecten worden ingediend tussen EUR 1.000.000 en EUR 3.000.000 en het subsidiepercentage kan variëren tussen de 50 en de 95%. Deadline voor indienen is 23 april 2020 om 16u.

Stad Harelbeke heeft reeds ingediend voor de call in 2018 en 2020. In 2018 (berichtgeving in 2019) behaalde de conceptnota niet voldoende punten om door te stromen naar de tweede fase van oproep waarbij het project kon worden uitgewerkt. In 2020 werd de conceptnota administratief niet weerhouden omdat in de driehoeks samenwerking een vereniging van lokale besturen werd opgenomen (NALAO - Namibian Association of Local Authority Officials) en er enkel met lokale besturen als derde partij kon worden ingediend.

In de call van 2021 staan samenwerkingen met lokale besturen echter uitdrukkelijk wél vermeld als mogelijke partner en NALAO is nog steeds bereid tot partnerschap in dit dossier.

Deze EU call werd in de voorbije twee jaren uitvoerig met onze stedenbandpartner Eenhana besproken en het dossier verder uitgewerkt. Alhoewel we de kansen eerder als gering moeten inschatten (er zullen van uit de gehele Europese Unie voorstellen worden ingediend) werd na het overleg met Eenhana en NALAO afgesproken dat we toch proberen een projectvoorstel in te dienen.

Eenhana wordt als lokaal bestuur geconfronteerd met twee grote uitdagingen met een enorme financiële impact:

- De vergunning voor de bestaande stortplaats werd niet toegekend omdat deze stortplaats niet in regel is met een aantal Namibische wetsbepalingen. Ondertussen werd een tijdelijke vergunning aangevraagd voor deze stortplaats en werd een nieuwe locatie voor een nieuwe stortplaats en afvalverwerkingsfaciliteit (selectie en recyclage) aangeduid, een stortplaats die wel conform de geldende standaarden zal worden aangelegd. De bestaande stortplaats moet in deze context worden afgedekt.
- De huidige waterzuivering (oxidatievijvers) werd aangelegd toen Eenhana pas als stad werd aangeduid. Zelfs met een recente uitbreiding kunnen deze oxidatievijvers de toevloed van afvalwater uit de recente omvangrijke uitbreidingen van de stad niet meer opvangen.

Voor beide projecten is Eenhana op zoek naar financiering. Helaas blijken ook de beschikbare middelen van de Namibische federale overheid beperkt. De budgetten van de federale overheid worden ook door COVID-19 geïmpacteerd.

Daarnaast vormt ook een duurzame stedenbouwkundige ontwikkeling een bijkomende uitdaging. Steeds meer inwoners uit het platteland komen naar de stad wonen en de dichtheid in Eenhana neemt met verontrustende snelheid toe. Zo worden er tussen 2018 en 2025 6500 woonlocaties bijgebouwd. Eenhana was gekenmerkt als een groene omgeving (zie ook hun baseline: Welcome to the green side), maar grote oppervlaktes

zijn ondertussen ontbost om plaats te maken voor woningen. De groene beboste omgeving dient ook vanuit het oogpunt van klimaatverandering maximaal te worden gevrijwaard.

Voor de bouw van een nieuwe performante waterzuivering werd intussen na overleg een conceptueel rapport opgemaakt. Dit rapport werd eind 2019 met een verzoek tot financiering bij de Namibische centrale overheid worden ingediend door middel van een PIF (Project Identification Form). Omwille van vertragingen door de COVID-19 crisis heeft Eenhana nog geen bericht mogen ontvangen over het al dan niet goedkeuren van die PIF. Gezien de economische recessie in Namibië en de beperkte budgettaire middelen is de kans echter klein dat de federale overheid deze installatie volledig zou financieren.

Er werd een projectvoorstel gemaakt waarbij verschillende uitdagingen worden gekoppeld. De realisatie van een nieuwe waterzuivering – daarvoor beschikken we reeds over heel wat concrete info uit het opgemaakte conceptueel rapport – kan worden gelinkt aan de afwerking van de bestaande en vlakbij gelegen stortplaats. De stortplaats kan worden afgedekt met een beplantbare laag, er kunnen bomen worden terug geplant als compensatie voor de ontbossing en het effluent van de nieuwe waterzuivering kan mogelijks worden gebruikt voor de bevoeiing van deze plantzone. Naast het irrigeren van deze plantzone, kan het effluent eveneens worden ingezet voor het bevoeien van luzernevelden. Luzerne wordt ingezet als veevoeder, wat een bijdrage levert aan voedselzekerheid (SDG 2 Geen Honger). En het verbouwen ervan is een vrouwelijke aangelegenheid, wat dan weer kansen biedt om in te zetten op gendergelijkheid (SDG 5).

Op deze wijze kunnen we aan heel wat van de voorgeschreven doelen binnen deze EU-call voldoen en wordt een raamwerk voor een duurzame ontwikkeling van onze stedenbandpartnerstad uitgewerkt.

Met een dergelijk project kunnen we een concrete bijdrage leveren aan zowat alle SDGs. Als SDG-pilootgemeente is het bijdragen aan de verwezenlijking van SDG 11 'duurzame steden en gemeenschappen' ons bovendien op het lijf geschreven.

Behalve het inzetten van personeel en administratieve capaciteit is er geen financiële impact voor de stad.

Het dossier is zo goed als indienklaar. Voor de volledigheid kan het college het dossier van 2020 en de voorwaarden voor 2021 raadplegen in de bijlages van dit dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College stemt binnen het partnerschap met onze stedenbandpartner Eenhana in met het uitwerken en het indienen van bovenstaand beschreven projectvoorstel bij het directoraal-generaal voor internationale samenwerking en ontwikkeling van de Europese Commissie (European Commission's DG International cooperation and development (DEVCO)) in kader van de projectoproep 'Lokale overheden: Partnerschappen voor duurzame steden'.

Het projectvoorstel zal worden vormgegeven door het departement Grondgebiedszaken – milieudienst en het Huis van Welzijn – dienst Welzijn en de verschillende betrokken collega's van onze partnerstad Eenhana.

Bij het uitwerken van dit partnerschap kunnen bijkomende partnerschappen met derden worden onderzocht.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **56 'Doe het duurzaam!'-premie Gentsesteenweg 30. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) dienden een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Gentsesteenweg 30 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 26.03.2021 ter controle en vervolgens een fotoverslag opgemaakt.

De aanvragers dienden de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
  - Vernieuwen van waterdichte dakbedekking
  - Plaatsen van dakisolatie

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 6.000 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 2500 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 2 en waarvan de woning ouder is dan 50 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor hun woning gelegen in de Gentsesteeweg 30 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
  - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
  - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m<sup>2</sup>K/W
  - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
  - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

### **57 'Doe het Duurzaam!'-premie Forestiersstraat 20. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Forestiersstraat 20 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak (gedeelte boven de keuken).
  - Vernieuwen van de dakbedekking van het hellend dak.
  - Renoveren van de dakgoten en de bekleding.
  - Isoleren van het hellend dak.
  - Plaatsten van een dakvlakvenster (type Velux)
  - Uitwerken van de schouw

De raming van deze werken bedraagt 10.288,96 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor de woning in de Forestiersstraat 20 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Alle gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn (hout met FSC of PEFC attest)
  - Dakisolatie met een minimale  $R_d$ waarde van  $4,5 \text{ m}^2\text{K}/\text{W}$ .
  - In het nieuw te plaatsen dakvlakvenster mag de  $U_g$  waarde niet hoger zijn dan  $1,0 \text{ W}/\text{m}^2\text{K}$ .
- Bij de aanvraag tot uitbetaling moeten volgende documenten aanwezig zijn en voldoen aan de bepalingen uit het reglement;
  - Recent attest met de gezinssamenstelling
  - Attest van enige eigendom (afdruk Mymifin) van beide partners

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## **58 'Doe het duurzaam'-premie Hendrik Consciencestraat 13. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Hendrik Consciencestraat 13 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
  - Plaatsen van dakisolatie
- In de categorie 'Sanitair'
  - Het vervangen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
  - Het vervangen van 1 toestel voor de productie van sanitair warm water, type C
- In de categorie 'Elektriciteit'
  - Het vernieuwen van de elektrische installatie van de woning
- In de categorie 'Muren en funderingen'
  - Vernieuwen van het pleisterwerk
  - Injecteren van muren tegen opstijgend vocht

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 20.200 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomenschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor zijn woning gelegen in de Hendrik Consciencestraat 13 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
    - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
    - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m<sup>2</sup>K/W
    - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
    - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m<sup>2</sup>K
  - **Voor de categorie 'Sanitair'**
    - Toestel voor de productie van warm water: type C
  - **Voor de categorie 'Elektriciteit'**
    - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
  - **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
    - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
    - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
      - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m<sup>2</sup> K/w
      - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m<sup>2</sup> K/w
      - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk
- Werken die niet in aanmerking komen dienen apart gefactureerd te worden (zoals. plaatsen van radiatoren, de hiervoor aangerekende werkuren, parlofooninstallatie, verlichtingsarmaturen en dergelijke meer...)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

## Milieu

### **59 Goedkeuring aanvragen geveltuinen oproep 2021**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke wil blijven werken aan een biodiverse, duurzame, natuur- en milieuvriendelijke stad.

In het strategisch meerjarenplan van stad Harelbeke werd beleidsdoelstelling Leven op het land (SDG15) opgenomen. Met het actieplan "we vergroenen de stad" willen we dit doen met zowel kleine ingrepen zoals het aantrekkelijk maken en zelf aanleggen van geveltuinen als met grote ingrepen zoals ontharden en creëren van groene ruimte in het verstedelijkte gebied. Dit is ook verankerd in het stedelijk Groenplan Harelbeke.

Het schepencollege keurde in zitting van 7 juli 2020 de werking van een vrijwilligersgroep voor de aanleg van geveltuinen goed. De vrijwilligersgroep bestaat uit een tiental vrijwilligers, allen inwoners van onze stad, en gaat op heden te werk onder de naam 'Junglebeke'. De milieudienst en de communicatiedienst begeleiden deze vrijwilligers zoals overeengekomen in het traject 'Hallo Harelbeke'.

Er werden in jaargang 2020 een 17 geveltuinen aangelegd, wegens de COVID-19 maatregelen worden de klimhulpen in het voorjaar 2021 geplaatst. Einde van deze werken wordt voorzien eind april 2021.

In het budget van de stad wordt een jaarlijks budget voorzien voor de aanleg van geveltuinen met deze vrijwilligersgroep. Het budget dat werd voorzien voor deze oproep wordt ter beschikking gesteld voor effectieve aanleg via deze werkgroep.

In samenwerking met dienst Communicatie werd terug een oproep gelanceerd waarbij inwoners zich kandidaat konden stellen voor de gratis aanleg van een geveltuin voor 2021. Er werden dit jaar 18 aanvragen geregistreerd waarvan na controle van Dienst Facility en Dienst Milieu:

- 12 worden positief beoordeeld ter uitvoering:

(geschrap)

- 5 worden negatief beoordeeld ter uitvoering:

(geschrap)

- 1 wordt verder onderzocht met de aanvrager:

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Algemene politieverordening - Hoofdstuk 2, afd. 3, art. 220bis, §1 en 2 (Geveltuintjes)

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

CBS 7 juli 2020;

Goedkeuring werking vrijwilligersgroep aanleg geveltuinen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College geeft toelating voor de aanleg van de gunstig beoordeelde aanvragen op openbaar domein. De benodigde ontharding zal terug door de stadsdiensten worden uitgevoerd overeenkomstig de voorwaarden van de Algemene Politieverordening. Het planten en bevestigen van de klimhulpen wordt door de werkgroep 'Junglebeke' uitgevoerd.

De aanvraag voor aanleg in (geschrap) wordt verder onderzocht, dit wegens extra aandacht naar onderhoud klimplant bij uitlaat centrale verwarming. Indien goedkeuring aanvrager wordt deze ook mee uitgevoerd.

Artikel 2:

De negatief beoordeelde aanvragen worden niet goedgekeurd ter uitvoering. Aanvragers worden hiervan op de hoogte gebracht.

Patrimonium

**60 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand maart 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 maart 2021 t.e.m. 31 maart 2021, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen. (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand maart 2021.

**61 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrapt)

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**62 Aanvraag vaste standplaats wekelijkse markt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door volgende personen tot het bekomen van een vaste standplaats op de wekelijkse markt van Harelbeke :

- (geschrapt)

Het departement Financien stelt voor om aan de aanvragers een standplaats toe te kennen indien deze beschikbaar is. En bij gebrek aan vrije standplaatsen de aanvragers op te nemen in het wachtregister.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en wet van 20.07.2006.
- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan volgende personen kent het college een vaste standplaats toe indien deze beschikbaar is. Bij gebrek aan vaste standplaatsen worden zij opgenomen in het wachtregister:

- (geschrapt)

### **63 Uitvoerbaar verklaren dwangbevel niet-fiscale vorderingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 177, 2<sup>de</sup> lid van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) voorziet in de mogelijkheid tot het uitvoerdigen van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven. De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.

(geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het DLB, inzonderheid art. 177, 2<sup>o</sup> lid

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel directeur.

#### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Sport

### **64 Afrekening gebruik accommodaties door derden Hulste Sportief en KOG Stasegem 2020.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

In het college van 23 december 2008 werd de goedkeuring gegeven aan de concessiecontracten met de voetbalclubs KBLVB, waarin bepaald wordt dat de clubs KOG Stasegem en Hulste Sportief een terugbetaling krijgen van de huurprijs voor het ter beschikking stellen van hun terrein en kleedkamers (de opkuis en de energie) i.f.v. wedstrijden voor liefhebbersclubs. De nodige kredieten zijn ingeschreven op de budgetsleutel 610000/074100. De berekeningsnota van de terugbetaling van de huurgelden werd opgesteld door de sportdienst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Er wordt goedkeuring verleend aan de berekeningsnota van de sportdienst tot terugbetaling van de gedane kosten t.g.v. liefhebberswedstrijden gespeeld op de velden van Hulste Sportief in 2020. KOG Stasegem had geen gebruik van derden van hun accommodaties in 2020.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd om 139 euro te betalen aan Hulste Sportief.

**65 Energietoelage 1ste periode 2021 KOG Stasegem.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KOG Stasegem kan er voor de eerste periode van 2021, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een eerste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de eerste periode van 2021 aan KOG Stasegem voor het bedrag van 1 338,52 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 1 338,52 euro te betalen aan KOG Stasegem, op rekeningnummer BE61 8538 4544 0817.

Secretarie

**66 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 30/03/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 11.15 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top