

ZITTING VAN 13 APRIL 2021

- Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur;
Katrien Bekaert: Waarnemend algemeen directeur voor het
dagordepunt 47
- Verontschuldigd: Francis Pattyn: Schepen verontschuldigd voor het dagordepunt 47;
Tijs Naert: Schepen verontschuldigd voor het dagordepunt 47;
Kathleen Duchi: Schepen verontschuldigd voor het dagordepunt 59;
Carlo Daelman: Algemeen directeur verontschuldigd voor het
dagordepunt 47
-

De zitting begint om 08.46 uur.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 TOEGEVOEGD PUNT op vraag van N-VA. Ondertekening charter Masterplan Toegankelijke Haltes.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TOEGEVOEGD PUNT op vraag van N-VA. Ondertekening charter Masterplan Toegankelijke Haltes.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2021.

2 TOEGEVOEGD PUNT op vraag van N-VA. Fraude onderzoek buitenlandse eigendom.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Toegevoegd punt op vraag van N-VA. Fraude onderzoek buitenlandse eigendom.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2021.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanleggen van de voortuin, Tibeertstraat 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tibeertstraat 12, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie C, nr. 405W strekkende tot het aanleggen van de voortuin.

De locatie is gelegen langs de Tibeertstraat, één van de straten in een residentiële wijk tussen de Steenbrugstraat en de Beneluxlaan.

De Tibeertstraat wordt gekenmerkt door halfopen en gesloten ééengezinswoningen.

Het betreft hier een rijwoning met een inpandig garage. De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 53,58m²

De oprit naar de garage werd aangelegd in steenslag en heeft een breedte van 3,35m. Er is eveneens een toegangspad in grind met een breedte van 1m. De oprit naar de garage is ter hoogte van de voorgevel verbonden met het pad naar de voordeur. Ook ter hoogte van de voordeur is er nog een deel verhard in grind. De totale verharding bedraagt momenteel 35,28m².

De aanvraag betreft het aanleggen van de voortuin.

De aanvrager wenst de bestaande oprit te verbreden, zodat er twee wagens kunnen worden geplaatst. De verbrede oprit wordt aangelegd in grind type provence (waterdoorlatend)

Het pad naar de voordeur en de ruimte voor de voordeur wordt aangelegd in blauwsteen.

Langs de rechterperceelsgrens wordt er een lage haag (Portugese laurier) aangeplant van de gevel van de woning tot aan de straat en de brievenbus. De rest van het plantvak wordt opgevuld met Osmanthus.

De oppervlakte aan verharding bedraagt 43,43m² of 81% De verbrede oprit zelf neemt 32,15m² of 60% in.

Er komt geen parkeerplaats op openbaar domein in het gedrang. Het parkeren wordt immers voorzien aan de overkant van de straat.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- Max. 1/3 van de voortuinstrook mag verhard worden als oprit

Het is immers de bedoeling om het groene karakter van de verkaveling te bewaren.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften. Er wordt immers 60% van de voortuinstrook verhard als oprit ipv de toegestane 33,33%.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.04.2021 tot en met 08.05.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning + regulariseren van een carport, Olmenlaan 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Olmenlaan 12, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 439W strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning + regulariseren carport.

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. In het verleden werd zonder vergunning twee veranda's geplaatst tegen de achtergevel van de woning. Ook werd er zonder vergunning een carport geplaatst in de vrije zijstrook. De bouwdiepte bedraagt momenteel 13,80m

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 485m². Achteraan in de tuin staat er een tuinhuis.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning+ regulariseren van een carport.

De veranda's achteraan de woning worden gesloopt. Op de vrijgekomen plaatst wordt een nieuw volume geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,09m. De nieuwe achterbouw bevat een bureau en een eetruimte en heeft een oppervlakte van 30,75m². Na de werken bedraagt de bouwdiepte 13,81m.

De te regulariseren carport heeft een oppervlakte van 19,50m². De carport is langs 2 zijden open en heeft een licht hellend lessenaarsdak. De maximale hoogte bedraagt 2,70m. De carport werd ingeplant op circa 5m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de nieuwe achtergevellijn.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een verticale houten beplanking. Het buitenschrijnwerk is PVC, grijze tint.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput van 10.000L

De terreinbezetting bedraagt 165,5m² (woning: 125m² + carport: 19,50m²+ bijgebouw: 21) of 34%

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting (exclusief verhardingen): 45% en 300m² - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – carport max. 30m², volledig open aan 2 kanten – carport mag in de vrije zijstrook op min. 2m achter de voorgevellijn.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.04.2021 tot en met 10.05.2021.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning + bouwen carport en sloop oude garage, Kervijnstraat 68 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Kervijnstraat 68, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie A, nr. 442S 8 strekkende tot het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning + bouwen carport en sloop oude garage.

De locatie is gelegen langs de Kervijnstraat. De Kervijnstraat loopt van de kern van Bavikhove naar de Leie. De Kervijnstraat wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type, waarbij vaak achter de woning een grote loods staat.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en erachter aansluitende bijgebouwen. De aanbouwen bestaan deels uit plat dak, deels hellend dak en op het einde een dubbele garage. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 28,56m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 911m².

De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning + bouwen carport en sloop oude garage.

De aanvrager wenst de dubbele garage te slopen.

Het zadeldak van de aangebouwde berging wordt vervangen door een plat dak en het plat dak van de uitbouw achter het hoofdvolume wordt vervangen en verhoogd. Op die manier komt de totale bouwhoogte voor de aanbouwen op 3,20m.

De aanvrager wenst tevens tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume een nieuw volume te plaatsen. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 16,65m². De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

Tegen de zijgevel van de veranda en tegen de rechterperceelsgrens wordt een carport voorzien van 26m². De carport bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De carport wordt ingeplant op 8,15m achter de voorgevel en komt niet verder dan de achtergevel van de veranda.

De uitbouw wordt afgewerkt in steenstrips, rode baksteen. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.

De totale bouwdiepte wordt teruggebracht tot 22,91m. De terreinbezetting bedraagt 20%

De aanvraag behelst ook het plaatsen van een houten afsluiting ter hoogte van de afgebroken garages. De hoogte van de afsluiting bedraagt 2m.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

De locatie is volgens het RUP "BAVIKHOVEDORP WEST" gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties

De voorschriften bepalen:

Hoofdvolume: maximum 2 bouwlagen = dakvolume – nevenvolume: max. 1 bouwlaag

Hoofdvolume: dakvorm vrij – kroonlijsthoogte: max; 7m – nokhoogte max; 13m

Nevenvolume: dakvorm: vrij

Terreinbezetting (bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding): 50%

Minimaal 20% 'groen'.

In de vrije zijstrook kan op 2m achter de voorgevellijn een carport worden geplaatst.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.04.2021 tot en met 13.05.2021.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. BISTIERTLAND BVBA & (geschrapd), Harpstraat 5 bus 001 - 8530 HARELBEKE; het bijstellen van lot 330A in een bestaande verkaveling, Klarenstraat - Luitstraat - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BISTIERTLAND BVBA & (geschrapd), Harpstraat 5 bus 001 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE – DEERLIJK, Klarenstraat en Luitstraat kadastraal bekend HARELBEKE 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1459C 2 & DEERLIJK 1^e afdeling, sectie A, nrs. 7F & 7P 2 strekkende tot het bijstellen van de verkaveling Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 & vkwijz. Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 330A;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 11 digitale en 1 analoge bezwaar ingediend. Dus in totaal 12 bezwaarschriften. Het analoge bezwaar werd ondertekend door 74 personen. Alle ingediende bezwaarschriften zijn identiek.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

Wij hebben absoluut geen bezwaar tegen deze wijziging inzake het bouwen van ééngezinwoningen in plaats van appartementen. Dit zal de leefkwaliteit in de omgeving zeker ten goede komen. Wij missen in deze bijstelling de nodige aanpassing aan de infrastructuur van de genoemde straten.

Bij de huidige woningen zijn de garages en de voorziene opritten veel te smal. Bewoners plaatsen hun wagen niet in de garage omdat ze daar moeilijk kunnen in- en uitstappen. De wagen staat in de garage in de weg om vlot de fietsen in en uit de garage te kunnen halen. Om op een vlotte manier te kunnen parkeren zijn de opritten te smal. Je hebt de volledige breedte van de weg nodig om op of van je oprit te manoeuvreren. Als er aan de overkant van de straat een wagen is geparkeerd kan de wagen nauwelijks van de oprit geraken.

Op de openbare weg is, voor een goede doorstroming, een doorgang van minstens 4m noodzakelijk. Bewoners en bezoekers moeten uit noodzaak hun wagen in de graskant of deels op de stoep parkeren.

De nu reeds smalle straten zullen nog meer verkeer moeten slikken. De bouw van 14 extra woningen zal zorgen voor een toename van de bestaande verkeers- en parkeerdruk.

De publieke ruime zou ook zodanig ingericht moeten zijn dat het ondubbelzinnig duidelijk is waar wel en niet mag geparkeerd worden. Op vandaag is dit niet het geval.

In 1^e instantie zouden wij willen vragen dat de opritten van de woningen die zullen voorzien worden aan de overkant van de straat ten minste recht tegenover de bestaande opritten gelegen zijn. Op die manier kan men ten minste altijd van en op de oprit manoeuvreren. Ook worden best de opritten met minstens een halve meter verbreed en de garages verbreed.

Ideaal zou ook zijn dat de bestaande wegenis enkele meters breder wordt zodanig dat aan beide zijden van de weg geparkeerd kan worden en het doorgaand verkeer niet gehinderd wordt. Indien dit onhaalbaar is, vragen wij de voorziene percelen naar achter op te schuiven zodanig dat er naast de rijweg parkeervakken/stroken kunnen voorzien worden.

Wat de Harpstraat betreft, waar er sinds enige tijd tweerichtingsverkeer van toepassing is, stellen wij voor om in de bestaande grasberm parkeerplaatsen te voorzien.

Twijfels omtrent de verantwoording voor het bijstellen van de verkaveling, namelijk de toekomstige druk op de omgeving wordt hierdoor een heel stuk verminderd. De enige reden is een financiële reden, omwille van het overaanbod aan meergezinswoningen.

Behandeling bezwaren:

Wij hebben absoluut geen bezwaar tegen deze wijziging inzake het bouwen van ééngezinswoningen in plaats van appartementen: is een vaststelling

Bij de huidige woningen zijn de garages en de voorziene opritten veel te smal: deels geground – deels ongeground. Bij het nakijken van een reeds vergund bouwproject blijkt de oprit een breedte te hebben van 3m, is de poortopening van de inpandige garage 2,40m breed en bedraagt de breedte van de inpandige garage 3,05m. Dit zijn geen uitzonderlijke afmetingen, waardoor zou moeten blijken dat alles veel te smal is. Het verbreden van de opritten en de inpandige garages kan er inderdaad voor zorgen dat er gemakkelijker gemanoeuvreed kan worden en dat er meer gebruik zal worden gemaakt van de inpandige garage. De verkavelaar kan maar beter rekening houden met deze opmerkingen bij het uitwerken van het bouwproject.

Op de openbare weg is, voor een goede doorstroming, een doorgang van minstens 4m noodzakelijk. Bewoners en bezoekers moeten uit noodzaak hun wagen in de graskant of deels op de stoep parkeren: Ongeground. De wettelijke vereiste is een breedte van 3m. Smallere wegen zorgt er ook voor dat de snelheid van de voertuigen vermindert. Parkeren op het voetpad is inderdaad niet toegelaten.

De nu reeds smalle straten zullen nog meer verkeer moeten slikken: Ongeground. Er komen geen 14 extra woningen bij. Het aantal woonegelegenheden vermindert juist van minimum 19 tot 26 woonegelegenheden. Dit kan enkel maar een verbetering zijn voor de verkeersdoorstroming en de parkeerdruk.

De publieke ruime zou ook zodanig ingericht moeten zijn dat het ondubbelzinnig duidelijk is waar wel en niet mag geparkeerd worden: Hierover wordt geen uitspraak gedaan. Dit is geen stedenbouwkundige opmerking die gekoppeld kan worden aan deze vraag tot het bijstellen van de verkaveling.

In 1^e instantie zouden wij willen vragen dat de opritten van de woningen die zullen voorzien worden aan de overkant van de straat ten minste recht tegenover de

bestaande opritten gelegen zijn. Op die manier kan men ten minste altijd van en op de oprit manoeuvreren. Ook worden best de opritten met minstens een halve meter verbreed en de garages verbreed: Gegrond. Als de opritten breder zijn en er is een vrije doorgang op de weg van min. 3m breed en de opritten worden recht tegenover elkaar geplaatst, zou het op- en afrijden van de oprit gemakkelijker moeten zijn.

Ideaal zou ook zijn dat de bestaande wegenis enkele meters breder wordt zodanig dat aan beide zijden van de weg geparkeerd kan worden en het doorgaand verkeer niet gehinderd wordt. Indien dit onhaalbaar is, vragen wij de voorziene percelen naar achter op te schuiven zodanig dat er naast de rijweg parkeervakken/stroken kunnen voorzien worden: Ongegrond. De suggestie tot achteruit plaatsen van de loten betekent een verder inname van de publieke groenzone. Alle woongelegen beschikken over 2 autostandplaatsen, wat voldoende moet zijn om te voorzien in de eigen parkeerbehoefte.

Wat de Harpstraat betreft: Hierover wordt geen uitspraak gedaan. De vraag staat los van deze omgevingsvergunningsaanvraag.

Twijfels omtrent de verantwoording voor het bijstellen van de verkaveling: Hierover wordt geen uitspraak gedaan omdat dit geen stedenbouwkundig argument is.

De bezwaarschriften zijn dus gegrond inzake het verbreden van de opritten en de locatie van de opritten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 12 bezwaarschriften werden ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en slechts gegrond inzake het verbreden van de opritten en de locatie van de opritten.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een rijwoning, Tuinstraat 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Tuinstraat 17 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1362L 3 strekkende tot het verbouwen van een rijwoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het bouwen van een carport, Vlietestraat 43 - 8531
BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlietestraat 43 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 55Y 6 strekkende tot het bouwen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het bouwen van een tuinhuis met overkapping, 25ste-
linielaan 2**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, 25^{ste}-linielaan 2 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 55S 6 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis met overkapping;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het slopen van de bestaande veranda en bouwen van een
nieuwe veranda, Vlamingenstraat 7.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vlamingenstraat 7 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1288W strekkende tot het slopen van de bestaande veranda en bouwen van een nieuwe veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het herinrichten van de voortuin, Brouwerijstraat 5.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 5 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 446W strekkende tot het herinrichten van de voortuin;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

12 Ter Kennisgeving: Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan (geschrapd) voor de aanleg van een zwembad, Meikever 19 – 8520 KUURNE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28.01.2021 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrapd) ontvangen

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Meikever 19 – 8520 Kuurne met als kadastrale omschrijving Harelbeke 4^e Afdeling, Sectie B, nr. 261H en Kuurne 1^e afdeling, sectie C nr. 25F

Omdat de locatie gelegen is op twee gemeenten wordt de omgevingsvergunning verleend door de provincie West-Vlaanderen.

De aanvraag betreft de aanleg van een zwembad.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 16.02.2021 deze omgevingsvergunningsaanvraag voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

Op 25.03.2021 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan de VANDEPUTTE Filip en de voorwaarde overgenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 25.03.2021 een omgevingsvergunning heeft verleend aan VANDEPUTTE Filip, Meikever 19 – 8520 KUURNE voor de aanleg van een zwembad in de Meikever 19 te KUURNE.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. BISTIERLAND BVBA & (geschrapd), Harpstraat 5 bus 001 - 8530 HARELBEKE: het bijstellen van de verkaveling Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 & vkwijz. Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 330A, gelegen Klaroenstraat & Luitstraat - 8530 HARELBEKE - 8540 DEERLIJK.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door BISTIERLAND BVBA & (geschrapd), Harpstraat 5 bus 001 – 8530 HARELBEKE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 22.02.2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Klaroenstraat en Luitstraat en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 3^e Afdeling, Sectie D, nr. 1459C 2 & DEERLIJK 1^e Afdeling, sectie A, nrs. 7F & 7P 2.

Het betreft het bijstellen van de verkaveling Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 & vkwijz. Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 330A

Het stedenbouwkundige luik omvat enerzijds de bouw van de nieuwe waterzuivering en anderzijds de bouw van het nieuwe blikenmagazijn.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M – stedelijk woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 & vkwijz Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 330A

Het lot nr. 330A is specifiek bedoeld voor het optrekken van meergezinswoningen.

Op het lot konden er maximaal 2 volumes worden gebouwd met minimaal 33 en maximaal 40 wooneenheden.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Klaroenstraat en de Luitstraat, deel uit makend van de verkaveling Bistierlant en deels gelegen op het grondgebied Harelbeke en deels op grondgebied Deerlijk. In de verkaveling zijn reeds heel wat vergunningen afgeleverd voor het bouwen van woningen, maar ook voor een meergezinswoning.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich halfopen en gesloten ééngezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, een publieke groene ruimte en een meergezinswoning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst de oorspronkelijke verkaveling voor 1 lot voor meergezinswoningen bij te stellen. Op het lot konden er maximaal 2 volumes worden gebouwd met minimaal 33 en maximaal 40 woonegelegenheden.

Door het bijstellen van de verkaveling worden 14 loten voor ééngezinswoningen gecreëerd. Het gaat om 4 loten voor halfopen bebouwing en 10 loten voor rijbebouwing.

De bouwloten worden voorzien in twee bouwblokken, die worden onderbroken door een fiets- en voetgangersverbinding die de Klaroenstraat -Luitstraat verbindt met de groene ruimte.

De loten variëren in oppervlakte tussen 315m² en 406m². De bouwkaders worden voorzien op 5m achter de rooilijn en laten een bouwdiepte van max. 15m toe. Er blijft nog een afstand van min 15m over tot de achterkavelgrens.

Er wordt op het verkavelingsplan ook een locatie voor bijgebouwen voorzien. De maximale oppervlakte bedraagt 16m².

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting 50%
- Woning in te planten tussen 5m en 6m vanaf der rooilijn.
- Inpandige garages moeten op min. 6m achter de rooilijn worden ingeplant.
- Afstand tot de achterkavelgrens: min. 15m
- Max. 2 bouwlagen met een (plat) dak.
- Max. kroonlijsthoogte 7m en max. nokhoogte 13m
- Max. dakhelling 50°
- Bouwdiepte verdiep: max. 12m
- Max. 1 bijgebouw, in te planten op de perceelsgrenzen en verplicht in hout. Verplicht plat dak en max. bouwhoogte 3,20m
- Zwembaden toegelaten tot 35m² op 2m van de perceelsgrenzen.

De woningtypes en stedenbouwkundige voorschriften die gelden voor deze loten zijn gebaseerd op deze van de vergunde verkaveling, overzijde van de Klaroenstraat, om een harmonie van het straatbeeld te bewerkstelligen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Niet van toepassing.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 2 maart 2021 tot en met 31 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 12 bezwaarschriften ontvangen.

Er werden 11 digitale en 1 analoge bezwaar ingediend. Het analoge bezwaar werd ondertekend door 74 personen, waaronder ook 10 van de 11 andere bezwaarindieners. Alle ingediende bezwaarschriften zijn identiek.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

Wij hebben absoluut geen bezwaar tegen deze wijziging inzake het bouwen van ééngezinswoningen in plaats van appartementen. Dit zal de leefkwaliteit in de omgeving

zeker ten goede komen. Wij missen in deze bijstelling de nodige aanpassing aan de infrastructuur van de genoemde straten.

Bij de huidige woningen zijn de garages en de voorziene opritten veel te smal. Bewoners plaatsen hun wagen niet in de garage omdat ze daar moeilijk kunnen in- en uitstappen.

De wagen staat in de garage inde weg om vlot de fietsen in en uit de garage te kunnen halen.

Om op een vlotte manier te kunnen parkeren zijn de opritten te smal. Je hebt de volledige breedte van de weg nodig om op of van je oprit te manoeuvreren. Als er aan de overkant van de straat een wagen is geparkeerd kan de wagen nauwelijks van de oprit geraken.

Op de openbare weg is, voor een goede doorstroming, een doorgang van minstens 4m noodzakelijk. Bewoners en bezoekers moeten uit noodzaak hun wagen in de graskant of deels op de stoep parkeren.

De nu reeds smalle straten zullen nog meer verkeer moeten slikken. De bouw van 14 extra woningen zal zorgen voor een toename van de bestaande verkeers- en parkeerdruk.

De publieke ruime zou ook zodanig ingericht moeten zijn dat het ondubbelzinnig duidelijk is waar wel en niet mag geparkeerd worden. Op vandaag is dit niet het geval.

In 1^e instantie zouden wij willen vragen dat de opritten van de woningen die zullen voorzien worden aan de overkant van de straat ten minste recht tegenover de bestaande opritten gelegen zijn. Op die manier kan men ten minste altijd van en op de oprit manoeuvreren. Ook worden best de opritten met minstens een halve meter verbreed en de garages verbreed.

Ideaal zou ook zijn dat de bestaande wegenis enkele meters breder wordt zodanig dat aan beide zijden van de weg geparkeerd kan worden en het doorgaand verkeer niet gehinderd wordt. Indien dit onhaalbaar is, vragen wij de voorziene percelen naar achter op te schuiven zodanig dat er naast de rijweg parkeervakken/stroken kunnen voorzien worden.

Wat de Harpstraat betreft, waar er sinds enige tijd tweerichtingsverkeer van toepassing is, stellen wij voor om in de bestaande grasberm parkeerplaatsen te voorzien.

Twijfels omtrent de verantwoording voor het bijstellen van de verkaveling, namelijk de toekomstige druk op de omgeving wordt hierdoor een heel stuk verminderd. De enige reden is een financiële reden, omwille van het overaanbod aan meergezinswoningen.

Behandeling bezwaren:

Wij hebben absoluut geen bezwaar tegen deze wijziging inzake het bouwen van ééngesinswoningen in plaats van appartementen: is een vaststelling

Bij de huidige woningen zijn de garages en de voorziene opritten veel te smal: deels gegrond – deels ongegrond. Bij het nakijken van een reeds vergund bouwproject blijkt de oprit een breedte te hebben van 3m, is de poortopening van de inpandige garage 2,40m breed en bedraagt de breedte van de inpandige garage 3,05m. Dit zijn geen uitzonderlijke afmetingen, waardoor zou moeten blijken dat alles veel te smal is. Het verbreden van de opritten en de inpandige garages kan er inderdaad voor zorgen dat er gemakkelijker gemanoevreerd kan worden en dat er meer gebruik zal worden gemaakt

van de inpandige garage. De verkavelaar kan maar beter rekening houden met deze opmerkingen bij het uitwerken van het bouwproject.

Op de openbare weg is, voor een goede doorstroming, een doorgang van minstens 4m noodzakelijk. Bewoners en bezoekers moeten uit noodzaak hun wagen in de graskant of deels op de stoep parkeren: Ongegrond. De wettelijke vereiste is een breedte van 3m. Smallere wegen zorgt er ook voor dat de snelheid van de voertuigen vermindert. Parkeren op het voetpad is inderdaad niet toegelaten.

De nu reeds smalle straten zullen nog meer verkeer moeten slikken: Ongegrond. Er komen geen 14 extra woningen bij. Het aantal woongelegenheden vermindert juist van minimum 19 tot 26 woongelegenheden. Dit kan enkel maar een verbetering zijn voor de verkeersdoorstroming en de parkeerdruk.

De publieke ruime zou ook zodanig ingericht moeten zijn dat het ondubbelzinnig duidelijk is waar wel en niet mag geparkeerd worden: Hierover wordt geen uitspraak gedaan. Dit is geen stedenbouwkundige opmerking die gekoppeld kan worden aan deze vraag tot het bijstellen van de verkaveling.

In 1^e instantie zouden wij willen vragen dat de opritten van de woningen die zullen voorzien worden aan de overkant van de straat ten minste recht tegenover de bestaande opritten gelegen zijn. Op die manier kan men ten minste altijd van en op de oprit manoeuvreren. Ook worden best de opritten met minstens een halve meter verbreed en de garages verbreed: Gegrond. Als de opritten breder zijn en er is een vrije doorgang op de weg van min. 3m breed en de opritten worden recht tegenover elkaar geplaatst, zou het op- en afrijden van de oprit gemakkelijker moeten zijn.

Ideaal zou ook zijn dat de bestaande wegenis enkele meters breder wordt zodanig dat aan beide zijden van de weg geparkeerd kan worden en het doorgaand verkeer niet gehinderd wordt. Indien dit onhaalbaar is, vragen wij de voorziene percelen naar achter op te schuiven zodanig dat er naast de rijweg parkeervakken/stroken kunnen voorzien worden: Ongegrond. De suggestie tot achteruit plaatsen van de loten betekent een verder inname van de publieke groenzone. Alle woongelegenen beschikken over 2 autostandplaatsen, wat voldoende moet zijn om te voorzien in de eigen parkeerbehoefte.

Wat de Harpstraat betreft: Hierover wordt geen uitspraak gedaan. De vraag staat los van deze omgevingsvergunningsaanvraag.

Twijfels omtrent de verantwoording voor het bijstellen van de verkaveling: Hierover wordt geen uitspraak gedaan omdat dit geen stedenbouwkundig argument is.

De bezwaarschriften zijn dus gegrond inzake het verbreden van de opritten en de locatie van de opritten.

5. Adviezen

Voor deze aanvraag werd vanuit de Provincie West-Vlaanderen advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer een aan de gemeente Deerlijk.

De verkavelaar dient zelf contact op te nemen met de nutsmaatschappijen

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant – plan 7M – stedelijk woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 & vkwijz Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 330A

Het lot nr. 330A is specifiek bedoeld voor het optrekken van meergezinswoningen.

Op het lot konden er maximaal 2 volumes worden gebouwd met minimaal 33 en maximaal 40 wooneenheden.

Door het bijstellen van de verkaveling worden 14 loten voor ééngezinswoningen gecreëerd. Het gaat om 4 loten voor halfopen bebouwing en 10 loten voor rijbebouwing.

De woningtypes en stedenbouwkundige voorschriften die gelden voor deze loten zijn gebaseerd op deze van de vergunde verkaveling, overzijde van de Klaroenstraat, om een harmonie van het straatbeeld te bewerkstelligen.

De aanvraag is conform de bestemming stedelijk woongebied volgens het Gewestelijk RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Klaroenstraat en de Luitstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een mogelijk overstromingsgevoelige zone.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en

terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase. De wegenisstructuur wijzigt niet ten opzichte van de oorspronkelijk goedgekeurde verkaveling.

Een beoordeling zal plaatsgrijpen bij de omgevingsvergunningsaanvraag voor het oprichten van de woningen.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

Er is op 05.08.2020 aktegenomen van de archeologienota.

e) Decreet grond- en pandenbeleid:

Met de gevraagde wijziging wordt nog altijd voldaan aan de norm 'bescheiden woonaanbod' waarbij ten minste 20% van de loten een oppervlakte van max. 500m² hebben.

f) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
In het centrum van Harelbeke worden volop meergezinswoningen opgericht. Deze verkaveling ligt niet echt in het centrum en het is dus meer aangewezen om hier voor ééngezinswoningen te kiezen. De gevraagde bijstelling, namelijk het voorzien van 14 ééngezinswoningen ipv de 33 à 40 woongelegenheden in de vorm van meergezinswoningen sluit beter aan bij de aanwezige woningen in de Klaroenstraat en Luitstraat.

De woningtypes en stedenbouwkundige voorschriften die gelden voor deze loten zijn gebaseerd op deze van de vergunde verkaveling, overzijde van de Klaroenstraat, om een harmonie van het straatbeeld te bewerkstelligen. Bij het ontwerp van de woningen dient er wel rekening te worden gehouden met de gegronde bezwaren uit het openbaar onderzoek.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag, die het verminderen van het aantal woongelegenheden inhoudt zou een vermindering van de parkeerdruk en de verkeersstroom moeten betekenen. De verkavelaar moet wel rekening houden met de gegronde bezwaren..
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woningen zal aansluiten bij de bestaande woningen in de Klaroenstraat en Luitstraat.
- Visueel-vormelijke elementen
De verkavelingsvoorschriften laten maximaal 2 bouwlagen en een (plat)dak toe.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang. Er werd in het ontwerp rekening gehouden met de bestaande gevel.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van BISTIERLAND BVBA & (geschrap), Harpstraat 5 bus 001 – 8530 HARELBEKE voor het bijstellen van de verkaveling Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 23.03.2010 met ref. 5.00/34013/1176.1 & vkwijz. Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 330A, gelegen Klaroenstraat & Luitstraat – 8530 HARELBEKE & 8540 DEERLIJK.

Artikel 2:

De volgende voorwaarden worden opgelegd:

- De verkavelingsvoorschriften aan te passen, zodat de oprit een breedte dient te hebben van 3,50m en dat daarnaast in de voortuinstrook nog een toegangspad naar de voordeur kan worden voorzien.
- In het ontwerp van de woningen dient rekening te worden gehouden met het feit dat de nieuwe opritten naar de woningen recht tegen over de bestaande opritten komen te liggen.
- Om het probleem van het stallen van de fietsen in de garage op te lossen kan de tuinzone met bijhorende berging toegankelijk worden gemaakt via de achterliggende groenzone.
- De verkavelaar dient zelf contact op te nemen met de nutsmaatschappijen in functie van de aanpassingen van de nutsvoorzieningen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een rijwoning, Tuinstraat 17.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020004336	2021/47

EPB-nummer : **34013_G_2021_2020004336.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 februari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1362	L 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een rijwoning** met als adres **Tuinstraat 17, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	STATIONSPLEIN	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen
---	---------------	---------------------------	--

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 75% - max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen + dak – max. kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte: 13m – dakvorm vrij – max. dakhelling: 45°

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Tuinstraat. De Tuinstraat loopt parallel met de spoorweg. De Tuinstraat wordt aan de éne kant van de straat gekenmerkt door ééngezinswoningen in rijbebouwing en aan de overkant van de straat is er de talud van de spoorweg.

Het betreft hier een rijwoning op een relatief klein perceel, namelijk 189m² met een smalle perceelsbreedte. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel over de volledige breedte werd een aanbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdaken. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 23,30m. Er blijft nog een afstand van 16,77m over tot de achterkavelgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

De aanvrager wenst het gelijkvloers van het hoofdvolume te verbouwen. Het gaat meer bepaald om het herinrichten/herverdelen van de ruimtes.

De bestaande achterbouw wordt gesloopt en op de vrijgekomen plaats een nieuwe volume te bouwen.

Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 69m² en bestaat uit één bouwlaag met deels plat dak en deel lessenaarsdak. De maximale hoogte bedraagt 3,96m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 20,96m.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, lichtgrijs.

De voorgevel wijzigt niet.

De terreinbezetting (woning + tuinhuis) bedraagt na de werken 111,43m² of 59%

Omdat het perceel kleiner is dan 250m² hoeft er geen infiltratievoorziening te worden aangebracht.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 01-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Stationsplein" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 75% - max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen + dak – max. kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte: 13m – dakvorm vrij – max. dakhelling: 45°.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De verbouwing van de woning wordt opgetrokken binnen het maximaal vastgelegde gabariet. De terreinbezetting bedraagt 59%.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tuinstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Omdat het perceel kleiner is dan 250m² hoeft er geen infiltratievoorziening te worden aangebracht.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.
De maximale bouwdiepte bedraagt momenteel 23,30m en wordt teruggebracht naar 20,96m.
De aangevraagde werken zorgen niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
De terreinbezetting (woning + tuinhuis) bedraagt na de werken 111,43m² of 59%.
Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wijzigt niet.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium, lichtgrijs.
Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

De nieuwe gevels die ontstaan op de perceelsgrenzen moeten worden afgewerkt met een kwalitatief materiaal: façadesteen, bepleistering,... De afwerking dient te gebeuren in overleg met de aanpalende eigenaar.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen van een rijwoning**, gelegen in de Tuinstraat 17, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De nieuwe gevels die ontstaan op de perceelsgrenzen moeten worden afgewerkt met een kwalitatief materiaal: façadesteen, bepleistering,... De afwerking dient in overleg te gebeuren met de aanpalende eigenaar.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een carport, Vlietstraat 43 - 8531 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021018051	2021/48

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0055</u>	<u>Y 6</u>	
-----------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport** met als adres **Vlietstraat 43, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN, d.d. 30.04.1964 met ref. 012.345 – lot nr. 1

Het verkavelingsplan legt een vrije zijstrook op naast de woning. In de voorschriften zelf wordt niets vermeld inzake carports in de vrije zijstrook.

2. Historiek

Op 30.04.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van winkelhuis & magazijn (dossier 1964/20003).

Op 26.06.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een reclamebord in de voortuin (dossier 2018/146).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen ter hoogte van het rondpunt van de Vlietestraat, Hoogstraat en de 25^e-linielaan. De Vlietestraat is de verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en Hulste.

De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het halfopen en vrijstaande type.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan het perceel staat er een loods.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De aanvraagster wenst in de vrije zijstrook, tegen de linkerzijgevel en tot op de linkerperceelsgrens een carport te plaatsen.

De carport wordt ingeplant op min. 2m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel.

De carport heeft een oppervlakte van 31m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m

De carport wordt opgetrokken in hout. Zowel de voorzijde als de achterzijde zijn volgens het plan open en dat moet zo blijven.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 3 maart 2021 tot en met 1 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN, d.d. 30.04.1964 met ref. 012.345 – lot nr. 1

Het verkavelingsplan legt een vrije zijstrook op naast de woning. In de voorschriften zelf wordt niets vermeld inzake carports in de vrije zijstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Er moet wel worden gekeken naar het bovenliggend plan. In deze het BPA nr. 47 "Tramstatie".

De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw.

De voorschriften melden:

- Vrije zijstrook 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaren ingediend. De afwijking op het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook kan worden toegestaan, omdat het om een open constructie gaat.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een open carport tegen de zijgevel in de vrije zijstrook komt vaak voor en is inpasbaar. De carport sluit ook aan bij het bijgebouw bij de aanpalende buur. Het ontwerp zorgt niet voor abnormale overlast wat betreft inkijk of afname (zon)licht ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Na het plaatsen van de carport blijft er voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De carport wordt opgetrokken in hout. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
Zowel de voorzijde als de achterzijde zijn volgens het plan open en dat moet zo blijven
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het bouwen van een carport**, gelegen in de Vlietestraat 43, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Zowel de voorzijde als de achterzijde van de carport zijn volgens het plan open en dat moet zo blijven.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een tuinhuis, 25ste-Linielaan 2 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021020308	2021/53

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0055	S_6	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **25ste-Linielaan 2, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK 25^e -linielaan – Haringstraat - Vlierbesstraat, afgeleverd aan AMSTO N.V., d.d. 21.04.1993 met ref. 5.00/34013/694 – lot nr. 41.

De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen bepalen:

- In baksteen of hout
- Max. 30m²
- Max. kroonlijsthoogte 3m.
- In te planten op min. 0,75m;

2. Historiek

Op 30.06.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van twee halfopen woningen en 2 garages. (dossier 1999/236)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen ter hoogte van het rondpunt met de Vlietestraat, Hoogstraat en de 25^e-linielaan. De locatie van de toegangsweg tot een achtergelegen residentiële verkaveling.

De omgeving wordt gekenmerkt door ééngesinswoningen van het halfopen en vrijstaande type.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit én bouwlaag met kamers onder het dak. Achter de woning, op circa 6,50m achter de achtergevel en op 0,75m van de linkerperceelsgrens staat er een garage van 25,2m². Helemaal achteraan het perceel staat er nog een houten tuinhuis van circa 12m². Het tuinhuis is uitgerust met een plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het bestaande tuinhuis wordt gesloopt.

Er wordt tegen de achtergevel van de bestaande garage een tuinhuis met overkapping geplaatst. Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlakte van 32,4m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. De afstand tot de zijkavelgrenzen bedraagt 0,75m.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout (grenen)

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 500m². De terreinbezetting (woning + garage + tuinhuis) zal 126m² bedragen, of 25,2%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 5 maart 2021 tot en met 3 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK 25^e -linielaan – Haringstraat - Vlierbesstraat, afgeleverd aan AMSTO N.V., d.d. 21.04.1993 met ref. 5.00/34013/694 – lot nr. 41.

De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen bepalen:

- In baksteen of hout
- Max. 30m²
- Max. kroonlijsthoogte 3m.
- In te planten op min. 0,75m;

De aanvraag wijkt af inzake de maximale oppervlakte aan bijgebouwen, namelijk 57,6m² ipv 30m²

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Er moet wel worden gekeken naar het bovenliggend plan. In deze het BPA nr. 47 "Tramstatie".

De locatie is gelegen in een zone voor wonen - koppelbouw

De voorschriften melden:

- Max. terreinbezetting 40% en 150m²
- Bijgebouw in te planten op min. 0,75m
- Bijgebouw: max; 30m²
- Bijgebouw: max. kroonlijsthoogte 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaren ingediend. De afwijking op de oppervlakte kan worden toegestaan, omdat na de werken de terreinbezetting niet wordt overschreden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de 25^{ste}-linielaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het nieuwe bijgebouw wordt opgetrokken tegen de achterzijde van de bestaande garage. Het nieuw bijgebouw sluit dus mooi aan op de bestaande bebouwing in de achtertuin en op de aanwezige bebouwing bij de aanpalende burelen.
Het ontwerp zorgt niet voor abnormale overlast wat betreft inkijk of afname (zon)licht ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 500m². De terreinbezetting (woning + garage + tuinhuis) zal 126m² bedragen, of 25,2%.
Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout (grenen)
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap)tinzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de 25ste-Linielaan 2, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis met overkapping moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het slopen van een veranda en bouwen van nieuwe veranda, Vlamingenstraat 7.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021020848	2021/55

EPB-nummer: **34013_G_2021_020848.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 februari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1288	W	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een veranda en bouwen van nieuwe veranda** met als adres **Vlamingenstraat 7, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Stasegemsestraat - Vlamingenstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 03.09.1969 met ref. 060.489 – lot nr. 26.

Het verkavelingsplan legt een bouwkader op, waardoor de bouwdiepte is vastgelegd op maximaal 17m

De verkavelingsvoorschriften leggen een vrije zijstrook van min. 4m op.

2. Historiek

Op 08.07.1974 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bungalow (dossier 1974/120).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in de Vlamingenstraat, een straat die wordt gekenmerkt door residentieel wonen. De straat bestaat uit ééngezinswoningen van het vrijstaande en halfopen type.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. Tegen de achtergevel staat momenteel een veranda van 18m². De bouwdiepte bedraagt momenteel 19m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Het betreft het slopen van de bestaande veranda en bouwen van een nieuwe veranda.

Op de vrijgekomen plaats tegen de achtergevel wordt een nieuwe veranda geplaatst. De veranda heeft een oppervlakte van 22,33m² en wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,33m en tegen de achtergevel bedraagt de bouwhoogte 2,80m.

De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 4,09m. De bouwdiepte bedraagt na het plaatsen van de veranda 19,44m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt circa 16m.

De veranda wordt uitgevoerd in een steengrijze aluminiumconstructie met glazen lessenaarsdak.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 maart 2021 tot en met 6 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Stasegemsestraat - Vlamingenstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 03.09.1969 met ref. 060.489 – lot nr. 26.

Het verkavelingsplan legt een bouwkader op, waardoor de bouwdiepte is vastgelegd op maximaal 17m

De verkavelingsvoorschriften leggen een vrije zijstrook van min. 4m op.

Het ontwerp wijkt af op de bouwdiepte op het gelijkvloers.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Er moet ook worden gekeken naar de bestemming van het bovenliggend plan. In deze gaat het om het Gewestplan Kortrijk en de woning is gelegen in het woongebied. Het ontwerp is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlamingenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een veranda achteraan de woning is inpasbaar, zeker omdat die op dezelfde plaats wordt gezet, waar de te slopen veranda staat.
De nieuwe veranda heeft quasi dezelfde oppervlakte als de te slopen veranda, waardoor de bouwdiepte nauwelijks wijzigt.
De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot, waardoor er geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
De nieuwe veranda wordt op de plaats gezet van de te slopen veranda. De terreinbezetting wijzigt dus niet. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda wordt uitgevoerd in een steengrijze aluminiumconstructie met glazen lessenaarsdak.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het slopen van een veranda en bouwen van nieuwe veranda**, gelegen in de Vlamingenstraat 7, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden en verbouwen van een woning, Afspanningsstraat 18 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021027660	2021/103

EPB-nummer: **34013_G_2021_027660.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 maart 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 april 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0456	V	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden en verbouwen van een woning** met als adres **Afspanningsstraat 18, 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Zone voor gemengde wooncluster
---	---	---------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting en de bebouwing op een ruimtelijk verantwoorde manier te gebeuren.

Indien er een vrije zijstrook voorkomt, dan moet deze minimaal 3m zijn.

De bebouwing is maximaal 2 bouwlagen met eventueel een hellend dak.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aansluiting met de constructies op het aanpalende perceel dient op een harmonieuze manier te gebeuren.

2. Historiek

Op 17.09.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats na afbraak bestaande bergplaatsen en aanpassen terreinhelling. (dossier 2013/177)

Op 04.12.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de woning: renoveren van voor- en zijgevels (dossier 2018/313)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Afspanningsstraat is een zijweg van de Bavikhoofsestraat die tot in het centrum van Bavikhove loopt. De Afspanningsstraat loopt ten einde op het jaagpad langs de Leie.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit anderhalve bouwlaag met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel staat een volume (een dubbele garage) van één bouwlaag met deels een zadeldak en deels een plat dak. Achteraan tegen de woning is er een uitbouw van één bouwlaag met een licht hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14,54m.

Rechts van de locatie bevindt zich een gelijkaardige halfopen woning, bestaande uit anderhalve bouwlaag met zadeldak. Links van de locatie bevindt zich een alleenstaande woning bestaande uit anderhalve bouwlaag met een hellend dak. Tegen de zijgevel werd een carport geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden en verbouwen van een woning.

De achterbouw wordt afgebroken en vervangen door een nieuw volume.

In het nieuwe volume komt de leefruimte en een leefkeuken. De oppervlakte bedraagt circa 54m². Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. Het platte dak wordt doorgetrokken om een klein overdekt terras te creëren, en er wordt een afdak voorzien ter hoogte van de achtergevel van de garage. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,34m.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rood-bruin geaduceerde gevelsteen en het buitenschrijnwerk in aluminium, antraciet van kleur.

Intern worden er een aantal ruimtes heringedeeld en herbestemd.

De bestaande achtergevel van het hoofdvolume zal worden geïsoleerd, daardoor stijgt de bouwdiepte op het verdiep met 9cm en komt op gelijke lijn als de gevel van de gekoppelde buurwoning (Afspanningsstraat 16)

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterbuffering via een vijver met buffer.

De overloop van de buffer loopt bijna rechtstreeks (via het buurperceel) naar de beek gelegen achteraan naast het perceel. Dit was historisch steeds het geval.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste' deels gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Verder dient de inplanting en de bebouwing op een ruimtelijk verantwoorde manier te gebeuren.

Indien er een vrije zijstrook voorkomt, dan moet deze minimaal 3m zijn.

De bebouwing is maximaal 2 bouwlagen met eventueel een hellend dak.

De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aansluiting met de constructies op het aanpalende perceel dient op een harmonieuze manier te gebeuren.

Het ontwerp voldoet aan de voorschriften van het RUP

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Afspanningsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterbuffering via een vijver met buffer.

De overloop van de buffer loopt bijna rechtstreeks (via het buurperceel) naar de beek gelegen achteraan naast het perceel. Dit was historisch steeds het geval.

Infiltratie is op dit perceel niet mogelijk daar het merendeel van het perceel niet-infiltratiegevoelig is. De kaart met infiltratiegevoelige bodems toont dit ook aan. Slechts een stukje vooraan het perceel is hierin niet gelegen. De buffercapaciteit wordt ter compensatie iets grote berekend.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding is inpasbaar. De bouwdiepte op het

gelijkvloers stijgt iets, maar veroorzaakt geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Er blijft na de werken voldoende openruimte/tuin voldoende groot.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rood-bruin genuanceerde gevelsteen en het buitenschrijnwerk in aluminium, antraciet van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het uitbreiden en verbouwen van een woning**, gelegen in de Afspanningsstraat 18, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid,

gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt

van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van twee dakkapellen, Olmenlaan 14.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021049918	2021/105

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **18 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0439	A 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van twee dakkapellen** met als adres **Olmenlaan 14, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – ééengezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting (exclusief verhardingen): 45% en 300m² - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. 2 bouwlagen- dakhelling max. 50°.

2. Historiek

Op 31.03.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1965/32).

Op 30.11.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1971/134).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een vrijstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De nok van de woning staat loodrecht op de straat. De bouwdiepte bedraagt momenteel circa 18m.

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 765m². Achteraan in de tuin en tegen de linkerperceelsgrens staat een autobergplaats.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van twee dakkapellen.

De aanvraagster wenst twee dakkapellen te plaatsen, één aan elke zijde van het dak. Beide dakkapellen zijn 3,8m breed en hebben een hoogte van 1,30m. Beide dakkapellen hebben een plat dak.

De dakkapellen worden dus zowel aan de linker- als de rechterkant van het dak geplaatst, op gelijke diepte, zodanig dat het dak symmetrisch blijft.

De bekleding van het plat dak is in zink. De bekleding van de zijkanten en bakgoot is een Cedral plaats, zwart van kleur. Ook de ramen zijn zwart van kleur. Het glas is aan de rechterkant in melkglas en aan de linkerkant doorschijnend.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting (exclusief verhardingen): 45% en 300m² - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. 2 bouwlagen- dakhelling max. 50°.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De twee dakkapellen zijn voorzien binnen het maximaal toegelaten gabariet.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Olmenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het voorzien van twee dakkapellen langs beide kanten van het zadeldak. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot en bovendien wordt één dakkapel voorzien van melkglas, zodat er geen uitzonderlijke hinder kan ontstaan inzake inkijk.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning wijzigt niet.

- Visueel-vormelijke elementen

De dakkapellen worden dus zowel aan de linker- als de rechterkant van het dak geplaatst, op gelijke diepte, zodanig dat het dak symmetrisch blijft.

De bekleding van het plat dak is in zink. De bekleding van de zijkanten en bakgoot is een Cedral plaats, zwart van kleur. Ook de ramen zijn zwart van kleur. Het glas is aan de rechterkant in melkglas en aan de linkerkant doorschijnend.

Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het plaatsen van twee dakkapellen**, gelegen in de Olmenlaan 14, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het herinrichten van de voortuin, Brouwerijstraat 5.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021016011	2021/44

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 januari 2021**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 februari 2021**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0446</u>	<u>W</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het herinrichten van de voortuin** met als adres **Brouwerijstraat 5, 8530 Harelbeke**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van

goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Brouwerijstraat - Brouwerspark, afgeleverd aan DESPRIET GEBROEDERS, d.d. 19.03.1974 met ref. 060.535 – lot nr. 8.

De voorschriften inzake de voortuinstrook bepaalt:

- Geen bebouwing toegelaten
- De oppervlakte mag voor 1/3 verhard worden.
- Hellende toegangen hebben een maximum helling van 4%.

2. Historiek

Op 18.06.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 3 woonhuizen (dossier 1974/110).

Op 12.04.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis (dossier 1978/100071).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brouwerijstraat. De Brouwerijstraat is gelegen nabij de kern van Stasegem en wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het gaat hoofdzakelijk om halfopen en gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een mansardedak. De woning werd ingeplant op 5,5m achter de rooilijn. De voortuin heeft een oppervlakte van circa 49,5m².

Er is een oprit in kasseien aanwezig, die toegang verleend tot de inpandige garage en tot de voordeur. Op de rooilijn is er momenteel een haag aanwezig. De rest van de voortuin bevat een boom en wat beplanting. De bodem is bedekt met mulch. De bestaande verharding bedraagt 21m²

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het herinrichten van de voortuin.

De bestaande kasseien blijven liggen. De mulch wordt gedeeltelijk vervangen door grind.

De kasseien hebben een oppervlakte van 21m², het grind heeft een oppervlakte van 24m² en de mulch 5m². De boom en een deel van de haag blijft behouden.

Er worden grindmatten geplaatst, om spoorvorming te voorkomen. Grind is waterdoorlatend.

Met deze aanvraag wenst de bewoner een tweede wagen op de oprit te plaatsen.

Deze aanvraag betekent dat de voortuinstrook voor 91% wordt verhard.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 1 maart 2021 tot en met 30 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Brouwerijstraat - Brouwerspark, afgeleverd aan DESPRIET GEBROEDERS, d.d. 19.03.1974 met ref. 060.535 – lot nr. 8.

De voorschriften inzake de voortuinstrook bepaalt:

- Geen bebouwing toegelaten
- De oppervlakte mag voor 1/3 verhard worden.
- Hellende toegangen hebben een maximum helling van 4%.

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de oppervlakte verharding voortuinstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd en het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Er moet ook worden gekeken naar het bovenliggend plan. Dit is hier het Gewestplan Kortrijk. De bestemming woongebied laat in theorie het herinrichten van de tuin toe. Het is echter de werkelijke aanleg die moet worden afgetoetst.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brouwerijstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De gevraagde grindverharding is waterdoorlatend.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag betreft het herinrichten van de voortuin. De voortuin bestaat momenteel uit een verhard deel (kasseien) dat toegang biedt tot de garage en de voordeur en een onverhard deel dat bestaat uit beplanting (met mulch) en een haag. De tuin biedt momenteel een groene aanblik in het straatbeeld.

De bouwheer wenst in feite 91% van de voortuin te verharden, weliswaar met waterdoorlatend materiaal, maar de groene aanblik van de voortuin is totaal verdwenen. Dit komt het straatbeeld niet ten goede en heeft weinig ecologische waarde.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang afbreuk aan het straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. De voortuinstrook wordt wel quasi volledig verhard, wat geen goede zaak is.
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande kasseien blijven liggen. De mulch wordt gedeeltelijk vervangen door grind. De boom en een deel van de haag blijft behouden
- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De ecologische waarde van de voortuin daalt heel sterk.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het herinrichten van de voortuin**, gelegen in de Brouwerijstraat 5, 8530 Harelbeke te weigeren.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Bomarbre. Gedeeltelijke sloop.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dit moment is het traject 'van leegstand tot verweven locatie' lopende voor de site Bomarbre-Corex. Bomarbre heeft de site reeds verlaten, Corex zal dit tegen de zomer doen.

Binnen het verwevingstraject wordt een herbestemming binnen het luik van economische activiteiten gezocht. Op dit moment vinden workshops met de eigenaars en het begeleidingsteam daarvoor plaats.

De eigenaar vraagt om op korte termijn de gebouwen in slechtere staat op de site Bomarbre te slopen. Het zijn de gebouwen, kijkende vanuit de Beversestraat naar de Leie, aan de rechterzijde van de inkom. Deze gebouwen hebben een specifieke indeling, doel (silo's, bezinkputten), zijn verouderd en op bepaalde plaatsen vervallen (met mogelijks risico op schade aanpalende gebouwen). Ze worden aangeduid op bijgevoegde foto. Deze gebouwen zijn onmogelijk te hergebruiken, ook voor een tijdelijke functie.

Er werd een rondgang op de site georganiseerd met vertegenwoordiging van de stad.

De eigenaar vraagt een principiële akkoord ifv de opmaak van een omgevingsvergunningsaanvraag tot sloop.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met de sloop van de aangeduide gebouwen op de site Bomarbre op korte termijn. De aanvraag zal duidelijk moeten vermelden hoe het terrein na sloop (tijdelijk) zal afgewerkt worden.

Wonen

22 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.

Neemt kennis van het verslag van 30.03.2021 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Een verordening vaststellen en toepassen waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situatie (Aanvullende Actie AA2_2)
2. Update/aanpassing planning-rapporteringsdocument 2021
3. Een visie op sociaal wonen uitwerken en toepassen (VA1.5A)
4. Een beleid voeren rond de activering van panden voor sociaal wonen (VA1.5_C: inventariseren en screenen eigen patrimonium ...)
5. Modelreglement 'Gezamenlijke verantwoordelijkheid verwerking Persoonsgegevens' (GDPR)
6. Actie alternatieve woonvormen (AA1_3)
7. Varia

Milieu

23 Omgevingsaanvraag van NV G.K.C., Brugsesteenweg 24B 8531 Harelbeke-Hulste voor het veranderen en uitbreiden van de inrichting (hoeveelheid geloosd afvalwater en koelinstallaties) en de regularisatie van de parking en de brandweg, gelegen Brugsesteenweg 24B en 24C 8531 Harelbeke-Hulste - Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: OMV_2021015353

Volgende aanvrager(s): **NV G.K.C.**, Brugsesteenweg 24B 8531 Harelbeke-Hulste heeft een aanvraag ingediend voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

Stedenbouwkundige handelingen: Deze aanvraag betreft de regularisatie van de parking (1.502,50m²) en de brandweg (777,70m²).

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten: De vraag tot het veranderen en uitbreiden van de inrichting. Dit omvat het uitbreiden van de hoeveelheid geloosd afvalwater en de koelinstallaties.

De aanvraag heeft als adres(sen): Brugsesteenweg 24B en 24C, 8531 Harelbeke-Hulste. Kadastraal 5AFD Hulste, Sectie A, 6 K2.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is het college van burgemeester en schepenen van de gemeente. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van **15 april 2021 tot en met 14 mei 2021** ter inzage bij de dienst Stedenbouw en de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke. Maak telefonisch een afspraak voor het inkijken van het openbaar onderzoek via T 056 733 372 (Stedenbouw) of T 0800/21 202 (Milieudienst) of www.harelbeke.be/stadhuis-op-afspraak.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen. Dit kan:

- analoog per brief naar dienst Stedenbouw/Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openbaar onderzoek.

24 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Bart Desmedt in naam van Chris Naert te Harelbeke, Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2021057543

Inrichtingsnummer: 20210329-0130

De melding ingediend door Bart Desmedt in naam van Chris Naert met als adres Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke en werd per beveiligde zending verzonden op 30 maart 2021.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, en artikel 4.2.4 van de VCRO.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, neemt een beslissing over de melding binnen een termijn van:

1° twintig dagen als de melding louter betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de derde klasse;

2° dertig dagen in alle andere gevallen.

Deze overheid stelt de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde termijn daarvan in kennis. De termijnen, vermeld in het tweede lid, gaan in op de dag na de datum van de melding.

Als geen beslissing is genomen en ter kennis gebracht aan de persoon die de melding heeft verricht binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt de melding geacht te zijn geakteerd.

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0486 E 2.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een tijdelijke bronbemaling voor het realiseren van een zwembad:

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2 ^a)	6480 m ³ /jaar	tijdelijke bronbemaling voor het plaatsen van een zwembad
-----------------------	---------------------------	---

Het dossier bevat volgende informatie:

Start: 26 april 2021

Duur: 1,5 maanden

Aantal putten: 10

Watervoerende laag: HCOV_0100 (Quartair aquifersysteem)

Maximum diepte put: 4 m

Minimum verlaging grondwaterpeil: niet bepaald

Maximum verlaging grondwaterpeil: 2 m

Dagdebiet: niet bepaald

Maximum dagdebiet: 144 m³/dag

Lozing: Lozing in de RWA (regenwaterput)

zie opgenomen uitvoeringsplan / bemalingsplan

Het dossier omvat geen technische nota.

Volgende toelichting m.b.t. het effect op watersysteem/bodem werd in het de aanvraag opgenomen:

"Er worden geen ontoelaatbare zettingen verwacht (formule van Terzaghi): <20mm

Er zal geen verzilting plaatsvinden

Geen gekende bodemverontreiniging in de buurt

Het grondwaterpeil zal na de bemaling snel terugkeren"

"Er wordt gewerkt met een elektrische pomp waardoor trillingen en geluid tot een minimum worden beperkt.

De termijn van de bronbemaling zal tot een minimum worden beperkt zodat het grondwater zich nadien snel zal herstellen"

Er wordt in het dossier voorzien om via de regenwaterput (en dan via de overloop) het bemalingswater te lozen in de regenwaterafvoer van de Kollegelaan.

Na overleg met de stadsdiensten wordt aangenomen dat dit een aanvaardbare oplossing is.

Na controle van het geoloket van OVAM m.b.t. bodemsanering blijkt dat er inderdaad geen percelen met (bekende) bodemverontreiniging in de buurt van het betrokken perceel opgenomen zijn.

Een grondwaterbemaling heeft een grote impact op het watersysteem. Het is noodzakelijk dat er voorwaarden worden opgelegd om deze impact te beperken. De voorbije jaren werden gekenmerkt door grote droogteperiodes en dit resulteerde in het feit dat de grondwatertafel op vele plaatsen drastisch zakte. De normale winterstand van de grondwatertafel werd vaak niet meer bereikt.

Dit heeft er toe geleid dat het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke in de zomer van 2020 een beleidskader heeft ontwikkeld waarbinnen aanvragen voor grondwaterbemalingen worden beoordeeld.

In het beleidsmatig cascadesysteem dat door het college van burgemeester en schepenen werd aangenomen wordt bepaald hoe met het bemalingswater wordt omgegaan. Dit kader bestaat er uit dat steeds een retourbemaling moet worden aangelegd waarbij het grondwater opnieuw in de ondergrond wordt gebracht. Indien de aanvrager bewijst dat dit onmogelijk is, treedt het verdere cascadesysteem in werking.

Zoals eerder gesteld, kan er akkoord gegaan worden dat retourbemaling niet mogelijk is. Als gevolg wordt het aanvaardbaar geacht dat er via de regenwaterput het bemalingswater geloosd wordt in de regenwaterafvoer van de Kollegelaan.

Dit wordt verankerd in de aktename door het uitvoeren van het cascaderingsysteem als bijzondere voorwaarde op te leggen.

⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgenomen.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden maar kan omwille van bovenvermelde argumentatie niet worden toegestaan zoals aangevraagd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte wordt genomen van de melding ingediend door Bart Desmedt in naam van Chris Naert, Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0486 E 2 omvattende:

53.2.2°a)	6480 m ³ /jaar	tijdelijke bronbemaling voor het plaatsen van een zwembad
-----------	---------------------------	---

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale voorwaarden - Grondwater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden volgende bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.

Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.

- 1.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van

infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.

- 1.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:
 - in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn;
 - op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek);
 - op de gemengde riolering of DWA-riolering;

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktenaam of omgevingsvergunning.

2. Indien een retourbemaling (punt 1) niet mogelijk is, dus indien punten 1.1. of 1.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt.
 - 2.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m³ of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
 - 2.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienst of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.
 - 2.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 2.1. en 2.2.
 - 2.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
 - 2.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is. Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.
 - 2.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
 - 2.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.

- 2.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikssysteem worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd
3. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
 4. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
 5. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
 6. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
 7. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een gele affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG. De aanplakking moet gebeuren **vooraleer** u start met de uitvoering van de melding.

De gemeente kan u hierbij helpen.

Beroepsmogelijkheid

Men kan beroep instellen tegen deze uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing door een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscollleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

Men doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de dag van aanplakking van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en aan de melder/exploitant.

Het verzoekschrift moet minstens de volgende gegevens bevatten:

- De naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- De naam en het adres van de verweerder;
- Het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- Een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- Een inventaris van de overtuigingsstukken.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

<http://www.dbric.be/vergunningbetwistingen>

25 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van AGtech, D'Hoyestraat 28A, 9870 Zulte in naam van Van Thuyne Dirk, Herpelsstraat 6, 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Herpelsstraat 6, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_ 2021055709
Inrichtingsnummer: 20210326-0045

De melding ingediend door AGtech, D'Hoyestraat 28A, 9870 Zulte in naam van Chris Naert met als adres Herpelsstraat 6, 8530 Harelbeke en werd per beveiligde zending verzonden op 30 maart 2021.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

- 1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
- 2° artikel 4.2.2, § 1, en artikel 4.2.4 van de VCRO.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, neemt een beslissing over de melding binnen een termijn van:

- 1° twintig dagen als de melding louter betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de derde klasse;
- 2° dertig dagen in alle andere gevallen.

Deze overheid stelt de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde termijn daarvan in kennis. De termijnen, vermeld in het tweede lid, gaan in op de dag na de datum van de melding.

Als geen beslissing is genomen en ter kennis gebracht aan de persoon die de melding heeft verricht binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt de melding geacht te zijn geakteerd.

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Herpelsstraat 6, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 3 AFD, sectie D, 1438 X 2.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een tijdelijke bronbemaling voor het realiseren van een kelder en een prefab kelder:

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	7982 m ³ /jaar	Tijdelijke bronbemaling bij het plaatsen van de kelder en de prefab kelder.
-----------	---------------------------	---

Het dossier bevat volgende informatie:

	Kelder	Prefab kelder
Start	26-04-2021	
Duur	60 d	20 d
Aantal putten	16 (in totaal)	
Watervoerende laag	HCOV_0100 (Quartair aquifersysteem)	
Maximum diepte put:	5 m	
Minimum verlaging grondwaterpeil:	Niet bepaald	
Maximum verlaging grondwaterpeil	3.5m	3 m
Dagdebiet	140 m ³ (individueel)	131 m ³ (individueel)
Maximum dagdebiet	253 m ³ (in totaal)	
jaardebiet	6204 m ³	1778 m ³
Lozing:	Lozing naar de kunstmatige afvoerweg voor hemelwater of de riolering in volgorde van beschikbaarheid. zie opgenomen uitvoeringsplan / bemalingsplan	

Er wordt een kelder voorzien bij de meergezinswoning en een prefab kelder in het bijgebouw.

In het aanvraagdossier werd een berekening van de invloedstraal uitgevoerd voor het begin van de bemaling en de stationaire toestand. Voor de werkzaamheden voor de kelder bedraagt deze 68,8m van de rand van de bemaling en 56,3m voor de prefab kelder.

Voor de stationaire toestand worden 2 berekeningsmethoden aangewend; volgens "DUPUIT" en "VERRUIJT".

Invloedstraal conform	DUIPUIT	VERRUIJT
Kelder	190 m	160 m
Prefab kelder	168 m	138 m

Er wordt geen uitspraak gedaan over mogelijke ontoelaatbare zettingen of invloed op bodemverontreiniging.

Uit het geoloket bodemsaneringen van OVAM blijkt dat er op ca. 100m afstand een grondsanering (dossier nr. 14044) werd uitgevoerd, waarbij ook een eindevaluatieonderzoek reeds werd uitgevoerd in 2008.

Het is onduidelijk als dit gevolgen omvat t.a.v. hergebruik van het bemalingswater.

- ⇒ Hieromtrent wordt volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:
De exploitant dient door een erkende deskundige inzake bodem en bodemverontreiniging te laten onderzoeken wat de effecten zijn van de bodemverontreiniging in de omgeving op het bemalingswater en de geschiktheid ervan voor hergebruik.
Hij maakt het verslag van dit onderzoek vóór de aanvang van de bemaling ter beoordeling over aan de milieudienst van de stad Harelbeke. Pas na een positieve beoordeling kan de bemaling dan worden aangevat.

Er wordt in het aanvraagdossier gesteld dat herinfilteren niet mogelijk is door de dichte bebouwing. Er wordt in algemene termen voorgesteld om te lozen op een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater of de riolering in volgorde van beschikbaarheid.

Het is niet duidelijk waarom een retourbemaling niet mogelijk zou zijn in de tuinzone. Het is aangewezen dat dit gecontroleerd wordt door de exploitant. Het namelijk een optie die mogelijks onvoldoende onderzocht werd.

- ⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgenomen. De exploitant dient nader te onderzoeken als een retourbemaling in de tuinzone werkelijk onmogelijk, of niet aangewezen, is. Hij maakt de conclusies van dit onderzoek vóór de aanvang van de bemaling ter beoordeling over aan de milieudienst van de stad Harelbeke. Pas na een positieve beoordeling kan de bemaling dan worden aangevat.

Een grondwaterbemaling heeft een grote impact op het watersysteem. Het is noodzakelijk dat er voorwaarden worden opgelegd om deze impact te beperken. De voorbije jaren werden gekenmerkt door grote droogteperiodes en dit resulteerde in het feit dat de grondwatertafel op vele plaatsen drastisch zakte. De normale winterstand van de grondwatertafel werd vaak niet meer bereikt.

Dit heeft er toe geleid dat het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke in de zomer van 2020 een beleidskader heeft ontwikkeld waarbinnen aanvragen voor grondwaterbemalingen worden beoordeeld.

In het beleidsmatig cascadesysteem dat door het college van burgemeester en schepenen werd aangenomen wordt bepaald hoe met het bemalingswater wordt omgegaan. Dit kader bestaat er uit dat steeds een retourbemaling moet worden aangelegd waarbij het grondwater opnieuw in de ondergrond wordt gebracht. Indien de aanvrager bewijst dat dit onmogelijk is, treedt het verdere cascadesysteem in werking. Dit wordt verankerd in de aktename door het uitvoeren van het cascaderingsysteem als bijzondere voorwaarde op te leggen.

- ⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgenomen.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden maar kan omwille van bovenvermelde argumentatie niet worden toegestaan zoals aangevraagd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte wordt genomen van de melding ingediend door AGtech, D'Hoyestraat 28A, 9870 Zulte in naam van Van Thuyne Dirk, Herpelsstraat 6, 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Herpelsstraat 6, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 3 AFD, sectie D, 1438 X 2 omvattende:

53.2.2°a)	7982 m ³ /jaar	Tijdelijke bronbemaling bij het plaatsen van de kelder en de prefab kelder.
-----------	---------------------------	---

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale voorwaarden - Grondwater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden volgende bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. De exploitant dient door een erkende deskundige inzake bodem en bodemverontreiniging te laten onderzoeken wat de effecten zijn van de bodemverontreiniging in de omgeving op het bemalingswater en de geschiktheid ervan voor hergebruik. Hij maakt het verslag van dit onderzoek vóór de aanvang van de bemaling ter beoordeling over aan de milieudienst van de stad Harelbeke. Pas na een positieve beoordeling kan de bemaling dan worden aangevat.

2. De exploitant dient nader te onderzoeken als een retourbemaling in de tuinzone werkelijk onmogelijk, of niet aangewezen, is. Hij maakt de conclusies van dit onderzoek vóór de aanvang van de bemaling ter beoordeling over aan de milieudienst van de stad Harelbeke. Pas na een positieve beoordeling kan de bemaling dan worden aangevat.
3. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.

Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.

- 3.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.
- 3.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:
 - in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn;
 - op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek);
 - op de gemengde riolering of DWA-riolering;

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktenaam of omgevingsvergunning.

4. Indien een retourbemaling (punt 3) niet mogelijk is, dus indien punten 3.1. of 3.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt.
 - 4.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m³ of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
 - 4.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienst of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.
 - 4.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 4.1. en 4.2.

- 4.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
- 4.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.
Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.
- 4.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
- 4.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.
- 4.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd
5. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
6. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
7. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.
8. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
9. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een gele affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG. De aanplakking moet gebeuren **vooraleer** u start met de uitvoering van de melding.

De gemeente kan u hierbij helpen.

Beroepsmogelijkheid

Men kan beroep instellen tegen deze uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing door een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging in te dienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

Men doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de dag van aanplakking van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft) en aan de melder/exploitant.

Het verzoekschrift moet minstens de volgende gegevens bevatten:

- De naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- De naam en het adres van de verweerder;
- Het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- Een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- Een inventaris van de overtuigingsstukken.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Patrimonium

26 Gebruiksovereenkomst tussen de stad en VZW Wereldwinkel voor het gebruik van Marktstraat 98. Hernieuwen overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de stad en de VZW Wereldwinkel was een gebruiksovereenkomst voor het gebruik van de Marktstraat 98, en dit van 1 oktober 2011 tot en met 30 september 2020. In zitting van 22 juli 2020 besliste het college om deze overeenkomst te hernieuwen voor een periode van één jaar, tot en met 30 september 2021 (en dit vanuit het toenmalig idee van een eventuele verhuis naar het Marktpllein).

Artikel 1.3 van het contract bepaalt dat er na 30 september 2021 geen verlenging meer voorzien is, zodat het gebruik automatisch zou eindigen. Voor dit gebruik betaalt de VZW geen gebruiksvergoeding aan de stad.

Om de continuïteit van de werking van de wereldwinkel te verzekeren en om andere locatie-opportunities verder te blijven onderzoeken, wordt via het Huis van Welzijn voorgesteld om een nieuwe gebruiksovereenkomst van één jaar af te sluiten, 2 maal stilzwijgend verlengbaar met één jaar, tot en met 30 september 2024.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om een nieuwe gebruiksovereenkomst van één jaar met de VZW Wereldwinkel af te sluiten:

GEBRUIKSOVEREENKOMST

Tussen de hierna genoemden :

- 1. De Stad Harelbeke, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 april 2021.*

partij enerzijds hierna ook genoemd "de stad" of "de eigenaar"

en,

- 2. De VZW Wereldwinkel, met zetel van het nationaal secretariaat te 9000 Gent, Ververijstraat 17, alhier vertegenwoordigd door (geschrap), handelend in naam en voor rekening van de vzw.*

partij anderzijds hierna ook genoemd "VZW" of "de gebruiker"

Is overeengekomen hetgeen volgt :

Art. 1 :

- 1.1. De stad geeft het onroerend stadseigendom gelegen in de Marktstraat 98 (kadastraal gekend las deel van nr. 1018c, 1ste afdeling, Sectie A) in gebruik – in de staat waarin dit goed zich bevindt - aan de VZW die dit aanvaardt.*

Het in gebruik pand is aangegeven op een plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen.

Het in gebruik pand is welbekend aan de gebruiker, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat het goed in een goede staat verkeert.

- 1.2. Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een huurovereenkomst. Het betreft een gebruikscontract.*

- 1.3. De gebruiksovereenkomst treedt in werking op 1 oktober 2021; De overeenkomst geldt voor één jaar en wordt – behoudens opzegging drie maand voorafgaand aan de vervalddag – stilzwijgend tweemaal worden verlengd (dit is in 2022 en 2023) tot 30 september 2024.*

Art. 2 :

Het door de stad bij deze in gebruik gegeven pand zal door de VZW worden gebruikt als verkooppunt van de wereldwinkelproducten en voor de ermee in verband staande of terzake ondersteunende activiteiten, dit alles binnen de wettelijke, decretale en reglementaire grenzen.

De VZW verbindt er zich toe de bestemming van het gebruikte goed steeds na te leven en niet te wijzigen tenzij mits uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de stad.

Art. 3 :

*De VZW dient aan de stad geen gebruiksvergoeding te betalen.
Alle kosten van water-, gas- en elektriciteitsverbruik en het huren van de tellers zijn lastens de VZW en worden rechtstreeks door de VZW betaald aan de respectievelijke nutsmaatschappijen.*

Art. 4 :

De stad verzekert de schade en het geheel of gedeeltelijk verlies van de goederen die in gebruik worden gegeven, ook ingeval van brand, alsook de burgerlijke aansprakelijkheid van eigenaar en gebruiker gelijk dewelke ten opzichte van derden ingevolge brand. Deze verzekering voorziet steeds afstand van verhaal tegenover elkaar met inbegrip van afstand van verhaal tegenover alle medewerkers van zowel gebruiker als eigenaar, welke ook hun relatie met gebruiker of eigenaar is.

De gebruiker zal zelf alle andere exploitatierisico's verzekeren en zal eveneens de inboedel van het gebouw die zijn eigendom zou zijn, verzekeren.

Art. 5 :

*In overeenstemming met de wettelijke bepalingen is de gebruiker belast met de herstellingen tot onderhoud, zoals het onderhoud van sanitaire installaties, het onderhoud van deuren, vensters en sloten, het vervangen van gebroken ruiten, het beschermen van waterbuizen, -tellers en -kranen tegen vorst.
Alle andere herstellingen zijn ten laste van de eigenaar, zoals deze te wijten aan normale slijtage, ouderdom, overmacht, gebreken in de gebruikte plaatsen en/of het gebouw en aan andere gebruikers/huurders van deze plaatsen en/of het gebouw.*

Art. 6 :

De VZW zal zich te allen tijde stipt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen. In het bijzonder zal de VZW bij de uitvoering van de overeenkomst aandacht hebben voor een strikte naleving van de regelgeving houdende diverse veiligheidsvoorschriften opgenomen in de wetten, decreten, verordeningen en reglementen van welke aard ook.

Art. 7 :

Bij vervreemding van het goed of bij toekenning van zakelijke rechten zal de Stad het bestaan en de inhoud van huidige gebruiksovereenkomst meedelen aan de koper of verwerver van het zakelijk recht en ten opzichte van zijn rechtsopvolger bedingen dat het gebruik ten voordele van de VZW gevrijwaard wordt.

Art. 8 :

Deze overeenkomst wordt afgesloten onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid.

Art. 9 :

Aldus overeengekomen te Harelbeke op één voor elke partij.

2021, in twee exemplaren, waarvan

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester

(geschrapt)
Voorzitter

Secretaris

27 Rooilijn Kervijnstraat. Opstart onderhandelingen aanpalers 2de insteek voor kosteloze grondoverdrachten in ruil voor heraanleg/-inrichting lastens de stad.

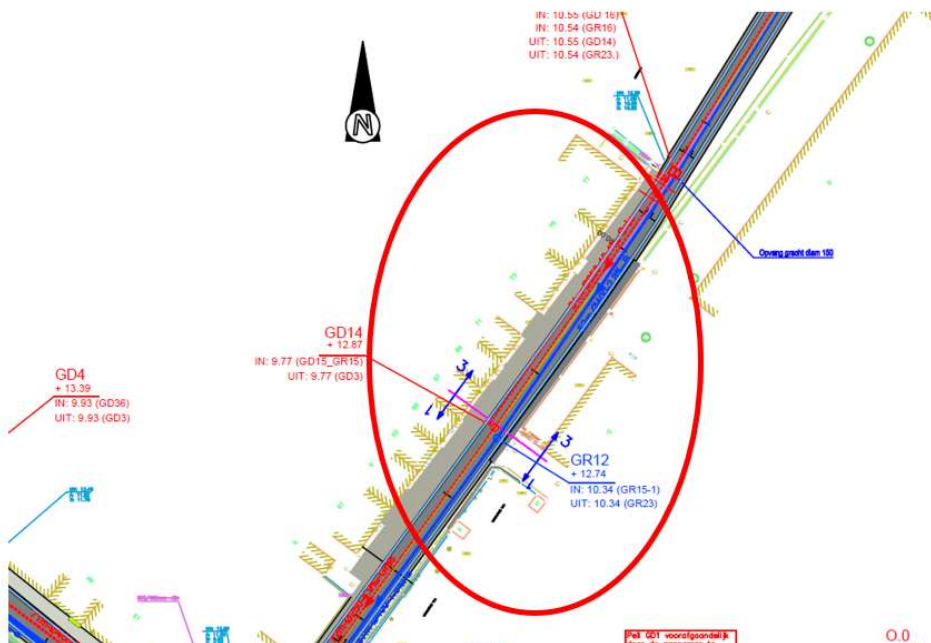
Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De plannen voor de herinrichting van de Kervijnstraat zijn in opmaak en aan de raad wordt in zitting van april 2021 voorgesteld de studieopdracht-Sweco uit te breiden met de opmaak van een rooilijnplan.

Ter hoogte van de insteek aan de firma-Lasage zijn er een 10-tal private stroken (meegaand met het respectievelijke achterliggend kadastraal percelen) die ook aldus als private parkeer-/oprijzone door de (rij)woningen 55-53-61-63-65-67-69-71-73-75-77 worden gebruikt.

Best zou die strook mee heraangelegd worden met de rest van het openbaar domein. Doch op die strook zouden die 'voor'-zones gratis moeten worden overgedragen naar het openbaar stadsdomein indien de stad hiervoor de herinrichtingskosten ten laste neemt. Hiervoor dienen de gesprekken met de eigenaars worden opgestart.



Op dit (gezamenlijk) overleg (bijv. in het socio-Hulste) met de 10 eigenaars van voormelde woningen in de Kervijnstraat zou de stad kunnen voorstellen om hen niet te laten mee betalen in de heraanleg van hun voortuin/-zone (de stad bekostigt dit alles) op voorwaarde dat ze hun 'voorgrond' kosteloos overdragen naar de stad ter inlijving in het openbaar domein. Ter plaatse zou de stad dit dan als nieuw publiek domein aanleggen.

Terwijl er nu gewoon voetpad voorgesteld wordt, zou de stad als extra toegeving de respectievelijke aangelanden inspraak kunnen geven qua soort aanleg (Langsparkeerplaatsen? Groen, oprit...).

Mocht men niet tot kosteloze overdracht bereid zijn dan zou de stad kunnen opteren om die private stroken verouderde, enigszins onveilig en dus ongewijzigd te laten.



Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het in opmaak zijnde heraanleg- en rooilijnplan voor de Kervijnstraat en van de specifieke situatie ter hoogte van de insteekstraat bij de nrs 53-61-63-65-67-69-71-73-75-77.

Het college is akkoord met de opstart van de onderhandelingen met voormelde aanpalers om hun private voorgrond over te dragen naar het openbaar stadsdomein zodat de stad bij de globale herinrichtingswerken er een publieke zone kan voorzien. Voormelde aanpalers zouden inspraak kunnen hebben in de wijze waarop de stad deze strook heraanlegt en -inricht.

28 Inrichten en uitbaten van padel-speelvelden op de stadssportsite te Hulste. Eventueel via opstalprocedure.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Via de stedelijke sportfunctionaris is gevraagd om de diverse vragen van padel-sportclubs/-beoefenaars te bundelen en te onderzoeken hoe/of één van de 2 tennisvelden van de stad op de sportsite-Tieltsestraat te Hulste hiervoor geschikt en beschikbaar zou kunnen zijn.

Uit intern dienst-overschrijdend overleg (GGZ-Sport) is gebleken dat het meest NO-gelegen tennisveld op de sportsite van Hulste, geschikt zou zijn als padelveld(en). De stad zou dit terrein bijvoorbeeld via een "open oproep"-opstal-procedure (en mét mededinging) ter beschikking kunnen stellen voor "het inrichten en uitbaten van padelveld(en)" door een club/VZW/natuurlijk persoon.

Het opstal-dossier voor het aanleggen en uitbaten van padelvelden zou op een volgende raad ter goedkeuring kunnen worden voorgesteld en dit zouden de opstal-voorwaarden kunnen zijn :

- De duur van de opstal is 20jaar en de startdatum zal afhangen van het doorlopen van de "open oproep-procedure"-termijn. Indicatieve richtdatum voor de aanvang van de nieuwe opstalovereenkomst (ism VGT) zou 01.09.2021 kunnen zijn.
- De opstalhouder zal instaan voor enerzijds de inrichting van de padelvelden mits terzake het bekomen van de nodige (omgevings)vergunning(en) en het in een degelijke staat houden van de velden tot het einde van de opstalovereenkomst; anderzijds zal de opstalhouder ook instaan gedurende 20 jaar voor de uitbating van de velden.
- De velden maken deel uit van het groter kadastraal stadsperceel 805T4 (afdeling-Hulste, sectie B) en zullen worden uitgetekend op een landmetersplan. Op de in opstal te geven zone mag er geen drank- noch eetgelegenheid worden voorzien. Bij het einde van het opstaltermijn zal het terrein zich in een staat bevinden die minstens vergelijkbaar is met de huidige staat van het tennisveld. Het in opstal gegeven terrein zal beschreven worden in een tegensprekelijke afpaling voor de effectieve aanvang van de exploitatie en voor de uitvoering van de herinrichtingswerken.
- Elke door de opstalhouder uitgevoerde inrichting wordt van rechtwege om niet verworven door de stad op het einde van de opstalovereenkomst en de stad zal in geen geval de opstalhouder vergoeden voor de gedane investeringen.
- Indien bij het einde van de opstal blijkt dat het terrein zich niet bevindt in de staat waarin het zich volgens de contractuele afspraken zou moeten bevinden, kan de stad kiezen om ofwel werken te laten uitvoeren op kosten van de opstalhouder, ofwel een schadevergoeding te verhalen op de opstalhouder ter waarde van de raming van de uit te voeren investeringen om het goed in de vereiste staat te brengen.
- Eventuele onroerende voorheffing die op de opstalgrond wordt aangerekend is lastens de opstalhouder (en dus niet de stad)
- Het terrein ligt in het RUP "Ter Elst" in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar domein waarbij "Recreatieve voorzieningen" worden toegelaten. Stedenb. Voorschriften: *Max terreinbezetting (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding) voor de volledige sportsite: 40% (de huidige bezetting bedraagt circa 27%) en Max. hoogte 7m en bij nieuwe bebouwing moet in de aanvraag worden aangetoond dat rekening wordt gehouden met de omringende bebouwing en dat er geen hinder is voor de aanpalenden. Men moet voorzien in eigen parkeerbehoefte.* Uit de mail dd. 3.3.2021 van de stedelijke dienst-Omgeving blijkt dat daar padelvelden vergunbaar zijn

- Het terrein moet als padel-velden worden ingericht en uitgebaat en dit onder volgende specifieke voorwaarden :
 - de uitbating moet het hele jaar door verzekerd zijn, met uitzondering van een jaarlijkse verlofperiode
 - de tarieven zullen overeenstemmen met de gangbare prijzen afgestemd aan het doelpubliek
 - de Stad beschikt wekelijks over een minimaal aantal uren (d.i. mogelijks 1^{ste} gunningscriteria van de opstalprocedure) waarbij 1 padelveld kosteloos kan worden gebruikt door de Stad, en dit zowel tijdens als buiten de openingsuren. De Stad zal minimaal een week op voorhand dit gebruik aanvragen bij de opstalhouder.
 - De opstalhouder dient een jaarlijkse opstalvergoeding voor te stellen die minstens 800 euro is. (d.i. mogelijks 2^{de} gunningscriteria van de opstalprocedure)
 - De opstalhouder moet een inrichtingsplan ter beschikking te stellen dat door de bevoegde stadsorganen zal worden beoordeeld op duurzaamheid en kwaliteit van de voorgestelde materialen (zowel qua velden als qua verlichting) en op onderhouds- en herstelservice bijv. mate waarin exploitant 'snel' ter plaatse in onderhoud kan voorzien. (d.i. mogelijks 3^{de} de gunningscriteria van op de opstalprocedure)

De voorgestelde procedure is een open oproep waarbij de stad (op basis van voormelde 3 gunningscriteria) een opstalhouder kiest. Deze open oproep is niet onderworpen aan de Wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, levering en diensten en de uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis en gaat akkoord met de principes om padelvelden te laten inrichten en uitbaten op een deel van het groter kadastraal stadsperceel 805T4 (afdeling-Hulste, sectie B), zijnde op 1 tennisterrein nabij de sportsite in de Tieltsestraat. De stad zal enerzijds een landmeter aanstellen om de padelveld-locatie uit te tekenen en op te meten en anderzijds de 'openbare' (d.w.z. mét mededinging) opstal-procedure voeren in samenwerking met de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties. Het college zal de respectievelijke opdrachten toewijzen.

Artikel 2:

Het college beslist om de procedure "open oproep"-opstal verder uit te werken en ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad zodat via het verlenen van een opstalrecht, voormelde stadgrond ter beschikking kan worden gesteld voor "het inrichten en uitbaten van padelveld(en)" voor een periode van 20 jaar.

29 Aanvraag seizoensgebonden terras op openbaar domein langs de verlaagde Leieboorden. Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Brouwerij De Brabandere is eigenaar geworden van het reca-pand H1 in blok C (hoek MarktplaatsxVrijdomkaai) van de Nieuwe Markt. De bedoeling is dat dit -aldus de eigenaar- "een horecazaak wordt met focus op Leie-passanten te voet of per fiets, die wensen te genieten van een fris glas bier en/of wijn". De eigenaar wil dit concept deze zomer-2021 uittesten en vraagt aan de stad om tijdens de zomermaanden (juni tot en met september) een terras te mogen uitbaten op de verlaagde Leieboorden.

Verder vraagt Brouwerij De Brabandere om ditzelfde openbaar domein aan de verlaagde Leie-kade jaarlijks van juni tot en met september te mogen (laten) innemen als café-terras door de toekomstige uitbater van deze horecazaak.

Huidige aanvraag-zomer2021 is te omschrijven als een seizoensgebonden niet-overdekte terrasaanvraag; waarbij geen stedenbouwkundige vergunning is vereist. De voorliggende aanvraag situeert zich in het kerngebied (zoals omschreven in de Stedenb.Verordening) en voldoet verder aan de desbetreffende voorschriften van de SV.

Het komt het college toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging te geven om het desbetreffend openbaar domein als café-terras in te nemen en dit tijdens de gevraagde zomermaanden (juni tot en met september 2021).

Wat betreft de 2^{de} vraag om er ook voor volgende jaren nu reeds een terugkerende terrasuitleiding te voorzien, wordt aan het college voorgesteld dit her te bekijken en evalueren na het afsluiten van het zomerseizoen-2021, meer bepaald in aanloop van het zomerseizoen-2022 .

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende seizoen-aanvraag-2021. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, inzonderheid en zonder zich te beperken de artikelen 2.3.1 en 2.3.2.
- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen)
- Het Decreet Lokaal Bestuur inzonderheid art. 56,3-1^o en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvraag de

Machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een seizoensgebonden, niet-overdekt terras langs de verlaagde Leieboorden

Aanvrager NV Brouwerij De Brabandere, Rijksweg 33, 8531 Bavikhove verkrijgt toelating tot het plaatsen van een seizoensgebonden, niet overdekt terras op het openbaar domein langs de verlaagde Leieboorden, aansluitend bij het horecapand in blok C van De Nieuwe Markt. Het terras zal bestaan uit tafeltjes, stoelen en parasols. Er worden geen vast verankerde windschermen geplaatst, noch andere vaste elementen.

De aanvrager zal instaan voor sanitaire voorzieningen en dit bij voorkeur binnen/in het toekomstig horeca-hoekpand.

Het terras moet voldoen aan de voorschriften van de stedenbouwkundige verordening inzake terrassen op openbaar domein, en o.a. aan het volgende :

- Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over.*
- Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht*
- De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt die in harmonie zijn met het materiaal waarin het openbaar domein is aangelegd.*
- De wanden van het terras en de constructie hebben geen gevaarlijke uitsteeksels Het terras en de constructie bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- Er wordt voor eenzelfde type van parasol gekozen.*
- Er wordt geen terras-vloer aangebracht.*
- De machtiging gaat in vanaf 1 juni 2021 en eindigt op 30 september 2021. Er is geen stilzwijgende verlenging voorzien.*

Deze vergunning kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid in een gemotiveerde beslissing van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras de uitstalling of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden.

Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.

Huidige machtiging wordt verleend aan de NV Brouwerij De Brabandere. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

Carlo Daelman
Stadssecretaris

Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par. 2 DLB en
133 tweede lid NGW

Artikel 2:

Het college neemt thans geen beslissing inzake de bijkomende vraag van De Brabandere voor een jaarlijks terugkerend seizoensgebruik van dit openbaar domein op de Leie-kade door de toekomstige uitbater van voormelde horecazaak. De vraag wordt herbekeken en geëvalueerd na het afsluiten van huidig, eerstkomend zomerseizoen-2021, meer bepaald in aanloop van het zomerseizoen-2022 .

Artikel 3:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan

- De aanvrager NV De Brabandere, Rijksweg 33 te 8531 Bavikhove
- De Vlaamse Waterweg, gelet op de locatie aan de Leie
- de Politiezone Gavers.

Artikel 4:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring verrekening 13 - Aanleg groenzone voor centrum 1 kant Leiestraat + groenvak à zorgcentrum Vrijdomkaai.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 augustus 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.649.683,38 excl. btw waarvan € 2.610.067,62 exvl. Btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_6.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Fluvius System operator CV bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Wijziging uitvoering blindengeleidingstegels voor een bedrag in min van € -2.432,00 incl. btw (0% btw).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 april 2020 goedkeuring aan verrekening 2 _ Leveren en plaatsen fonteinkanalen voor een bedrag in meer van € 28.038,84 excl. btw of € 33.927,00 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 3 - Boringen kelderwand + invulling boorgaten met waterdichte doorvoeren voor een bedrag in meer van € 3.198,30 excl. btw of € 3.869,94 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 4 - Aansluiten openbaar toilet en drinkfontein Liederick op waternet voor een bedrag in meer van € 4.760,00 excl. btw of € 5.759,60 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 5 - Aanpassen muursegment voor een bedrag in meer van € 6.284,00 excl. btw of € 7.603,64 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan verrekening 6 - Voorzien hoofdverdeelkast electriciteit en verdeling van water voor nutsvoorzieningen voor een bedrag in meer van € 10.598,43 excl. btw of € 12.824,10 incl. btw en de termijnsverlenging van 3 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juli 2020 goedkeuring aan verrekening 7 - Aanpassen pompen en led-verlichting fontein voor een bedrag in meer van € 36.026,66 excl. btw of € 43.592,26 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan verrekening 8 voor een bedrag in min van € -5.883,58 excl. btw of € -7.119,13 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2020 goedkeuring aan verrekening 9 voor een bedrag in meer van € 6.041,50 excl. btw of € 7.310,22 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 10 - Meerprijs kleur voegen voor een bedrag in meer van € 1.125,00 excl. btw of € 1.361,25 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 11 - Aanpassen verkeerseiland op gewestweg voor een bedrag in meer van € 29.666,50 excl. btw of € 35.896,47 incl. btw en de termijnsverlenging van 10 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 12 - Aanpassen handpomp Liederik, tijdsapsule, aanpassen voetsteunen zitbank, ... voor een bedrag in meer van € 13.716,85 excl. btw of € 16.597,39 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 werkdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Aanleg groenzone voor centrum 1 kant Leiestraat + groenvak à zorgcentrum Vrijdomkaai

Bijwerken	+	€ 12.910,78
Totaal excl. btw	=	€ 12.910,78
Btw	+	€ 2.711,26
TOTAAL	=	€ 15.622,04

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 1 april 2021.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 5,44%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 2.793.734,66 excl. btw of € 2.824.496,16 incl. btw (€ 30.761,50 Btw medecontractant) bedraagt.

De aannemer vraagt daarom een termijnsverlenging van 10 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar de heer Jeroen Ruitenbeek verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2021 op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 13 - Aanleg groenzone voor centrum 1 kant Leiestraat + groenvak à zorgcentrum Vrijdomkaai van de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt" voor het totaal bedrag in meer van € 12.910,78 excl. btw of € 15.622,04 incl. btw (€ 2.711,26 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De termijnverlenging van 10 werkdagen wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2021 op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

31 Leveren en plaatsen fietspomp en herstelzuil. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 oktober 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Leveren en plaatsen fietspomp en herstelzuil", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 oktober 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van deze opdracht aan Mobiel vzw swp, KBO nr. BE 0860.293.493, Minister Pieter Tacklaan 57 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.665,72 excl. btw of € 3.225,52 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20/43.

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de leveringen € 3.043,91 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 0,00
Bestelbedrag		€ 2.665,72
Afrekening VH (in min)	-	€ 150,09
Reeds geleverd	=	€ 2.515,63
Totaal excl. btw	=	€ 2.515,63
Btw	+	€ 528,28
TOTAAL	=	€ 3.043,91

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen fietspomp en herstelzuil", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de leveringen een eindtotaal bereikten van € 2.515,63 excl. btw of € 3.043,91 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01).

32 Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 15 oktober 2019 de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum" toe te wijzen aan Jan De Clippel, KBO nr. BE 0644.368.228, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 865.1-A.19/12 opgesteld door de ontwerper, Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 81.978,00 excl. btw of € 99.193,38 incl. 21% btw (€ 17.215,38 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 oktober 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 24 november 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Stadsbader NV, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem;
- Wannijn NV, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen;
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem;
- Ondernemingen N. Vindevogel NV, Neerrechemstraat 1 te 9770 Kruishoutem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 18 december 2020 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 180 kalenderdagen eindigt op 16 juni 2021.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 70.526,60 excl. btw of € 85.337,19 incl. 21% btw);
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem (€ 61.932,80 excl. btw of € 74.938,69 incl. 21% btw);
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem (€ 77.007,80 excl. btw of € 93.179,44 incl. 21% btw);
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem (€ 84.124,21 excl. btw of € 101.790,29 incl. 21% btw);
- Wannijn NV, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen (€ 83.819,38 excl. btw of € 101.421,45 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 77.036,50 excl. btw of € 93.214,17 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 69.450,60 excl. btw of € 84.035,23 incl. 21% btw)
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem (€ 61.900,80 excl. btw of € 74.899,97 incl. 21% btw)
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem (€ 78.007,80 excl. btw of € 94.389,44 incl. 21% btw)
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem (€ 84.084,21 excl. btw of € 101.741,89 incl. 21% btw)
- Wannijn NV, Buissestraat 36 te 9690 Kluisbergen (€ 81.521,14 excl. btw of € 98.640,58 incl. 21% btw)
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 77.036,50 excl. btw of € 93.214,17 incl. 21% btw)

De ontwerper, Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde, stelde op 25 januari 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV Jozef Vanden Bouverie & C°, KBO nr. BE 0893.466.703, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem, tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 61.900,80 excl. btw of € 74.899,97 incl. 21% btw (€ 12.999,17 Btw medecontractant).

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV Jozef Vanden Bouverie & C^o, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 25 januari 2021, opgesteld door de ontwerper, Jan De Clippel, Deinzestraat 231 te 9700 Oudenaarde.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV Jozef Vanden Bouverie & C^o, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE

0893.466.703, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem, tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 61.900,80 excl. btw of € 74.899,97 incl. 21% btw (€ 12.999,17 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

33 Verslag raad van bestuur Leiedal dd 12.03.2021; dd. 26.03.2021 en agenda dd. 09.04.2021.

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal dd.12.03.2021; dd 26.03.2021 en op de agenda dd. 09.04.2021 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

Verslag dd.12.03.2021

- A.1. Voorstelling ontwerp van jaarverslag 2020
- A.6. Oproep PDPO 2021: Open (de) ruimte
- A.3 Verankering intergemeentelijke strategische visie in het kader van het intergemeentelijk ruimtelijke beleidsplan
- C.3.1 Opdrachtcentrale duurzame voertuigen vanuit IGEMO

Verslag dd.26.03.2021

- B.2.1 Harelbeke Bavikhove KMO-zone Treurniet: principes brownfieldconvenant
- C.1 Voorstelling ontwerp van jaarrekening 2020
- C.2 Interreg VA Frankrijk-Wallonië-Vlaanderen 'Valys': verlenging
- C.3 Testkaravaan deelfietsen Donkey Republic juni 2020 – maart 2021: statistieken

Agenda dd. 09.04.2021

- A.1. Water+Land+Schap 2.0 (nota bij punt A.1)
- C.1.3 Ontwerp van Jaarverslag 2020 (nota bij punt 1.3)
- C.1.4 Ontwerp van Jaarrekening 2020 (nota bij punt 1.4)

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd.12.03.2021; dd 26.03.2021 en op de agenda dd. 09.04.2021 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

34 Leveren en plaatsen verhoogde omheining tussen school zuid en bureu. Verbreking van gegunde opdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 januari 2021 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van deze opdracht aan Wille Afsluitingen NV, KBO nr. 0425.282.246, Mannebeekstraat 23 te 8790 Waregem tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.567,40 excl. btw of € 2.721,44 incl. 6% btw (€ 154,04 Btw medecontractant).

In een brief van 8 april 2021 laat de raadsman van de familie De Zutter weten dat de woning Veldrijk 16 verkocht is.

In de mail van 15 januari 2021 bevestigt de heer Jeroen De Smedt dat hij de nieuwe eigenaar wordt van de woning gelegen Veldrijk 16 en dat hij de verhoogde omheining niet wenst.

Rekening houdende met het voorgaande, is het aangewezen deze opdracht niet te betekenen, de gunning te annuleren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De plaatsingsprocedure voor Leveren en plaatsen verhoogde omheining tussen school zuid en bureu wordt stopgezet. De opdracht wordt niet betekend, de gunning wordt geannuleerd.

Artikel 2:

De inschrijvers zullen hierover ingelicht worden.

35 (geschrapd)

36 Project Seine-Schelde. Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Harelbeke en de Vlaamse Waterweg NV (voorheen W&Z NV) inzake het project Seine-Schelde, de bijakte intentieverklaring tot samenwerking, het bestek en de investeringstoelage ad € 2.029.704,68 werden goedgekeurd door de Gemeenteraad in zitting van 27 mei 2013.

Door het college van burgemeester en schepenen in zitting 21 januari 2014 werd een addendum aan de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd.

De contractuele voltooiingsdatum van deze opdracht is 22 juni 2018.

De voorlopige oplevering werd een eerste maal aangevraagd door de opdrachtnemer - THV Leie/Land - op 20 maart 2020.

De voorlopige oplevering werd een eerste maal geweigerd door de aanbestedende overheid – De Vlaamse Waterweg NV – op 02 april 2020.

Bij brief dd. 15 mei 2020 maakte de opdrachtnemer een nieuwe vraag tot voorlopige oplevering over met vermelding van 20 mei 2020 als effectieve voltooiingsdatum.

Deze nieuwe vraag tot oplevering werd geweigerd door de aanbestedende overheid op 20 mei 2020.

De oplevering is opnieuw aangevraagd door de opdrachtnemer op 17 juni 2020, waarbij 11 januari 2020 als effectieve voltooiingsdatum wordt gemeld.

De resultaten van keuringen en proeven zijn bekend sinds 16 juni 2020 (documentenoverdracht – JDNHK-1238 per e-mail) met uitzondering van de eindevaluatie van de resultaten met betrekking tot de riolering en wegenis.

De opdrachtnemer werd uitgenodigd tot het opleveringsnazicht op 18 juni 2020.

Het opleveringsnazicht heeft plaatsgevonden op 18 juni 2020 in aanwezigheid van de opdrachtnemer. De laatste inspecties van de bruggen zijn doorgedaan op 22 juni 2020.

De leidend ambtenaar verklaart dat na onderzoek van de aanbestedende overheid in aanwezigheid van bovenvermelde opdrachtnemer, vastgesteld werd dat de opdracht in kwestie, behoudens voor wat betreft de opmerkingen opgenomen in de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1, in overeenstemming met de regels van de kunst, evenals met de bepalingen en de voorwaarden van de opdracht, is uitgevoerd en dat de werken zich in staat van voorlopige oplevering bevinden met ingang van 18 juni 2020.

Er wordt hierbij voorbehoud gemaakt voor de elementen die opgenomen werken in de 'opmerkingenlijst CHECK' in bijlage 2. Het betreft elementen die nog het voorwerp dienen uit te maken van een detailcontrole door de aanbestedende overheid.

Alle elementen die door de aanbestedende overheid niet kunnen aanvaard worden na deze controle worden geacht deel uit te maken van de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage

1. De opdrachtnemer dient ten spoedigste en uiterlijk binnen een termijn van 4 maanden na de melding van niet-aanvaarding aan alle opmerkingen tegemoet te komen.

De opdrachtnemer is verplicht ten spoedigste en uiterlijk binnen een termijn van :

- A. 4 maanden na verzending van dit proces-verbaal aan alle opmerkingen opgenomen in de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1 tegemoet te komen, met uitzondering van de opmerkingen opgenomen in onderstaande punten B, C, C, E, F en G ;
- B. 2 maanden na verzending van dit proces-verbaal : alle nodige documenten aan te leveren met betrekking tot het verlengen van de tijdelijke ingebruikname, zodat kan overgegaan worden tot een definitieve ingebruikname van het stuwsuiscomplex ;
- C. 5 maanden na verzending van dit proces-verbaal : alle openstaande punten (zie ook punt nr. 263/267/268/273 van de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1) van de Bloemmolenbrug af te werken en de nodige certificaten inclusief nieuwe keuringen, indien noodzakelijk ;
- D. 6 maanden na verzending van dit proces-verbaal : installatie van de uitkijkportiek en toegangstrap (zie ook punt nr. 277 van de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1) ;
- E. 6 maanden na verzending van dit proces-verbaal : indienen van de regularisatie van de omgevingsvergunning bij de bevoegde dienst (zie ook punt nr. 6 van de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1) en het bekomen van een verklaring van volledigheid en ontvankelijkheid van het ingediende aanvraagdossier vanwege de vergunningsverlener ;
- F. 6 maanden na verzending van dit proces-verbaal : planten van de nog ontbrekende bomen op diverse plaatsen (zie ook punt nr. 289/723 van de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1) ;
- G. 2 maanden na verzending van dit proces-verbaal : alle opmerkingen mbt de houten brug over de Oude Leiearm aan te pakken en er ondertussen voor te zorgen dat er geen voertuigen over de brug kunnen rijden (zie ook punt nr. 721 van de 'opmerkingenlijst NOK' in bijlage 1).

Dit proces-verbaal werd opgemaakt om te gelden als naar rechte op 24 juni 2020 door de leidend ambtenaar, Bart Callaert, Projectingenieur bij de Vlaamse Waterweg NV, Afdeling Regio West.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht goedkeuring aan het door het opdrachtgevend bestuur – De Vlaamse Waterweg NV - opgestelde proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 24 juni 2020 - behoudens de gemaakte opmerkingen – voor de opdracht met als voorwerp "Project Seine/Schelde".

37 Aanvraag nominatieve investeringstoelage project Seine-Schelde (Leiewerken)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Harelbeke en de Vlaamse Waterweg NV (voorheen W&Z NV) inzake het project Seine-Schelde, de bijakte intentieverklaring tot samenwerking, het bestek en de investeringstoelage ad € 2.029.704,68 werden goedgekeurd door de Gemeenteraad in zitting van 27 mei 2013.

Door het college van burgemeester en schepenen in zitting 21 januari 2014 werd een addendum aan de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd.

Op 22 maart 2021 werd een schrijven van De Vlaamse Waterweg NV ontvangen met vraag tot uitbetaling van het saldo bij de voorlopige oplevering.

Op 24 juni 2020 werden door de aanbestedende overheid – De Vlaamse Waterweg NV - de werken voorlopige opgeleverd.

Het proces-verbaal van voorlopige oplevering der werken – behoudens de gemaakte opmerkingen - werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 april 2021.

Cfr. artikel 4,8° van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Harelbeke en de Vlaamse Waterweg NV staat de stad in voor € 2.029.704,88 (te herrekenen na uitvoering)

Deze herrekening is gebeurd in samenspraak met de stad Harelbeke. Deze herrekening is gebaseerd op het bedrag van het addendum aan de samenwerkingsovereenkomst, de uitgevoerde elementen en de goedgekeurde uitbreidingen.

Een eerste schijf ten bedrage van € 1.000.000,00 werd reeds betaald.

Op heden vraagt de Vlaamse Waterweg NV de uitbetaling van een tweede schijf ad € 1.141.861,22 aan.

De finale afrekening van de nog resterende elementen (nog niet uitgevoerde groenaanplantingen, nog uit te voeren basaltbekleding uit basiscontract na afbraak kade Geldof en het verder financieel verloop tussen THV Leie/Land en De Vlaamse Waterweg over zitbanken) zal gebeuren in een later stadium.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met de uitbetaling van de voorziene investeringstoelage van € 1.141.861,22 en geeft aan het Departement Financiën toestemming om dit bedrag over te schrijven op de rekening van de Vlaamse Waterweg NV op rekeningnummer IBAN BE12375111716292 (BIC code : BBRUBEBB) met gestructureerde mededeling 000/0155/08478.

Artikel 2 :

Het benodigde budget voor uitbetaling van de investeringstoelage is voorzien op het budget 2021 onder budgetcode 664920/020000_D11/AP01/01

38 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. 21% btw (€ 64.218,02 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 maart 2018 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 januari 2019 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 16 februari 2018, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

De aannemer NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 12 juni 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van de borgtocht nr. 12/157076 + 12/157077C + 12/157078C (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 47.960,31 werd vrijgegeven op 17 januari 2019.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/157076 + 12/157077C + 12/157078C (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 47.960,31 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/157076 + 12/157077C + 12/157078C (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 47.960,31 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

39 Opwaarderen Buurtweg 18. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 september 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Opwaarderen Buurtweg 18", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Greenroad NV, KBO nr. BE0477383322, Brugsestraat 16/c te 9260 Wichelen tegen het nagerekende offertebedrag van € 24.735,00 excl. btw of € 29.929,35 incl. 21% btw (€ 5.194,35 Btw medecontractant).

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 29.929,35 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 25.000,00
Bestelbedrag		€ 24.735,00
Totaal uitgevoerd		€ 24.735,00
Totaal excl. btw	=	€ 24.735,00
Btw	+	€ 5.194,35
TOTAAL	=	€ 29.929,35

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Opwaarderen Buurtweg 18", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 24.735,00 excl. btw of € 29.929,35 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

40 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring schorsing 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" aan NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem tegen het nagerekende offertebedrag van € 113.302,55 excl. btw of € 137.096,09 incl. 21% btw (€ 23.793,54 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2020 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 1 maart 2021.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 maart 2021 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 1 februari 2021 tot en met 1 maart 2021.

De aannemer verzoekt om de werken te schorsen voor een periode van 29 maart 2021 tot en met 30 april 2021 dit gezien de levering van de materialen voor de fundering dient afgewacht.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 29 maart 2021 tot en met 30 april 2021.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 3 mei 2021 goed te keuren.

41 Leveren en plaatsen van nageloppen op Plein Bavikhove. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 november 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Leveren en plaatsen van nageloppen op Plein Bavikhove" aan Mapro BV, KBO nr. NL851852968B01, W.M. Dudokweg 51 te NL-1703 DA Heerhugowaard tegen het nagerekende offertebedrag van € 4.396,22 excl. btw of € 5.319,43 incl. 21% btw (923,21 btw medecontractant).

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 5.319,33 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 5.371,90
Bestelbedrag		€ 4.396,22
Afrekening VH (in min)	-	€ 4.396,22
Totaal uitgevoerd	=	€ 4.396,22
Totaal excl. btw	=	€ 4.396,22
Btw	+	€ 923,11
TOTAAL	=	€ 5.319,33

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen van nagelnoppen op Plein Bavikhove", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 4.396,22 excl. btw of € 5.319,33 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

42 Rooien van 12 populieren te Stasegem. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 september 2020 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Rooien van 12 populieren te Stasegem" aan Forestry Group BV, KBO nr. BE 0744.559.528, Liebaardstraat 107 te 8792 Desselgem tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.611,57 excl. btw of € 1.950,00 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 1.950,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 4.132,23
Bestelbedrag	€ 1.611,57

Totaal uitgevoerd		€ 1.611,57
Totaal excl. btw	=	€ 1.611,57
Btw	+	€ 338,43
TOTAAL	=	€ 1.950,00

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/04).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen bepalen artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen bepalen artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen bepalen artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Rooien van 12 populieren te Stasegem", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 1.611,57 excl. btw of € 1.950,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/04).

Facility - Overheidsopdrachten

43 Leveren en plaatsen speeltoestellen Broekplein en Ruddershove - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van speeltoestellen Broekplein en Ruddershove" werd een bestek met nr. FCO-21.08 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,70 excl. btw of € 15.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Proludic B.V., Postbus 14 te 8790 Waregem;
- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen);
- Kompan nv, Bosstraat 15 te 8770 Oostrozebeke;
- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel;
- Libraplay nv, Steenweg op Deinze 150 B3 te 9810 Nazareth;
- Europlay nv, EEGENE 9 te 9200 Oudegem;
- Yalp Lappset Nederland bv, Nieuwenkampsmaten 12 te NL-7472 De Goor;
- Huck nv, Atlasstraat 2 te 8680 Koekelare;
- Public Partners nv, Kloosterstraat 21 te 8851 Koolskamp;
- SPERECO BVBA, Weertersteenweg 383 te 3640 Kinrooi;
- SABLO BVBA, Kelderbeemd 1 te 2470 Retie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 17 maart 2021 om 09.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 15 juli 2021.

Er werden 9 offertes ontvangen:

Basisopdracht (Leveren en plaatsen van speeltoestellen Broekplein en Ruddershove)

- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw);
- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel (€ 12.202,00 excl. btw of € 14.764,42 incl. 21% btw);
- Europlay nv, EEGENE 9 te 9200 Oudegem (€ 11.865,00 excl. btw of € 14.356,65 incl. 21% btw);
- Libraplay nv, Steenweg op Deinze 150 B3 te 9810 Nazareth (€ 12.289,95 excl. btw of € 14.870,84 incl. 21% btw);
- Proludic B.V., Postbus 14 te 8790 Waregem (€ 12.387,25 excl. btw of € 14.988,57 incl. 21% btw);
- SPERECO BVBA, Weertersteenweg 383 te 3640 Kinrooi (€ 12.350,00 excl. btw of € 14.943,50 incl. 21% btw);
- Yalp Lappset Nederland bv, Nieuwenkampsmaten 12 te NL-7472 De Goor (€ 11.701,00 excl. btw of € 14.158,21 incl. 21% btw);

Toegestane variante 1 (Leveren en plaatsen van speeltoestellen Broekplein en Ruddershove)

- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw);
- Europlay nv, EEGENE 9 te 9200 Oudegem (€ 12.387,00 excl. btw of € 14.988,27 incl. 21% btw);

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 7 april 2021 het verslag van nazicht van de offertes op, in samenspraak met leidend ambtenaar Robbe Bleuzé, Jeugddienst.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Eibe Benelux bv, KBO nr. BE 0480.183.850, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel, tegen het bedrag van € 12.202,00 excl. btw of € 14.764,42 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 230000/075200-D11/AP03 (actieplan D11/AP03) (actie D11/AP03/01).

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 7 april 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. FCO-21.08 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van speeltoestellen Broekplein en Ruddershove", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 12.396,70 excl. btw of € 15.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Proludic B.V., Postbus 14 te 8790 Waregem;
- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen);
- Kompan nv, Bosstraat 15 te 8770 Oostrozebeke;
- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel;
- Libraplay nv, Steenweg op Deinze 150 B3 te 9810 Nazareth;
- Europlay nv, EEGENE 9 te 9200 Oudegem;
- Yalp Lappset Nederland bv, Nieuwenkampsmaten 12 te NL-7472 De Goor;
- Huck nv, Atlasstraat 2 te 8680 Koekelare;
- Public Partners nv, Kloosterstraat 21 te 8851 Koolskamp;
- SPERECO BVBA, Weertersteenweg 383 te 3640 Kinrooi;
- SABLO BVBA, Kelderbeemd 1 te 2470 Retie.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 april 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility – Aankoop in samenspraak met Robbe Bleuzé, Jeugddienst.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Eibe Benelux bv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0480.183.850, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel, tegen het bedrag van € 12.202,00 excl. btw of € 14.764,42 incl. 21% btw.

De waarborgtermijn wordt vastgesteld op : levenslang voor constructiefouten; 15 jaar voor stabiliteit, roest en houtrot; 5 jaar voor netten, touwen en kleurvastheid en 2 jaar voor bewegende onderdelen.

Artikel 7:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. FCO-21.08.

Artikel 8:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 230000/075200-D11/AP03 (actieplan D11/AP03) (actie D11/AP03/01).

44 Aankoop machines voor groen - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 maart 2021 stelde de preventieadviseur twee verslagen op. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

In het kader van de opdracht "Aankoop machines voor groen" werd een technische beschrijving met nr. FCO-21.16 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 (Aankoop verschillende machines), raming: € 11.129,74 excl. btw of € 13.466,99 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 (Aankoop takel met hefboom), raming: € 1.112,90 excl. btw of € 1.346,61 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.242,64 excl. btw of € 14.813,60 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- bvba Masschelein Peter, Pluim 21 te 8550 Zwevegem;
- Luyckx Dirk bvba, Heirweg 35 te 8520 Kuurne;
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle;
- Condor Safety bvba, Kleine Weg 229A te 8800 Roeselare;
- Mounteqshop, Kortijkseweg 353 te 8791 Beveren-Leie;
- K2 Profshop - BHM BVBA, Cleydaellaan 10, Bus 8 te 2630 Aartselaar.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Aankoop verschillende machines): 2 offertes van:

- bvba Masschelein Peter, Pluim 21 te 8550 Zwevegem (€ 8.565,00 excl. btw of € 10.363,65 incl. 21% btw);
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle (€ 9.234,34 excl. btw of € 11.173,55 incl. 21% btw);

* Perceel 2 (Aankoop takel met hefboom): 3 offertes van:

- Condor Safety bvba, Kleine Weg 229A te 8800 Roeselare (€ 1.087,66 excl. btw of € 1.316,07 incl. 21% btw);

- Mounteqshop, Kortijkseweg 353 te 8791 Beveren-Leie (€ 1.151,69 excl. btw of € 1.393,54 incl. 21% btw);
- K2 Profshop - BHM BVBA, Cleydaellaan 10, Bus 8 te 2630 Aartselaar (€ 1.099,35 excl. btw of € 1.330,21 incl. 21% btw).

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 7 april 2021 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 1 (Aankoop verschillende machines) en Perceel 2 (Aankoop takel met hefboom).

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Aankoop verschillende machines): bvba Masschelein Peter, KBO nr. BE 0435.332.139, Pluim 21 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 8.565,00 excl. btw of € 10.363,65 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Aankoop takel met hefboom): Condor Safety bvba, KBO nr. BE 0898.060.741, Kleine Weg 229A te 8800 Roeselare, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.087,66 excl. btw of € 1.316,07 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 230000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 8 april 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. FCO-21.16 en de raming voor de opdracht "Aankoop machines voor groen", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 12.242,64 excl. btw of € 14.813,60 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- bvba Masschelein Peter, Pluim 21 te 8550 Zwevegem;
- Luyckx Dirk bvba, Heirweg 35 te 8520 Kuurne;
- Luyckx Jose bvba, Roeselarestraat 4A te 8880 Rollegem-Kapelle;
- Condor Safety bvba, Kleine Weg 229A te 8800 Roeselare;
- Mounteqshop, Kortijkseweg 353 te 8791 Beveren-Leie;
- K2 Profshop - BHM BVBA, Cleydaellaan 10, Bus 8 te 2630 Aartselaar.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 april 2021 voor Perceel 1 (Aankoop verschillende machines), Perceel 2 (Aankoop takel met hefboom), opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Aankoop verschillende machines): bvba Masschelein Peter, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0435.332.139, Pluim 21 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 8.565,00 excl. btw of € 10.363,65 incl. 21% btw.

* Perceel 2 (Aankoop takel met hefboom): Condor Safety bvba, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0898.060.741, Kleine Weg 229A te 8800 Roeselare, tegen het nagerekende offertebedrag van € 1.087,66 excl. btw of € 1.316,07 incl. 21% btw.

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 230000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

45 (geschrapd)

46 Efin bv. Algemene vergadering van 1 juni 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 01.06.2021 om 17.00 u. vindt de jaarvergadering van Efin bv plaats via Teams. In het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie zal deze vergadering per videoconferentie georganiseerd worden.

De agenda ziet eruit als volgt:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020.
2. Verslag van de commissaris over zijn werkzaamheden in het boekjaar 2020.
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2020.
Goedkeuring van de winstverdeling.
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris.
5. Ontslag en benoeming bestuurders
6. Benoeming commissaris
7. Rondvraag.

Gemeenteraadslid Inge Bossuyt, vertegenwoordiger voor de stad, en schepen Dominique Windels, plaatsvervangend vertegenwoordiger kregen persoonlijk een uitnodiging. Schepen Dominique Windels zal aanwezig zijn op deze vergadering.

Gemeenteraadslid Inge Bossuyt zal deelnemen aan de digitale vergadering van Efin bv van 01.06.2021.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de digitale jaarvergadering van Efin bv op 01.06.2021.

Personeel

47 (geschrapd)

48 Selectieprocedure werkleider 'logistiek' (C4-C5). Kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanwerven van een werkleider 'logistiek' (C4-C5), binnen het departement facility.

Het college besliste tevens deze in te vullen via een bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.02.2021 kennisgenomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 17.03.2021, 30.03.2021 en 01.04.2021 werden respectievelijk de technische en mondelinge proeven en het assessment georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 30.03.2021 en het assessment van 01.04.2021 (via Quintessence Consulting NV) blijkt dat enkel (geschrapd) geslaagd is in de selectieproeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 30.03.2021 en het verslag van het assessment van 01.04.2021 (via Quintessence Consulting NV) en stelt vast dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven van werkleider 'logistiek' (C4-C5) namelijk:

(geschrap).

Strategische planning

49 Voorstel voor uitwerken SDG Magazine

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2020 hadden we het voorrecht als SDG Voice 2020 intensief te communiceren over de initiatieven die we in het kader van de SDGs als bestuur nemen. Dit zorgde voor zichtbaarheid van de SDGs in elke huiskamer, via de brochure over het meerjarenplan die werd uitgebracht, in het straatbeeld door Tour Elentriek, en op social media door verschillende filmpjes.

De SDGs hebben een looptijd van 15 jaar. Sinds de start in 2015 werd vijf jaar voorzien voor een wereldwijde bekendmaking van de SDGs, en vanaf 2020 is 'The Decade of Action' gestart. De SDGs zijn de leidraad van ons meerjarenplan, en vormen dus de rode draad doorheen de werking. Vanuit Harelbeke willen wij blijven communiceren naar burgers, bedrijven en andere stakeholders over de acties die we ondernemen op vlak van duurzaamheid.

De uitdaging is om helder en beknopt te communiceren. Als we steeds over alle doelstellingen communiceren, in detail met cijfermateriaal, dan wordt de boodschap soms onnodig verzaagd. Daarom is het voorstel om heel kort een overzicht te geven van de beleidsdoelstellingen, maar dan dieper in te zoomen op één thema. De communicatiestijl moet zeer toegankelijk zijn, verhalend en goed gelayout, soort magazinestijl. Elk jaar zou voor een andere pijler van duurzame ontwikkeling gekozen worden (People, Prosperity, Planet, Public Service en Partnership).

Concreet is het voorstel om dit jaar in te zoomen op de pijler prosperity, en meer bepaald op de SDG die meest bij de corebusiness van een lokaal bestuur aansluit, namelijk Duurzame steden en gemeenschappen, waarbij de focus zou gelegd worden op duurzame mobiliteit. Er zijn de laatste maanden heel wat initiatieven genomen, het zou mooi zijn om dit in de kijker te zetten en de bewoners niet alleen te informeren, maar ook te motiveren om gebruik te maken van de deelwagens en deelfietsen die voorhanden zijn in de stad. Ook de uitbreiding van high five kan mee in de scope van dit onderwerp. Ook de fietsbib kan in de kijker gezet worden, zo passen we het "leave no one behind" idee toe binnen duurzame mobiliteit.

Potentiële thema's voor de volgende jaren kunnen dan zijn:

- Pijler People: plannen vrijetijdssites (Bavikhove, De Mol, culturele site), kinderarmoede, ...
- Pijler Planet: Bebossing en biodiversiteit, aankoop gronden voor natuur, warmtenet,...
- Pijler Prosperity: lokale economie, samenwerking met bedrijven ikv duurzaamheid,...
- Pijler Public Services: stappen naar gemeente zonder gemeentehuis, eigen duurzaamheidsbeleid, rapportering over de SDGs, smart citybeleid,...

Meerwaarde is het breed communiceren over de acties die in het kader van de SDGs en bij uitbreiding het beleidsplan worden genomen. We hopen niet alleen te informeren, maar ook te motiveren en te engageren. Bovendien kan zo'n jaarlijks magazine een manier zijn om stakeholders rond de tafel te zetten rond een bepaald thema, waardoor dit netwerkversterkend kan werken. Als we dit jaarlijks doen, kan er in 2030, bij het eindigen van de looptijd van de SDGs een mooi overzicht ontstaan van het pad dat vanuit de stad werd bewandeld.

In het budget van 2021 is een extra uitgave van het Hblad opgenomen, met het oog op communicatie over de SDGs/het meerjarenplan onder budgetsleutel 614100|011910 op entiteit stad Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het uitwerken van een SDG magazine, waarbij de focus voor 2021 ligt op SDG11, duurzame steden en gemeenschappen, thema duurzame mobiliteit.

50 Deelname ERA- NET Cofund Urban Transformation Capacities

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college ging op 15 december 2020 principieel akkoord met deelname aan een Europees project rond sustainable cities. Trekker van het project is SEI (Stockholm Environment Institute).

De call werd eind januari opengesteld. Hierbij werd duidelijk dat de middelen voor België 350.000 euro, die worden toebedeeld aan kennisinstellingen. Voor België stapt KU Leuven mee in het consortium. Het doel van het project is de capaciteit van stadsbesturen en andere belanghebbenden in de betrokken landen te verbeteren door een reeks effectbeoordelingen (sociaal, economisch, technologisch, milieu en bestuur) uit te voeren die laten zien hoe circulaire stadstransitieprocessen burgers, bedrijven en andere belanghebbenden zullen beïnvloeden. De beleidsevaluatie zal stadsbesturen laten zien hoe het huidige beleid transitieprocessen ondersteunt of tegengaat, en welke maatregelen negatieve effecten kunnen tenietdoen en de positieve effecten van circulaire stadstransformaties kunnen versterken. Gedurende het project zal capaciteit opgebouwd worden in het consortium van partners.

De effectbeoordelingen waarvoor Harelbeke zal inschrijven zijn de economische, de technologische en de milieu effectbeoordeling. De beleidsbeoordeling gaat er van uit dat er al aan een kader als circulaire stad is gewerkt, wat bij ons nog niet het geval is. De sociale effectbeoordeling wordt beter uitgevoerd bij de grotere steden in het consortium waar wonen, werk, industrie en tewerkstelling veel geconcentreerder aanwezig zijn dan in Harelbeke.

De eerste aanmelding van het project moet gebeuren voor 15 april 2021 om 14u, het volledige voorstel moet ingediend zijn 23 september 2021 om 14u. Het project heeft dan een looptijd van 2022 tot 2024. De resultaten van de effectbeoordelingen en het project kunnen dan gebruikt worden als deel van de omgevingsanalyse (onderdeel circulaire stad) voor het volgend meerjarenplan.

De kost voor de stad aan de deelname is beperkt tot personeelsinzet. De capaciteit zal beperkt zijn tot deelname in het consortium en ondersteuning bij de assessments. De uitvoering van de assessments zal gebeuren door KU Leuven.

De details van de oproep werden aan het dossier toegevoegd, alsook de draftversie van het projectvoorstel en het budget.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met deelname aan het project.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

51 Kerkfabriek Sint Salvator. Verslag van 26 maart 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 26 maart 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 maart 2021 van de kerkfabriek Sint Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 maart 2021 van de kerkfabriek Sint Salvator met volgende dagordepunten :

Enige dagordepunt:

Kerkraad bij hoogdringendheid samen gekomen inzake verkoop bouwvallige hoeve en aanpalende grondpercelen. Contract met Immostad van 6 maand met opdracht om deze verkoop te organiseren.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

52 CC het SPOOR: afsprakennota ticketingsysteem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het retributiereglement bepaalt dat derden het online ticketingsysteem tegen betaling kunnen gebruiken. Omdat er soms verwarring was rond de geleverde dienst werd een afsprakennota gemaakt die voor beide partijen duidelijkheid schept.

De cultuurraad en het beheersorgaan voor culturele infrastructuur geven een positief advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement, gecoördineerde versie vastgesteld door de gemeenteraad op 16.11.2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de afsprakennota als volgt goed:

Overeenkomst gebruik ticketingsysteem door derden

Organisatoren van een podiumactiviteit kunnen het online systeem voor ticketverkoop van CC het SPOOR gebruiken. Door het ondertekenen van dit formulier, verklaart de organisator zich akkoord met de algemene voorwaarden hieronder vermeld.

1. De aanvrager bezorgt tijdig alle nodige info over de activiteit aan CC het SPOOR, zijnde:
 - a. Naam voorstelling
 - b. Uitvoerder(s)
 - c. Datum en tijd
 - d. Locatie (zaal)
 - e. Genummerde of ongenummerde tickets gewenst
 - f. Promo afbeelding
 - g. Korte promotekst van de voorstelling
 - h. Ticketprijs/prijzen
 - i. Gewenste start en einde van de ticketverkoop
2. CC het SPOOR plaatst de voorstelling in de webshop met adres <http://webshop.harelbeke.be>, rubriek 'Tickets CC het SPOOR' onder de categorie 'Te gast'.
3. De aanvrager ontvangt een rechtstreekse url naar de voorstelling die de aanvrager kan verspreiden via zijn kanalen.
4. Er worden enkel tickets verkocht via de online webshop. Er worden geen tickets verkocht via telefoon e-mail of aan de balie. Het is de aanvrager niet toegelaten naar deze kanalen te verwijzen op affiches, flyers of andere promotionele kanalen of om er de contactgegevens van CC het SPOOR te vermelden.
5. CC het SPOOR houdt de aanvrager op regelmatige basis op de hoogte van de stand van de ticketverkoop via rapportering. De organisator krijgt geen toegang tot het softwaresysteem van CC het SPOOR.
6. Indien tickethouders hun bestelling annuleren voor de datum van de voorstelling, worden deze door CC het SPOOR rechtstreeks terugbetaald aan de tickethouders.
7. Op de dag van de voorstelling (of de laatste werkdag voor de voorstelling als deze in het weekend valt), ontvangt de aanvrager een overzichtslijst van alle verkochte tickets. De aanvrager staat op het moment van de voorstelling zelf in voor het onthaal van bezoekers. CC het SPOOR voorziet geen medewerker aan het onthaal.
8. QR-codescanners kunnen niet door derden gebruikt worden.
9. Na afloop van de voorstelling ontvangt de organisator een stand van zaken omtrent de afgesloten ticketverkoop. De organisator maakt dan een factuur op voor het te ontvangen bedrag, met aftrek van volgende administratiekosten zoals bepaald in het gemeentelijk retributiereglement:
 - a. € 0.75 per verkocht ticket voor Harelbeekse verenigingen
 - b. € 1,50 per verkocht ticket voor niet-Harelbeekse verenigingen
 De factuur wordt gericht aan: Stadsbestuur Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke, BTW-nummer: 0207.492.502 en wordt via e-mail bezorgd aan facturen@harelbeke.be.
10. Het stadsbestuur zorgt voor een tijdige betaling van de factuur.

Voor akkoord

Harelbeke, datum

De organisator

Frederik Bossuyt
Directeur CC het SPOOR

Titel voorstelling	
---------------------------	--

Uitvoerder	
Datum en tijd	
Locatie / zaal	
Genummerde plaatsen?	
Promotekst	
Ticketprijs / prijzen	
Gewenste start en einde van de ticketverkoop	

53 K.H. Vooruit: vraag tot ondersteuning naar aanleiding van 100-jarig bestaan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 januari 2021 ging het college van burgemeester en schepenen al akkoord met een samenwerking met Koninklijk Harmonieorkest Vooruit naar aanleiding van hun honderdjarig bestaan. Volgende ondersteuning werd al toegezegd: stadsreceptie, beroep doen op reglement buitenlandse optredens naar aanleiding van Kerkrade, gratis gebruik van de zalen voor boekvoorstelling, repetities en concerten. Gebruik maken van het ticketingsysteem en communicatiekanalen van CC het SPOOR en de stad.

De beslissing over een extra toelage werd uitgesteld. Omdat de voorbereidingen van het jubileumprogramma van K.H. Vooruit dienen te starten, dringt een beslissing zich op. Door de annuleringen naar aanleiding van de corona-pandemie kan er vanuit de dienst cultuur kan op het beleidsitem 070500 € 10.000 vrijgemaakt worden.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Beslissing van 19 januari 2021: K.H. Vooruit: vraag tot ondersteuning n.a.v. 100-jarig bestaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om een toelage van 10.000 euro op 2021 vrij te maken.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

54 Capaciteitsmeting onderwijs Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd dit voorjaar een aanbodbevraging mbt de schoolcapaciteit voorzien in alle Vlaamse steden en gemeenten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze maakt deel uit van de derde editie van de capaciteitsmonitor schoolinfrastructuur kleuter- en leerplichtonderwijs. Het gaat over de verwachte capaciteit van het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs in de gemeente. Zo wordt een beeld geschetst van de toekomstige noden inzake de schoolinfrastructuur in de stad.

De deelname verliep via de beleidsmedewerker onderwijs. Het onderzoekteam van de KULeuven vraagt om het College van Burgemeester en Schepenen te informeren over dit onderzoek.

In twee verschillende verzameldocumenten werd de capaciteit voor het basis en secundair onderwijs in Harelbeke opgemaakt in samenwerking met de coördinerende directies van het basisonderwijs en de directies van het Guldensporencollege.

Het verzameldocument toont aan dat er een bedreigde capaciteit is in VBS H.Hart en VBS St Augustinus en dat het volwassenenonderwijs ruimte benut in GO! Ter Gavers.

GUSCO geeft dan weer aan dat het de bedoeling is om op termijn alle lesactiviteiten te organiseren in de Ballingenweg en de site van de Stasegemsesteenweg af te stoten. Er komt op de Ballingenweg 700m² extra voor vaklokalen, klaslokalen, polyvalente ruimte en sanitair. Tijdens de bouwwerken zal speelplaats het grootste probleem zijn. Voor klaslokalen zal dan uitgeweken worden naar de site in de Stasegemsesteenweg. Dit dossier kan vanaf 2022-2023 aangevat worden.

De data van de capaciteitsmeting zal na de hectiek van corona besproken worden op een klankbordgroep met de coördinerende directies van de drie onderwijsnetten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen is geïnformeerd van de deelname aan de capaciteitsmeting van het basis- en secundair onderwijs in stad Harelbeke.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

55 'Doe het duurzaam'-premie Kervijnstraat 65. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kervijnstraat 65 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Sanitair'
 - Het vernieuwen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Het vernieuwen van 1 bad of 1 douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer + bijhorende kranen
 - Wanden van de douche (tegels)
- In de categorie 'Muren en funderingen'
 - Vernieuwen van pleisterwerk

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 8.700 euro excl BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Kervijnstraat 65 te 8531 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
 - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m² K/w
 - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m² K/w
 - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk
- Werken die niet in aanmerking komen moeten apart gefactureerd worden (zoals bv. vloeren, plaatsen radiator,...)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

56 'Doe het duurzaam'-premie Koningin Astridlaan 30 Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Koningin Astridlaan 30 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principiële akkoord ging in zitting van 10.03.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vervangen van een buitendeur
 - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

Deze werken kostten 8.994,11 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.500 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Koningin Astridlaan 30 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.500 euro toegekend.

Milieu

57 Financiële ondersteuning actie Natuur.koepel vzw 'Maak het groener'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Net zoals de voorbije jaren organiseert Natuur.koepel vzw ook in 2021 de actie 'Maak het groener in Zuid-West-Vlaanderen' in samenwerking met het Stadlandschap Leie en Schelde.

Deze actie omvat een verkoopactie van inheemse bomen, struiken, fruitbomen, kleinfruit en klimplanten. Het uiteindelijke doel is het vergroenen van de werkingsregio Zuid-West-Vlaanderen. Eventuele opbrengsten worden gebruikt voor de aankoop van natuurgebied in de regio.

De stad ondersteunt deze campagne door promotie in het Hblad, op de website en Facebookpagina. Ook voor 2021 wordt deze actie op dezelfde manier gepromoot.

Er worden verschillende pakketten aangeboden:

- Houtkant (12 planten, 2 haagbeuk, 2 veldesdoorn, 2 lijsterbes, 2 hazelaar, 2 gele kornoelje, 2 vogelkers, 16 EUR per pakket)
- Gemengde haag (12 planten, 2 wilde liguster, 2 rode kornoelje, 2 veldesdoorn, 2 haagbeuk, 2 gelderse roos, 2 meidoorn, 16 EUR per pakket)
- Bijenpakket (12 planten, 2 veldesdoorn, 2 gele kornoelje, 2 schietwilg, 2 sporkehout, 2 wilde liguster, 2 hondsroos, 16 EUR per pakket)
- Vogelbosje (12 planten, 2 vogelkers, 2 rode kornoelje, 2 sporkehout, 2 sleedoorn, 2 lijsterbes, 2 wilde kardinaalsmuts, 16 EUR per pakket)
- Sneukelhoekje (6 planten, 1 rode aalbes, 1 roze aalbes, 1 witte aalbes, 1 zwarte aalbes, 1 rode stekelbes, 1 gele stekelbes en 6 takken rode framboos, 30 EUR per pakket)
- Appelbomen, verschillende rassen, telkens per 1 stuk, 17 EUR voor laagstam en 37 EUR voor hoogstam
- Perenbomen, verschillende rassen, telkens per 1 stuk, 18 EUR voor laagstam en 37 EUR voor hoogstam
- Pruimenbomen, verschillende rassen, telkens per 1 stuk, 17 EUR voor laagstam en 37 EUR voor hoogstam
- Kersenbomen, verschillende rassen, telkens per 1 stuk, 22 EUR per laagstam
- Kriekenboom, één ras, telkens per 1 stuk, 20 EUR per laagstam
- Mispelboom, één ras, telkens per 1 stuk, 17 EUR per laagstam
- Kweepeer, één ras, telkens per 1 stuk, 22 EUR per laagstam
- Moerbei, één ras, telkens per 1 stuk, 29 EUR per struik (pot) en 36 EUR per halfstam (pot)
- Klimplanten, verschillende rassen: bergbosrank, blauwe passiebloem, bosrank, Japanse blauwe regen, klimhortensia, klimop, kolomiktakiwi, wilde hop, wilde kamperfoelie, winterjasmijn, telkens per 1 stuk, 12 EUR

Er worden enkele soorten aangeboden in pakketjes van 5 stuks van dezelfde soort, nl. meidoorn, Gelderse roos, gele kornoelje, hazelaar, haagbeuk, hondsroos, lijsterbes, rode kornoelje, sleedoorn, wilde kardinaalsmuts, zomereik, boswilg, 12 EUR per pakket. Leden van Natuurpunt en Velt krijgen 10% korting op de plantpakketten.

In 2020 werd ook beslist dat inwoners van Stad Harelbeke, net als in de andere gemeenten van de regio, van een bijkomende ondersteuning van 5 EUR per inwoner en bestelling konden genieten.

Dit geeft uitvoering aan een actie die in het stedelijk Groenplan (zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 13 juli 2020) is voorzien waarin we initiatieven rond vergroening en biodiversiteit in samenwerking met onze inwoners willen ondersteunen.

Het is een bijkomende stimulans voor inwoners om concrete maatregelen voor meer groen en biodiversiteit te nemen.

In 2020 genoten 10 inwoners van deze stimulans, er werd 50 EUR uitbetaald voor aankoop van pakketten door Harelbeekse inwoners binnen deze actie.

Na het afronden van de bestelling maakt Natuur.koepel vzw een factuur op voor het leveren van plantpakketten aan x aantal inwoners van onze stad.

Het nodige budget is voorzien op budgetsleutel 614100/035000 – Actie D13/AP04/02

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Goedkeuring van het stedelijk Groenplan Stad Harelbeke in de gemeenteraad van 13 juli 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke gaat in op het voorstel van Natuur.koepel vzw en zal inwoners die binnen de actie 'Maak het groener' van Natuur.koepel vzw plantgoed aankopen ondersteunen met een éénmalige korting van 5 EUR per inwoner. Natuur.koepel vzw zal aan de stad een factuur bezorgen met lijst van inwoners die een dergelijk plantpakket hebben aangekocht.

Artikel 2:

De stad Harelbeke en Natuur.koepel vzw zullen deze bijkomende ondersteuning via al hun communicatiekanalen promoten.

Patrimonium

58 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapd)

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Milieu

59 Bebossingsaanvraag NV Marlau, Tweede Doorsnijdstr. 1 te 8531 Harelbeke-Bavikhove - vergunning verlenen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.03.2021 stuurde NV Marlau, Tweede Doorsnijdstraat 1 8531 Harelbeke-Bavikhove een aanvraag voor een bebossingsvergunning voor percelen met als kenmerk 4^{de} Afdeling (Bavikhove), Sectie A, nrs. 194A (6.092 m² op oppervlakte van 11.456 m²),

196A (1.426 m² op oppervlakte van 4.702 m²), 195A (241 m² op oppervlakte van 4.896 m²) en 200A (139 m² op oppervlakte van 9.990 m²) gelegen langs de Tweede Doorsnijdstraat en de Oostrozebeeksestraat in Hulste. De N.V. Marlau is eigenaar van de desbetreffende percelen die zijn gelegen in herbevestigd agrarisch gebied. De totale oppervlakte op grondgebied Harelbeke die zou worden bebost is 7.898 m².

De aanvraag omvat eveneens een bebossingsaanvraag voor het perceel met nummer 637 (132 m² op een oppervlakte van 2.871 m²) maar dit perceel is gelegen op het grondgebied Wielsbeke. Uiteraard doet het college van burgemeester en schepenen geen uitspraak over de bebossing op dit perceel.

Voor het bebossen van grond met een agrarische bestemming is er een gemeentelijke bebossingsvergunning nodig van het College van Burgemeester en Schepenen (Veldwetboek art. 35 bis § 5) voor private eigenaars.

Op 18.03.2021 werd de aanvraag doorgestuurd naar Departement Landbouw & Visserij voor advies.

Het departement Landbouw & Visserij adviseerde op 7 april 2021 negatief. Als argumentatie wordt aangehaald dat:

- de te bebossen percelen gelegen zijn in herbevestigde agrarische gebieden. De herbevestigde agrarische gebieden zijn goed gestructureerde en aaneengesloten landbouwgebieden van gewestelijk belang en de landbouwfunctie primeert in deze gebieden.
- De percelen zijn altijd in professioneel landbouwgebruik geweest.
- De zandleemgronden zijn zeer landbouwgeschikte gronden voor veeleisende teelten zoals tarwe, gerst, luzerne, aardappelen en suikerbieten.
- De percelen zijn gelegen in overwegend open landbouwgebied en grenzen niet aan bestaande bebossing. Er worden geen boskernen versterkt.
- Er ontstaat een kleinschalig geïsoleerd bos, dergelijke bossen veroorzaken nadelige effecten op het omliggend landbouwgebruik.
- Het niet uitoefenen van het voorkeurecht door de pachter en het verzaken aan de pacht zijn geen elementen die bebossing kunnen toestaan.

Het advies is evenwel niet bindend.

Het college verwijst naar de ambities van de Vlaamse regering om in de huidige legislatuur 4000 hectare bijkomend bos te realiseren. In het stedelijk Groenplan dat in de gemeenteraad van juli 2020 werd goedgekeurd formuleerde de stad eveneens de ambitie om de oppervlakte natuur en bos uit te breiden en werd gesteld dat de stad zou onderzoeken hoe ze aan de bosuitbreidingsambities kan meewerken.

De milieudienst adviseert de voorliggende aanvraag positief:

Ook kleine en geïsoleerde bossen vervullen een zeer belangrijke ecologische functie en voorzien in allerlei ecosysteemdiensten.

In de voorliggende aanvraag wordt bovendien geen open landbouwgebied bebost maar eerder een door landelijke bewoning ingesloten oppervlakte landbouwgrond. Bovendien sluit de aanplant in singel van een beperkte oppervlakte bos een verder landbouwgebruik van de binnengronden niet uit.

Daar waar het Departement Landbouw & Visserij argumenteert dat de zandleemgronden uitermate geschikt zijn voor veeleisende teelten moet trouwens worden vastgesteld dat in de teeltjaren tussen 2015 en 2019 de grootste oppervlakte exclusief in grasland werd gehouden en dat op het perceel 194A op één seizoen na steeds maïs werd geteeld. Het grasland werd bovendien ook onderhevig aan schade door droogte aangegeven.



Landbouwgebruik en droogteaangifte 2019 (geel=maïs, groen=grasland, arcering=droogte-aangfite)

De percelen waren op historische kaarten gekenmerkt door een kleinschaliger en groenere inkleding:



Ferraris-kaart

De landbouwer die de percelen de voorbije jaren in pacht in gebruik had heeft zijn activiteiten gestopt. De aanvrager van de voorliggende aanvraag heeft de terreinen van de eigenaars verworven met het doel om er enerzijds een bos in singelvorm aan de straatzijde aan te leggen en anderzijds verder in landbouwkundig gebruik te voorzien.

Harelbeke kent een zeer lage bebossingsgraad (3,2%, eigen digitale opmeting). De provincie West-Vlaanderen kent de laagste bebossingsgraad van België en Zuid-West-Vlaanderen is de bosarmste regio van West-Vlaanderen.

Bovendien wenst de eigenaar met deze aanvraag een boscompensatiedossier te realiseren op het grondgebied van Harelbeke. Bij eerdere dossiers met boscompensatie stelt het schepencollege steeds als voorwaarde dat de compensatie bij voorkeur in Harelbeke dient te gebeuren. In de praktijk opteren aanvragers er echter voor om een boscompensatievergoeding te betalen of boscompensaties in andere gemeenten te realiseren. Voorliggende aanvraag biedt eindelijk de mogelijkheid om het areaal bos te verhogen.

De bebossing gebeurt met inheemse boom- en struiksoorten. De nodige afstand ten opzichte van buurtpercelen wordt gerespecteerd.

De aanvrager heeft verder in deze omgeving een kleine 24 hectare landbouwgrond in eigendom waarvan dus 7.898 m² zal worden bebost. Het overgrote deel van de eigendom blijft dus wel degelijk bestemd voor landbouwkundig gebruik.

Voor een bebossingsaanvraag is er geen openbaar onderzoek nodig.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen verleent aan NV Marlau een bebossingsvergunning voor het bebossen van de percelen met als kenmerk 4^{de} Afdeling (Bavikhove), Sectie A, nrs. 194A (6.092 m² op oppervlakte van 11.456 m²), 196A (1.426 m² op oppervlakte van 4.702 m²), 195A (241 m² op oppervlakte van 4.896 m²) en 200A (139 m² op oppervlakte van 9.990 m²) gelegen langs de Tweede Doorsnijdstraat en de Oostrozebeeksestraat in Hulste. De totale oppervlakte die zou worden bebost is 7.898 m². De aanplanting dient te gebeuren overeenkomstig het ingediende bebossingsplan.

Verzekeringen

60 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrap)

Secretarie

61 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 06/04/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top