

ZITTING VAN 20 APRIL 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur

De zitting begint om 08.46 uur.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneaustraat 14 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Burgemeester Lanneaustraat 14 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1536T 9 strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneastraat 12 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Burgemeester Lanneastraat 12 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1536V 9 strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het bouwen van een carport en een bijgebouw, Vierschaar 40.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierschaar 40 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 247H 3 strekkende tot het bouwen van een carport en bijgebouw.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het aanleggen van een zwembad, Stasegemsestraat 37

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsestraat 37 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1292T 2 strekkende tot het aanleggen van een zwembad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 - 8791 WAREGEM: het verkavelen van percelen grond in 42 loten voor ééngezinswoningen en de bijhorende infrastructuur, Vaarstraat - Stasegemdorp - Bosdreef - Boskant, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 - 8791 WAREGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat - Stasegemdorp - Bosdreef - Boskant kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nrs. 507C 2, 515M 3, 515S 5, 516Z, 516Y, 516A 2, 509D 5, 512N, 515L4, 515M 4 & 507D 2 strekkende tot het verkavelen van percelen grond in 42 loten voor ééngezinswoningen en de bijhorende infrastructuurwerken;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd.

Gedurende het openbaar onderzoek werden er vier digitale bezwaarschriften ingediend. Drie digitale bezwaren zijn identiek en onderaan het bezwaar wordt verwezen naar andere ondertekenaars, maar nergens is een handtekening terug te vinden.

De vier bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De drie identieke bezwaren bevatten heel veel vaststellingen, bedenkingen en suggesties over ruimtelijke beleid door de verschillende overheden. Er kan op veel zaken dan ook niet zomaar gegrond of ongegrond worden geoordeeld.

Behandeling van de bezwaarschriften:

Bezwaarindiener: In het gewestplan Kortrijk zijn deze industrieterreinen ingekleurd als milieubelastende industrie en afgezien van drie beperkte groene zones (het parkje achter de kerk in Stasegem, en de smalle stroken recreatie- en parkgrond langs het kanaal en ten noorden van de industriezone Harelbeke-Stasegem zoals beschreven in het RUP "Natuurgebied Zuid"4) is de hele zone als woongebied ingekleurd.

Ongegrond. Evengoed kan in deze opsomming de Gavers en Esser (PRUP open ruimte kamers), op een steenworp, opgenomen worden. Het klopt dus niet dat de ganse zone als woonzone ingekleurd is.

Bezwaarindiener: Tevens heeft het stadsbestuur zijn schouders gezet onder de Duurzame Ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties, die op bijzonder gedetailleerde wijze zijn ingebed in de beleidsdoelstellingen van de stad. Het Strategisch Meerjarenplan 2020-2025 bevat meerdere doelstellingen die refereren naar SDG Beleidsdoelstelling 11 (Duurzame steden en gemeenschappen): "Woongebieden krijgen meer natuur en groen", "we realiseren groene ruimtes op een duurzame manier", enz. Om deze ambitieuze doelstellingen te verwezenlijken, zullen inspanningen nodig zijn. De herbestemming van grond om groene en open ruimten te beschermen kan immers planschadevergoedingen met zich meebrengen.

Ongegrond. De bezwaarindiener kiest hier enkel de SDG die best in zijn verhaal past. Evengoed zijn er ook andere beleidsdoelstellingen. Bvb. beleidsdoelstelling 13: kwalitatieve ontwikkeling in het stedelijk gebied en de dorpskernen. Daarin worden zaken zoals kernversterking, verdichting, meervoudig ruimtegebruik opgesomd waaruit blijkt

dat ook nog altijd mogelijk is. De voornaamste zaak is het kwalitatief inrichten en het evenwicht vinden tussen bebouwde en onbebouwde ruimte. Het meerjarenplan stelt, in zijn geheel, niet dat er niet meer kan gebouwd worden.

SDG 11 verwijst naar een aantal concrete projecten: Gaverbeek, pastorietaun, opwaarderen lelijke plekje, Meer natuur en groen in nieuwe woonwijken is evengoed een invulling van deze doelstelling. Bezwaarindiener interpreteert meer groen en natuur ifv het niet meer bebouwen door daaropvolgend te stellen dat herbestemmingen nodig zijn.

Bezwaarindiener: om die reden focust het stadsbestuur vooral op het omzetten van landbouwgrond. Hoewel elke vierkante meter open ruimte telt, willen wij wel opmerken dat het belang van het beschermen van groene open ruimte in verstedelijkt gebied vele malen groter is dan het beschermen van open ruimte in landbouwgebied.

Ongegrond. Waarom is het belang van groene ruimte in het verstedelijkt gebied vele malen groter dan open ruimte in het landbouwgebied? Het verhogen van het ruimtelijk rendement , mits het bieden van de nodige kwaliteit, kan men bezwaarlijk in het landbouwgebied gaan uitvoeren. Kwaliteitsvolle verdichting is het sleutelwoord. Stasegem is nog altijd gelegen binnen de afbakening van het regionaalstedelijk gebied. Als de bouwdichtheid van het huidig bouwblok (Vaartstraat – Stasegemdorp – Bosdreef) wordt berekend komt men met de nieuwe verkaveling aan 22w /ha, wat het richtcijfer is voor ontwikkeling in stedelijk gebied.

Bezwaarindiener: De nood aan leefbare ruimte in Stasegem is onmiskenbaar hoog: hoewel de bevolkingsdichtheid van de wijk niet de hoogste is van Harelbeke,...

Ongegrond. Nood aan leefbare ruimte: hoe is dat binnengebied nu? Is het nu beschikbaar voor de inwoners van Stasegem? Het is ook maar zichtbaar vanaf het verdiep van een aantal omliggende woningen. In de VK kan het toegankelijk openbaar groen en de trage verbindingen, deelwagens, ...net een meerwaarde zijn voor de leefbaarheid en de bewoners.

Bezwaarindiener: Gezien slechts één perceel van de geplande verkaveling aan een (recent aangelegde) weg grenst, zou het herbestemmen van (een deel van) de percelen in kwestie volgens het huidige instrumentendecreet niet of nauwelijks resulteren in planschadevergoedingen.

Geen oordeel. Men suggereert herbestemming als een eenvoudige oplossing. Dit zou dan via een RUP moeten gebeuren. Dergelijke procedure duurt 2 jaar. Dus al dan niet planschade en welk gebied is op dit moment koffiedik kijken. Als dit ganse bezwaar gevolgd zou worden, dan mag er niets meer gebouwd worden in Harelbeke. Dit is niet alleen incorrect (zie verder), maar een herbestemming van alle bouwgronden is niet realistisch en niet financieel haalbaar.

Bezwaarindiener:Projectontwikkelaars hun kans zien om verder open ruimte in te nemen, ten koste van de leefbaarheid van de stad.

Ongegrond. Verdichting is niet per definitie ten koste van de leefbaarheid van de stad. Geen oordeel over de projectontwikkelaars.

Bezwaarindiener: In Harelbeke overtreft het potentiële woningaanbod (rekening houdende met de huidige oppervlakte bouwgrond en de geldende bouwvoorschriften) de vraag met een factor 5.

Ongegrond. Dat het aanbod aan bouwgrond de woonbehoefte overstijgt, is voor de overheid een signaal om gronden, die niet als bouwgrond bestemd zijn, niet te herbestemmen tot wonen. Dit betekent niet dat de ontwikkeling van het bestaande aanbod aan bouwgronden volledig stop gezet moet worden. Er moeten vooral bij slecht gelegen gronden de overweging gemaakt worden of ontwikkeling er op zijn plaats is. De gebieden rond het centrum van Stasegem zijn het verblijfsgebied van de stad, gelegen in een gebied met een goed knooppuntwaarde (goede voorzieningen en goede bereikbaarheid). Braakliggende gronden in deze verblijfsgebieden kunnen verder worden verdicht met kwalitatieve woonprojecten. Op die manier wordt de positie van de stedelijke woonomgeving van Stasegem verstevigd tov de omringende regionale bedrijvigheid.

Bezwaarindiener: Dit betekent dat de stad op dit moment - op basis van bovenstaande berekeningen en op basis van de assumptie dat de bevolkingsaan groei de komende jaren min of meer gelijk blijft - met het huidige aanbod aan beschikbare panden de bevolkingsaan groei voor minstens de komende 11,6 jaar kan opvangen.

Geen oordeel. Studies rond bevolkingsprognoses en woonbehoeftes zijn complex en niet te vatten in de assumptie dat de bevolkingsaan groei gelijk blijft en af te toetsen aan het aantal beschikbare panden op immo-sites. Er worden tal van factoren en marktbevingen niet in rekening gebracht: gezinsverdunding, frictieleegstand (de leegstand van woningen die inherent is aan het functioneren van de vastgoedmarkt, ...).

Bezwaarindiener: Door het verdwijnen van open ruimte verdwijnt ook een mogelijke bufferzone tegen industrie en vervuiling.

Dit zijn suggesties van herbestemming met argumentatie waarvoor. De procedure vraagt naar eventuele opmerkingen of bezwaren, het is geen zoektocht naar alternatieve bestemmingen. Suggesties worden dan ook niet beoordeeld. Er kan hiervan dus enkel maar akte worden genomen.

Ongegrond. Bovendien lijkt het alsof het te verkavelen deel rechtstreeks paalt aan de zone voor milieubelastende industrie. Tussen het bewuste perceel en de zone voor milieubelastende industrie zit nog het kanaal Bossuit – Kortrijk en het Kanaalbos. Toch een afstand van circa 200m.

Bezwaarindiener: Het verlies aan groene ruimte betekent ook het verlies van bomen, en van zones waar mogelijk extra bomen geplant kunnen worden.

Ongegrond. Er werd voorafgaand aan het indienen van de verkavelingsaanvraag een inventaris van het bestaande groen opgemaakt door de technisch medewerker van de Stad Harelbeke. Bij het ontwerp van de verkaveling werd hiermee rekening gehouden. Op die biologische waarderingskaart wordt het plangebied niet als waardevol aangeduid.

Bezwaarindiener: Hoewel het aantal bomen per inwoner in Stasegem boven het Harelbeeks gemiddelde ligt, wordt dit cijfer significant vertekend door De Gavers. De nabijheid van het recreatiegebied, hoewel zonder twijfel een meerwaarde voor de stad, heeft echter weinig invloed op de lokale leefbaarheid in centrum Stasegem.

Ongegrond. Stellen dat de Gavers niet meetellen voor de lokale leefbaarheid is kort door de bocht. Het aanwezige groen is nabij en bereikbaar - op fiets en wandelafstand van Stasegem - maakt wel degelijk uit.

Bezwaarindiener: De woningen waarover sprake in deze verkaveling worden bovendien op heel erg kleine gronden verkocht, wat niet alleen de leefbaarheid weinig ten goede komt, maar ook de mogelijkheid voor bewoners om zelf extra groen aan te planten significant beperkt. De gedeelde tuin waarvan sprake in de aanvraag zal hier weinig aan goedmaken

Ongegrond. Waarom zal dit weinig goedmaken? Gedeeld groen dat beschikbaar is voor iedereen, heeft toch zijn meerwaarde versus privaat groen dat slechts voor de bewoners beschikbaar is. Het gedeeld groen hield trouwens rekening met het bestaand groen op het terrein.

Bezwaarindiener: Gezien de klimaatverandering en de hoge mate van verharding, zal met deze nieuwe verkaveling de kans op wateroverlast in de buurt aanzienlijk stijgen. Het is geweten dat er een rechtstreeks verband bestaat tussen bijkomende verharding en rioleringsoverstromingen

Ongegrond. Het verkavelingsontwerp is nu juist een type-ontwerp waarin het aandeel verharding veel minder is dan in gelijkaardige verkavelingen. Fluvius, als rioolbeheerder, heeft op 25.01.2021 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Mocht de verkaveling een gevaar betekenen voor overstromingen, dan zou er een ongunstig advies worden afgeleverd.

Bezwaarindiener: SDG 10: Ongelijkheid verminderen (door het geldgewin van projectontwikkelaars en enkele grondbezitters voorrang te geven op de leefbaarheid van de buurt en het welzijn van een grote groep buurtbewoners)

Ongegrond. Eenzijdige lezing van het meerjarenplan. Men geeft een algemene interpretatie aan de titels van de doelstelling ipv van de beschreven actieplannen te bekijken of men leest het document niet in zijn geheel. Het is niet omdat er in het document staat dat er meer groen is, dat men niet meer mag bouwen.

Bezwaarindiener: Het is duidelijk dat er in het verleden door een gebrekkige visie op ruimtelijke ordening fouten zijn gemaakt. Het gewestplan, bijvoorbeeld, dateert van 1977, toen er nog geen sprake was van leefbaarheid, klimaatverandering en biodiversiteit. Op het moment dat het gewestplan werd opgesteld, was het ook nooit de bedoeling dat dit later juridisch bindend zou worden, zodat de inkleuring ervan niet altijd op een consequente manier gebeurd is.

Ongegrond. Het Gewestplan, ongeacht historiek, is ondertussen wel juridisch bindend. De rechten kunnen niet genegeerd worden. Daardoor is de wettelijke toets van de aanvraag positief.

Bezwaarindiener: Door de inplanting van de woningen 34 tot 40 is er de verstoring van zicht, het verlies van privacy en van zonlicht.
Bezwaar tegen de constructie van 2 bouwlagen plus dakvolume. Er ontstaat rechtstreekse inblik in onze tuin.

Ongegrond. De afstand tot de achterperceelsgrens bedraagt min. 10m. Dit is een voldoende grote afstand. Bovendien liggen de loten 38, 39 en 40 op een heel ruime afstand van de woning/tuin van de bezwaarindiener, zodat er nauwelijks nog sprake kan zijn van inkijk. De leefruimte, waarbij mensen wel eens door hun raam kijken naar hun tuin zal gesitueerd zijn op het gelijkvloers, boven is er enkel sprake van slaapkamers en de badkamer, niet echt leefruimten. Er wordt aan de verkavelaar gevraagd om zeker bij de loten 34-37 de ramen aan de achterzijde zoveel mogelijk te beperken en het raam van de badkamer, mocht dit in de achtergevel zitten te zandstralen.

Bezwaarindiener: Verlies van zonlicht. Wij verzoeken dat de bouwvoorschriften herzien worden naar maximaal één bouwlaag met een kroonlijsthoogte van maximaal 3 meter met een bewoonbare bouwlaag in het dakvolume. Indien wij desondanks dienen te aanvaarden dat de woningen bestaan uit 2 bouwlagen dan eisen wij: - Een plat dak ipv een hellend dak.

Ongegrond. De geplande woningen liggen ten westen van de woning/tuin van de bezwaarindiener. Ze zullen dus geen invloed hebben op de ochtendzone en de middagzon. Pas in de namiddag kan er invloed zijn op het zonlicht. Toch heeft de verkavelaar verklaard dat hij bereid is om de woningen te beperken tot 2 bouwlagen met een plat dak, met een maximale bouwhoogte van 6;50m.

Bezwaarindiener: Inkijk in de tuin. Ons perceel is ommuurd, met een muur van 2,5m hoogte. Risico op schade. Verzoek/eis Aanleggen van een natuurlijke scheiding, meer bepaald een groenstructuur in de hoek van de twee kavels die palen aan onze eigendom (westzijde en zuidzijde van de scheidingsmuur met onze eigendom). Deze groenstructuur dient een voldoende bladdichtheid te bezitten en dient wintergroen te zijn. De hoogte dient, tegen de ingebruikname van de woningen, minimaal 4 meter te zijn, de grond wordt immers 0,6m opgehoogd. We gaan ervan uit dat de bestaande muur beschermd wordt en men de wettelijke afstand houdt bij het plaatsen van het groenscherm.

Ongegrond. Door de plaatsing van de haag met een minimale hoogte van 4m zou wel eens schaduw kunnen ontstaan in de tuin van de bezwaarindiener. De eerder genoemde maatregelen: beperken ramen op het verdiep zou voldoende moeten zijn om de mogelijke inkijk te vermijden. Het is logisch dat de verkavelaar geen schade mag veroorzaken aan de bestaande muur.

Bezwaarindiener: Ophoging grondniveau – achterkant woningen 34 tot 40 .Probleem: Niveauverschil percelen: het niveau van de grond voor woningen 34 tot 40 wordt opgehoogd met 60 cm. Dit veroorzaakt een verstoring van het niveau op de scheidingslijn tussen ons perceel 509G5 en de tuinen van betreffende woningen. Privacy en doorgang. Deze zone dient door de verkavelaar correct beschermd en gedraineerd door een keermuur te plaatsen. Daarenboven dient de verkavelaar te zorgen voor een voldoende dichte en hoge afsluiting zodat het onmogelijk wordt om vanuit de tuinen op het achterliggende perceel te komen. Vraag tot verbod om een opening of hekken te maken naar perceel 509G5 dient opgenomen in de verkavelingsvoorschriften en dient door de verkavelaar als voorschrift meegegeven te worden aan de toekomstige eigenaars.

Ongegrond. De plaatsing van keermuren is afhankelijk van de technische noodzaak de straat aan te leggen op peil 17.20 minimaal. Dit om toch een minimale dekking te kunnen realiseren boven de rioleringsbuizen. Om de nutsleidingen te kunnen dwarsen en de woningen te kunnen aansluiten. De riolering kan ook niet dieper worden aangelegd omdat moet aangesloten worden op de riolering in de Bosdreef. De riolering in de

verkaveling reeds gerealiseerd kon ook niet dieper worden aangelegd omwille van de afwaartse bestaande riolering in de Bosdreef.

Het dorpelpeil van de woningen, loten 34 tem 40, dient +20cm hoger te liggen dan de nieuwe straat. Dit betekent ook dat tuinen hoger zullen liggen dan het bestaand aansluitend maaiveld ten oosten van de verkaveling en er een keermuur achteraan de tuinen wordt voorgesteld. Dit zal er voor zorgen dat oppervlaktewater ter plaatse in de tuinen infiltreert en niet afvloeit naar de aanliggende oostelijke tuinen.

We menen dan ook dat de oplossing met de keermuur met beperkte hoogte van max.1.00m (zie ook voorschriften), aanvaardbaar is met beperkte ruimtelijke impact en ook een bescherming biedt tegen afstromend oppervlaktewater.

De eis om te voorzien in een voldoende dichte en hoge afsluiting om te vermijden dat er op het achterliggende perceel te komen en een verbod op openingen en hekken is geen stedenbouwkundig argument. het is steeds verboden om zonder toestemming op iemands private eigendom te komen.

De bezwaarschriften zijn deels ongegrond – deels niet beoordeeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat vier digitale bezwaren werden ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch deels ongegrond, deels niet beoordeeld.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning.
(geschrap): het bouwen van een ééngesinswoning, Burgemeester
Lanneaustraat 14 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021021665	2021/57

EPB-nummer: **34013_G_2021_021665.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **8 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1536</u>	<u>T 9</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Burgemeester Lanneaustraat 14, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	Projectgebied: zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 19.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Het volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%. (= bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding).
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 10,5m
- Max. 2 bouwlagen + hellend/plat dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Verhardingen in de tuinzone van max. 40m²
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

2. Historiek

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefat en een park/groenzone.

De verkaveling heeft een verscheidenheid aan woontypes. Er zijn verschillende clusters voorzien: pastoriestijl, modern met hellend dak en modern met plat dak.

De locatie is gelegen langs de Burgemeester Lanneaustraat. Het perceel wordt ontsloten vanuit de rijweg die voorzien is voor zacht weggebruik met een ruime groenvoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 3,10m achter de rooilijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellend dak. De tuin is zuid-west georiënteerd. In de vrije zijstrook links van de woning en tot tegen de linkerperceelsgrens wordt een carport voorzien. De vrije zijstrook rechts van de woning bedraagt 3m.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,40m. De voorgevelbreedte bedraagt 8,9m. De kroonlijsthoogte bedraagt gedeeltelijk 4,55m en gedeeltelijk 5,65m. De nokhoogte bedraagt 10,48m.

De carport wordt ingeplant op 5m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte van de bovenzijde van de carport is 3,10m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De carport wordt gekoppeld met die van de aanpalende woning. De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers, de oprit heeft een oppervlakte van 14,86m².

De ontworpen woning is een woning in pastoriestijl, voorzien van roodgenuanceerde gevelstenen. De dakbedekking wordt voorzien in zwarte dakpannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.

Het perceel heeft een oppervlakte van 380m². De terreinbezetting (woning 90,31m² + carport 25,5m² + terras 29,53m² + pad 19,37m²+ oprit 14,86m²) bedraagt 179,57m² of 47,3%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 9 maart 2021 tot en met 7 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een projectzone. Meer bepaald in het deel voor een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is eveneens gelegen in de verkaveling Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 19.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning en carport worden opgetrokken binnen het vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Het volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%. (= bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding).
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 10,5m
- Max. 2 bouwlagen + hellend/plat dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Verhardingen in de tuinzone van max. 40m²
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen op dat de gebouwen verplicht op de voorbouwlijn moeten worden geplaatst. Een deel van de woning, staat echter 1,10m achteruit. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De woning moet ook worden ingeplant op 3m en niet op 3,10m. De woning inplanten op 3m zorgt ervoor dat de woning op dezelfde bouwlijn komt te staan als de andere reeds vergunde woningen.

De afwijking kan worden toegestaan. Een deel van de woning wordt ingeplant op de voorbouwlijn, mits in te planten op 3m ipv 3,10m. De afwijking is immers beperkt en zal niet de indruk wekken dat de woning niet op dezelfde lijn staat als de (toekomstige) aanpalende woningen. De afwijking is niet storend voor de omgeving.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Burgemeester Lanneastraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen en de reeds gebouwde woningen op de nieuwe site. De bouwkaders zijn immers gelijkaardig aan elkaar. De schaal komt ook overeen met die van de woningen in de omgeving.

Het perceel heeft een oppervlakte van 380m². De terreinbezetting (woning 90,31m² + carport 25,5m² + terras 29,53m² + pad 19,37m²+ oprit 14,86m²) bedraagt 179,57m² of 47,3%.
Er blijft dus nog voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De ontworpen woning is een woning in pastoriestijl, voorzien van roodgenuanceerde gevelstenen. De dakbedekking wordt voorzien in zwarte dakpannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Burgemeester Lanneastraat 14, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De woning moet worden ingeplant op 3m en niet op 3,10m. Door de woning in te planten op 3m komt ze op dezelfde bouwlijn te staan als de andere reeds vergunde woningen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een ééngeswoning, Burgemeester Lanneaustraat 12 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021024495	2021/65

EPB-nummer: **34013_G_2021_024495**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1536	V 9	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééengezinswoning** met als adres **Burgemeester Lanneaustraat 12, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	Projectgebied: zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 – lot nr. 20.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Het volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%. (= bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding).
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 10,50m
- Max. 2 bouwlagen + hellend/plat dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Verhardingen in de tuinzone van max. 40m²
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

2. Historiek

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefiat en een park/groenzone.

De verkaveling heeft een verscheidenheid aan woontypes. Er zijn verschillende clusters voorzien: pastoriestijl, modern met hellend dak en modern met plat dak.

De locatie is gelegen langs de Burgemeester Lanneastraat, op de hoek van twee straten. Het perceel wordt ontsloten vanuit de rijweg die voorzien is voor zacht weggebruik met een ruime groenvoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellend dak. De tuin is zuid-west georiënteerd. In de vrije zijstrook rechts van de woning en tot tegen de rooilijn wordt een carport voorzien. De vrije zijstrook links van de woning bedraagt 3m.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,50m. De voorgevelbreedte bedraagt 8,9m, maar staat niet volledige op de voorgevellijn. Een deel staat ook 1,10m achteruit. De kroonlijsthoogte varieert tussen 4,55m en 5,65m. De nokhoogte bedraagt 10,48m.

De carport, met een oppervlakte van 25,5m², wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte van de bovenzijde van de carport is 3,10m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers, de oprit heeft een oppervlakte van 15,4m².

De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van roodgenuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.

Het perceel heeft een oppervlakte van 375,6m². De terreinbezetting (woning 90,23m² + carport 25,5m² + terras 29,5m² + pad 17,81m²+ oprit 15,4m²) bedraagt 178,44m² of 47,5%. De waterdoorlatende verharding werkt hierin meegerekend.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 maart 2021 tot en met 10 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een projectzone. Meer bepaald in het deel voor een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is eveneens gelegen in de verkaveling Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 20.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning en carport worden opgetrokken binnen het vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Het volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%. (= bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding).
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 10,50m
- Max. 2 bouwlagen + hellend/plat dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Verhardingen in de tuinzone van max. 40m²

- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen op dat de gebouwen verplicht op de voorbouwlijn moeten worden geplaatst. Een deel van de woning, staat echter 1,10m achteruit. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan. Een deel van de woning wordt ingeplant op de voorbouwlijn. De afwijking is immers beperkt en zal niet de indruk wekken dat de woning niet op dezelfde lijn staat als de (toekomstige) aanpalende woningen. De afwijking is niet storend voor de omgeving.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Burgemeester Lanneastraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen en de reeds gebouwde woningen op de nieuwe site. De bouwkaders zijn immers

gelijkaardig aan elkaar. De schaal komt ook overeen met die van de woningen in de omgeving.

Het perceel heeft een oppervlakte van 375,6m². De terreinbezetting (woning 90,23m² + carport 25,5m² + terras 29,5m² + pad 17,81m²+ oprit 15,4m²) bedraagt 178,44m² of 47,5%. De waterdoorlatende verharding wordt hierin meegerekend. Er blijft dus nog voldoende open ruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van roodgenuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het bouwen van een ééengezinswoning**, gelegen in de Burgemeester Lanneastraat 12, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een bijgebouw en een carport, Vierschaar 40.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021023456	2021/62

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0247</u>	<u>H 3</u>	
HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0247</u>	<u>F 5</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een bijgebouw en een carport** met als adres **Vierschaar 40, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_ 00007_00001	woonuitbreidingsgebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_ 00007_00001	natuurgebied

De locatie is eveneens deels gelegen in de VK Vierschaar, afgeleverd aan MATEXI d.d. 22.05.1996 met ref. 5.00/34013/1014.4 – lot nr. 7

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Terreinbezetting max. 33%
- Vrije zijstrook van 3m
- Er is slechts één nutsgebouw toegelaten per kavel
- Op min. 5m achter de woning
- In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrens
- Max. oppervlakte 30m²

Op het plan is er ook op het einde van het perceel een berm aangeduid die moet worden beplant en die moet behouden blijven. De berm is 6m breed.

Die berm van 6m breed werd zo voorzien, omdat de laatste 6m van het oorspronkelijk verkavelingslot in het natuurgebied ligt volgens het gewestplan.

Ook het bijgekochte perceel ligt volledig in natuurgebied.

2. Historiek

Op 15.12.1999 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een alleenstaande woning. (dossier 1999/380)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Vierschaar. De Vierschaar maakt deel uit van de residentiële woonwijk Ter Coutere. De woonwijk situeert zich tussen de Rijksweg, Bavikhoofsestraat en de N36.

Het gaat om een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Op circa 19m achter de woning staat er een bijgebouw van 22m². Het bijgebouw is uitgerust met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De eigenaar heeft in het verleden een perceel grond van 170m², aan de achterzijde van zijn perceel kunnen bijkopen van het Agentschap Wegen en Verkeer. De achterzijde van het perceel met een totale oppervlakte van 1058m² grenst aan de N36.

Deels op het oorspronkelijke perceel en deels op het aangekochte perceel ligt er een verharding van 40m². De verharding werd aangelegd zonder vergunning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een bijgebouw en een carport.

De aanvrager wenst in de vrije zijstrook rechts van de woning een carport te plaatsen. De carport wordt ingeplant op 1m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt geplaatst tot op de rechterperceelsgrens.

De carport heeft een oppervlakte van 26m² en is uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

De carport wordt afgewerkt met HPL-platen (= kunststof), donker blauw van kleur.

Het bestaande bijgebouw wordt gesloopt en er wordt op dezelfde locatie een groter bijgebouw geplaatst. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 72m². De afstand tot de woning bedraagt 15,80m en tot de linkerkavelgrens 1m. De afstand tot de rechterkavelgrens bedraagt 9,32m.

Het bijgebouw is deels uitgerust met een zadeldak en deels met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,63m en de nokhoogte bedraagt 3,93m.

Het bijgebouw en het dak worden voorzien in CLT-panelen. CLT-panelen zijn meerlaagse kruiselings verlijmden houten panelen, opgebouwd uit éénlaagse platen van massief hout.

Het hemelwater van de carport en het bijgebouw wordt afgevoerd naar de bestaande hemelwaterput. Er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

De terreinbezetting van het oorspronkelijk perceel bedraagt circa 220m² of 25%

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 maart 2021 tot en met 10 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N36 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 16 maart 2021, ontvangen op 16 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is deels gelegen in het woonuitbreidingsgebied, deels in natuurgebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is eveneens deels gelegen in de VK Vierschaar, afgeleverd aan MATEXI d.d. 22.05.1996 met ref. 5.00/34013/1014.4 – lot nr. 7

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Terreinbezetting max. 33%
- Vrije zijstrook van 3m
- Er is slechts één nutsgebouw toegelaten per kavel
- Op min. 5m achter de woning
- In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrens
- Max. oppervlakte 30m²

Op het plan is er ook op het einde van het perceel een berm aangeduid die moet worden beplant en die moet behouden blijven. De berm is 6m breed. Die berm van 6m breed werd zo voorzien, omdat de laatste 6m van het oorspronkelijk verkavelingslot in het natuurgebied ligt volgens het gewestplan.

Ook het bijgekochte perceel ligt volledig in natuurgebied.

De natuurwaarde is nihil omwille van de onmiddellijke aanwezigheid van de N36.

De aanwezige verharding, die werd aangelegd zonder vergunning, in het natuurgebied en op de plaats waar er een berm verplicht werd moet worden opgebroken, wegens niet conform de bestemming. Er wordt voorgesteld om de bewuste zone toch aan te planten met streekeigen groen in de plaats van enkel gazon.

Het bijgebouw wordt niet voorzien in de zone voor de bewuste berm.

De aanvraag is niet conform de voorschriften, omwille van de oppervlakte van het bijgebouw, het ontbreken van de berm en het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd.

Er moet wel naar het bovenliggend plan worden gekeken. Dit is hier het gewestplan, namelijk woonuitbreidingsgebied. Het gaat hier om een geordend gebied, die het gevraagde zou toestaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierschaar een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater van de carport en het bijgebouw wordt afgevoerd naar de bestaande hemelwaterput. Er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een carport in de vrije zijstrook is vaak voorkomende vraag die quasi altijd wordt goedgekeurd. Het plaatsen van de carport in de vrije zijstrook is inpasbaar en niet storend.

Het plaatsen van een relatief groot bijgebouw kan ook worden toegestaan, omdat het hier om een groot perceel gaat (circa 1058m²) dat dergelijke bebouwing wel aankan. Uiteindelijk bedraagt de terreinbezetting maar 25%.

De afwezigheid van de berm kan worden toegestaan, omdat de natuurwaarde, door de onmiddellijke aanwezigheid van de N36 toch verwaarloosbaar is. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen inzake mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning wijzigt niet.

De terreinbezetting van het oorspronkelijk perceel bedraagt circa 220m² of 25%, waardoor er zeker voldoende tuin/ openruimte overblijft.

- Visueel-vormelijke elementen

De carport bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De carport wordt afgewerkt met HPL-platen (= kunststof), donker blauw van kleur.

Het bijgebouw is deels uitgerust met een zadeldak en deels met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,63m en de nokhoogte bedraagt 3,93m.

Het bijgebouw en het dak worden voorzien in CLT-panelen. CLT-panelen zijn meerlaagse kruiselings verlijmden houten panelen, opgebouwd uit éénlaagse platen van massief hout.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het bouwen van een bijgebouw en een carport**, gelegen in de Vierschaar 40, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De aanwezige verharding, die werd aangelegd zonder vergunning, in het natuurgebied en op de plaats waar er een berm verplicht werd, moet worden opgebroken, wegens niet conform de bestemming. Er wordt voorgesteld om de bewuste zone toch aan te planten met streekeigen groen in de plaats van enkel gazon.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 06.05.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of

activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het aanleggen van een zwembad, Stasegemsestraat 37.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021021743	2021/56

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1292</u>	<u>T 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad** met als adres **Stasegemsestraat 37, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland -West" – MB 24.03.1987 in de zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en in de VK Stasegemsestraat – Veldstraat - Kouterstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 24.10.1962 met ref. 060.459 - lot nr. 10

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA Eiland. Daarin wordt niets vermeld inzake zwembaden.

In het BPA zijn er voorschriften voorzien voor bijgebouwen, maar niet voor zwembaden.

2. Historiek

Op 20.04.1966 werd een vergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1963/46).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Stasegemsestraat. De Stasegemsestraat vormt een onderdeel van de verbindingsweg tussen de kern van Harelbeke en Stasegem. Het eerste deel van de Stasegemsestraat (dichtst bij de kern van Harelbeke) bestaat uit rijbebouwing. Het tweede deel bestaat aan de ene kant van de straat uit vrijstaande ééngezinswoningen en aan de overkant van de straat uit halfopen en rijbebouwing.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de achtergevel werd een afdak geplaatst, waar geen vergunning voor terug te vinden is.

Tegen de hoek van de achtergevel met de linkerzijgevel en tot op de linkerperceelsgrens werd een fietsenberging geplaatst, waar ook geen vergunning voor terug te vinden is.

Ook voor het in crepie zetten van de gevels is er geen stedenbouwkundige vergunning terug te vinden.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

De gevelbeploistering, het afdak en de fietsenberging worden mee beoordeeld in deze aanvraag, zodat er eventueel regularisatie mogelijk is.

De bouwheer wenst een zwembad aan te leggen in de achtertuin. Het zwembad heeft een oppervlakte van 44,52m², bordsteen inbegrepen. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 1,30m, tot de rechterperceelsgrens 7,50m en tot de achterkavelgrens 6,40m.

Het zwembad heeft een diepte van 1,50m.

Het zwembad wordt opgebouwd uit een betonvloerplaat en de muren worden opgetrokken in stepoc metselblokken. Het zwembad wordt aan de binnenzijde geïsoleerd en bekleed met folie. De zwembadrand wordt afgewerkt met natuursteentegels, grijs van kleur.

Bijkomend worden er 2 staptegels, in dezelfde grijze natuursteentegels als de zwembadboord, geplaatst tussen het zwembad en het bestaande zonneterras achteraan de tuin.

De filter van het zwembad zal worden geïntegreerd in de bestaande fietsenberging.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 maart 2021 tot en met 6 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 42 "Eiland -West" – MB 24.03.1987 in de zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en in de VK Stasegemsestraat – Veldstraat - Kouterstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 24.10.1962 met ref. 060.459 - lot nr. 10

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA Eiland. Daarin wordt niets vermeld inzake zwembaden.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Er moet wel worden gekeken naar het hoger gelegen plan. Het gaat om het BPA nr. 42 "Eiland-West". De locatie is gelegen in de zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

In het BPA zijn er voorschriften voorzien voor bijgebouwen, maar niet voor zwembaden.

Gedurende het openbaar onderzoek werd geen bezwaar ingediend.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsestrateen voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van kleuren, waardoor de crepie in een lichte kleur aan de gevels niet uit de toon valt.
Het afdak aan de achterzijde van de woning is ook niet hinderlijk. De ontstane bouwdiepte, iets meer dan 14m is niet uitzonderlijk.
Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. De te regulariseren fietsenberging had beter iets meer achteruit gestaan, dus los van de woning, maar de gekozen locatie kan worden getolereerd. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.

Na het plaatsen van het zwembad en met het afdak en de fietsenberging blijft er voldoende openruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
Het zwembad wordt opgebouwd uit een betonvloerplaat en de muren worden opgetrokken in stepoc metselblokken. Het zwembad wordt aan de binnenzijde geïsoleerd en bekleed met folie. De zwembadrand wordt afgewerkt met natuursteentegels, grijs van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
De diepte van het zwembad zal 1,50m bedragen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De filter van het zwembad zal worden geïntegreerd in de bestaande fietsenberging.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het aanleggen van een zwembad**, gelegen in de Stasegemsestraat 37, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrapd): het plaatsen van dakkapel, Beeklaan 26 - 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021051751	2021/108

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **21 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1533	H 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van dakkapel** met als adres **Beeklaan 26, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Terreinbezetting (bebouwing + niet waterdoorlatende verhardingen): max. 50%
- max. 2 bouwlagen een hellend of plat dak
- Max dakhelling 45°
- Kroonlijsthoogte max. 7m en nokhoogte max. 13m

2. Historiek

De woning werd gebouwd voor de wet op stedenbouw (dus voor 1962).

Op 30.11.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het aanleggen en verharderen van inrit (dossier 1965/100137).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Beeklaan en die behoort toe tot een residentiële woonwijk gekend als de Arendswijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, hoofdzakelijk van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, op de hoek van twee straten. De woning werd iets hoger boven het maaiveld van de straat ingeplant, waardoor er een keldergarage aanwezig is. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een dakkapel.

De aanvraagster wenst in het dakvlak aan de voorkant (straatkant) van de woning een dakkapel te plaatsen. Het bewuste dakvlak heeft een oppervlakte van 36,32m².

De dakkapel wordt geplaatst op 1,65m van beide dakranden. De breedte van de dakkapel bedraagt 3,15m en de hoogte bedraagt 1,97m. De oppervlakte van de dakkapel bedraagt dus 6,20m². De dakkapel wordt afgewerkt met een plat dak.

Het buitenschrijnwerk wordt afgewerkt in aluminium, zwart van kleur. De zijkanten van de dakkapel worden afgewerkt met zwarte tresaplaten.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Arendswijk' in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

- Terreinbezetting (bebouwing + niet waterdoorlatende verhardingen): max. 50%
- max. 2 bouwlagen een hellend of plat dak
- Max dakhelling 45°
- Kroonlijsthoogte max. 7m en nokhoogte max. 13m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Het ontwerp valt binnen het maximaal toegelaten gabariet.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beeklaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het voorzien van een dakkapel aan de voorkant van de woning. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot en bovendien wordt de dakkapel voorzien aan de kant van de straat, zodat er geen uitzonderlijke hinder kan ontstaan inzake inkijk. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.

- Visueel-vormelijke elementen
De dakkapel wordt geplaatst op 1,65m van beide dakranden. De breedte van de dakkapel bedraagt 3,15m en de hoogte bedraagt 1,97m. De dakkapel wordt afgewerkt met een plat dak.

Het buitenschrijnwerk wordt afgewerkt in aluminium, zwart van kleur. De zijkanten van de dakkapel worden afgewerkt met zwarte trespaplaten. Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het plaatsen van dakkapel**, gelegen in de Beeklaan 26, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen

intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van drie dakkapellen & verbouwen voorgevelraam, Vierschaar 64 - 8531 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021052422	2021/109

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>B</u>	<u>0247</u>	<u>L 4</u>	
-----------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van drie dakkapellen & verbouwen voorgevelraam** met als adres **Vierschaar 64, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

2. Historiek

Op 23.09.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 18 woningen (dossier 1997/110).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Vierschaar. De Vierschaar maakt deel uit van de residentiële woonwijk Ter Coutere. De woonwijk situeert zich tussen de Rijksweg, Bavikhoofsestraat en de N36.

De Vierschaar wordt gekenmerkt door vrijstaande en halfopen ééngezinswoningen.

Het pand betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achter de locatie bevindt zich weiland.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van drie dakkapellen en het verbouwen van het voorgevelraam.

De aanvrager wenst drie dakvlakvenster te vervangen door drie dakkapellen. Aan de voorkant (straatkant) zitten er momenteel vier dakvlakvensters. Eéntje ervan, namelijk die boven de garage wordt vervangen door een dakkapel.

Aan de achterkant zitten twee dakvlakvensters en die worden alle twee vervangen.

De dakkapellen hebben een breedte van 1,10m en een hoogte van 1,10m. De dakkapel heeft dus een oppervlakte van 1,21m². De dakkapel wordt afgewerkt met een plat dak.

Aan de voorgevel wordt een hoekraam, aan de rechterzijde van de woning, opgemetseld in een donkere gevelsteen (Agora grafiet). Het huidig raam heeft een hoogte van 1,85m hoogte. Er wordt voorzien in een raamschoot, zodat de hoogte nog 1,15m bedraagt.

De dakkapellen worden afgewerkt met zwarte sidings (kleur van de dakpannen) en het buitenschrijnwerk in PVC met een ebbenhouten kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars links en rechts van de locatie en van twee eigenaars aan de overkant van de straat.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het woonuitbreidingsgebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend en heeft daardoor hetzelfde statuut als woongebied.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierschaar een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het voorzien van één dakkapel aan de voorkant van de woning en twee dakkapellen aan de achterkant van de woningen. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot en aan de achterzijde van het perceel ligt weiland, zodat er geen uitzonderlijke hinder kan ontstaan inzake inijk.
De aanpassing van de raamopening in de voorgevel heeft quasi geen effect op het straatbeeld. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.

- Visueel-vormelijke elementen
De dakkapellen hebben een breedte van 1,10m en een hoogte van 1,10m. De dakkapel wordt afgewerkt met een plat dak.

De raamschoot wordt opgemetseld in een donkere gevelsteen -Agora grafiet.

De dakkapellen worden afgewerkt met zwarte sidings (kleur van de dakpannen) en het buitenschrijnwerk in PVC met een ebbenhouten kleur.

Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het plaatsen van drie dakkapellen & verbouwen voorgevelraam**, gelegen in de Vierschaar 64, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrap): bouwen van een tuinhuis, afdak, fietsenberging en plaatsen raam, Kerkstraat 12 - 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021052702	2021/111

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0148</u>	<u>N</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **bouwen van een tuinhuis, afdak, fietsenberging en plaatsen raam** met als adres **Kerkstraat 12, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HULSTE DORP	RUP_34013_214_00028_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Nevenvolume: maximum 1 bouwlaag

Dakvorm nevenvolume en bijgebouw: vrijdag

Max. terreinbezetting (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding): 80%

Carport in de vrije zijstrook is toegelaten

2. Historiek

De woning dateert van voor de wet op de stedenbouw.

Op 26.09.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 4 garages. (dossier 1989/145). De vergunning werd niet uitgevoerd.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kerkstraat in Hulste. De Kerkstraat vertrekt ter hoogte van het marktplein van Hulste langs de kerk naar de Kuurnsestraat.

Het gaat om een perceel van 386m² met daarop een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning maakt deel uit van een cluster van 4 gelijkaardige woningen in landelijke stijl. Het perceel wordt aan de voorzijde ontsloten via een private weg die uitkomt op de Kerkstraat en aan de achterkant via de Burgemeester Bruneellaan. Langs die Burgemeester Bruneellaan staan er reed 3 garages van de aanpalende burelen.

De bestaande woning heeft een inpandige garage.

Achteraan in de tuin staat een klein tuinhuisje van 8,85m²

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis, afdak, fietsenberging en plaatsen raam.

De inpandige garage is aan de kleine kant en moeilijk toegankelijk voor de wagen omwille van de smalle zone voor de woning. Vandaar dat de wagen op de oprit aan de achterzijde van de woning (kant Burgemeester Bruneellaan) staat.

De inpandige garage wordt ingenomen als thuisbureel/hobbyruimte/slaapkamer. Een deel van de garageopening wordt opgemetseld en afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de bestaande woning. Er wordt wel een raamopening voorzien van 1m op 1,20m. Het raam wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur.

De woning heeft ter hoogte van de voorgevel een vrije zijstrook van 6,75m en die versmalt tot 2,30m ter hoogte van de linkerperceelsgrens.

De aanvrager wenst tegen de zijgevel van de woning een fietsenberging te plaatsen van 3,3m². De vrije zijstrook blijft op die plaats min. 3,40m. De fietsenberging en een groot deel van de vrije zijstrook zal ook worden overdekt door een afdak. De oppervlakte van het afdak bedraagt 13,92m². het gaat om een lessenaarsdak, waarvan de kroonlijsthoogte 1,95m bedraagt en de hoogte tegen de zijgevel 3,25m. De constructies worden opgetrokken in hout.

Het bestaande tuinhuis wordt gesloopt en op ongeveer dezelfde plaats wordt een nieuw tuinhuis voorzien.

Achteraan de tuin, op 8,25m achter de rooilijn van de Burgemeester Bruneellaan wordt een tuinhuis geplaatst van 12,89m² met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,87m. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt min. 0,12m en max. 0,31m.

Dit is tegen de bestaande omheining. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt min. 1m. Het tuinhuis wordt opgetrokken in hout. De wand tegen de linkerperceelsgrens wordt opgetrokken in metselwerk met een gevelsteen conform de woninggevels. Het schrijnwerk is voorzien in PVC, zwart van kleur.

De ruimte voor het tuinhuis kan worden gebruikt als oprit. Daar ligt immers een kiezelverharding.

Het perceel heeft een oppervlakte van 386m². De terreinbezetting bebouwing bedraagt circa 125m² of 32,4%

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd. De gemetste wand van het nieuwe tuinhuis wordt immers niet op de linkerperceelsgrens geplaatst.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Hulste Dorp" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Nevenvolume: maximum 1 bouwlaag

Dakvorm nevenvolume en bijgebouw: vrijdag

Max. terreinbezetting (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding): 80%

Carport in de vrije zijstrook is toegelaten

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De maximale terreinbezetting wordt zeker niet overschreden. Het gabariet van de nieuwe constructies voldoet aan de maximaal toegelaten normen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kerkstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het nieuwe raam wordt voorzien in het hoofdvolume, op de plaats waar nu de garagepoort zat. De gevel wordt afgewerkt met dezelfde gevelsteen als de bestaande, waardoor het straatbeeld en de stijl van de woning wordt behouden.
Het nieuwe tuinhuis wordt ingeplant op dezelfde plaats waar het te slopen tuinhuis stond. De bouwhoogte bedraagt 2,87m en dit is niet uitzonderlijk hoog.
Ook het voorzien van een fietsenberging en een afdak tegen de linkzijdige gevel van de woning, met eerbied voor de vrije zijstrook is inpasbaar. Het voorzien van een afdak of carport in de vrije zijstrook is een veel voorkomende vraag die quasi altijd wordt toegestaan.
De gevraagde constructies zorgen niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De auto kan nog steeds parkeren op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het perceel heeft een oppervlakte van 386m². De terreinbezetting bebouwing bedraagt circa 125m² of 32,4%
Er blijft voldoende openruimte/tuin over bij een woning.
- Visueel-vormelijke elementen
De garage wordt dichtgemetseld met dezelfde gevelsteen als de bestaande.
Het voorziene raam is in aluminium, zwart van kleur.
Het afdak, fietsenberging en het tuinhuis (met uitzondering van de éne gemetselde wand) worden afgewerkt met hout.
Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het bouwen van een tuinhuis, afdak, fietsenberging en plaatsen raam**, gelegen in de Kerkstraat 12, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Locatie camperterrein. Onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In vergadering van 18.12.2021 gaf het college aan dat het camperterrein op de Mol bij voorkeur geherlokaliseerd werd.

Na een brainstorm van de betrokken diensten, zie verslag 16.03.2021 met voor- en nadelen, komen twee mogelijke locaties in beeld voor verder onderzoek:

- Watermolenstraat
- Parking kerk Hulste

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college weerhoudt de locatie van de Watermolenstraat voor verder onderzoek. Bijkomend worden volgende locaties bekeken: Spijkerland (hoeve), Meersstraat (provinciedomein De Gavers), watergroep Stasegem kant Benelux en De Mol (indien mogelijk).

14 Innovatieve woonvormen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De provincie lanceerde eind 2020 de 'innovatieve woonvormen' uit het provinciaal woonbeleid.

Via een substantiële financiële participatie (investering, geen subsidie, dus op termijn te recupereren bij bv. verkoop volgens principe rollend fonds; indicatief bedrag van 600 000 tot 1200 000 per project) wil ze de gemeenten bijstaan voor innovatieve woonprojecten voor jonge gezinnen en nestverlaters met de nadruk op kernversterking, gemeenschappelijkheid, reconversie, voorbeeldwaard en toekomstbestendigheid. De in aanmerking komende gemeenten zijn de lokale besturen met de kenmerken van een klein stedelijk gebied (waaronder Harelbeke). Het gaat over verkenning, studie én realisatie.

De primaire partners zijn de lokale besturen. In gezamenlijk overleg kan ook met derden in zee gegaan worden.

Na een gesprek over een project van een geïnteresseerde bewoner uit Harelbeke ifv een project voor mensen met een beperking, bleek dat het opzet niet is om de kwetsbare doelgroepen te bereiken, maar echt te focussen op betaalbaarheid voor nestverlaters en jonge gezinnen. Die betaalbaarheid kan gegarandeerd worden via de grond

(aankoopkorting, uitgestelde koop, lijfrente, erfpacht,...); bouwtechnisch (bouwwijze, beperkte woonopp., gedeelde ruimtes,...) en/of financiering (goedkopere leningen, premies, huren met koopoptie, coöperatieve,...).

De provinciale administratie nam contact op of er vanuit Harelbeke nog interesse is of projecten te verkennen zijn.

De vraag is hoever de stad hierin wil gaan en zelf middelen inzetten (niet voorzien in meerjarenplanning). Zo zou een verbouwing en verkoop pastorie Eiland wel mogelijk zijn, maar in hoeverre moet de stad hier dan in investeren? Een project met een private ontwikkelaar zou in theorie ook mogelijk moeten zijn, maar dan is het eerder een financieel – juridische constructie die moet opgezet worden (bv. project zwaluwhuisje) én wie kan dat binnen de stad opnemen (expertise) tenzij de provincie dit op zich neemt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist voorlopig geen initiatief te nemen binnen dit project.

Milieu

15 Advies voorontwerp voorkeursbesluit Plan B-K.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Waterweg (DVW) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over het water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteerde DVW voor een procedure “complexe projecten”. De Vlaamse overheid zet met de procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

Het project werd in 2012 opgestart en doorloopt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing, het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Het college nam eerder reeds in zittingen van 6 december 2016 en 24 januari 2017 kennis van de ontwerpen van de Startbeslissing en de Procesnota. Bij deze vaststellingen werden opmerkingen m.b.t. specifieke aandachtspunten voor de stad Harelbeke geformuleerd.

De Vlaamse Regering nam op 8 september 2017 de formele startbeslissing voor het complex project voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk.

Op 31 oktober 2017 formuleerde het college van burgemeester en schepenen een aantal opmerkingen bij de voorstellen van strategisch te maken keuzes.

In de onderzoeksfase werd daaropvolgend gewerkt aan een Alternatievenonderzoeksnota (AON). Een ontwerp van deze AON werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 25 september 2018. In dit document werd onderzoek verricht naar welke effecten onderscheidend waren voor de 3 tracés, onderling en ten opzichte van elkaar. De effecten werden onderzocht in 6 verschillende thema's (nautica, omgeving, mobiliteit, uitvoering, financieel en toekomstmogelijkheden). Per thema werden onderzoeksvragen gesteld waarop een geïntegreerd onderzoek een antwoord diende te bieden. De stad formuleerde voor elk van deze concepten opmerkingen en informeerde De Vlaamse Waterweg en het studie bureau over standpunten die ter zake in Harelbeke werden ingenomen. Daarnaast nam het college een standpunt in over de koppeling met de aanleg van de R8 en de prioritering van de R8.

Een aangepaste versie van deze AON werd aan het college voorgelegd op 23 oktober 2018. In het kader van de bespreking op het college werd vastgesteld dat er m.b.t. het Ringtracé sprake was van een kruising van de Leie via een brug of tunnel. Het college merkte op dat voor de stad een gelijkgrondse kruising met de Leie niet kon worden aanvaard als te onderzoeken tracé.

Op 18 december 2018 werd de formele AON door het college van burgemeester en schepenen voorwaardelijk gunstig geadviseerd. De stad stelde in zijn advies vast dat er sprake was van een Rechtdoortracé, een Bypassstracé, een Ringtracé A en een Ringtracé. Voor het Rechtdoortracé en Ringtracé ontstonden nog onderling verschillende sub-varianten: in het Rechtdoortracé, met variatie over de breedte van de oeverafwerking, de breedte van de vaarweg en de aansluiting met de Leie, in het Ringtracé met variatie over de kruising van de R8 met de Leie, de onderlinge afstand tussen kanaal en R8 en het aantal aansluitingscomplexen van de R8. Het college adviseerde om ook nog melding te maken van het feit dat de antwoorden op de onderzoeksvragen er zouden kunnen toe leiden dat de Vlaamse Regering zou beslissen om het project niet te realiseren (0-tracé). De stad formuleerde in dit advies nog een aantal bijkomende inhoudelijke opmerkingen (m.b.t. aanvullend onderzoek, m.b.t. de analyse van sterktes en zwaktes en kosten en baten, m.b.t. de economische eigenheid van de regio, m.b.t. mobiliteitsaspecten en m.b.t. het voorkomen van onzekerheden (compensaties voor ruimte-inname en natuurschade) in de regio.

De stad werd in de loop van het proces steeds vertegenwoordigd, zowel in de Stuurgroep (politieke en ambtelijke vertegenwoordiging) als in de Ambtelijke begeleidingsgroep (ambtelijke vertegenwoordiging). De verschillende thema's, concepten en onderzoeksaspecten werden in een geïntegreerd onderzoek nauwkeurig onderzocht en de impact werd geëvalueerd.

In zitting van 8 december 2020 werd het gevoerde onderzoek, samengevat in de 'Synthesenota' door het college van burgemeester gevalideerd. Er werden nog een aantal opmerkingen bij geformuleerd. Op basis van de Synthesenota werd nu een voorstel ('voorontwerp') voor Voorkeursbesluit opgemaakt.

De impact van dit project is uiteraard het grootst voor de steden en gemeenten die binnen de werkcontour van het project zijn gelegen. De zwaarste infrastructuurwerken zouden, afhankelijk van de keuze die de Vlaamse Regering zou maken, voornamelijk op de grondgebieden van Harelbeke, Kortrijk en Kuurne worden uitgevoerd.

Bij de verschillende stappen in het proces heeft het college een standpunt van de stad opgebouwd ten aanzien van dit project. Daarnaast heeft de stad op basis van de geformuleerde uitgangspunten deelgenomen aan het uitwerken van een regionaal standpunt.

Dit gebeurde via gezamenlijke overleggen op initiatief van Wout Maddens, co-voorzitter van de stuurgroep van het complex project en tevens voorzitter van de intercommunale Leiedal. Een definitief regionaal standpunt werd vastgelegd in de Conferentie van Burgemeesters op 11 december 2020.

Het regionaal standpunt bestaat uit 2 delen:

- Een beknopt omschreven 'Regionaal standpunt in het kader van het voorkeursbesluit complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk dat op zich bestaat uit een overweging en een conclusie.
- Een 'Intergemeentelijke leidraad'.

In het regionaal standpunt wordt in het overwegende deel het volgende gesteld:

1. De regio ZWVL beklemtoont het belang van duurzaam transport en in het bijzonder van een goed uitgeruste waterweg. Voorafgaandelijk aan de realisatie van het KBK-project, dient in de regio Kortrijk evenwel de acute mobiliteitsproblematiek van de R8 prioritair aangepakt te worden, via concrete investeringen in de optimalisering van deze weginfrastructuur. Beide infrastructuren zijn dus belangrijk, maar kennen een prioriteit in uitvoering.
2. Teneinde de rechtszekerheid voor de lokale besturen, bewoners en bedrijven te herstellen, dringt de regio aan op een hoogdringende beslissing.
3. De regio vraagt tevens met aandrang aan de Vlaamse regering, ongeacht haar beslissing hetzij voor het 'ringtracé', hetzij voor het 'nultracé', om intensief overleg te blijven voeren met de regio, met de rechtstreeks betrokken steden en gemeenten langsheen het kanaal en de betrokken actoren uit het middenveld via de klankbordgroepen. Zowel met betrekking tot de gebeurlijke uitvoering van de werken als met betrekking tot flankerende maatregelen die de leefbaarheid en economische ontwikkeling van het gebied kunnen versterken.
4. Indien de Vlaamse regering beslist, na zorgvuldige afweging van de maatschappelijke, financiële, ecologische en economische gevolgen, om het kanaal te herwaarderen, dan kiest de regio ondubbelzinnig voor de verdere uitwerking van het zogenaamde 'ringtracé met tunnel variant'.
De regio vraagt bovendien dat Vlaanderen de pre-adviezen van de rechtstreeks betrokken besturen in rekening brengt.
De regio verwijst in dit verband expliciet naar de duidelijke positionering tussen de projecten R8 en het Kanaal, zoals beschreven op p. 79 van de synthese van de alternatievenonderzoeksnota nl: "een fasering waarbij in eerste fase de nieuwe R8 wordt aangelegd, vervolgens de nieuwe R8 in gebruik wordt genomen en tenslotte de aanleg van het kanaal start".
5. De regio stelt vast dat de uitvoering van deze werken een zeer grote impact zullen hebben op de ruimtelijke structuren, de mobiliteit, de ecologie en de leefkwaliteit in het gebied. In deze zin stelt de regio dat een beslissing tot verdere realisatie van dit project geanticipeerd dient te worden door, in overleg met de regio en de

betrokken gemeenten, onverwijld over te gaan tot de uitvoering van mitigerende en compenserende maatregelen zoals vrijwillige verwervingen, een natuur- en groenfonds, een intergemeentelijke groenstructuur, begeleiding van de betrokken bedrijven naar watergebonden bedrijvigheid, fietsverbindingen, de green-blue mile.

In de conclusie van het regionaal standpunt concludeert de regio als volgt:

1. De regio vraagt de Vlaamse regering om onverkort een beslissing te nemen in het dossier KBK en zodoende de rechtszekerheid voor besturen, burgers en ondernemingen in het betrokken gebied te herstellen;
2. Indien de Vlaamse regering tot herwaardering van het KBK wil overgaan, steunt de regio ondubbelzinnig het zogenaamde 'ringtracé' als enigste haalbare en aanvaardbare optie nadat de problematiek van de R8 is opgelost;
3. Voor de regio dient een beslissing tot herwaardering KBK gepaard te gaan met het vrijmaken van budgetten die toelaten om nu reeds te anticiperen op deze grootschalige werken, door middel van performante mitigerende en compenserende maatregelen;
4. De regio dringt er tenslotte op aan, dat de Vlaamse regering naar aanleiding van haar beslissing terzake, het overleg met de regio zou intensifiëren en meer bepaald concrete afspraken zou maken met de rechtstreeks betrokken steden en gemeenten teneinde op korte termijn tegemoet te komen aan hun legitieme vragen in dit dossier.

Daarnaast werd ook een 'Leidraad' bij het regionaal standpunt vastgelegd. Deze leidraad zette de krijtlijnen uit waarop de regio zich zal baseren bij verdere stappen in het complex project.

In zitting van 15 december 2020 formuleerde de stad een aantal opmerkingen ten aanzien van een eerste voorontwerp voorkeursbesluit in een zogenaamd 'pré-advies'.

Daarin werd het volgende gesteld:

- "Voor Harelbeke is de aanleg van een nieuwe aansluiting van het kanaal op de Leie van ondergeschikt belang ten aanzien van de volledige realisatie van de R8. We erkennen wel het toenemend belang van transport via de waterweg en de ambities van Vlaanderen en van Europa inzake toekomstige ontwikkelingen op de waterwegen.
- We stellen vast dat de economische impact van de opwaardering van het kanaal op onze regio aanvankelijk laag was. In eerste instantie werd een regionaal overslag centrum (ROC) toegevoegd en oorspronkelijk was er enkel sprake van transport van bulk en palletgoederen naar onze regio. Om het economisch belang van de opwaardering te verruimen werden ondertussen bijkomend de ontwikkeling van een 'bouwhub', specifieke overslagcentra (SOC) (zoals een stadsdistributiecentrum), containertransport, eerst tweelaags en ondertussen drielaags toegevoegd in het economisch programma. Deze nieuwe economische activiteiten zijn voor een groot deel niet geënt op het huidig economisch profiel van onze regio. De stad dringt er daarom op aan dat de economische meerwaarde van het project wordt geduïd. Dit kan door het tekstueel en rekenkundig verduidelijken van de financiële meerwaarde die zou ontstaan door het opwaarderingsproject ten aanzien van de totale investering.
- Voor Harelbeke dreigen verschillende aspecten van de opwaardering van het kanaal de leefomgeving negatief te beïnvloeden. Dit is bijvoorbeeld zo bij de keuze van een Ringtracé met brug (verschillende onderzoeksaspecten tonen een negatieve impact

aan), maar eveneens door de mogelijke ontwikkeling van een bouwhub ter hoogte van de Luipaardstraat en het intensifiëren van de laad- en losactiviteiten op kaaimuren aan de overzijde van de Klinkaardstraat en de nieuwe ontwikkelingen op de site Marbra-Lys.

- Een nieuwe zwaaiком in de oksel van de N391 zou gerealiseerd worden op grond die ten gevolge van de aanleg van de N391 als compensatie werd ontwikkeld. Bovendien is dit ook de plaats waar de open ruimte corridor naar de Leie op het kanaal aansluit. De compensatie voor deze nieuwe infrastructuur zou dan eveneens in deze omgeving dienen te worden gezocht en dient op voorhand te worden gerealiseerd.
- Dit geldt eveneens voor andere compensaties die ten gevolge van ingrepen voor het kanaal zouden noodzakelijk zijn.
- Er zijn op vandaag geen instrumenten om bedrijven die langs het kanaal liggen te 'verplichten' zich naar het water te oriënteren. Het is ook de vraag of dit altijd opportuun is. In de aanbevelingen van het geïntegreerd onderzoek wordt gesteld dat er een regiomanager zou kunnen worden aangesteld die de oriëntatie op de waterloop van bedrijven zou kunnen begeleiden.
- Er zijn geen oneindige budgetten en de realisatie van een afgewerkte R8 is voor de stad Harelbeke cruciaal. We kunnen voor de R8 onmogelijk akkoord gaan met de aanleg van fly-overs. Fly-overs worden overal afgebroken en we willen er geen nieuwe in onze stad.
- Al deze elementen samen wijzen op de relevantie van een nieuwe Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA). De aanvankelijk opgemaakte MKBA vertrok vanuit een financiële onderraming van het project. Nu na het voeren van het geïntegreerde onderzoek een actuele raming gekend is kan een nieuwe MKBA de maatschappelijke relevantie van het project duiden. Deze maatschappelijke relevantie zal verdere beslissingen inzake het complex project ondersteunen.
- Harelbeke wenst een duidelijke omschrijving van de voorwaarden die moeten zijn vervuld vooraleer er met een realisatie van een voorkeustraject kan worden gestart. Het tegemoet komen aan deze voorwaarden moet dan bij voorkeur eveneens in het voorkeursbesluit worden verankerd.
- Als er beslist wordt tot de opwaardering van het kanaal dan verzoekt Harelbeke om de resultaten van het geïntegreerd onderzoek te respecteren en wel in die zin dat:
 - o het Ringtracé wordt gekozen;
 - o het middeneiland tussen kanaal en R8 zo minimaal mogelijk wordt gehouden;
 - o er minstens 2 ontsluitingsknooppunten van de R8 worden voorzien: ter hoogte van de paperclip en ter hoogte van de N43.
- Het voorkeursbesluit legt ook reeds de kruising van de N43 met tunnel vast.
- In de noodzakelijke fasering wordt de prioriteit voor de realisatie van de R8 duidelijk gesteld.
- Op basis van het gevoerde geïntegreerde onderzoek verzoekt de stad om in het voorkeursbesluit reeds een aantal omschreven hefbomen voor de regio vast te leggen die vóór de start van de werken kunnen worden gerealiseerd, zoals onder meer:
 - o de mogelijkheid voor vrijwillige verwervingen van eigenaars die in een door het project bezwaarde contour komen te liggen;
 - o de volstorting en in werking stelling van een natuur- en groenfonds met het oog op het realiseren van compensaties."

In de stuurgroep-vergadering van 18 december 2020 werd kennis genomen van de pré-adviezen van betrokken besturen.

Daaropvolgend werd aan het voorontwerp-document gewerkt via verschillende ambtelijke schrijfsessies waarbij ook de stad was vertegenwoordigd. Dit resulteerde in een versie 1 voorontwerp van Voorkeursbesluit op 29 januari 2021. Dit document werd door De Vlaamse Waterweg toegelicht aan het college van burgemeester en schepenen van 9 februari 2021.

Het document werd door De Vlaamse Waterweg overgemaakt aan de betrokken ministeriële kabinetten en werd eveneens aan de stuurgroep van 18 februari 2021 voorgelegd.

Na een juridische screening resulteerde dit in een "versie 2 voorontwerp van Voorkeursbesluit."

De Vlaamse Regering heeft op 19 maart 2021 akte genomen van dit voorontwerp voorkeursbesluit en het ontwerp geïntegreerd onderzoek. Procedureel is na deze aktenaam een adviesvraag aan alle adviserende instanties voorzien.

Het document bestaat uit 7 hoofdstukken en bijlagen.

Hoofdstuk 1 omvat de situering. In Hoofdstuk 2 wordt de 'complexiteit van het project' geduid. In Hoofdstuk 3 wordt toegelicht wie de bevoegde overheid is. Hoofdstuk 4 omvat de aanduiding van het voorkeursalternatief. In Hoofdstuk 5 wordt verwezen naar het geïntegreerd onderzoek en het onderzoek van de milieu-effecten in functie van de opmaak van een actieprogramma. In Hoofdstuk 6 wordt het beleidsmatig kader toegelicht en in Hoofdstuk 7 worden ingegaan op de rechtsgevolgen, de vervolgende stappen en de financiering.

De inhoud van het voorontwerp is zeer sterk gelijklopend met de tekst die werd gehanteerd bij de formulering van het pré-advies.

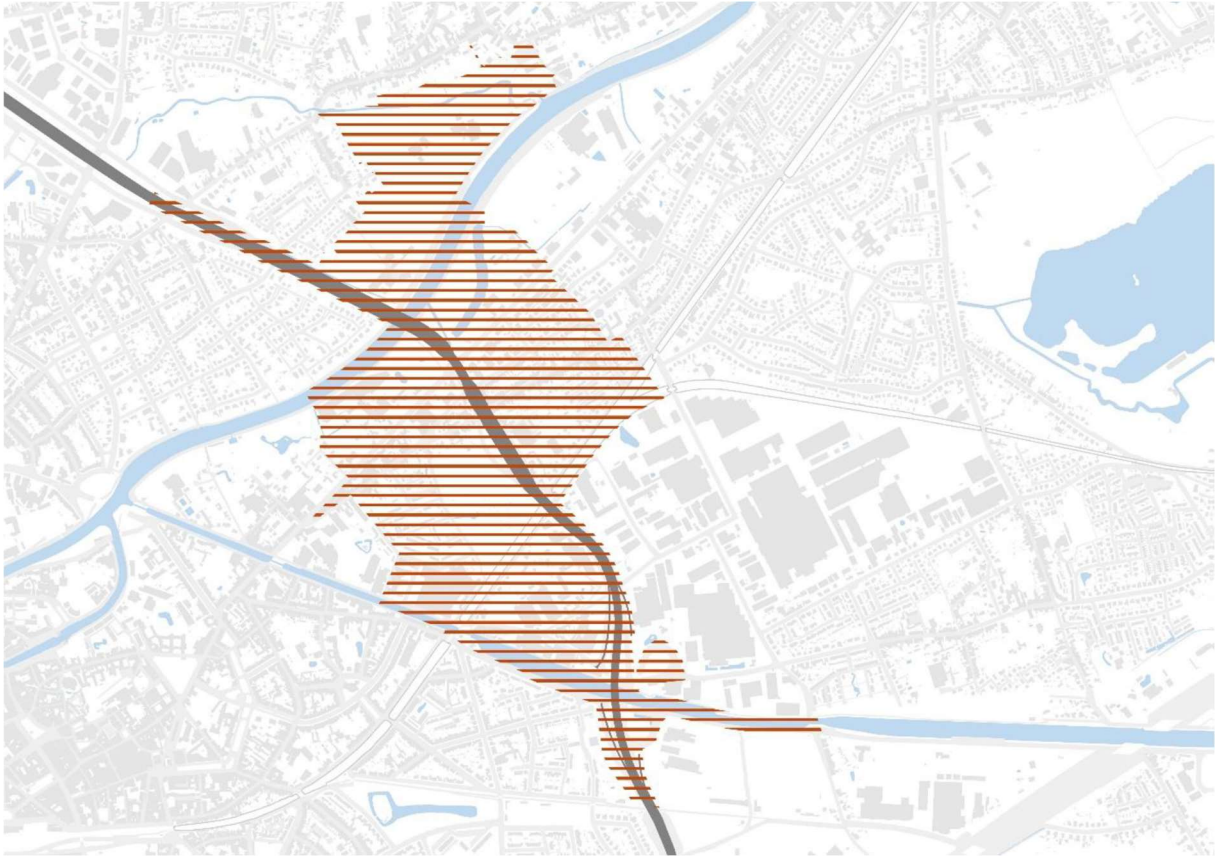
Het Voorkeurstracé wordt als volgt omschreven:

"Ringtracé.

Vanaf de Luipaardbrug wordt de aansluiting met de Leie gemaakt volgens het alternatief 'ringtracé'. Dit betekent dat ca. vanaf de R8 tot aan de Leie een nieuw kanaal wordt aangelegd en ook de R8, tussen het bestaand kanaal en de Leie, wordt heringericht. Het kanaal komt aan de zijde van Kortrijk te liggen. De R8 behoudt grotendeels zijn huidige bedding en ligt aan de zijde van Harelbeke. Tussen beide infrastructuren wordt een bepaalde afstand aangehouden, met andere woorden ze kennen een gespreide ligging (ze worden niet gebundeld). Het bepalen van de concrete ligging van het kanaal en de R8 en de tussenafstand maakt deel uit van de uitwerkingsfase. Langs het kanaal wordt een comfortabel fietspad aangelegd.

De herinrichting van de R8, tussen het bestaande kanaal en de Leie, wordt voorzien van twee aansluitingscomplexen, één complex in de omgeving van de N43 en één complex in de omgeving van de kruising van het kanaal met de R8 (het bestaande aansluitingscomplex Stasegem verdwijnt en wordt vervangen door een nieuw aansluitingscomplex in deze omgeving). De kruising van doorgaand verkeer op de R8 met de zone N43/Gentsesteenweg en de Zandbergstraat-Hippodroomstraat wordt niet als een fly-over uitgevoerd en de kruising van doorgaand verkeer op de R8 met de Leie gebeurt via een tunnel. Omwille van het reliëf, de onzekerheden over de samenstelling van de ondergrond, ... is in de uitwerkingsfase verder onderzoek noodzakelijk naar de precieze benodigde uitvoeringstechnieken, fasering en tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase. Dit verdere onderzoek dient duidelijk te maken welke eventuele bijkomende maatregelen nodig zijn om de aanleg van de tunnel beheersbaar te houden. In geval van substantiële afwijkingen ten opzichte van de huidige inzichten kunnen alternatieven in overweging genomen worden. Een bijkomende fietsverbinding tussen Harelbeke en Kuurne wordt geïntegreerd in de herinrichting van de R8."

Op basis van dit geselecteerde voorkeurstracé wordt een gebiedsprogramma uitgewerkt. Dit gebiedsprogramma vormt vervolgens de leidraad om de projectingrepen binnen de uitwerkingsfase concreet af te bakken en verder uit te werken. Het gebiedsprogramma integreert de infrastructurele ingrepen binnen een zone in een programma van herstellende en versterkende maatregelen gericht op natuur, landschap, stadsvernieuwing, stadsgroen en erfgoed. De zone waarop het op te stellen gebiedsprogramma van toepassing is werd als volgt afgebakend:



Naast het gebiedsprogramma is ook een flankerend beleid uitgewerkt. Milderende maatregelen moeten de impact van het grootschalige project op de omgeving reduceren tot een aanvaardbaar niveau.

Naast het flankerend beleid worden eveneens 'aanbevelingen' aangereikt. Het zijn unieke kansen om beleidsdoelstellingen (zowel Vlaams, provinciaal als lokaal niveau) te realiseren of mee te ondersteunen. Ze zijn als volgt samen te vatten:

- * Opstellen en realiseren van een gebiedsprogramma voor het ringtracé (kanaal, R8) en omgeving met herstellende en versterkende maatregelen gericht op natuur, landschap, stadsvernieuwing, stadsgroen en erfgoed, verblijfskwaliteit en de kwaliteit van het openbaar domein (zie eerder);
- * Versterken van erfgoedwaarden, onder meer door het herstellen en opwaarderen van het Newfoundland monument en omgeving;
- * Versterken van de recreatie langs het kanaal en de fietsstructuur, door het voorzien van bijkomende fietsverbindingen (Harelbeke-Kuurne) en het wegwerken van bestaande knelpunten (o.a. t.h.v de Deerlijkstraat of t.h.v de Transfo-site en afwaarts gesitueerde bedrijventerreinen);
- * Integreeren van klimaatadaptatieve maatregelen, zoals het gebruik van het kanaal als water- en/of energiebuffer;
- * Maatregelen om een onevenwicht in de waterbalans te vermijden, de bevoorradingszekerheid van het WPC de Gavers te verhogen en een achteruitgang van de waterkwaliteit te voorkomen;
- * Maatregelen betreffende de inrichting en organisatie van bedrijventzones (zie hoger).
- * Ingrepen gericht op natuurherstel en -ontwikkeling in en nabij het kanaal alsook in de ruimere omgeving, namelijk:
 - realiseren van 600m natuurvriendelijke oever langsheen het kanaal, tussen de sluis van Bossuit en de sluis van Zwevegem;

- onderzoek in functie van het verbinden van groene oevers langs het kanaal met omliggende natuur;
- versterken van de groenverbinding op de as Kennedybos – Kanaalbos – Gavers – Leie;
- natuurherstel en -ontwikkeling in en nabij de gebieden De Venning, Oude Leiearm Kortrijk-Kuurne en het Vlaspark;
- uitbouwen van het ringtracé en omgeving als ecologische corridor richting de Leievallei;
- gerichte ingrepen inzake natuurontwikkeling in de omgeving tussen en nabij het kanaal en de R8 (zie gebiedsprogramma ringtracé);
- bijkomend worden de nodige maatregelen voorzien inzake boscompensatie, volgens de geldende regelgeving.

Er wordt geduid hoe het Voorkeurstracé een antwoord biedt op de beide strategische vragen en hoe de beoogde doelen kunnen worden bereikt. De bouwstenen worden voor de verschillende segmenten toegelicht (voor Harelbeke van belang: segment La Flandrebrug-Luipaardbrug en Luipaardbrug-monding in de Leie).

Voor het segment La Flandrebrug – Luipaardbrug zijn volgende aspecten van belang:

- kanaal wordt toegankelijk gemaakt voor 3-laags containervaart
- kanaal wordt verdiept tot 3,5 meter tussen Luipaardbrug en sluis Zwevegem.
- Vaarwegbreedte wijzigt niet.
- Er wordt een geïntegreerde toekomstvisie voor het kanaal uitgewerkt.
- Toegankelijk voor klasse Va+ van Leie tot sluis Zwevegem.
- Ontwikkelen en stimuleren van overslag en watergebonden bedrijvigheid aan bestaande bedrijvzones via opmaak en realiseren van een masterplan voor deze economische zones. Dit masterplan vormt vervolgens de leidraad om de projectingrepen binnen de uitwerkingsfase concreet af te bakenen en verder uit te werken. Ook de aanleg van een zwaaiком in pand 3 wordt hierin verder onderzocht (zie p. 28).
- Groenverbinding as Kennedybos-Kanaalbos-Gavers-Leie

Er wordt voor deze aspecten een omstandige motivering uitgeschreven. In het bijzonder is het ook van belang vast te stellen dat ten gevolge van de keuzes zowel de Beneluxbrug als de Luipaardbrug dienen te worden vernieuwd.

Voor het segment Luipaardbrug-Leie zijn volgende aspecten van belang:

- Aanleg van een nieuw kanaal vanaf ca. de R8 tot aan de Leie, volgens het alternatief 'ringtracé, vaarwegprofiel IV-Va, diepgang 3,5m, doorvaarthoogte gericht op 3 laags containervaart, nieuwe sluis Va+ met pomp.
- Herinrichting van de R8 ca. tussen de Leie en het bestaand kanaal (cfr. eerder vermeld Rngtracé, gebiedsprogramma, milderende maatregelen en flankerend beleid).

Een belangrijke bemerking is hier nog dat het waterpeil in dit pand wordt verlaagd.

Het onderzoek stelt vast dat het ringtracé de natuurwaarden (met onder andere het groengebied De Venning en het natuurgebied de Oude Leiearm Kortrijk-Kuurne) aantast: de herinrichting van de R8 raakt het natuurgebied t.h.v huidige ligging van de R8 in Kuurne; het kanaal raakt aan de westelijke rand van de Oude Leiearm, ter hoogte van Kortrijk. Het onderzoek toont aan dat deze negatieve effecten afdoende kunnen worden geredimeerd met natuurherstelmaatregelen in en nabij de infrastructuurwerken. Deze natuurherstelmaatregelen zijn onlosmakelijk verbonden met de infrastructuurwerken en behoren tot het voorkeursalternatief. Het onderzoek reikt daarnaast bijkomende mogelijkheden aan om de natuurwaarden in en nabij het project verder te versterken. Ook deze mogelijkheden behoren tot het voorkeursalternatief (zie verder) en resulteren in een positieve impact op natuur. Omdat natuur een zekere ontwikkelingstijd vraagt, worden ingrepen aangeduid om versneld, als quick win, te realiseren (zie ook paragraaf 4.5). De impact is vooral groot op grondgebied Kortrijk en Kuurne.

Wat betreft de onderlinge ligging en afstand van het kanaal en de R8 bevat het voorkeursalternatief een gespreide ligging (zie ook 4.2.5). Het kanaal ligt aan de zijde

van Kortrijk, de R8 behoudt grotendeels zijn huidige bedding en ligt aan de zijde van Harelbeke. Tussen beide infrastructuren wordt een bepaalde afstand aangehouden. Het bepalen van de concrete ligging en tussenafstand van het kanaal en de R8 maakt deel uit van de uitwerkingsfase.

Voor wat betreft de kruising van de N43 en de Leie wordt volgende argumentatie vermeld (p.36-37):

- De Leie en de landzijde (zone N43/Gentsesteenweg en de Zandbergstraat-Hippodroomstraat) kruisen via een brug (fly-over) kent lagere investerings- en exploitatiekosten en beperkt grotendeels de bouwriscico's en hinderaspecten tijdens de aanlegfase in vergelijking met een tunnel onder de Leie en onder de Gentsesteenweg, Zandbergstraat en Hippodroomstraat. Echter, de hoge en lange brugconstructie (een fly-over, met brug over de Leie en over de Gentsesteenweg) vormt een dominant en negatief beeldbepalend element en resulteert in een grotere negatieve impact op vlak van ruimtelijke samenhang, beeldkwaliteit, groenstructuur en leefkwaliteit. Dergelijke lange brug (fly-over) over de Leie en de drie lokale wegen vereist om deze redenen een groter pakket aan milderende maatregelen en resulteert, ook met inbegrip van de potenties, in minder positieve effecten.
- De Leie en de landzijde (zone N43/Gentsesteenweg en de Zandbergstraat-Hippodroomstraat) kruisen via een tunnel betekent een hogere investerings- en exploitatiekost en houdt hogere bouwriscico's en hinderaspecten in. Echter, een tunnel levert duidelijke voordelen op vlak van ruimtelijke samenhang en biedt meer potenties om de groenstructuur structureel te versterken en de leefkwaliteit lokaal te verbeteren.
- Omwille van de permanente voordelen van een tunnel ten opzichte van de tijdelijke nadelen op vlak van bouwriscico en hinder gaat de voorkeur uit naar een tunnel onder de Leie. Omwille van de permanente nadelen van een brug (fly-over) op vlak van ruimtelijke samenhang, beeldkwaliteit, groenstructuur en leefkwaliteit ten opzichte van de tijdelijke voordelen op vlak van bouwriscico en hinder wordt de kruising niet uitgevoerd als een brug over de Leie en de Gentsesteenweg (fly-over).
- De investeringskost van een tunnel onder de Leie is beduidend hoger ten opzichte van een brug (fly-over) over de Leie. In de kostprijsberekening is rekening gehouden met bouwriscico's en aangepaste uitvoeringstechnieken voor dergelijke tunnelconstructie. Omwille van het reliëf, de onzekerheden over de samenstelling van de ondergrond, ... is in de uitwerkingsfase verder onderzoek noodzakelijk naar de precieze benodigde uitvoeringstechnieken, fasering en tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase. Dit verdere onderzoek dient duidelijk te maken welke eventuele bijkomende maatregelen nodig zijn om de aanleg van de tunnel beheersbaar te houden. In geval van substantiële afwijkingen ten opzichte van de huidige inzichten kunnen alternatieven in overweging genomen worden.

In dit deel wordt ook geargumenteed waarom het rechtdoortracé, het bypasstracé en de gebundelde en gekruiste ligging van het ringtracé niet worden weerhouden.

Er wordt een projectdefinitie voor de volgende fase, de 'uitwerkingsfase' uitgewerkt. Daarnaast worden parallelle dossiers en links met overige processen en projecten aangebracht:

- de doortrekking van de R8 in Kuurne (zat noch in K-R8, noch in Plan B-K)
- het lokaliseren van de wachtplaats voor Vb-schepen op de Leie.
- Afstemming met K-R8
- Regionale processen zoals opgenomen in de interbestuurlijke samenwerkingsovereenkomst ZWVI
- De toekomst voor het stuk van het bestaande kanaal dat niet meer dienstig zal zijn voor de scheepvaart

In Hoofdstuk 5 wordt op basis van het geïntegreerd onderzoek een actieprogramma uitgewerkt. Volgende acties worden voorzien:

- Actie 1: opstellen en realiseren van een gebiedsprogramma voor het ringtracé (zone R8-Leie)
- Actie 2: ingrepen gericht op natuurherstel en -ontwikkeling in en nabij het ringtracé (zone R8 – Leie)
- Actie 3: groenverbinding Kennedybos – Kanaalbos – De Gavers – Leie
- Actie 4: onderzoek ifv realisatie tijdelijke fietsverbinding Harelbeke – Kuurne
- Actie 5.0: opmaak van een geïntegreerde toekomstvisie voor het gedeelte Bossuit-Luipaardbrug
- Actie 5.1: opmaak ontwerp voor verhoging bruggen
- Actie 5.2: detailontwerp natuurvriendelijke oever
- Actie 5.3: onderzoek effecten verdieping
- Actie 6: aanstellen van een regiomanager
- Actie 7: opstellen van een masterplan voor de economische zones
- Actie 8: acties in kader van archeologie en erfgoed
- Actie 9: ingrepen in kader van de waterbalans en -kwaliteit
- Actie 10: maatregelen gericht op reductie van voertuigemissies
- Actie 11: afstemming met overige projecten en initiatieven
- Actie 12: rol en betekenis van de potenties voor regio (kwantitatief) uitdrukken
- Actie 13: Herlocalisatie niet-watergebonden bedrijvigheid
- Actie 14: nieuwe invulling bestaand kanaal
- Actie 15: doortrekking R8 Kuurne
- Actie 16: verdieping Bossuit-La Flandre met aandacht voor mogelijke vernatting
- Actie 17: maatregelen gericht op stimuleren modal shift
- Actie 18: uitbouw fietsroute Transfo-De Gavers
- Actie 19: wachtplaats voor Vb-schepen

Ten slotte worden ook een aantal te hanteren 'rechtsgevolgen' toegelicht en voorgesteld die in de tussenperiode tussen uitwerkingsfase en realisatie de rechtszekerheid voor betrokkenen moet verhogen. Het gaat om:

- de mogelijkheid om in een aangeduide zone een vergunning, machtiging of toestemming te weigeren als de aanvraag onverenigbaar is met het voorkeursbesluit
- de mogelijkheid instanties of personen aan te duiden die gemachtigd zijn om het gebied (in een afgebakende zone) te betreden om alle nodige vaststellingen te verrichten en alle nodige onderzoeken uit te voeren
- de onmogelijkheid om na de inwerkingtreding van het voorkeursbesluit binnen een bepaalde zone bepaalde besluiten tot bescherming te nemen als deze bescherming de realisatie van het voorkeursbesluit kennelijk in het gedrang brengt.

In de uitwerkingsfase zal het voorkeursalternatief verder uitgewerkt worden in functie van het kunnen afleveren van de nodige vergunningen voor realisatie. De precieze invulling van de locaties op perceelsniveau zal dan ook pas duidelijk worden in de uitwerkingsfase. Mogelijks vallen verdere maatregelen ook buiten de indicatieve contouren opgenomen in dit voorkeursbesluit. Omwille van de scope van het project en een eventuele fasering (in deelprojecten) is het mogelijk dat er zal gewerkt worden naar meerdere projectbesluiten.

In het voorontwerp Voorkeursbesluit wordt ook voorgesteld om:

- nu reeds een gebiedsfonds op te richten en een aankoopbeleid uit te werken
- natuurontwikkeling in de projectzone te initiëren
- een regiomanager aan te stellen in het kader van het begeleiden van de bedrijven

Er dient nog te worden opgemerkt dat het voorkeursbesluit van rechtswege vervalft als binnen zes jaar na de inwerkingtreding ervan geen eerste projectbesluit definitief is vastgesteld

De ingewonnen adviezen en de bespreking van deze adviezen kan tot een definitieve versie van een 'Voorontwerp Voorkeursbesluit' leiden. Het komt dan de Vlaamse Regering toe om een beslissing te nemen aangaande het voorstel. Dit 'ontwerp-Voorkeursbesluit en het 'Ontwerp Geïntegreerd Onderzoek' wordt dan aan een openbaar onderzoek onderworpen waarbij bezwaren en opmerkingen kunnen worden geformuleerd. Op basis hiervan wordt dan een 'Definitief Voorkeursbesluit' vastgesteld. Dit vormt het einde van de onderzoeksfase. Daarna komt het dossier in de uitwerkingsfase. In deze fase worden concrete uitvoeringsmodaliteiten verder onderzocht.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

CBS 6 december 2016
CBS 24 januari 2017
CBS 31 oktober 2017
CBS 25 september 2018
CBS 23 oktober 2018
CBS 18 december 2018
CBS 8 december 2020
CBS 15 december 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college adviseert het voorliggende voorontwerp voorkeursbesluit **voorwaardelijk gunstig** en formuleert volgende voorwaarden:

1. Het schepencollege stelde in zijn pré-advies de vraag naar het uitvoeren van een MKBA en naar de passage in het regioadvies over de zorgvuldige afweging van maatschappelijke, financiële, ecologische en economische gevolgen. Ondertussen stelde DVW dat de methodiek MKBA transportinfrastructuurprojecten niet toepasbaar is. Het CBS stelt vast dat er in het voorontwerp voorkeursbesluit dieper is ingegaan op de motivatie van het project. De in het voorliggend voorontwerp voorkeursbesluit opgenomen motivatie is zowel kwantitatief als kwalitatief en steunt op de 29 onderzoeksnota's. Er wordt eveneens verwezen naar het nog te maken projectbesluit waar de afweging van de meerwaarde een essentieel onderdeel zal zijn voor de besluitvorming. Toch is dit nog steeds niet de 'zorgvuldige afweging' zoals in het regiostandpunt en in het pré-advies van het CBS werd omschreven. De stad vraagt om, eenmaal het voorkeursbesluit definitief is geworden, de zorgvuldige afweging van de maatschappelijke, financiële, ecologische en economische gevolgen en het onderzoek naar de meerwaarde in de uitwerkingsfase gedetailleerd uit te werken en onmiddellijk duidelijkheid te scheppen in de methodiek die hiertoe zal worden gehanteerd.

2. Het schepencollege stelt vast dat het voorbehoud inzake het uitvoeren van project in het document 'Voorontwerp Voorkeursbesluit – versie 2' werd geschrapt. Meer in het bijzonder werd de passage "Met het voorkeursbesluit wordt nog geen keuze gemaakt of het project al dan niet wordt uitgevoerd" in punt 1.4 en punt 4.2.1 geschrapt. De schrapping gebeurde blijkbaar na inwinnen van juridisch advies. Op de gemeentelijke raadscommissie Grondgebiedszaken van 14 april 2021 werd door de projectingenieur toegelicht dat dit niet mag worden geïnterpreteerd als dat de optie '0-tracé' niet meer bestaat. Het komt de Vlaamse Regering toe om tot het al dan niet uitvoeren van het

project te beslissen. Het college van burgemeester en schepenen is van mening dat dan ook in de plaats in het proces (op het einde van de uitwerkingsfase) dient te worden gemeld waar er over het al dan niet uitvoeren van het project zal worden beslist.

3. Bovendien stelt het college vast dat ook aan het niet realiseren van het project bepaalde gevolgen zijn gekoppeld. Het is aangewezen dat in het actieprogramma een actie wordt toegevoegd die afbakent welke maatregelen en inspanningen er noodzakelijk zijn indien er wordt geopteerd om het project niet uit te voeren, alsook wel juridische en financiële gevolgen dit met zich mee brengt.

4. Het college van burgemeester en schepenen vraagt om in het voorontwerp voorkeursbesluit nu reeds duidelijk uit te sluiten dat de Luipaardbrug als ontsluitingsweg voor Harelbeke-Zuid kan worden voorzien. In de direct aanpalend omgeving worden op korte tijd nieuwe woonontwikkelingen aangelegd. De belevingswaarde en de ecologische gevolgen in dit woongebied zouden te groot zijn.

5. In het projectgebied liggen ook handelszaken en bedrijven die op vandaag geen gebruik maken van watertransport en dit in de toekomst wellicht ook niet zullen doen. Het gaat onder meer over exploitaties langs de Kortrijksesteenweg, exploitaties die dan wel in het projectgebied liggen maar niet rechtstreeks aan het kanaal of de Leie zijn gelegen. Het schepencollege verzoekt dat er in het voorontwerp voorkeursbesluit een passage wordt opgenomen die voor deze exploitaties de zekerheid kan bieden dat zij verder kunnen exploiteren. Het kan geenszins de bedoeling zijn van het complex project om de exploitatie van buiten de aangeduide zones voor watergebonden economische ontwikkelingen gelegen bedrijven en handelszaken te beperken.

6. Het schepencollege stelt vast dat in het voorgestelde voorkeustracé (Ringtracé) de kruising van de Leie wordt voorzien door middel van een tunnel. Uiteraard adviseert het schepencollege dit gunstig. Evenwel stelt het schepencollege vast dat er een voorbehoud wordt ingebouwd:

"Omwille van het reliëf, de onzekerheden over de samenstelling van de ondergrond, ... is in de uitwerkingsfase verder onderzoek noodzakelijk naar de precieze benodigde uitvoeringstechnieken, fasering en tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase. Dit verdere onderzoek dient duidelijk te maken welke eventuele bijkomende maatregelen nodig zijn om de aanleg van de tunnel beheersbaar te houden. In geval van substantiële afwijkingen ten opzichte van de huidige inzichten kunnen alternatieven in overweging genomen worden."

Het college begrijpt dat er inderdaad verder onderzoek nodig is, en dat dit dus in de 'uitwerkingsfase' wordt voorzien. Het is voor het schepencollege cruciaal dat dit ook in een duidelijke actie wordt omschreven. De huidige bepaling verwijst naar onderzoek die de 'beheersbaarheid van de aanleg van de tunnel' voor ogen heeft. Anderzijds wenst de stad dat ook de beheersbaarheid van de ecologische en maatschappelijke gevolgen van eventuele (op vandaag onbekende en niet nader beschreven) alternatieven als uitgangspunt van het onderzoek worden meegenomen. Meer in het bijzonder stelt de stad dat de ecologische en maatschappelijke effecten van gebeurlijke nog niet bekende en nog niet nader omschreven alternatieven niet zullen zijn onderzocht in het geïntegreerd onderzoek. De stad is van mening dat dergelijke alternatieven die 'na' het voorkeursbesluit en na een eventueel openbaar onderzoek komen te ontstaan opnieuw moeten worden getoetst en minstens in openbaar onderzoek moeten gaan. De stad vraagt om toe te lichten hoe de wetgeving complexe projecten hierin een antwoord kan bieden.

Artikel 2:

Dit advies wordt aan De Vlaamse Waterweg overgemaakt.

Patrimonium

16 Verkoop lot stadsgrond aan eigenaars Boekweitstraat 44. Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 23 februari 2021 ging het college principiële akkoord met de opstart van het verkoopdossier van een stadsgroenzone in de Boekweitstraat aan de eigenaars van de aanpalende woning Boekweitstraat 44, de heer en mevrouw Verraes-Vanyzere.

De schattingsprijs vanwege afdeling Vastgoedtransacties is vastgesteld en bekrachtigd door het stadsbestuur op 72 euro/m². De aanpalende kandidaat-kopers gaan met die prijs en de andere aktekosten akkoord.

De verkoop betreft het kadastrale perceel 2^{de} afdeling, sectie B, 321_03 met een oppervlakte van 100 m². Er is geen opmetingsplan nodig, gezien het de verkoop betreft van een volledig kadastraal perceel.

Thans kan er overgegaan worden tot het openen van het openbaar onderzoek.

Procedure openbaar onderzoek :

- openen openbaar onderzoek: collegezitting 20 april 2021;
- openbaar onderzoek loopt van 23 april 2021 tot en met 7 mei 2021;
- Publicatie op de webpagina van de stad Harelbeke, aanplakking aan het stadhuis én aanplakking ter plekke;
- Sluiten openbaar onderzoek : collegezitting 18 mei 2021.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college opent het openbaar onderzoek betreffende de verkoop van een groenzone aan de heer en mevrouw Verraes-Vanyzere.

Het openbaar onderzoek loopt van 23 april 2021 tot en met 7 mei 2021.

17 Mobiliteitsplan. Extra prestaties.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op eind 2019 stelde de stad de Intercommunale Leiedal aan als ontwerper voor de actualisatie van het mobiliteitsplan. Leiedal schat dat aan het einde van de lopende

onderzoeksfase een meerprijs van circa 10.000 € te voorzien zal zijn. De motivering voor deze meerprijs wordt als bijlage aan huidig dossier gevoegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de meerprijs van Leiedal goed.

Artikel 2:

Het college beslist om deze meerprijs op te nemen in de budgetwijzigingen in juni en deze bijkomende prestaties te bestellen.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

18 Zomerbebloeming 2018-2021 - goedkeuring verrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter uitbreiding van de bestaande overheidsopdracht 'Zomerbebloeming 2018 – 2021' werden in 2020 10 extra bloembakken als verkeersgeleider aangekocht. Deze moeten in 2021 opgevuld en onderhouden worden.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in de originele opdracht.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 6.950,00
Totaal excl. btw	=	€ 6.950,00
Btw	+	€ 1.459,50
TOTAAL	=	€ 8.409,50

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 7,78% (7,78% voor de aanpassingen met de minimis-regel), waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 116.543,90 incl. btw bedraagt (over de volledige looptijd van 4 jaar).

Motivering voor deze verrekening:

In 2020 werden er tien extra bloembakken als verkeersgeleider aangekocht. Deze moeten nu opgevuld en onderhouden worden.

Opvulling van de tien extra bloembakken komt neer op € 1.210,00 incl. btw. Onderhoud van de tien extra bloembakken komt neer op € 7.199,50 incl. btw.

Deze verrekening gebeurde in opdracht van Departement Grondgebiedszaken.
De financieel directeur verleende reeds visum.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610332/068000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/4 (Minimis-regel (wijziging < 10% waarde van de aanvankelijke opdracht en wijziging < EU drempels)).

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2021 van de opdracht "Zomerbebloeming 2018-2021 " voor het totaal bedrag in meer van € 6.950,00 excl. btw of € 8.409,50 incl. btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610332/068000.

19 Verhuren en reinigen van werkkledij (via raamovereenkomst Creat) - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Verhuren en reinigen van werkkledij (via raamovereenkomst Creat) 01/10/2021-30/09/2025" een bestek met nr. FCO-21.20 werd opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voor de volledige looptijd wordt geraamd op € 123.338,45 excl. btw of € 149.239,52 incl. 21% btw;

Overwegende dat Creat/Farys optreedt als aankoopcentrale voor Stad Harelbeke bij de gunning en de uitvoering van de opdracht;

Overwegende dat de huidige opdracht op de raamovereenkomst van Creat is gebaseerd;

Overwegende dat 1 offerte ontvangen werd van CLEANLEASE NV, Vullaertstraat 73 te 8730 Oedelem (€ 123.338,45 excl. btw of € 149.239,52 incl. 21% btw);

Gelet op het verslag van nazicht van de offertes van 14 april 2021 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop;

Overwegende dat de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte (op basis van de prijs), zijnde CLEANLEASE NV, KBO nr. BE 0412.669.078, Vullaertstraat 73 te 8730 Oedelem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 123.338,45 excl. btw of € 149.239,52 incl. 21% btw;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 613500/011920 en in het budget van de volgende jaren;

Overwegende dat een visum vereist is, dat op 14 april 2021 een visumaanvraag werd ingediend, en dat de financieel directeur reeds een visum verleende.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de opdrachtschrijving met nr. FCO-21.20 en de raming voor de opdracht "Verhuren en reinigen van werkkledij (via raamovereenkomst Creat) 01/10/2021-30/09/2025", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de opdrachtschrijving en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 123.338,45 excl. btw of € 149.239,52 incl. 21% btw over de volledige looptijd.

Artikel 2:

In toepassing van artikel 2, 6°a en 7°a van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal Creat/Farys optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald : Stad Harelbeke.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 14 april 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte (op basis van de prijs), zijnde CLEANLEASE NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0412.669.078, Vullaertstraat 73 te 8730 Oedelem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 123.338,45 excl. btw of € 149.239,52 incl. 21% btw voor de volledige looptijd.

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 613500/011920 en in het budget van de volgende jaren.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

20 (geschrapd)

21 (geschrapd)

Personeel

22 Vacant verklaring. Beleidsmedewerker bibliothecaris, werkleider begraafplaatsen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 15.06.2020 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;

Op deze formatie staat 1 VTE werkleider voorzien binnen de groendienst/ begraafplaatsen die nog niet is ingevuld. Er wordt voorgesteld om deze functie vacant te verklaren en in lijn met de vooropgestelde formatie en organogram in te vullen.

In zitting van 16.02.2021 kon het college kennisnemen van de vervroegde oppensioenstelling van (geschrapd) – statutair bibliothecaris van de stad – en dit met ingang van 01.08.2021.

Bijgevolg komt de betrekking van beleidsmedewerker bibliothecaris (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd beschikbaar.

Deze vrijgekomen functie sluit aan bij de in juni 2020 door de gemeenteraad goedgekeurde formatie en organogram en dient opnieuw vacant verklaard te worden.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functies – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

In toepassing van artikel 5 § 2 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dienen volgende functies op de personeelsformatie vacant verklaard met onmiddellijke ingang :

- 1 VTE beleidsmedewerker 'bibliothecaris' (A1a – A3a), binnen het departement Vrije Tijd;
- 1 VTE werkleider 'begraafplaatsen' (C4-C5), binnen het departement facility;

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functies als volgt worden ingevuld (rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie) :

Voor beide functies wordt prioritair intern gerekruteerd. Bij wijze van een gelijklopende bevorderingsprocedure en procedure voor interne en externe loopbaanmobiliteit. Bij gebrek aan geschikte interne kandidaten voor bovenstaande functies, worden de functies ingevuld bij wijze van aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 8 en 115 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 11 en 113 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van externe en interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16 en 116 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 26, 27 en 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering
- de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
 - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende functies worden vacant verklaard:

- 1 VTE beleidsmedewerker 'bibliothecaris' (A1a-A3a) – met ingang van 01.08.2021.
- 1 VTE werkleider 'begraafplaatsen' (C4-C5) – met onmiddellijke ingang.

Artikel 2 :

De in artikel 1 vermelde functies zullen worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende bevorderingsprocedure en procedure interne en externe loopbaanmobiliteit. Indien deze procedures niet resulteren in een geschikte kandidaat, wordt overgegaan tot aanwervingsprocedure.

Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vermelde functies worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4 :

De interne bekendmaking voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 1 vermelde functies gebeurt bij wijze van het interne intranet en zebrix (tv-scherm stadsdepot) en bij afwezigheid op de werkvloer per brief/mail.

Indien moet worden overgegaan tot aanwervingsprocedure zal de bekendmaking op volgende manier gebeuren:

- Website Harelbeke;
- VDAB;
- Sociale media;
- Publicatiekanalen van Stepstone;
- Vakspecifieke publicatiekanalen.

Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 1 vermelde functies wordt als volgt vastgesteld:

1. Voor Beleidsmedewerker (A1a-A3a):
 - Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
 - Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);
 - Een uitsluitend assessment
2. Voor werkleider 'begraafplaatsen' (C4-C5):
 - Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
 - Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);

- Een uitsluitend assessment
-

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissies voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 1 aangehaalde functies worden volgens volgende richtlijnen samengesteld:

1. Beleidsmedewerker 'bibliothecaris' (A1a-A3a):
(geschrapt)
2. Werkleider 'begraafplaatsen' (C4-C5)
de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar: een bijkomende externe deskundige);
minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vermelde functies worden tevens wervingsreserves aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde bevorderingsprocedures zullen worden opgenomen.

23 Toekenning rustpensioen gewezen voorzitter van het OCMW.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met zijn schrijven van 25.03.2021 verzoekt (geschrapt), gewezen voorzitter van het OCMW van Harelbeke om toekenning van een rustpensioen waarop hij aanspraak kan maken, dit met ingang van 01.05.2021.

De heer Vandamme heeft de leeftijd van 65 jaar bereikt en kan bijgevolg genieten van het pensioen.

Op 28.12.2011 werd in het federaal parlement de wet houdende diverse bepalingen aangenomen. Daarin staan belangrijke hervormingen inzake overheidspensioenen opgenomen. Ook de pensioenregels voor lokale mandatarissen ondergingen belangrijke wijzigingen.

Er is echter een overgangsmaatregel voor de mandatarissen die op 01.01.2012 de leeftijd van 55 jaar al hadden bereikt.

Voor hen blijft de voordelige loopbaanbreuk die op 31.12.2011 van kracht was behouden.

De detailberekening voor de heer Vandamme wordt aan het college voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 8 december 1976 (Stbl. 6-1-1977) tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van hun rechtverkrijgenden, zoals gewijzigd bij de wet van 24 december 1999;
- het koninklijk besluit van 1 juni 1977 (Stbl. 5-7-1977) betreffende het pensioen van sommige mandatarissen en dat van hun rechtverkrijgenden;
- de onderrichtingen dd. 5 juli 1977 van de Minister van Binnenlandse Zaken, ref. C.D. 328.0/123.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap) , gewezen voorzitter van het OCMW van Harelbeke, wordt met ingang 01.05.2021 een rustpensioen toegekend waarvan het jaarbedrag wordt vastgesteld op € 3382,54089 niet geïndexeerd.

Artikel 2:

Belanghebbende dient een verklaring te ondertekenen waarbij hij zich op eer verbindt, onmiddellijk elke wijziging in zijn toestand als pensioengerechtigde aan het bestuur mede te delen.

Artikel 3:

Aan de rechthebbende zal een pensioentitel genotificeerd worden.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

24 Aanvraag evenement. Opendeurdag H.A.P.! op 6 juni 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 november 2020 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement:

Aard	Opendeur H.A.P.!
Plaats	Paretteplein Harelbeke
Wanneer	Zondag 6 juni 2021 van 10 tot 17 uur

Inlichtingen over de aanvrager:

Naam + voornaam	Inge Kerkhove
Geboortedatum	24 maart 1965
Straat + huisnummer	Toekomststraat 29

Postcode + woonplaats	8530 Harelbeke
Telefoon/gsm nr.	
E-mailadres	

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein
- niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aanvraag privatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Het advies van de noodplanning wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Er wordt verwezen naar de tips op www.hvzfluvia.be.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek. Het gewenste geluidsniveau is > 85 dB(A) LAeq,15min en ≤ 95 dB(A) LAeq,15min en vindt plaats in openlucht.

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de algemene politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3 van Vlarem II waarbij het college van burgemeester en schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmaz,slow 92 dB(A).
- De algemene politieverordening van de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1: privaatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan Inge Kerkhove om een gedeelte van het Paretteplein verkeersvrij te houden op zondag 6 juni 2021 voor de opendeurdag van H.A.P.! en dus privaatief in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.
- Het advies van de noodplanning moet nageleefd worden. Er wordt verwezen naar de tips op www.hvzfluvia.be.
- Alle coronamaatregelen, die op dat moment van toepassing zijn, moeten nageleefd worden.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 2: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan Inge Kerkhove wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de opendeurdag H.A.P.! op zondag 6 juni 2021. De activiteit vindt plaats op het Paretteplein in openlucht en het gewenste geluidsniveau is > 85 dB(A) LAeq,15min en ≤ 95 dB(A) LAeq,15min. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de algemene politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,15min 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LMax,slow 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats.
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,15min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk twee weken na het evenement bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen en aan de milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de stad blijven toepasselijk waaronder:

Art. 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art. 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag.

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen.

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3 uur en 7 uur, gedurende minstens twee uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Artikel 3:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

25 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

26 Vernieuwen concessieovereenkomsten jeugdlokalen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad legde op 20.04.2015 een regeling vast rond het gebruik van jeugdlokalen door jeugdverenigingen. In deze beslissing werden de contractuele voorwaarden vastgesteld en stelde de gemeenteraad het college aan tot het afsluiten van concrete overeenkomsten in uitvoering van deze beslissing.

De bestaande concessieovereenkomst rond het jeugdlokaal van Chiro De Sprokkels Hulste (oudbouw) loopt af op 10.09.2021. De bestaande gebruikersovereenkomst rond het jeugdlokaal van Chiro Zandberg loopt af op 10.09.2021. (zoals opgenomen in de regeling wordt een gebruikersovereenkomst van 20 jaar na afloop vervangen door een concessieovereenkomst van 10 jaar) De bestaande concessieovereenkomst rond het jeugdlokaal van Chiro Stasegem loopt af op 01.06.2021. Er wordt voorgesteld om deze overeenkomsten te vernieuwen voor 10 jaar – conform de regeling zoals door de gemeenteraad vastgelegd op 20.04.2015.

De jeugdraad gaf op 12.04.2021 een positief advies om deze overeenkomsten te vernieuwen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 par. 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 20.04.2015: overeenkomst tot het bouwen van jeugdlokalen op grond eigendom van de stad en concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad. Goedkeuren contractuele voorwaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Chiro De Sprokkels Hulste als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20.04.2021, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

Chiro De Sprokkels – Hulste, vertegenwoordigd door (geschrapd), hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 5e afdeling – sectie B 806 T in de Tieltsestraat te Hulste, Harelbeke.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 10 september 2021.*
- 3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
- 4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
- Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
- Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*

- *Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*
 - *Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
 - *In de slaapruijntes is één rookdetector per slaapruijntte verplicht. Vanuit de slaapruijntes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruijntes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruijntes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
 - *De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*
 - *Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*
5. *Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.
Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.*
 6. *Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekommen.*
 7. *De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.*
 8. *De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*
 9. *Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*
 10. *De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*
 11. *De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*
 12. *Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.*
 13. *De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergeodign kan eisen - indien :*
 - a. *de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*

- b. de jeugdvereniging haar werking stopt*
- c. het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*
- d. het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
- e. Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
- f. Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Chiro Zandberg als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20.04.2021, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

Chiro Zandberg, vertegenwoordigd door Marit Naessens, wonende te Kortrijksesteenweg 56, 8530 Harelbeke en Robin Naessens, wonende te Bleekput 36, 8530 Harelbeke, hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder de 2de afdeling sectie B nr. 410S 17, in de Jan Breydelstraat te Harelbeke.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 10 september 2021.*
- 3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
- 4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
- Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
- Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*
- Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*
- Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
- In de slaapruimtes is één rookdetector per slaapruimte verplicht. Vanuit de slaapruimtes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruimtes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruimtes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
- De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*
- Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*

- 5. Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.
Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.*
- 6. Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.*
- 7. De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.*
- 8. De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*
- 9. Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*
- 10. De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*
- 11. De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*
- 12. Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde*

jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.

13. De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergeodign kan eisen - indien :

- a. de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*
- b. de jeugdvereniging haar werking stopt*
- c. het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*
- d. het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
- e. Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
- f. Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Chiro Stasegem als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20.04.2021, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

Chiro Stasegem, vertegenwoordigd door (geschrap), hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 2e afdeling sectie B297B, in de masteluinstraat 15 te Harelbeke.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 1 juni 2021.*

3. *De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
4. *De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- *Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
 - *Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
 - *Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*
 - *Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*
 - *Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
 - *In de slaapruijntes is één rookdetector per slaapruijntte verplicht. Vanuit de slaapruijntes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruijntes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruijntes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
 - *De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*
 - *Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*
5. *Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd. Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.*
 6. *Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.*
 7. *De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.*
 8. *De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*
 9. *Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*
 10. *De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*

11. *De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*
12. *Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.*
13. *De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergeedign kan eisen - indien :*
- a. de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*
 - b. de jeugdvereniging haar werking stopt*
 - c. het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*
 - d. het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
 - e. Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
 - f. Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

27 Alternatieven Buitenspeeldag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Gezien de geldende maatregelen in het kader van de bestrijding van het coronavirus is de organisatie van de Buitenspeeldag in samenwerking met provinciedomein de Gavers en gemeente Deerlijk onmogelijk. Om buitenspelen en de buitenspeeldag toch wat onder de aandacht te brengen, wordt er via sociale media opgeroepen om toch zoveel mogelijk buiten te spelen en worden de huidige mogelijkheden binnen Harelbeke en de Gavers gecommuniceerd.

Gezien de maatregelen nog een tijdje een beperking zullen zijn voor het organiseren van en deelnemen aan activiteiten, wordt vanuit de Jeugddienst voorgesteld om nog een aantal initiatieven te nemen om buitenactiviteiten aan te bieden die met de eigen gezinsbubbel of met een beperkt aantal personen (volgens de maatregelen te ondernemen).

Vanuit de Jeugddienst zouden we graag binnen Harelbeke een aantal geocache-routes voorzien. Geocaching is een soort 'schattenjacht' waarbij je aan de hand van coördinaten op zoek gaat naar caches. Het is een laagdrempelige interactieve manier om mensen aan

te zetten tot wandelen. Het kan via de app gratis gespeeld worden. Binnen Harelbeke is momenteel nog maar één geocache-route te vinden (in Hulste).

- De beperkte kosten die hieraan verbonden zijn, kunnen gedragen worden met de voorziene budgetten van de Buitenspeeldag.
- Voor de uitvoering hiervan hebben we het aanbod van een stagiair eventmanagement die nog op zoek is naar een stageplaats. Deze persoon zou al een grote aanzet kunnen doen om de routes uit te werken.

Concreet worden de routes als volgt gezien:

- Er wordt een wandelroute uitgewerkt.
- Op de route worden een aantal plaatsen uitgekozen om 'caches' te verstoppen. Deze worden op die plaatsen op een creatieve manier verstopt in aan te kopen waterdichte caches. Daarin zitten logboekjes, waarop deelnemers hun naam kunnen noteren. Voor het plaatsen van de caches, wordt gebruikt gemaakt van de voorziene zaken op het openbaar domein. (bvb bevestigen aan bank, verstoppen in palen van borden, inwerken in paaltjes...)
- De route en caches worden ingegeven in de app via een nog aan te maken stadsaccount.
- De route wordt op een kaart uitgetekend en gepubliceerd.
- Nadien worden de caches regelmatig gecontroleerd. (checken caches, vervangen logboekjes...)

Naast deze geocache-routes, kunnen er zeker nog andere alternatieven verzonnen worden om een corona-veilig buitenaanbod te voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het aanbieden van alternatieve buitenactiviteiten en gaat akkoord om hiervoor de voorziene budgetten voor de Buitenspeeldag te gebruiken.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het ontwikkelen van geocache-routes en het verstoppen van de caches op openbaar domein en hiervoor het gebruiken van de op openbaar domein aanwezige infrastructuur.

28 Skatemogelijkheden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Regelmatig komen er zowel binnen de Jeugddienst als bij de Arktos-vormingswerkers vragen rond de mogelijkheid om meer skate-mogelijkheden te voorzien. Op vandaag zijn er in Harelbeke 2 skateparken voorzien:

- Outdoor skatepark aan de Jeugddienst: gezien de slechte ondergrond en het beperkt aantal toestellen, is dit skatepark eerder geschikt voor beginnende skaters, bmx-ers en steppers.
- Indoor skatepark 't Fabriekske: iets uitdagender skatepark met een goede ondergrond. Dit skatepark is echter beperkt open – de openingsuren beperken zich tot de momenten waarop de Arktos-vormingswerkers aanwezig zijn.

Door de coronamaatregelen is het indoor skatepark echter nog altijd gesloten. Het is nog eventjes afwachten wanneer het indoor skatepark terug opengesteld kan worden.

Vanuit de jeugddienst en Arktos werd een gesprek georganiseerd met de skaters die de vraag naar meer skatemogelijkheden stelden – om de noden duidelijk te stellen.

- Het voorzien van een nieuw outdoor skatepark waar ook meer ervaren skaters hun gading vinden, is een vraag waar niet zo snel een antwoord op geboden kan worden. Momenteel is hier budgettair niets voor voorzien – en is er ook nog geen zicht op een geschikte locatie. Binnen het VT 2035 – verhaal kunnen hier zeker mogelijkheden voor voorzien worden.
- Het voorzien van ruimere openingsuren van indoor skatepark 't Fabriekske zou voor de jongeren ook al een grote meerwaarde betekenen.

Er werd gedacht aan het openhouden van het Skatepark op zaterdagmiddag waarbij Wijk-werkers zouden kunnen ingezet worden om te openen/sluiten en toezicht te houden op het gebruik van het skatepark.

Er is op stadsniveau budget voorzien voor het inzetten van Wijk-werkers.

Uiteraard zou dit voorstel pas in uitvoering kunnen gaan op het moment dat de maatregelen toelaten om het indoor skatepark terug te openen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de openingsmomenten van skatepark 't Fabriekske te verruimen door het openhouden van het skatepark op zaterdagmiddag via het inschakelen van Wijk-werkers. De opstart hiervan wordt voorzien van zodra de maatregelen het toelaten om een indoor skatepark te openen.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

29 (geschrapd)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

30 'Doe het duurzaam!'-premie Heerbaan 74. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Heerbaan 74 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden, voor een premiebedrag van maximaal 4.000 euro.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van nieuwe aluminium voordeur

De raming van deze werken bedraagt 4056,33 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor zijn woning in de Heerbaan 74 te Harelbeke wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (met FSC of PEFC attest)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

31 'Doe het duurzaam!'-premie Platanenlaan 33. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Platanenlaan 33 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principiële akkoord ging in zitting van 24.11.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiëreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Muren & funderingen';
 - Isoleren van de zijgevel
 - Afwerken van de zijgevel met crepie
- In de categorie 'Dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak
 - Waterdichte dakbedekking (EPDM) plaatsen
 - Dakrandafwerking
 - Plaatsen van dakgoten

Deze werken kostten 20.765,26 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Platanenlaan 33 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

Patrimonium

32 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrap)

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

33 NV Elk zijn Huis. Uitstel algemene vergadering van 26 april 2021 naar 30 juni 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 26.04.2021 vindt normaal de jaarvergadering van NV Elk zijn Huis plaats.

Omwille van de Coronacrisis besliste de raad van bestuur om de algemene vergadering niet te laten doorgaan op 26.04.2021. De vergadering wordt verplaatst naar 30.06.2021.

Het is de bedoeling en het uitgangspunt om de vergadering op dat moment fysiek te laten doorgaan. Als het blijkt dat fysiek samenkomen dan niet mogelijk is dat zal deze vergadering van op afstand georganiseerd worden.

Elk zijn Huis vraagt om nu al het emailadres door te geven van de vertegenwoordiger die zal deelnemen aan de vergadering moest deze online moeten doorgaan.

Schepen Dominique Windels, vertegenwoordiger voor de stad Harelbeke werd op de hoogte gesteld van deze verplaatsing.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verplaatste jaarvergadering van 26.04.2021 naar 30.06.2021.

Artikel 2:

Schepen Dominique Windels (dominique.windels@harelbeke.be) zal deelnemen aan deze vergadering.

Een afschrift van deze beslissing wordt aan Elk zijn huis afgeleverd op het emailadres info@elkzijnhuiskortrijk.be.

34 Leiedal. Kennisname presentiegelden 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad ontving een brief van Leiedal met in bijlage een overzicht van de uitgekeerde presentiegelden voor het boekjaar 2020.

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat jaarlijks een overzicht van de presentiegelden aan de gemeenten moet worden overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, artikel 448 § 2.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgekeerde presentiegelden voor het boekjaar 2020 van Leiedal.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

35 Privatieve inname openbaar domein. Stickeractie 2021 Rode Kruis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dag in dag uit biedt het Rode Kruis belangeloos hulp. Ook in Harelbeke doet de plaatselijke afdeling dat, onder meer door met goed opgeleide hulpdienstvrijwilligers en een uitgeruste hulppost aanwezig te zijn op festiviteiten en sportieve evenementen, als versterking voor de 112-middelen (zoals tijdens de eerste en tweede coronagolf), door opleidingen eerste hulp aan te bieden en om bijstand te verlenen bij ongevallen en rampen.

Om deze werking verder te zetten, moeten ze kunnen rekenen op voldoende inkomsten. Daarom organiseert het Rode Kruis elk jaar de stickeractie. De opbrengsten van deze actie gaan rechtstreeks naar de plaatselijke afdeling. De volgende stickeractie loopt van **donderdag 22 april 2021 om 8 uur tot en met donderdag 6 mei 2021.**

Rode Kruis-Harelbeke wil toestemming vragen om in deze periode stickers te verkopen:

1. In een tentje/stand (dus niet rondlopen) op de wekelijkse openbare markt

- Op donderdag 22 april 2021 in Harelbeke
 - Op maandag 26 april 2021 in Bavikhove
 - Op donderdag 29 april 2021 in Harelbeke
2. In een afhaalpunt/drive-in formule op openbare plaatsen
- Parking Forestiersstadion in Harelbeke
 - Marktpllein in Bavikhove
 - Parking Kerk in Hulste
 - Parking Kerk in Stasegem
 - Hun lokaal in de Veldstraat
3. Met een standje op de parking van winkels (meestal prive-terreinen) met uiteraard de toelating van de verantwoordelijke van de winkel.

Rode Kruis-Harelbeke vraagt een bijkomende toestemming om indien de Federale Overheid in de komende weken alsnog zou beslissen dat er tijdens deze 14-daagse een periode komt waar verkoop aan kruispunten mag om dit net als vorige jaren ook in Harelbeke te mogen doen op de volgende kruispunten:

- Kortrijksesteenweg met R8
- Kortrijksesteenweg met Vlasstraat
- Hippodroomstraat met R8
- Zandbergstraat met R8
- Spoorwegstraat met R8
- Gentseseenweg met N36
- Gentseseenweg met Deerlijksestraat
- Marktstraat met Overleiestraat

Dit zijn privatieve innames van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1

Verleent machtiging aan Rode Kruis Harelbeke, (geschrap) hun stickeractie te organiseren van donderdag 22 april 2021 tot en met donderdag 6 mei 2021 op verschillende locaties in Harelbeke.

Dit zijn privaatieve innames van openbaar domein.

Indien de Federale Overheid in de komende weken alsnog zou beslissen dat er tijdens deze 14-daagse een periode komt waar verkoop aan kruispunten nog zou mogen, dan wordt hiervoor ook een machtiging verleend.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21202.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden:
 - Zolang artikel 7 bis van kracht is en huis-aan-huisverkoop en leurersactiviteiten verboden blijven, is de huis-aan-huisverkoop van stickers niet toegestaan, evenmin als de verkoop van stickers door mobiele teams op de openbare weg (bijvoorbeeld de verkoop op een kruispunt waar de teams leuren aan auto's die er stoppen, is niet toegestaan).
 - De verkoop van stickers op vaste plaatsen (standplaatsen) is echter toegestaan krachtens artikel 5 van de vergunning voor het in de handel brengen (op een markt, een parkeerplaats van een supermarkt, een stadsplein, enz.). Deze verkopen moeten georganiseerd worden met in achtname van de in artikel 5 van het ministerieel besluit bepaalde minimumvoorwaarden en kunnen slechts plaatsvinden indien de nodige vergunning is verkregen. Eén van de in artikel 5 opgesomde voorwaarden is dat een afstand van 1,5 meter tussen elke persoon moet worden gewaarborgd. Om de naleving van deze voorwaarde te garanderen, kan de verkoop van stickers in de praktijk alleen worden georganiseerd door vaste posten (stands) in te richten.
 - Gezien de aanvraag van het Rode Kruis rekening houdt met bovenstaand gegeven, kan er positief advies geven.
- Alle coronamaatregelen, die op dat moment van toepassing zijn, moeten nageleefd worden.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Burgerzaken

36 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies: (geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

37 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapd)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke oud
2. Stasegem

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrapd)

38 Jubilea.

Het college verleent,

goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapd)

39 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat (geschrap) sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop zij ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om haar ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap) wordt ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

Secretarie

40 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 13/04/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top