

ZITTING VAN 27 APRIL 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur

De zitting begint om 08.46 uur.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 17.05.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 17.05.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de doortrekken van de Doornhoutsevoetweg en goedkeuren tracé der wegen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de doortrekken van de Doornhoutsevoetweg en goedkeuren tracé der wegen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

3 Definitieve vaststelling van het rooilijnplan voor de aanleg van nieuwe wegenis in het binnengebied tussen Vaartstraat - Stasegemdorp - Bosdreef - Boskant en goedkeuren tracé der wegen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Definitieve vaststelling van het rooilijnplan voor de aanleg van nieuwe wegenis in het binnengebied tussen Vaartstraat - Stasegemdorp - Bosdreef - Boskant en goedkeuren tracé der wegen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

Patrimonium

4 Goedkeuren van de bijakte aan de overeenkomst Stad-Natuurpunt dd 01.07.2014 inzake het in gebruik en beheer geven van een extra lot van de Vlaamse Waterweg nabij de Vaartstraat en het Kanaal.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuren van de bijakte aan de overeenkomst Stad-Natuurpunt dd 01.07.2014 inzake het in gebruik en beheer geven van een extra lot van de Vlaamse Waterweg nabij de Vaartstraat en het Kanaal.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

5 Project 'de Nieuwe Markt'/Het Vrije binnen de Publiek Private Samenwerking (PPS) op het Marktcentrum. Goedkeuring wijzigende basisaktes.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Project 'de Nieuwe Markt'/Het Vrije binnen de Publiek Private Samenwerking (PPS) op het Marktcentrum. Goedkeuring wijzigende basisaktes' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

6 Inrichten en uitbaten van padel-speelvelden op de stadssportsite te Hulste. **1. Goedkeuren van de te voeren open oproep-procedure** **2. Goedkeuren van de opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en de opstalhouder.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Inrichten en uitbaten van padel-speelvelden op de stadssportsite te Hulste.

1. Goedkeuren van de te voeren open oproep-procedure
2. Goedkeuren van de opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en de opstalhouder'

op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

7 Infrastructuurwerken Ballingenweg. Goedkeuren bijakte "Opmaak SloopOpvolgingsPlan", raming (4.925 euro excl. 21 % btw waarvan 2.167 euro excl. 21 % btw lastens Fluvius en 2.758 euro excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken Ballingenweg. Goedkeuren bijakte "Opmaak SloopOpvolgingsPlan", raming (€ 4.925,00 excl. 21 % btw waarvan € 2.167,00 excl. 21 % btw lastens Fluvius en € 2.758,00 excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

- 8 Infrastructuurwerken Zandberg. Goedkeuren bijakte "Opmaak unieke startnota, rooilijnplan en SloopOpvolgingsPlan", raming (27.173 euro excl. 21 % btw waarvan 1.356 euro excl. 21 % btw lastens Fluvius en 25.817 euro excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de Gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken Zandberg. Goedkeuren bijakte "Opmaak unieke startnota, rooilijnplan en SloopOpvolgingsPlan", raming (€ 27.173,00 excl. 21 % btw waarvan € 1.356,00 excl. 21 % btw lastens Fluvius en € 25.817,00 excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

- 9 Vervangen veldverlichting Bavikhove en Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (97.540 excl. btw of 118.023,40 incl. 21% btw (20.483,40 Btw medecontractant)) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervangen veldverlichting Bavikhove en Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (€ 97.540,00 excl. btw of € 118.023,40 incl. 21% btw (€ 20.483,40 Btw medecontractant)) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

Facility - Overheidsopdrachten

- 10 Aankoop twee grote, gesloten CNG bestelwagens - goedkeuring bestek, raming (64.500,00 euro + 21% BTW) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop twee grote gesloten CNG bestelwagens – goedkeuring bestek, raming (64.500,00 euro + 21% BTW) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

- 11 Aankoop van een elektrisch aangedreven, grote, gesloten bestelwagen - goedkeuring bestek, raming (53.000 euro + 21% BTW) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop van een elektrisch aangedreven, grote, gesloten bestelwagen – goedkeuring bestek, raming (53.000,00 euro + 21% BTW) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

- 12 Aanstellen van een parkeerbedrijf ter controle van de blauwe zone 01/09/2021 - 31/08/2023 met mogelijkheid tot verlenging - goedkeuring bestek, raming (inkomst 400.000 euro) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'DOSSIER GR. Aanstellen van een parkeerbedrijf ter controle van de blauwe zone 01/09/2021 - 31/08/2023 met mogelijkheid tot verlenging - goedkeuring bestek, raming (inkomst

400.000,00 euro) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

13 Fluvius West. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 21.06.2021.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Fluvius West. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 21.06.2021.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

14 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 15.06.2021.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 15.06.2021.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

15 Leiedal. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat van de algemene vergadering van 25.05.2021.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leiedal. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat van de algemene vergadering van 25.05.2021.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

16 Pylon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 16.06.2021.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Pylon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 16.06.2021.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

17 Jaarrekening 2020, deel stad. vaststelling

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier Jaarrekening 2020, deel stad op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

18 Jaarrekening 2020, deel ocmw. goedkeuring

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier Jaarrekening 2020, deel ocmw op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Strategische planning

19 Goedkeuring jaarrapport organisatiebeheersing 2020.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuring jaarrapport organisatiebeheersing 2020' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

20 Kader participatie stad Harelbeke.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Dossier GR. Kader participatie stad Harelbeke.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van mei 2021.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

21 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 17 mei 2021 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 17 mei 2021 om 19.30 uur en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 17.05.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 2 Definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de doortrekken van de Doornhoutsevoetweg en goedkeuren tracé der wegen.
- 3 Definitieve vaststelling van het rooilijnplan voor de aanleg van nieuwe wegenis in het binnengebied tussen Vaartstraat - Stasegemdorp - Bosdreef - Boskant en goedkeuren tracé der wegen.
- 4 Goedkeuren van de bijakte aan de overeenkomst Stad-Natuurpunt dd 01.07.2014 inzake het in gebruik en beheer geven van een extra lot van de Vlaamse Waterweg nabij de Vaartstraat en het Kanaal.
- 5 Project 'de Nieuwe Markt'/Het Vrije binnen de Publiek Private Samenwerking (PPS) op het Marktcentrum. Goedkeuring wijzigende basisaktes.
- 6 Inrichten en uitbaten van padel-speelvelden op de stadssportsite te Hulste.
 1. Goedkeuren van de te voeren open oproep-procedure
 2. Goedkeuren van de opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en de opstalhouder.
- 7 Infrastructuurwerken Ballingenweg. Goedkeuren bijakte "Opmaak SloopOpvolgingsPlan", raming (4.925 euro excl. 21 % btw waarvan 2.167 euro excl. 21 % btw lastens Fluvius en 2.758 euro excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.
- 8 Infrastructuurwerken Zandberg. Goedkeuren bijakte "Opmaak unieke startnota, opmaak rooilijnplan en opmaak SloopOpvolgingsplan ", raming (... euro excl. 21 % btw waarvan ... euro excl. 21 % btw lastens Fluvius en ... euro excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 9 Vervangen veldverlichting Bavikhove en Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (97.540 excl. btw of 118.023,40 incl. 21% btw (20.483,40 Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 10 Aankoop twee grote, gesloten CNG bestelwagens - goedkeuring bestek, raming (64.500,00 euro + 21% BTW) en gunningswijze.
- 11 Aankoop van een elektrisch aangedreven, grote, gesloten bestelwagen - goedkeuring bestek, raming (53.000 euro + 21% BTW) en gunningswijze.
- 12 Aanstellen van een parkeerbedrijf ter controle van de blauwe zone 01/09/2021 - 31/08/2023 met mogelijkheid tot verlenging - goedkeuring bestek, raming (inkomst 400.000 euro) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 13 Fluvius West. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 21.06.2021.
- 14 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 15.06.2021.
- 15 Leiedal. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat van de algemene vergadering van 25.05.2021.

- 16 Psilon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 16.06.2021.

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 17 Jaarrekening 2020, deel stad. vaststelling
18 Jaarrekening 2020, deel ocmw. goedkeuring

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 19 Goedkeuring jaarrapport organisatiebeheersing 2020.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 20 Kader participatie stad Harelbeke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 21 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

22 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. RANSON N.V., Generaal Deprezstraat 16 - 8530 HARELBEKE: bouwen van een geluidswand, Generaal Deprezstraat 4 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door RANSON N.V., Generaal Deprezstraat 16 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 4, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nrs. 453E 2 & 453K 2 strekkende tot het bouwen van een geluidswand.

Het betreft een bestaand bedrijf, gespecialiseerd in bakkersbenodigdheden. De locatie is gelegen op het bedrijventerrein 'Harelbeke Zuid' langs de Generaal Deprezstraat ter hoogte van de spoorweg en de spoorwegovergang. Deze kant van de Generaal Deprezstraat wordt gekenmerkt door de industriële bebouwing van het bedrijventerrein. Aan de overkant van de straat staat er hoofdzakelijk ééngezinswoningen.

De aanvraag betreft het bouwen van een geluidswand.

De zone waar de werken gepland zijn, wordt gekenmerkt door de betonkoer tussen het magazijn en de noordelijke perceelsgrens waar vrachtwagens tijdelijk parkeren en aangedockt staan tegen het magazijn voor laden en lossen van goederen. De geluidsmuur aan de perceelsgrens wordt opgetrokken in de smalle groenstrook tussen de perceelsgrens en betonverharding

De bouwheer wenst een akoestisch scherm op de noordelijke perceelsgrens van het terrein om eventuele geluidshinder van de laad- en losactiviteiten (koeling gestalde vrachtwagens en geluid bij laden en lossen van vrachtwagens door paletwagens welke in- en uit de opleggers rijden) richting de woonzone ten noorden aan de overzijde van de spoorweg tegen te gaan.

De grootte van de geluidsmuren, namelijk een hoogte van 7m en een lengte van 128,27m, worden opgegeven door de eis het geluid richting de woonwijk aan de overzijde van de spoorweg te minimaliseren. Maar naar kleur en materiaalgebruik sluiten we aan bij de bestaande gebouwen: zo is de geluidsmuur opgetrokken in akoestische cassettes welke naar uitzicht corresponderen met de sandwichpanelen van het diepvriesmagazijn. En zowel de geluidsmuur, de sandwichpanelen van het diepvriesmagazijn en de betonpanelen van de overige magazijnen hebben een neutraal lichtgrijze kleur waardoor een rustig ogend geheel ontstaat.

Waar de geluidsmuur stopt ter hoogte van de inrit van het terrein wordt het bedrijfslogo voorzien op de muur, dit als visuele referentie en aanduiding van de inrit. Dit gedeelte van de muur heeft een lengte van 6,22m. Ook wat verder op de geluidswand wordt het bedrijfslogo aangebracht.

In aanvulling op de wand op de perceelsgrens wordt ook een akoestische scherm voorzien rondom de watercondensor op het dak van de machinekamer voor de industriële koeling van de magazijnen. De hoogte van het scherm bedraagt 4,65m.

De muur en de schermen, die zich op de noordelijke perceelsgrens bevinden richting de spoorweg, zijn dus niet zichtbaar vanaf de Generaal Deprezstraat.

De locatie is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan.

Wegens werken op de perceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.04.2021 tot en met 23.05.2021.

23 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt) het verbouwen en uitbreiden van een rijwoning, Overleiestraat 44.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Overleiestraat 44, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 84Z 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een rijwoning.

De locatie is gelegen langs de Overleiestraat. De Overleiestraat is een gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Links van de locatie bevindt zich een woning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak en een grote dakuitbouw. Rechts van de locatie bevindt zich een woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit twee bouwlagen en een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,80m. Dit deel bevat op het gelijkvloers de keuken, wc en berging en op het verdiep een berging en de badkamer. In

eerste instantie werd niet de volledige perceelsbreedte ingenomen, zodat er een ingesloten koertje ontstaat. Tegen dit volume van twee bouwlagen werd een tuinberging geplaatst, bestaande uit anderhalve bouwlaag met lessenaarsdak. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,97m.

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een rijwoning.

De tuinberging wordt gesloopt. Op deze vrijgekomen plaats komt een nieuw volume, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte zal 3m bedragen. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een nieuwe handvormsteen rood-bruin en het schrijnwerk in aluminium donkergrijs van kleur.

Om een vrije hoogte van 2.5m te bekomen dient de roostering van de verdieping verhoogd te worden. De vloer van de achterste bergingen dient uitgebroken te worden en verlaagd. We kiezen er voor om de vloerpas van de voorbouw door te trekken tot helemaal achter.

De gelijkvloerse verdieping van de bestaande achterbouw zal volledige verbouwd en heringericht worden. Samen met de nieuwe uitbreiding en ingenomen binnenkoer zal dit één open ruimte worden waarin zich de keuken en eetkamer zal bevinden. De bouwdiepte op het gelijkvloers zal 21m bedragen.

De voorgevel blijft ongewijzigd.

Vooraan de woning zal een ruimte ingericht worden tot kapsalon. Het gaat om 11,2m². De aanvraagster is kapster aan huis en zou in de toekomst graag ook af en toe iemand thuis willen ontvangen. Hierdoor willen we de verloren eetkamer vooraan in de te verbouwen achterbouw steken. Voorbouw, verdieping en zolder blijven ongewijzigd.

Het perceel heeft een oppervlakte van 365 m². De terreinbezetting (bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt 227,4m². of 62,3%

De locatie is gelegen in het RUP "Bloemenwijk-Vaarnewijk" in een zone voor gemengde functies.

De zone is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen.

De voorschriften bepalen:

- Aanééngesloten bebouwing
- Verplichte voorbouwlijn
- Max. terreinbezetting "bebouwing": 70%
- Bouwdiepte verdiep: max. 12m
- Max. 2 bouwlagen + 1 bewoonbare bouwlaag in het dakvolume.
- Dakvorm vrij
- Max. dakhelling 45°
- Kroonlijsthoogte: max; 7m – nokhoogte max; 13m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt meer dan 12m, maar deze wordt niet gewijzigd.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.04.2021 tot en met 23.05.2021.

24 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport, Sint-Mauruskouter 10.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Sint-Mauruskouter 10, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 115X strekkende tot het bouwen van een carport.

De locatie is gelegen langs de Sint-Mauruskouter. De Sint-Mauruskouter is een doodlopende zijstraat van de Bavikhooftsestraat, nabij het centrum van Bavikhove. De straat bestaat uit ééngezinswoningen van het halfopen en vrijstaande type.

Het betreft een perceel van 758m², met daaro een vrijstaande ééngezinswoning. Tegen de rechterzijgevel werd een carport geplaatst en in de tuin bevindt zich een tuinberging met luifel met een oppervlakte van 30m²;

De aanvraag betreft het bouwen van een carport.

De bouwheer wenst tegen de rechterzijgevel van de bestaande carport een bijkomende carport op te trekken. De carport wordt geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens.

De nieuwe carport heeft een oppervlakte van 18m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,96m. Dit is dezelfde bouwhoogte als de bestaande carport.

De carport is een stalen constructie, die wordt afgewerkt met een cederbeplanking, onbehandeld, verticaal geplaatst. Dat is dezelfde afwerking als de bestaande carport.

Het hemelwater wordt opgevangen in de bestaande regenwaterput.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. Op het verkavelingsplan werd de bouwkader voor de woning en de carport ingetekend.

De voorschriften bepalen:

Carports die worden opgetrokken buiten de specifieke zone mogen naast de woning tot op min. 1 van de perceelsgrens. Ze worden voorzien in hout. Max. hoogte 3m. De voorgevel van de carport moet zich op min. 5m achter de voorgevelbouwlijn situeren.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften inzake de afstand tot de zijperceelsgrens. De afstand bedraagt 0m ipv de opgelegde 1m.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.04.2021 tot en met 28.05.2021.

25 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning + afbreken tuinberging, Hendrik Consciencestraat 11.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hendrik Consciencestraat 11, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 836Y 3 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning + afbreken tuinberging.

De Hendrik Consciencestraat bevindt zich nabij de kern van de stad Harelbeke. Het eerste deel van de straat, dichtst bij het centrum wordt gekenmerkt door ééngesinswoningen in rijbebouwing. Aan de overkant bevinden zich een aantal bedrijfsgebouwen. Hoe verder van het centrum hoe meer het gaat om vrijstaande en halfopen ééngesinswoningen.

Het betreft een perceel van 226m², met daarop een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboombdak. Links van de locatie bevindt zich een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak en rechts van de locatie

bevindt zich een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een noordboomdak.

De woning heeft een bouwdiepte van 10,75m. Ondanks de typologie van rijwoning zitten er toch ramen op de rechterperceelsgrens.

Achteraan het perceel staat er een tuinberging van 47,3m². De tuinberging werd opgetrokken tegen de linker-, rechter- en achterperceelsgrens. De tuinberging heeft in eerste instantie een plat dak en tegen de achterperceelsgrens een zadeldak.

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning + afbreken tuinberging.

De tuinberging wordt gesloopt. De bestaande deelmuur blijft behouden als tuinmuur (hoogte 1,80m). Op de vrijgekomen plaatst wordt de bestaande tuin uitgebreid.

De woning zelf wordt niet uitgebreid, maar verbouwd. Binnen in de woning worden enkele gesloopt en wijzigt de indeling van de woning.

De ramen op de zijgevel wordt dichtgemetseld. In de voorgevel wordt de deuropening en de raamopening van het venster op het gelijkvloers aangepast. Ook achteraan worden aan aantal raamopeningen aangepast. Het hellend dak van de kleine uitbouw aan de achterzijde van de woning wordt verwijderd en vervangen door een plat dak.

De schouw ter hoogte van de nok wordt afgebroken

Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, wit van kleur.

De oppervlakte en het volume van de woning wijzigt dus niet.

De gevraagde werken zijn conform de bestemming, namelijk woongebied.

Wegens werken op de linker-, rechter- en achterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.04.2021 tot en met 28.05.2021.

26 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis + aanleg terras, Merelstraat 19.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Merelstraat 19 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1420N 10 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis + aanleg terras;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**27 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van de woning, na sloping
uitbouw en veranda, Brugsestraat 121.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 121 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 80B 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping uitbouw en veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**28 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning,
Brugsestraat 123 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsestraat 123 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 80A 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

29 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een afsluiting in steenkorven, Harlemboislaan 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Harlemboislaan 12 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 701Z strekkende tot het regulariseren van een afsluiting in steenkorven;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd 1 analoog bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

In eerste instantie had de scheidingsmuur een hoogte van 1,40m. Er werd gevraagd aan de eigenaar om de hoogte van de muur te beperken tot 1,20m. De eigenaar ging akkoord en verminderde de hoogte tot 1,20m. Deze 1,20m is de totale hoogte gemeten vanaf het niveau van het voetpad, sokkel inbegrepen. Door een ongeval werd een deel van de muur omvergereden. Eind 2020 werd de muur hersteld. Er werd gevraagd aan de eigenaar om rekening te houden met de overeenkomst en de vroegere toestand van 1,20m te respecteren. Dit heeft hij uitdrukkelijk geweigerd en de muur terug op 1,40m hoogte laten plaatsen.

Dit stuk van de scheidingsmuur moet terug op 1,20m worden gebracht, zodat de veiligheid van verkeer en voetgangers terug kan worden gerespecteerd. De oprit van de bezwaarindiener bevindt zich immers vlak naast de muur en de muur belemmert bij een hoogte van 1,40m alle zicht op aankomend verkeer van Harelbeke richting Kortrijk. Voetgangers en zeker kinderen zijn niet zichtbaar op het voetpad.

Behandeling bezwaar:

De overeenkomst en het feit dat de eigenaar de overeenkomst met de bezwaarindiener heeft gebroken is geen stedenbouwkundig argument. Er wordt hier over geen uitspraak gedaan.

Om de discussie inzake de hoogte van de muur te doorbreken, heeft mevr. Daisy Putman, technisch controleur van de stad Harelbeke, de afsluiting die bestaat uit steenkorven opgemeten. Immers op de plannen werd vermeld dat de hoogte 1,20m bedraagt en dan zou er geen discussie zijn.

Vanop het voetpad gemeten (sokkel inbegrepen) bedraagt de hoogte van de metalen constructie 1,40m met de stenen gevuld tot op 1,30m. Gemeten in de tuin van de aanvrager bedraagt de hoogte van de metalen constructie 1,30m en is die met stenen gevuld tot op 1,20m. Dit betekent dat de tuin dus 10cm hoger ligt dan het voetpad.

Hoogtes, vermeld op plannen, worden altijd gemeten vanop het maaiveld van de aanvrager. Dit betekent dat de afsluiting dus in feite 10cm hoger is dan wat vermeld staat, maar de stenen zelf, die de door de bezwaarindiener als hinderlijk worden beschouwd, omdat ze het zicht wegnemen op de straat, liggen 1,20m hoog. Dit kan dan wel worden beschouwd als correct met de plannen.

Uiteindelijk zit de discussie tussen 1,20m hoogte van de stenen gemeten vanaf de tuin van de aanvrager en 1,30m ter hoogte van het voetpad. Op de foto's, die mevr. Putman heeft gemaakt, blijkt ook dat de haag van de bezwaarindiener, die vlak naast de bewuste afsluiting staat, dezelfde hoogte heeft als de stenen. Daaruit kan worden besloten dat als de bezwaarindiener niet akkoord gaat met de huidige hoogte/samenstelling van de afsluiting omwille van de slechte zichtbaarheid op het verkeer, hij ook niet akkoord kan gaan met de hoogte van zijn eigen haag.

Als de stenen op een hoogte van 1,20m blijven liggen, m.a.w. als de netten niet worden opgevuld met stenen tot aan de rand, dan is in feite het bezwaar zonder voorwerp geworden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 analoog bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk. Het bezwaar is wel zonder voorwerp omdat de stenen in de steenkorven (afsluiting) op de gewenste hoogte liggen.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**30 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het aanpassen van de voorgevel, Kortrijksestraat 73 - 8530
HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 73 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 811G strekkende tot het aanpassen van de voorgevel en plaatsen publiciteit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**31 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het
doortrekken van de Doornhoutsevoetweg, 25e linielaan z/n & Vlietestraat
z/n - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, 25^e linielaan z/n & Vlietestraat z/n kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 530A strekkende tot het doortrekken van de Doornhoutsevoetweg;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

32 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het aanleggen van een fietspad langs de spoorweg, Venetiëlaan z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Venetiëlaan z/n kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 489C strekkende tot het aanleggen van een fietspad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

33 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een houten dakterras, Peter De Coninckstraat 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Peter De Coninckstraat 17 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 544K strekkende tot het regulariseren van een houten dakterras;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 4 digitale bezwaarschriften ingediend. Eén persoon heeft twee maal hetzelfde bezwaarschrift opgeladen, maar wel vergezeld van een aantal andere foto's

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren melden:

Geluidoverlast: Dit was vroeger een gewoon platform, maar nu een grote terras waar veel publiek kan aanwezig zijn. Dit is heel storend indien je rekening houdt met het feit dat alle slaapkamers zich aan deze achterzijde bevinden.

Dakterras oogt onesthetisch, is niet duurzaam en onprofessioneel geplaatst.

De lichtinval en zoninval is door het dakterras veel minder.

Het terras is in het geniep geplaatst geweest zonder enige melding of toestemming van de burens. Het feit dat ze zelfs zonder toestemming op ons platform hun ladder geplaatst hebben om deze werken te kunnen uitvoeren.

Rechtstreekse inkijk vanuit het dakterras. Ook de aanwezigheid van de trap is heel storend qua esthetiek en faciliteert de inkijk op ons terras en tuin, hetgeen voor ons een heel belangrijke inbreuk vormt op onze privacy.

Mocht er toch een regularisatievergunning worden afgeleverd moet een rechtstreekse en onrechtstreekse inkijk vanop het dakterras totaal onmogelijk worden gemaakt. Dergelijke regularisatie kan dan enkel toegestaan worden mits het opleggen van volgende minimale én strikte voorwaarden:

-de thans bestaande afsluiting dient te worden afgebroken (wegens o.a onethisch en niet hoog genoeg)

-het plaatsen van een ondoorzichtelijke afsluiting/wand – op de muur van de aanvraagster- en bestaande uit duurzaam materiaal én op een esthetische wijze te plaatsen (zeker niet met materialen waaruit de thans opgetrokken afsluiting bestaat en al zeker niet met de afwerking die er nu is)

-een hoogte van minimum twee meter en over een voldoende afstand (namelijk vanaf de muur van de woning tot (in retour) minimaal aan de geplaatste trap).

Behandeling bezwaren.

Geluidoverlast: Gegron. Indien er op het verdiep in een dicht bebouwde omgeving een terras wordt voorzien is de kans op geluidoverlast om verschillende redenen wel heel groot:

- Het terras wordt voorzien op een hoogte, waarbij zich bij een aantal omwonenden op dat niveau hun slaapkamer bevindt.

- het terras heeft een oppervlakte van bijna 41m², waardoor er wel wat volk gebruik kan maken van het terras.

Dakterras oogt onesthetisch, is niet duurzaam en onprofessioneel geplaatst: Er wordt geen uitspraak gedaan. Dit zijn niet echt een stedenbouwkundig argumenten. Smaken verschillen nu eenmaal en wat voor de één esthetisch is, vindt de andere lelijk.

De lichtinval en zoninval is door het dakterras veel minder: Deels gegrond – deels ongegrond. Het terras is zo gepositioneerd dat die nauwelijks invloed heeft op het zonlicht. Het terras bevindt zich immers ten noordwesten van de bezwaarindieners. Door de hoge rand/afscherming in hout zal dit wel invloed hebben op de lichtinval. Er wordt immers op een hogere "muur" gekeken.

Het terras is in het geniep geplaatst geweest: Dit is inderdaad een vaststelling en inderdaad een inbreuk dat dit zonder vergunning werd uitgevoerd, vandaar de vraag tot regularisatie. Het betuigt ook niet van goed nabuurschap dat er zonder toestemming ene ladder wordt geplaatst, of gebruik wordt gemaakt van een ander zijn eigendom zonder toestemming.

Rechtstreekse inkijk vanuit het dakterras: Gegrond. Dit is zeker het geval, daar waar de afsluiting niet volledig dicht is en niet voldoende hoog en daar waar een trap werd geplaatst om toegang te krijgen tot de rest van het plat dak. Het is niet duidelijk wat de bedoeling van de trap is. Bijkomend terras maken?

De aangebrachte voorwaarden om toch een vergunning af te leveren: daarvan wordt kennis genomen.

De bezwaren zijn dus gegrond wat betreft: inkijk, verminderde lichtinval en geluidshinder.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 4 digitale bezwaren werden ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en gegrond wat betreft de inkijk, verminderde lichtinval en geluidshinder

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

34 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van tuinhuis + aanleg terras, Merelstraat 19.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021032194	2021/71

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1420</u>	<u>N 10</u>	
-----------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen tuinhuis + aanleg terras** met als adres **Merelstraat 19, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gemengde woon- en industriegebied
------------	----------	-------------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Zuidstraat – Merelstraat, afgeleverd aan H&D d.d. 27.12.2011 – lot nr.17

De voorschriften bepalen:

In de tuinzone achter de woning mogen bergingen, serres, tuinhuisjes en dergelijke opgericht worden op minimum 1m van de perceelsgrenzen. De maximale gezamenlijke oppervlakte van deze bijgebouwen bedraagt 21m².

De bijgebouwen zullen een maximale kroonlijsthoogte van 3m hebben. Tuinhuisjes mogen uitgevoerd worden in verduurzaamd hout.

2. Historiek

Op 08.03.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van vier aanééngesloten woningen (dossier 2015/299)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Merelstraat is gelegen tussen de Zuidstraat en de Arendsstraat. De Merelstraat bestaat uit een menging van ééngezinswoningen en meergezinswoningen.

Het gaat om een recente rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Er is een inpandige garage aanwezig in de woning. Het perceel heeft een oppervlakte van 255m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis met terras.

De bouwheer wenst achteraan het perceel een terras aan te leggen van 6,2m op 4,2m (= 26,04m²). Het terras bestaat uit tegels van 60cm op 60cm wordt aangelegd tot op 0,5m van de linker en rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 1m.

Op het terras wordt een tuinhuis van 9m² voorzien. Het houten tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 2,25m. Het tuinhuis wordt ingeplant op minstens 1m van de achterkavelgrens, maar op 0,50m van de rechterperceelsgrens.

Het gedeelte van het tuinhuis zal op een betonnen ondergrond worden geplaatst. Het terras gedeelte wordt geplaatst op stabilisé. Dit laatste zorgt voor een doorlaatbaarheid van het regenwater.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 maart 2021 tot en met 17 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor gemengde woon- en industriegebieden.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Zuidstraat – Merelstraat, afgeleverd aan H&D d.d. 27.12.2011 – lot nr.17

De voorschriften bepalen:

In de tuinzone achter de woning mogen bergingen, serres, tuinhuisjes en dergelijke opgericht worden op minimum 1m van de perceelsgrenzen. De maximale gezamenlijke oppervlakte van deze bijgebouwen bedraagt 21m².

De bijgebouwen zullen een maximale kroonlijsthoogte van 3m hebben. Tuinhuisjes mogen uitgevoerd worden in verduurzaamd hout.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de afstand tot de perceelsgrens. Het tuinhuis wordt immers ingeplant op 0,50m van de rechterperceelsgrens ipv de opgelegde 1m.

De afwijking kan niet worden toegestaan. Er wordt wel toegestaan om het tuinhuis in te planten op min. 0,75m van de perceelsgrens. Dit is immers ook de standaardmaat in andere verkavelingen of bijzondere plannen van aanleg.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Merelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het gedeelte van het tuinhuis zal op een betonnen ondergrond worden geplaatst. Het terras gedeelte wordt geplaatst op stabilisé. Dit laatste zorgt voor een doorlaatbaarheid van het regenwater.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het plaatsen van een tuinhuis behoort tot de standaarduitrusting van een tuin.
Het tuinhuis staat op voldoende afstand van de perceelsgrenzen, mits rekening te houden met de opgelegde voorwaarde, namelijk een afstand van min. 0,75m van de rechterperceelsgrens, zodat er geen uitzonderlijke hinder ontstaat. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het tuinhuis heeft slechts een oppervlakte van 9m², waardoor er voldoende openruimte/tuin overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen
Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het tuinhuis wordt afgewerkt in hout.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het tuinhuis moet op minstens 0,75m van de rechterperceelsgrens worden geplaatst.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) **inzake het bouwen tuinhuis + aanleg terras**, gelegen in de Merelstraat 19, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis moet worden ingeplant op minstens 0,75m van de rechterperceelsgrens.

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

35 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping uitbouw en veranda, Brugsestraat 121.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020051145	2021/78

EPB-nummer: **34013_G_2021_051145.**

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0080	B 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping uitbouw en veranda** met als adres **Brugsestraat 121, 8531 Hulste (Harelbeke).**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Gemengde wooncluster
---	---	---------------------------	----------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

- De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval schaduwslag, inkijk, visuele hinder, ...)
- Alle zichtbare geveldelen bij ongelijke aansluiting dienen afgewerkt te worden.
- Een organische afsluiting is verplicht naar het landschap.

2. Historiek

Op 16.08.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woning (dossier 1963/300011).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbindingsweg tussen de kern van Hulste en de Brugsesteenweg. De Brugsestraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen. Hier en daar zijn er ook andere functies aanwezig en is er af en toe een onderbreking door akkers en weilanden. Hoe dichter bij de kern hoe meer aanééngesloten bebouwing.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Links van de locatie bevindt zich een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts van de locatie bevindt zich eveneens een halfopen bebouwing. Door de achterliggende garage met hellend dak die werd opgetrokken tegen de zijgevel van de woning, maar op zekere afstand van de rooilijn, worden de twee halfopen woningen door de garages toch gekoppeld met elkaar. De buur is echter dieper gebouwd met een volume met plat dak.

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9,62m. Tegen de achtergevel werd naast elkaar een uitbouw en een veranda geplaatst. Tegen de zijkant van de veranda werd ook een garage voorzien. De totale bouwdiepte bedraagt 17,53m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de woning na sloping uitbouw en veranda.

De bouwheer wenst dus de uitbouw en de veranda te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst. Het nieuwe volume bestaat, aansluitend op het hoofdvolume, uit twee bouwlagen met plat dak en wordt na 2,35m één bouwlaag met een plat dak. De uitbreiding komt tot achter de bestaande garage over de volledige perceelsbreedte.

De bouwhoogte van het volume met één bouwlaag bedraagt 3,69m en van het volume met twee bouwlagen 5,88m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 22,45m gebracht. Op het verdiep bedraagt die 12m.

De bestaande gevelsteen van de voorgevel en zijgevel wordt wit gekaleid. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur. De nieuwe uitbreiding wordt voorzien deels in wit gevelsteenmetselwerk en deels met een houten gevelbekleding.

In het kader van het hemelwaterdecreet wordt een regenwaterput van 15000 liter voorzien. Deze put wordt geperforeerd over 1/3 van de hoogte zodat een buffer- en infiltratievolume van 5000 liter ontstaat. De overloop van de put wordt afzonderlijk tot aan de rooilijn gebracht zodat een volledig gescheiden rioleringsstelsel bekomen wordt.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 20-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

De voorschriften bepalen:

- In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.
- De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval schaduwslag, inkijk, visuele hinder, ...)
- Alle zichtbare geveldelen bij ongelijke aansluiting dienen afgewerkt te worden.
- Een organische afsluiting is verplicht naar het landschap.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het RUP: de inplanting veroorzaakt ook geen aantoonbaar hinder voor de aanpalenden, maar er moet dus klimop of streekeigen heesters naar het landschap toe worden aangeplant.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

In het kader van het hemelwaterdecreet wordt een regenwaterput van 15000 liter voorzien. Deze put wordt geperforeerd over 1/3 van de hoogte zodat een buffer- en infiltratievolume van 5000 liter ontstaat. De overloop van de put wordt afzonderlijk tot aan de rooilijn gebracht zodat een volledig gescheiden rioleringsstelsel bekomen wordt.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De voor- en zijgevel wordt wit gekaleid. Dit is niet storend omdat het straatbeeld bestaat uit een menging van kleuren en materialen.
De bouwdiepte op het gelijkvloers stijgt van 17,53m naar 22,45m, maar is daar mee gelijk met de aanpalende woningen.

De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Het gaat om een diep perceel (circa 60m), waardoor er na de werken ruim voldoende tuin/open ruimte overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding bestaat tegen de achtergevel uit twee bouwlagen met een plat dak en wordt na 2,35m één bouwlaag met een plat dak.

De bestaande gevelsteen van de voorgevel en zijgevel wordt wit gekaleid. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur.

De nieuwe uitbreiding wordt voorzien deels in wit gevelsteenmetselwerk en deels met een houten gevelbekleding.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het verbouwen en uitbreiden van woning na sloping uitbouw en veranda**, gelegen in de Brugsestraat 121, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er moet klimop of streekeigen heesters worden aangeplant ter hoogte van de achterperceelsgrens.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

36 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden ééngeswoning, Brugsestraat 123 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021023223	2021/80

EPB-nummer: **34013_G_2021_023223**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0080	A 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden ééngeswoning** met als adres **Brugsestraat 123, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Gemengde wooncluster
---	---	---------------------------	----------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

- De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval schaduwslag, inkijk, visuele hinder, ...)
- Alle zichtbare geveldelen bij ongelijke aansluiting dienen afgewerkt te worden.
- Een organische afsluiting is verplicht naar het landschap.

2. Historiek

Op 17.06.1981 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de garage (dossier 1981/100154).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brugsestraat. De Brugsestraat vormt de verbindingsweg tussen de kern van Hulste en de Brugsesteenweg. De Brugsestraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen. Hier en daar zijn er ook andere functies aanwezig en is er af en toe een onderbreking door akkers en weilanden. Hoe dichterbij de kern hoe meer aanééngesloten bebouwing.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Rechts van de locatie bevindt zich een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Links van de locatie bevindt zich eveneens een halfopen bebouwing. Door de achterliggende garage met hellend dak die werd opgetrokken tegen de zijgevel van de woning, maar op zekere afstand van de rooilijn, worden de twee halfopen woningen door de garages toch gekoppeld met elkaar.

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9,62m. Tegen de achtergevel werd een uitbouw en een veranda naast elkaar geplaatst. Tegen de zijkant van de uitbouw werd ook een garage voorzien met achterliggende berging. De totale bouwdiepte bedraagt 21,58m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de achterbouw en de veranda te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst. Het nieuw volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,40m. De bestaande garage wordt verbouwd.

De totale bouwdiepte blijft na de werken 21,58m. De uitbreiding heeft een maximale bouwdiepte van 19,98m t.o.v. de perceelsgrens. Dit is iets minder dan de bouwdiepte bij de buurman rechts en ook iets minder dan de bouwdiepte van de bestaande garage.

De werken aan de straat zijde beperken zich tot het aanbrengen van een kalei op de gevelsteen en het vernieuwen van het schrijnwerk. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur.

De nieuwe uitbouw krijgt eveneens schrijnwerk in aluminium – zwart van kleur, maar wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding.

In de tuin wordt een houten tuinhuis met afdak voorzien met een totale oppervlakte van 9,67m² op 0,75m van de rechterperceelsgrens en 2,66m van de achterperceelsgrens. Het tuinhuis wordt uitgerust met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,21m en de nokhoogte bedraagt 3m.

Links van het tuinhuis wordt er een zwembad voorzien van 32m². De afstand tot de achterperceelsgrens bedraagt 2,66m en 1,40m t.o.v. de linker perceelsgrens. De diepte bedraagt 1,50m.

Gezien de aanvraag gaat over het verbouwen van een bestaande woning is er volgens de hemelwaterverordening geen verplichting tot het plaatsen van een regenwaterput. Er worden wel 2 regenwaterputten van 10 000L voorzien, daarom wordt er ook een afwijking gevraagd op de hemelwaterverordening betreffende het te infiltreren horizontale dakoppervlak. De afwijking betreft het in mindering brengen van 136m², ivf het plaatsen van een grote regenwaterput.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 20-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

De voorschriften bepalen:

- In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.
- De bebouwing is maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval schaduwslag, inkijk, visuele hinder, ...)
- Alle zichtbare geveldelen bij ongelijke aansluiting dienen afgewerkt te worden.
- Een organische afsluiting is verplicht naar het landschap.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het RUP: de inplanting veroorzaakt ook geen aantoonbaar hinder voor de aanpalenden, maar er moet dus klimop of streekeigen heesters naar het landschap toe worden aangeplant.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

In het kader van het hemelwaterdecreet wordt een regenwaterput van 15000 liter voorzien. Deze put wordt geperforeerd over 1/3 van de hoogte zodat en een buffer- en infiltratievolume van 5000 liter ontstaat. De overloop van de put wordt afzonderlijk tot aan de rooilijn gebracht zodat een volledig gescheiden rioleringsstelsel bekomen wordt.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De voor- en zijgevel wordt wit gekaleid. Dit is niet storend omdat het straatbeeld bestaat uit een menging van kleuren en materialen.

De geplande werken situeren zich hoofdzakelijk aan de achterzijde van de woning. De bouwkundig minder geschikte veranda wordt vervangen door een hedendaagse woonruimte, die qua bouwdiepte de overgang maakt tussen de aanwezige garage en de bebouwing bij de burens. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet.

De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Het gaat om een diep perceel (circa 60m), waardoor er na de werken ruim voldoende tuin/open ruimte overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De werken aan de straat zijde beperken zich tot het aanbrengen van een kalei op de gevelsteen en het vernieuwen van het schrijnwerk. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium – zwart van kleur.

De nieuwe uitbouw krijgt eveneens schrijnwerk in aluminium – zwart van kleur, maar wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding.

Het tuinhuis met afdak wordt afgewerkt met hout.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
De diepte van het zwembad bedraagt 1;50m.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De technische installatie van het zwembad moet worden voorzien in een afgesloten ruimte, bvb het nieuwe tuinhuis.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het verbouwen en uitbreiden ééngesinswoning**, gelegen in de Brugsestraat 123, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er moet klimop of streekeigen heesters worden aangeplant ter hoogte van de achterperceelsgrens.

De technische installatie van het zwembad moet worden voorzien in een afgesloten ruimte, bvb. het nieuwe tuinhuis.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlare II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindienaar nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

37 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het regulariseren van een afsluiting, Harlemboislaan 12.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021028713	2021/67

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0701</u>	<u>Z</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een afsluiting** met als adres **Harlemboislaan 12, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 03.03.1982 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1982/4)

Op 12.03.1986 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuis/berging (dossier 1986/100048).

Op 19.10.2005 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een afsluiting (dossier 2005/292).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Harlemboslaan. De Harlemboslaan is langs de ene kant van de straat voorzien van ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het vrijstaande type. Aan de overkant van de straat bevindt zich de talud van de spoorweg.

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning. Op de rooilijn staat er een afsluiting, bestaande uit steenkorven met een hoogte van 0,80m.

Op de rechterperceelsgrens is er een haag en op de linkerperceelsgrens is er eveneens een afsluiting in steenkorven.

De afsluiting op de linkerperceelsgrens heeft volgens de plannen een hoogte van 1,20m in de voortuinstrook en vanaf de voorgevel tot aan de achterperceelsgrens een hoogte van 1,80m.

Het vrijstellingenbesluit laat in de voortuinstrook gesloten afsluitingen tot 1m hoogte toe zonder vergunningen en op de rest van de perceelsgrenzen een gesloten afsluiting met een hoogte van 2m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van een afsluiting.

Het gaat meer bepaald over de strook in de voortuin, op de linkerperceelsgrens, die over een lengte van 2,60m een hoogte van 1,20m heeft.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 15-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werd 1 analogo bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

In eerste instantie had de scheidingsmuur een hoogte van 1,40m. Er werd gevraagd aan de eigenaar om de hoogte van de muur te beperken tot 1,20m. De eigenaar ging akkoord en verminderde de hoogte tot 1,20m. Deze 1,20m is de totale hoogte gemeten vanaf het niveau van het voetpad, sokkel inbegrepen. Door een ongeval werd een deel van de muur omvergereden. Eind 2020 werd de muur hersteld. Er werd gevraagd aan de eigenaar om rekening te houden met de overeenkomst en de vroegere toestand van 1,20m te respecteren. Dit heeft hij uitdrukkelijk geweigerd en de muur terug op 1,40m hoogte laten plaatsen.

Dit stuk van de scheidingsmuur moet terug op 1,20m worden gebracht, zodat de veiligheid van verkeer en voetgangers terug kan worden gerespecteerd. De oprit van de bezwaarindiener bevindt zich immers vlak naast de muur en de muur belemmert

bij een hoogte van 1,40m alle zicht op aankomend verkeer van Harelbeke richting Kortrijk. Voetgangers en zeker kinderen zijn niet zichtbaar op het voetpad.

Behandeling bezwaar:

De overeenkomst en het feit dat de eigenaar de overeenkomst met de bezwaarindiener heeft gebroken is geen stedenbouwkundig argument. Er wordt hier over geen uitspraak gedaan.

Om de discussie inzake de hoogte van de muur te doorbreken, heeft mevr. Daisy Putman, technisch controleur van de stad Harelbeke, de afsluiting die bestaat uit steenkorven opgemeten. Immers op de plannen werd vermeld dat de hoogte 1,20m bedraagt en dan zou er geen discussie zijn.

Vanop het voetpad gemeten (sokkel inbegrepen) bedraagt de hoogte van de metalen constructie 1,40m met de stenen gevuld tot op 1,30m. Gemeten in de tuin van de aanvrager bedraagt de hoogte van de metalen constructie 1,30m en is die met stenen gevuld tot op 1,20m. Dit betekent dat de tuin dus 10cm hoger ligt dan het voetpad.

Hoogtes, vermeld op plannen, worden altijd gemeten vanop het maaiveld van de aanvrager. Dit betekent dat de afsluiting dus in feite 10cm hoger is dan wat vermeld staat, maar de stenen zelf, die de door de bezwaarindiener als hinderlijk worden beschouwd, omdat ze het zicht wegnemen op de straat, liggen 1,20m hoog. Dit kan dan wel worden beschouwd als correct met de plannen.

Uiteindelijk zit de discussie tussen 1,20m hoogte van de stenen gemeten vanaf de tuin van de aanvrager en 1,30m ter hoogte van het voetpad. Op de foto's, die mevr. Putman heeft gemaakt, blijkt ook dat de haag van de bezwaarindiener, die vlak naast de bewuste afsluiting staat, dezelfde hoogte heeft als de stenen. Daaruit kan worden besloten dat als de bezwaarindiener niet akkoord gaat met de huidige hoogte/samenstelling van de afsluiting omwille van de slechte zichtbaarheid op het verkeer, hij ook niet akkoord kan gaan met de hoogte van zijn eigen haag.

Als de stenen op een hoogte van 1,20m blijven liggen, m.a.w. als de netten niet worden opgevuld met stenen tot aan de rand, dan is in feite het bezwaar zonder voorwerp geworden.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Harlemboislaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Een afsluiting in steenkorven op de linkerperceelsgrens met een hoogte van 1,20m (de gestapelde stenen) is inpasbaar in de omgeving.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Het afrijden van de oprit vraagt in alle gevallen de nodige aandacht voor het verkeer en de zwakke weggebruiker.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De afsluiting bestaat uit steenkorven. Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De hoogte van de opgestapelde stenen komt in feite overeen met wat de bezwaarindiener wenst.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het regulariseren van een afsluiting**, gelegen in de Harlemboslaan 12, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De stenen mogen niet hoger worden gestapeld in de steenkorven, dan 1,20m hoogte gemeten vanaf de tuin van de aanvrager.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

38 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het aanpassen voorgevel en plaatsen publiciteit, Kortrijksestraat 73 - 8530 HARELBEKE.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021032009	2021/69

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0811</u>	<u>G</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanpassen voorgevel en plaatsen publiciteit** met als adres **Kortrijksestraat 73, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGESTR AAT	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor gemengde functies
---	--------------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone wordt naast wonen ook diensten toegelaten.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijk uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt. Uitbreiden of herbouwen van bestaande gebouwen buiten de gesteld
- De gevelvlakken gericht naar de Kortrijksestraat dienen te bestaan uit een ensemble van verticale gevelopeningen. De openingen hebben een verhouding van minimum 1/3 en maximum 2/3. Op het gelijkvloers geldt de verticale geleding ook, doch niet binnen deze strikte cijfermatige verhouding.

- Alle gevels, ook de wachtgevels, worden afgewerkt met gevelsteen. Het materiaal- en kleurgebruik dragen bij tot een harmonisch en evenwichtig straatbeeld.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de voorschriften van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

2. Historiek

Op 04.05.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen woning, bouwen bankagentschap, 3 appartementen, 1 studio en 3 garages (dossier 2005/86)

Op 03.05.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 2006/75).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kortrijksestraat, nabij de kern van de Stad. De Kortrijksestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand in rijbebouwing, bestaande uit 3 bouwlagen met een zadeldak. De voorgevel bestaat momenteel uit een bleekbruine baksteen. Op de muur tussen de doorrit naar de achterliggende garages en de ingang tot het bankkantoor is er momenteel een publiciteitsbord (evenwijdig met de gevel) aanwezig. Op de muur tussen de ingang tot het bankkantoor en de rechterperceelsgrens is er een publiciteitsbord haaks op de gevel aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanpassen van de voorgevel en plaatsen publiciteit.

De bouwheer wenst de voorgevel, op het gelijkvloers te bekleden met panelen, in aluminium in dezelfde kleur als het bestaande schrijnwerk.

Tevens wenst de bouwheer de bestaande publiciteit haaks op de voorgevel, na het plaatsen van de panelen teruggehangen op dezelfde plaats als voorheen. Dus tussen de ingang tot het bankkantoor en de rechterperceelsgrens.

Op de muur tussen de ingang naar de achterliggende garages en de ramen van het bankkantoor wordt een nieuw publiciteitsbord aangebracht. De publiciteit blijft onder de dorpel van het venster op het 1^e verdiep. Het bord bevat de tekst 'Crelan' in het wit en een logo in schakeringen groen. Het bord heeft een oppervlakte van 0,66m². Het logo is direct verlicht.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 maart 2021 tot en met 15 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 16 maart 2021, ontvangen op 16 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In deze zone wordt naast wonen ook diensten toegelaten.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijk uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt. Uitbreiden of herbouwen van bestaande gebouwen buiten de gesteld
- De gevelvlakken gericht naar de Kortrijksestraat dienen te bestaan uit een ensemble van verticale gevelopeningen. De openingen hebben een verhouding van minimum 1/3 en maximum 2/3. Op het gelijkvloers geldt de verticale geleiding ook, doch niet binnen deze strikte cijfermatige verhouding.
- Alle gevels, ook de wachtgevels, worden afgewerkt met gevelsteen. Het materiaal- en kleurgebruik dragen bij tot een harmonisch en evenwichtig straatbeeld.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP. De voorgevel op het gelijkvloers wordt afgewerkt met aluminiumpanelen ipv gevelsteen

De afwijking op de materiaalkeuze wordt niet toegestaan. Het RUP vraagt om alle gevels af te werken in metselwerk het gebruik van aluminiumpanelen is op die locatie geen meerwaarde voor het straatbeeld.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – voorgevel –
Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
 - 4m² bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De nieuwe publiciteit evenwijdig met de voorgevel voldoet aan de verordening.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – voorgevel –
Publiciteit haaks op de gevel

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel. Voor medische kruisvormige uithangborden mag het afwijkend max. 1,2m uitspringen t.a.v. de voorgevel;
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

Dit publiciteitsbord dat wordt teruggehangen wijkt af van de voorschriften van de verordening. De afstand tot de gevelrand bedraagt minder dan 0,60m.

De vraag tot afwijking is zonder voorwerp geworden. Immers door het weigeren van de aluminium gevelpanelen moet de bestaande haakse publiciteit niet worden verwijderd en teruggehangen. De vergunde publiciteit blijft gewoon hangen.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies, waar ook diensten toebehoren. Aan de vergunde functie is onlosmakelijk het plaatsen van publiciteit verbonden. Het nieuwe publiciteitsbord voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening en is dus inpasbaar.

De aluminiumpanelen betekenen geen meerwaarde voor het straatbeeld. Het beeldkwaliteitsplan, dat werd vertaald in het RUP "Andries Pevernagestraat" legt metselwerk op. De afwijking is niet inpasbaar en wordt niet toegestaan.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van het pand wijzigt niet.

- Visueel-vormelijke elementen

De bouwheer wenst de voorgevel, op het gelijkvloers te bekleden met panelen, in aluminium in dezelfde kleur als het bestaande schrijnwerk. Dit wordt niet toegestaan, omdat het RUP dit niet toelaat. Er wordt ook geen afwijking op de materiaalkeuze toegestaan, omdat de panelen geen meerwaarde zijn voor het straatbeeld.

Het nieuwe publiciteitsbord tussen de ingang naar de achterliggende garages en de ramen van het bankkantoor bevat de tekst 'Crelan' in het wit en een logo in schakeringen groen. Het bord heeft een oppervlakte van 0,66m². Het logo is direct verlicht. Het publiciteitsbord bestaat uit kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het aanpassen voorgevel en plaatsen publiciteit**, gelegen in de Kortrijksestraat 73, 8530 Harelbeke wordt **vergund voor wat betreft het plaatsen van de publiciteit en geweigerd voor het aanpassen van de voorgevel**.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De vraag tot het plaatsen van aluminiumpanelen als gevelbekleding wordt geweigerd.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 16.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

39 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het aanleggen van fietspad langs de spoorlijn, Venetiëlaan z/n - 8530 HARELBEKE.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020163587	2021/23

De aanvraag ingediend door

Stadsbestuur Harelbeke & Daelman Carlo & Top Alain, Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **13 januari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0489</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0484</u>	<u>K 12</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van fietspad langs spoorlijn** met als adres **Venetiëlaan z/n, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelastende industrieën
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	parkgebied

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In een deel van de locatie gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

In een deel van de locatie gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 14.4.4. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich op het industrieterrein 'Harelbeke Zuid' ter hoogte van de Venetiëlaan tussen het bedrijf LANO en de spoorlijn.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van een fietspad langs de spoorlijn.

Er wordt een vrijliggend dubbelrijrichtingsfietspad voorzien. Het fietspad wordt aan de ene zijde afgebakend door de natuurlijke spoorwegtalud en aan de andere zijde door een groenzone met lichte glooiing als wadi, waardoor het fietspad op een ruimtelijke kwalitatieve manier in de omgeving wordt geïntegreerd.

Het doel van het project is een fietspadverbinding te realiseren tussen de Generaal Deprezstraat en de Venetiëlaan langsheen de spoorlijn "L89 richting Denderleeuw". Het fietspad zorgt voor een veilige ontsluiting vanuit Deerlijk - Stasegem Dorp en de toekomstige fietssnelweg Kortrijk – Harelbeke – Waregem enerzijds en voor het plaatselijk fietsverkeer van het bedrijventerrein anderzijds. Het fietspad zal dan ook aansluiten op de nieuwe fietspaden van het bedrijventerrein.

Huidige omgevingsvergunning is een uitbreiding van de werken in het bedrijventerrein, waarbij in eerste instantie het eerste deel van de fietsverbinding wordt gerealiseerd tussen de Venetiëlaan en de scheidingslijn tussen de percelen 489C en 484 K12. Voor dit deel kan de stad Harelbeke via Vlaio (Agentschap innoveren & ondernemen) subsidie bekomen.

Het tweede deel van de fietsverbinding tussen perceel 489C en de Generaal Deprezstraat wordt in de nabije toekomst verwezenlijkt. Dit tweede deel hangt namelijk samen met een toekomstige project van de bouw van een private verkaveling op de percelen 484K12, 481A en 479 E, die eigendom is van het bedrijf Lefevre.

De nieuwe infrastructuur van huidige omgevingsvergunning wordt volledig op het terrein van Infrabel gerealiseerd.

Voor deze werken zullen de volgende stedenbouwkundige handelingen uitgevoerd worden:

Verharding:

Aanleg van het fietspad in betonverharding met een breedte van 2,5 m. Hierbij wordt de bestaande gracht tussen de spoorwegtalud en de bestaande weg gedempt, waarop het fietspad wordt voorzien. Tussen het fietspad en de bestaande private weg wordt een wadi (groenzone met een lichte glooiing van 15 cm hoogte) voorzien, die wordt afgebakend met een nieuwe boordsteen/kantstrook. Op de nieuwe boordsteen wordt een afsluiting voorzien ter afscherming van de fietser. De bestaande private weg, die in bestaande toestand deels op het domein van Infrabel bevindt, wordt minder breed. Wel blijft de breedte groot genoeg dat twee vrachtwagens elkaar kunnen kruisen.

Riolering:

De afwatering van de spoorweg en de verharding van het fietspad watert in eerste instantie af naar de naastliggende wadi, waarin die infiltreert. De bestaande gracht wordt aangevuld met draineerzand om het infiltreren te bevorderen. Ook onder de wadi wordt er draineerzand voorzien. Op de laagste punten van de wadi's worden er noodslidders voorzien, die op een infiltratieriool worden aangesloten. De infiltratieriool sluit afwaarts aan op een overstort, die het water in de infiltratieriool laat bufferen en infiltreren

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 februari 2021 tot en met 20 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Vlaamse Milieumaatschappij. De VMM heeft advies uitgebracht op 12 maart 2021, ontvangen op 12 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Agentschap voor Natuur en Bos heeft advies uitgebracht op 30 maart 2021, ontvangen op 30 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan INFRABEL. INFRABEL heeft advies uitgebracht op 2 maart 2021, ontvangen op 2 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd op 11.02.2021 advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft geen advies verleend.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in een zone voor milieubelastende industrie en deels in een zone voor parkgebied.

In een deel van de locatie gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

In een deel van de locatie gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 14.4.4. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Art. 4.4.7 van de VCRO laat toe dat bij de aanvraag van een vergunning voor handelingen van algemeen belang, die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften.

Het uitvoeringsbesluit tot aanwijzing van de handelingen van algemeen belang beschouwd de aanleg, wijziging of uitbreiding van openbare fiets-, ruiter- en wandelpaden, en andere paden voor de zwakke weggebruiker als handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact.

De aanvraag voldoet aan art. 4.4.7 van de VCRO.

b) Wegenis:

De nieuwe infrastructuur van huidige omgevingsvergunning wordt volledig op het terrein van Infrabel gerealiseerd.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De afwatering van de spoorweg en de verharding van het fietspad watert in eerste instantie af naar de naastliggende wadi, waarin die infiltreert. De bestaande gracht wordt aangevuld met draineerzand om het infiltreren te bevorderen. Ook onder de wadi wordt er draineerzand voorzien.

Het project heeft geen negatief effect op de huidige waterhuishouding. Het regenwater wordt op dezelfde locatie maximaal in de grond geïnfilteerd.

d) Mer-screening:

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 (BS 29 april 2013) dient er voor de aanvraag een project-m.e.r.-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-m.e.r.-besluit). Een project-m.e.r.-screeningsnota volgens het modelformulier maakt deel uit van het aanvraagdossier. In deze nota zijn de mogelijke effecten van het project op de omgeving onderzocht en gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Bij het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd reeds vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn. Bijgevolg was de opmaak van een milieueffectenrapport niet vereist.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het doel van het project is op termijn een fietspadverbinding te realiseren tussen de Generaal Deprezstraat en de Venetiëlaan langsheen de spoorlijn "L89 richting Denderleeuw". Het fietspad zorgt voor een veilige ontsluiting vanuit Deerlijk - Stasegem Dorp en de toekomstige fietssnelweg Kortrijk – Harelbeke – Waregem enerzijds en voor het plaatselijk fietsverkeer van het bedrijventerrein anderzijds. Het fietspad zal dan ook aansluiten op de nieuwe fietspaden van het bedrijventerrein.
Deze aanvraag is inpasbaar in een omgeving en sluit aan bij het bestaande revitaliseringsproject op het industrieterrein 'Harelbeke Zuid'. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Het ontwerp komt de mobiliteit van de zachte weggebruiker ten goede.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

- Visueel-vormelijke elementen
De aanleg van het fietspad gebeurt in een betonverharding met een breedte van 2,5m. De betonverharding wordt rood gekleurd. Hierbij wordt de bestaande gracht tussen de spoorwegtalud en de bestaande weg gedempt, waarop het fietspad wordt voorzien. Tussen het fietspad en de bestaande private weg wordt een wadi (groenzone met een lichte glooiing van 15 cm hoogte) voorzien, die wordt afgebakend met een nieuwe boordsteen/kantstrook. Op de nieuwe boordsteen wordt een afsluiting voorzien ter afscherming van de fietser.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
De opbraak van verhardingen binnen dit project bedraagt minder dan 250 m³. Bijgevolg dient er geen sloopopvolgingsplan als addendum te worden bijgevoegd.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door Harelbeke & de heer Daelman Carlo & de heer Top Alain inzake **het aanleggen fietspad langs spoorlijn**, gelegen ter hoogte van de Venetiëlaan z/n, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRABEL d.d. 02.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de VMM d.d. 12.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde

archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning

een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

40 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: van reca naar ééngesinswoning, Brugsesteenweg 33 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021050171	2021/107

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0250	S 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: van reca naar ééngesinswoning** met als adres **Brugsesteenweg 33, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Activiteitenkorrels N50	RUP_34013_214_00009_00001	Zone voor wonen met gemengde functies..
---	-------------------------	---------------------------	---

Het perceel kreeg ook de overdruk 'aan wonen verwante functies' en de overdruk 'bestaande horeca'.

In de zone voor wonen met gemengde functies is de hoofdbestemming residentieel wonen met beperkte nevenfuncties.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brugsesteenweg. Het gaat om een gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het perceel ligt grotendeels op Harelbeke (Hulste) en een deel op Lendeledede. Het pand zelf staat volledig op het grondgebied Harelbeke. De aanvraag werd overgemaakt aan de Provincie als vergunningverlenende overheid, maar de Provincie laat weten dat het College van Burgemeester en Schepenen de vergunningverlenende overheid is.

Op het perceel staat een open bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De nokhoogte bedraagt 5,04m en de kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m. Achteraan het pand is er een keldergerage. Het pand was tot voor kort een café/bar.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van reca naar ééngezinswoning.

De aanvrager wenst het pand te gebruiken als ééngezinswoning. Structureel wijzigt er niets aan het pand, wel worden de ramen weer zichtbaar gemaakt.

Ook wordt de illegaal geplaatste houten afsluiting in de voortuin verwijderd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N50) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 21 april 2021, ontvangen op 21 april 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Activiteitenkorrels N50" gelegen in een zone voor wonen met gemengde functies. Het perceel kreeg ook de overdruk 'aan wonen verwante functies' en de overdruk 'bestaande horeca'.

In de zone voor wonen met gemengde functies is de hoofdbestemming residentieel wonen met beperkte nevenfuncties.

Het feit dat de aanvrager een functiewijziging reca naar wonen vraagt is conform de bestemming van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een functiewijziging

van reca naar wonen. In de omgeving komen nog ééngezinswoningen voor. De aanvraag is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het pand wijzigt niet. Alles gebeurt binnen het bestaande volume.
- Visueel-vormelijke elementen
De aanvrager wenst het pand te gebruiken als ééngezinswoning. Structureel wijzigt er niets aan het pand, wel worden de ramen weer zichtbaar gemaakt.

Ook wordt de illegaal geplaatste houten afsluiting in de voortuin verwijderd.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het doorvoeren van een functiewijziging: van reca naar ééngezinswoning**, gelegen in de Brugsesteenweg 33, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 21.04.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De illegaal geplaatste houten afsluiting in de voortuin moet worden verwijderd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het

uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending

ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

De gene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

41 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de voorgevel, Gentsesteenweg 78.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021062878	2021/110

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1553	V 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Gentsesteenweg 78, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentsesteenweg, een gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

De gewestweg wordt op de locatie gekenmerkt door rijbebouwing. Het gaat om ééngezinswoningen op kleine percelen met een eerder smalle gevelbreedte. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich meergezinswoningen, handel, diensten en kantoren.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De voorgevel is momenteel gecementeerd en vertoont een steenpatroon

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De aanvrager zal de voorgevel niet afkappen. Er wordt geïsoleerd en daarop een zacht grijze steenstrip aangebracht.

De rondingen boven de ramen en de deur worden weggewerkt en het dicht gemaakte raam op het verdiep wordt egaal gemaakt en weggewerkt.

Het oude schrijnwerk wordt vernieuwd.

Onderaan de gevel wordt een arduinen plint aangebracht met een hoogte van circa 0,50m.

Na de werken zal de nieuwe gevel circa 12cm vooruit komen ten opzichte van de huidige voorgevellijn.

Na de werken blijft het voetpad zeker meer dan 1m breed.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 21 april 2021, ontvangen op 21 april 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande woning, waarvan de voorgevel wordt gerenoveerd. De Gentssteenweg wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en kleuren. Het gekozen kleur en materiaal zijn niet storend voor het straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De aanvrager zal de voorgevel niet afkappen. Er wordt geïsoleerd en daarop een zacht grijze steenstrip aangebracht.
De rondingen boven de ramen en de deur worden weggewerkt en het dicht gemaakte raam op het verdiep wordt egaal gemaakt en weggewerkt.
Het oude schrijnwerk wordt vernieuwd.
Onderaan de gevel wordt een arduinen plint aangebracht met een hoogte van circa 0,50m.
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De voorgevel zal circa 12cm vooruitspringen. Na de werken blijft het voetpad zeker meer dan 1m breed, waardoor er geen problemen ontstaan voor het voetgangersverkeer.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Gentssteenweg 78, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 21.04.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

42 Weigering omgevingsvergunning - (geschrapt): het regulariseren van een publiciteitsbord, Kuurnsestraat 37 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021053160	2021/114

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **23 maart 2021**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 april 2021**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	C	0349	V 4	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een publiciteitsbord** met als adres **Kuurnsestraat 37, 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

2. Historiek

Er werd zonder vergunning een publiciteitsbord aangebracht op de zijgevel.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kuurnsestraat. De Kuurnsestraat verbindt Kuurne met de kern van Hulste.

De Kuurnsestraat wordt op die locatie gekenmerkt door hoofdzakelijk ééngezinswoningen in rijbebouwing.

Het betreft hier een ééngezinswoning, van het halfopen type, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. In de zijgevel zitten er op het gelijkvloers twee ramen en ter hoogte van de zolder zit er één raam in de zijgevel.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van een publiciteitsbord.

In een recent verleden werd er tegen de zijgevel op het verdiep, zonder omgevingsvergunning, een publiciteitsbord aangebracht. Het bord hangt boven de ramen van op het gelijkvloers en onder het raam van de zolder.

Het publiciteitsbord is niet verlicht.

Het publiciteitsbord is niet zaakgebonden. Om de zoveel tijd wordt er nieuwe publiciteit op het bord aangebracht.

Het publiciteitsbord heeft een oppervlakte van 15,36m². De hoogte bedraagt 3,2m en de breedte 4,8m. De onderkant van het bord hangt op 3,20m boven het maaiveld en de bovenkant dus op 6,40m. De afstand tot de gevelrand van de voorgevel bedraagt 10cm.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

In het woongebied kan er theoretisch gezien publiciteit worden voorzien.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Reclame op gebouwen zonder handels- of industriële activiteiten

Er wordt reclame evenwijdig met de gevel toegelaten onder volgende voorwaarden:

- enkel op blinde zijgevels (Zijgevel zonder venster- en/of deuropeningen, noch dakoversteken, onder welke vorm ook, enerzijds deel uitmakend van een gebouw, anderzijds palend aan een onbebouwd openbaar domein of privé-eigendom. Zijgevels worden ook als blinde zijgevels aanzien indien er enkel een kleine vensteropening van maximum 1 m² of indien er een laag bijgebouw tegen de gevel opgericht is (enkel gelijkvloers). Een gevel die paalt aan de openbare weg wordt niet als een zijgevel maar als een voorgevel beschouwd.)

- maximum één publiciteitsinrichting van het type reclame per blinde zijgevel met een oppervlakte van max. 10m²;

- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening wordt bedekt;

- een ruimte van ten minste 50 cm tussen de reclame en de grenzen van de venster en de grenzen van het gevelvlak waarop ze worden aangebracht. De hoeken van de reclame zijn omwille van deze doeleinden niet afgesneden;

- maximale uitsprong van 10cm t.a.v. het gevelvlak;

- verlichte of lichtgevende reclame is verboden.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verordening. De locatie kan niet worden beschouwd als een blinde zijgevel. Bovendien is de publiciteit te groot, namelijk 15,36m² ipv 10m² en er is geen 50cm afstand tussen paneel en gevelrand.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kuurnsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag voldoet niet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening. Het publiciteitsbord werd niet aangebracht op een blinde gevel, maar op een gewone zijgevel. Bovendien is het bord te groot. Het voorzien van dergelijke (grote) publiciteitsborden tegen de zijgevel van een pand betekent in elk geval ook geen meerwaarde voor het straatbeeld. Het publiciteitsbord moet dan ook binnen de twee maanden worden verwijderd.
- Mobiliteitsaspect
Dergelijke publiciteitsborden proberen in zekere zin toch de aandacht van de weggebruiker te trekken, waardoor ze toch een gevaar voor de verkeersveiligheid betekenen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Het publiciteitsbord is niet verlicht.

Het publiciteitsbord is niet zaakgebonden. Om de zoveel tijd wordt er nieuwe publiciteit op het bord aangebracht.

Het publiciteitsbord heeft een oppervlakte van 15,36m². De hoogte bedraagt 3,2m en de breedte 4,8m. De onderkant van het bord hangt op 3,20m boven het maaiveld en de bovenkant op 6,40m. De afstand tot de gevelrand van de voorgevel bedraagt 10cm.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Dergelijke publiciteitsborden zijn geen meerwaarde voor het straatbeeld. Ze hebben een negatieve invloed op het straatbeeld en trekken toch in zekere zin de aandacht van de weggebruiker, waardoor ze toch een zeker gevaar voor de verkeersveiligheid betekenen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het regulariseren van een publiciteitsbord**, gelegen in de Kuurnsestraat 37, 8531 Harelbeke te weigeren.

Het publiciteitsbord moet binnen de twee maanden worden verwijderd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

43 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het regulariseren van een houten dakterras, Peter De Coninckstraat 17.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021025078	2021/63

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **11 februari 2021**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2021**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0544	K	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een houten dakterras** met als adres **Peter De Coninckstraat 17 – 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet

van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	CENTRUM OOST	RUP_34013_214_00017_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 3 bouwlagen
---	--------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Max. terreinbezetting: 70%
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. 3 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dak.
- Dakvorm is vrij

2. Historiek

Op 26.04.1967 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een woonhuis (dossier 1967/75)

Op 10.04.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een winkelhuis (dossier 1972/131)

Op 24.11.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van de voorgevel (2009/295)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in het centrum van Harelbeke. De Peter De Coninckstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen in gesloten bebouwing.

Het gaat om een perceel van 260m². Het betreft een rijwoning waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een zadeldak. Tegen dit hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, in eerste instantie bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak en voor de rest uit één bouwlaag met een plat dak. Het perceel is op een ingesloten koer na volledig bebouwd.

De aanvraagster heeft zonder vergunning een houten dakterras aangelegd op het plat dak, bereikbaar vanuit het volume van twee bouwlagen met een plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van een houten dakterras.

Het houten dakterras heeft een oppervlakte van 40,80m². Op de rechterperceelsgrens is er reeds een zichtscherm met een hoogte variërend van

2,40m naar 1,60m. Aan de verste kant en op de linkerperceelsgrens is er niets voorzien.

Aan de verste kant van het terras wordt volgens de aanvraagster de balustrade nog op een hoogte van 1,10m gebracht.

Het terras en het bestaande zichtscherm zijn in verduurzaamd grenen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 maart 2021 tot en met 10 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 4 bezwaarschriften ontvangen.

Eén persoon heeft twee maal hetzelfde bezwaarschrift opgeladen, maar wel vergezeld van een aantal andere foto's

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren melden:

Geluidoverlast: Dit was vroeger een gewoon platform, maar nu een grote terras waar veel publiek kan aanwezig zijn. Dit is heel storend indien je rekening houdt met het feit dat alle slaapkamers zich aan deze achterzijde bevinden.

Dakterras oogt onesthetisch, is niet duurzaam en onprofessioneel geplaatst.

De lichtinval en zoninval is door het dakterras veel minder.

Het terras is in het geniep geplaatst geweest zonder enige melding of toestemming van de burens. Het feit dat ze zelfs zonder toestemming op ons platform hun ladder geplaatst hebben om deze werken te kunnen uitvoeren.

Rechtstreekse inkijk vanuit het dakterras. Ook de aanwezigheid van de trap is heel storend qua esthetiek en faciliteert de inkijk op ons terras en tuin, hetgeen voor ons een heel belangrijke inbreuk vormt op onze privacy.

Mocht er toch een regularisatievergunning worden afgeleverd moet een rechtstreekse en onrechtstreekse inkijk vanop het dakterras totaal onmogelijk worden gemaakt. Dergelijke regularisatie kan dan enkel toegestaan worden mits het opleggen van volgende minimale én strikte voorwaarden:

-de thans bestaande afsluiting dient te worden afgebroken (wegens o.a onethisch en niet hoog genoeg)

-het plaatsen van een ondoorzichtelijke afsluiting/wand – op de muur van de aanvraagster- en bestaande uit duurzaam materiaal én op een esthetische wijze te plaatsen (zeker niet met materialen waaruit de thans opgetrokken afsluiting bestaat en al zeker niet met de afwerking die er nu is)

-een hoogte van minimum twee meter en over een voldoende afstand (namelijk vanaf de muur van de woning tot (in retour) minimaal aan de geplaatste trap).

Behandeling bezwaren.

Geluidsoverlast: Gegrond. Indien er op het verdiep in een dicht bebouwde omgeving een terras wordt voorzien is de kans op geluidsoverlast om verschillende redenen wel heel groot:

- Het terras wordt voorzien op een hoogte, waarbij zich bij een aantal omwonenden op dat niveau hun slaapkamer bevindt.
- het terras heeft een oppervlakte van bijna 41m², waardoor er wel wat volk gebruik kan maken van het terras.

Dakterras oogt onesthetisch, is niet duurzaam en onprofessioneel geplaatst: Er wordt geen uitspraak gedaan. Dit zijn niet echt een stedenbouwkundig argumenten. Smaken verschillen nu eenmaal en wat voor de één esthetisch is, vindt de andere lelijk.

De lichtinval en zoninval is door het dakterras veel minder: Deels gegrond – deels ongegrond. Het terras is zo gepositioneerd dat die nauwelijks invloed heeft op het zonlicht. Het terras bevindt zich immers ten noordwesten van de bezwaarindieners. Door de hoge rand/afscherming in hout zal dit wel invloed hebben op de lichtinval. Er wordt immers op een hogere "muur" gekeken.

Het terras is in het geniep geplaatst geweest: Dit is inderdaad een vaststelling en inderdaad een inbreuk dat dit zonder vergunning werd uitgevoerd, vandaar de vraag tot regularisatie. Het betuigt ook niet van goed nabuurschap dat er zonder toestemming ene ladder wordt geplaatst, of gebruik wordt gemaakt van een ander zijn eigendom zonder toestemming.

Rechtstreekse inkijk vanuit het dakterras: Gegrond. Dit is zeker het geval, daar waar de afsluiting niet volledig dicht is en niet voldoende hoog en daar waar een trap werd geplaatst om toegang te krijgen tot de rest van het plat dak. Het is niet duidelijk wat de bedoeling van de trap is. Bijkomend terras maken?

De aangebrachte voorwaarden om toch een vergunning af te leveren: daarvan wordt kennis genomen.

De bezwaren zijn dus gegron wat betreft: inkijk, verminderde lichtinval en geluidshinder.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Centrum Oost" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 3 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting: 70%
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. 3 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dak.
- Dakvorm is vrij

De bouwdiepte op het verdiep bedraagt, met inbegrip van het dakterras, 19m.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van het RUP.

De afwijking kan niet worden toegestaan, omwille van de geground bezwaren. Door de aanwezigheid van het dakterras is er een heel grote kans op geluidshinder, is er inkijk en verminderde lichtinval.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Peter De Coninckstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag om een dakterras te voorzien wordt in bepaalde gevallen toegestaan. Meestal gaat het om panden waar er totaal geen andere mogelijkheid bestaat om een buitenruimte te creëren. In dit geval is er een bestaande ingesloten koer, die kan dienen als buitenruimte.

In dit geval zorgt het dakterras voor een grote kans op geluidsoverlast, inkijk en verminderde lichtinval.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///

- Visueel-vormelijke elementen

Het houten dakterras heeft een oppervlakte van 40,80m². Op de rechterperceelsgrens is er reeds een zichtscherm met een hoogte variërend van 2,40m naar 1,60m. Aan de verste kant en op de linkerperceelsgrens is er niets voorzien.

Het terras en het bestaande zichtscherm zijn in verduurzaamd grenen.

Het gaat om kwalitatief materiaal, maar het zichtscherm biedt momenteel, toch langs de kant van de bezwaarindieners, een eerder onafgewerkte indruk.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Het terras zorgt door de specifieke ligging en de grootte voor een heel grote kans op geluidshinder.

Het bestaande zichtscherm is momenteel niet voldoende, waardoor er inkijk mogelijk is. Een nieuwe wand zou een oplossing kunnen bieden, zoals één van de bezwaarindieners voorstelt, maar daarmee wordt de mogelijkheid op geluidsoverlast en de verminderde lichtinval, die ontstaat door de hoge constructie, niet opgelost.

Kort samengevat, het te regulariseren dakterras, zorgt voor abnormale hinder bij de omwonenden.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het regulariseren van een houten dakterras**, gelegen te Peter De Coninckstraat 17, 8530 Harelbeke **te weigeren**.

Het terras en de afsluiting moeten binnen de twee maanden worden verwijderd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

44 Vrijstellingen verwaarlozingsheffing aanslagjaar 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgens het reglement zijn de eigenaars van een woning of gebouw, die op de controledatum 01.01.2021 minstens een jaar op de gemeentelijke inventaris van verwaarloosde woningen en gebouwen staan, heffingsplichtig.

Op de controledatum 01.01.2021 stonden 33 woningen en/of gebouwen op de gemeentelijke inventaris verwaarlozing.

Voor het aanslagjaar 2021 kunnen er 11 vrijstellingen toegekend worden.

- 6 aanvragen zijn ontvankelijk doch ongegrond. Er kan bijgevolg geen vrijstelling worden toegekend:
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Vaststelling. Goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2017
- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen. Hervaststelling. Goedgekeurd door de gemeenteraad van 16.12.2019
- 'Het reglement 'Belasting op woningen en gebouwen, opgenomen in de gemeentelijke inventaris verwaarlozing. Aanslagjaar 2020 tem 2025. Hervaststelling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt een vrijstelling toegekend voor aanslagjaar 2021 op basis van:
"de belastingplichtige die op 01.01 van het aanslagjaar minder dan 1 jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning krijgt een vrijstelling voor de eerste twee aanslagjaren na verwerving van het zakelijk recht."
(geschrap)

Artikel 2:

Er wordt een vrijstelling toegekend voor aanslagjaar 2021 op basis van:
"De belastingplichtige die, zonder dat er een overgang is van een zakelijk recht en die wordt geïnventariseerd en die voldoet aan alle onderstaande voorwaarden krijgt een vrijstelling voor de eerste 2 aanslagjaren:
a. het zakelijk recht hebben op één enkel gebouw of woning, bij uitsluiting van enig ander gebouw of enige andere woning;
b. als houder van dit zakelijk recht het gebouw of de woning uitsluitend gebruikt als hoofdverblijfplaats;
c. beschikken over een jaarlijks gezinsinkomen dat beperkt is tot de grens die gehanteerd wordt voor de 30 %-premievoorwaarden van de Vlaamse renovatiepremie. Voor de beoordeling van deze voorwaarde wordt rekening gehouden met het gezamenlijk belastbaar inkomen van 2 jaar voorafgaand aan het aanslagjaar waarin de belasting voor de eerste maal zou worden gevestigd.
De beoordeling gebeurt eenmalig en opent – indien aan de inkomensvoorwaarde is voldaan - het recht voor de volledige duur van de vrijstellingsperiode.
De voormelde premievoorwaarden zijn deze zoals ze van kracht zijn op 16.12.2019."
(geschrap)

Artikel 3:

Er wordt een vrijstelling toegekend voor aanslagjaar 2021 op basis van:
"de belastingplichtige die beperkt is in zijn of haar handelingsbekwaamheid ingevolge een gerechtelijke beslissing met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar."
(geschrap)

Artikel 4:

De gegevens van de verwaarloosde woningen en/of gebouwen, waarvoor geen vrijstelling op de verwaarlozingsheffing voor aanslagjaar 2021 van toepassing is of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

45 Bepalen doelgroep renovatiebegeleiding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.12.2019 stelde de gemeenteraad het "Gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen." vast. Ook werd in zitting van 16.12.2019 de "Gemeentelijke belasting op woningen en gebouwen, opgenomen in de gemeentelijke inventaris vastgesteld.

Eerder dan straffend op te treden, moet het reglement sensibiliserend werken. Bij een eerste vaststelling van verwaarlozing ontvangt de zakelijk gerechtigde een (aangetekende) brief met melding van verwaarlozing en uitleg over de gemeentelijke premies, mogelijkheden renovatiebegeleiding, klusjesdienst ...

Wordt na een jaar nog altijd verwaarlozing vastgesteld aan de woning of het gebouw, dan wordt de woning of het gebouw op een gemeentelijke inventaris verwaarlozing opgenomen. De zakelijk gerechtigde ontvangt hiervan een akte van opname op de inventaris. De belasting voor een verwaarloosde woning of gebouw is voor het eerst verschuldigd wanneer een woning een jaar op de inventaris staat.

Er zijn verschillende vrijstellingsmogelijkheden. Een van deze vrijstellingsgronden is op basis van inkomen. Dit houdt in dat gezinnen met een jaarlijks inkomen dat beperkt is tot de 30%-inkomenscategorie van de Vlaamse renovatiepremie én slechts één woning in eigendom hebben én deze woning ook gebruiken als hoofdverblijfplaats vrijgesteld worden van heffing voor 2 aanslagjaren. Voor de beoordeling van deze voorwaarde wordt rekening gehouden met het gezamenlijk belastbaar inkomen van 2 jaar voorafgaand aan het aanslagjaar waarin de belasting voor de eerste maal zou worden gevestigd.

De heffing bedraagt bij een eerste aanslag voor een eengezinswoning of gebouw 1.200 euro. Het bedrag van de verdere belasting neemt toe met 1200 euro per jaar tot een maximum van 4800 euro.

Een gezin dat gebruik kan maken van de 2 jaar vrijstelling op basis van inkomen zal, als het pand nog steeds op de inventaris opgenomen is, na de vrijstellingsjaren een eerste maal een heffing van 3.600 euro ontvangen, en vervolgens ieder jaar 4.800 euro.

Het zou kunnen dat dergelijke gezinnen op basis van het feit dat men voorlopig vrijgesteld is en bovendien over beperkte middelen beschikt, geen actie onderneemt om de verwaarlozing weg te werken en dan op een later tijdstip geconfronteerd wordt met een hogere heffing. Om dit te vermijden is het aangeraden dat de stad pro-actief deze gezinnen stimuleert om dergelijke situaties te vermijden.

Omdat dit de meest kwetsbare gezinnen zijn, stellen we voor aan het college om deze gezinnen pro-actief te benaderen en hen de begeleiding van de RenovatieCoach aan te bieden.

Het college besliste in zitting van 30.01.2018 om opnieuw beroep te doen op de RenovatieCoach van Leiedal om renovatiebegeleiding vanuit de stad aan te bieden aan kwetsbare doelgroepen. De huidige samenwerkingsovereenkomst loopt voor de periode 2020 tot 2025. Leiedal werd op 27.07.2020 geïnformeerd door de Europese Investeringsbank dat het EID Elena 'Supra' project werd goedgekeurd. Hierdoor is het beschikbaar budget voor 2021 10.000 euro: 5.000 euro van de stad en 5.000 euro uit een tijdelijke Europese subsidie.

De voorbije jaren werd het maximum van 5000 euro aan begeleiding nooit behaald. Er zal dus een gewijzigd beleid nodig zijn om de beschikbare fondsen, nu 10 000 euro, te benutten.

Het college ging in zitting van 30.01.2018 akkoord met het informele overzicht van doelgroepen, die in aanmerking komen voor renovatiebegeleiding.

Ervaring leert ons dat nu voor veel dossiers een aparte inschatting nodig blijkt. Om die reden wordt voorgesteld de doelgroep uit te breiden met mensen met een beperkt inkomen en die voorkomen op oa. de inventaris verwaarlozing, leegstand,....

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om een eventuele renovatiebegeleiding voor deze doelgroep binnen het budget van de stad op te starten.

46 Kwaliteitscommissie erfgoed. Kennisname verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.04.2021 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten:

1. Brugsesteenweg 15 A: advies omgevingsvergunningsaanvraag
2. Waregemsestraat 36: principiële vraag verbouwing

Voor principiële vragen moet na de commissie actief worden gecommuniceerd naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier wordt vermeden op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. t.g.v. de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

47 Mededeling: Bouwberoep bij de Deputatie door Advocaten Everest, Bollebergen 2A bus 20 – 9052 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan BV ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE voor de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van een landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 09.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van BV ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE voor de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van een landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE goedgekeurd.

Gedurende het openbaar onderzoek werd er een bezwaarschrift ingediend door Advocaten Everest in naam van dhr. & mevr. NOLLET – TANGHE, Oostrozebeeksestraat 47 – 8531 HULSTE. Het bezwaarschrift werd deels gegrond – deels ongegrond beoordeeld.

De bezwaardieners gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift herhaalt in feite de bezwaren uit het bezwaarschrift gedurende het openbaar onderzoek:

Ten onrechte wordt toepassing gemaakt van de basisrechten zonevreemdheid en de regeling inzake "zonevreemde functiewijzigingen".

- Het aanvraagdossier toont niet aan dat de bewuste schuur niet verkrot is, terwijl iedereen kan zien dat de schuur alleszins niet in optimale staat is.
- Het aanvraagdossier toont onvoldoende het hoofdzakelijk vergund karakter.
- De agrarische bestemming werd uitdrukkelijk overgenomen of herbevestigd in het RUP "Hoog-Walegem – Klein Harelbeke". De aanvraag is strijdig met het RUP.

Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening.

- Functionele inpasbaarheid. Het gaat om twee vakantiewoningen voor 23 personen. Dit is hoog dynamisch voor de site. Het aantal personen per "(jeugd)kamp" gaat gepaard met (nacht)lawaai en mobiliteitswegingen op een doodlopende openbare afslagbaan van de Oostrozebeeksestraat dat enkel aanvrager en de bezwaarindieners delen.

- Mobiliteitsaspect. Aanvraag verliest op dit punt wel dat alle voertuigen langs de smalle doorlopende afslagbaan van de Oostrozebeeksestraat tot op voormalige hoeve komen. Het gaat hier om een private afslagbaan, waarop een erfdienstbaarheid van doorgang gevestigd is.
- Visueel-Vormelijke elementen. De bezwaarindieners hebben geen beeld van hetgeen waaraan zij zich als toekomstige aanpalende burens mogen verwachten. Er zijn geen simulaties opgemaakt.
- Hinderaspecten. Inkijk. Het betreft een afstand van iets meer dan 80m, gemeten van gevel tot gevel, waarbij een weinig dense haag staat en een handvol hoogstammige bomen.
- Geluidshinder: "toeristische voorzieningen" horen thuis in woongebied
- Veiligheid. Locatie ligt ver van de kern, ver van alle hulpvoorzieningen vandaan. Wat met de brandveiligheid.
- Erfgoedaspect. Het dossier is dubieus opgesteld. Op pagina 17 van de verantwoordingsnota wordt ontkent dat de bebouwing op de inventaris bouwkundig erfgoed staat, terwijl vervolgens het tegendeel wordt beweerd. Alle info ontbreekt hoe de erfgoedwaarden wordt behouden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocaten Everst, Bollebergen 2A bus 20 – 9052 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 09.03.2021 aan BV ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE voor de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedshuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van een landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

48 Mededeling: Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor het bouwen van een tuinhuis, Ter Abdijhoeve 6.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 02.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam (geschrap) voor het bouwen van een tuinhuis in (geschrap) geweigerd.

Gedurende het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd gegrond beoordeeld. Het bezwaar handelde over het wegnemen van lichtinval. Om reden van het gegrond bezwaar werd de omgevingsvergunning geweigerd.

De aanvrager gaat in beroep tegen de afgeleverd weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- Het merendeel van de huizen in de straat die een tuinhuis hebben, staan in dezelfde hoek van de tuin waar ik ook zou verbouwen.
- Er ligt al jaren een stuk beton dus is het logisch dat het tuinhuis op deze plaats komt.
- In een mail van 2017 werd vermeld dat er geen vergunning nodig is voor een tuinhuis minder dan 6m² en dat er voor een tuinhuis van 12m² een afwijking kan worden bekomen.
- Een opsomming van bijgebouwen op andere percelen, al dan niet vergund.
- een tekening van wat er wettelijk kan zonder vergunning en wat er werd aangevraagd. Wettelijk mag er 3m hoog worden gebouwen en in de aanvraag was het maar 2,5m hoog. Ik wens uitleg waarom een tuinhuis van 2,5m hoogte niet kan en wel eentje van 3m hoogte van 6m².
- Waarom kan ik niet hetzelfde als de bureu?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrapd) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd) voor het bouwen van een tuinhuis, Ter Abdijhoeve 6.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden. Schepen David VANDEKERCKHOVE wordt afgevaardigd.

Wonen

49 Kennisgeving inventarisatie leegstaande panden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Elke gemeente die deel uitmaakt van een intergemeentelijk samenwerkingsverband verbindt zich ertoe leegstaande woningen en gebouwen te inventariseren. Minstens één maal per jaar wordt de inventaris geactualiseerd.

Het procesverloop is als volgt:

- a. De vermoedensbrieven leegstand zijn verstuurd eind januari.
- b. De reactieperiode op de vermoedensbrieven liep tot en met 02.03.2021.
- c. Bij het niet ontvangen van een gegronde reactie om het vermoeden van leegstand te stuiten, heeft de technisch adviseur van Woonwijs materiële vaststellingen ter plaatse gedaan.

- d. Na de administratieve en materiële vaststellingen stelde hij vast dat de panden opgenomen in de aan het college voorgelegde lijst, ofwel leegstaand zijn, ofwel niet gebruikt worden volgens de bestemming.
- e. De officiële akte wordt op 29.04.2021 verstuurd. Daaropvolgend is er een nieuwe bezwaarperiode van 1 maand.

Deze lijst is louter een kennisgeving. De beoordeling van eventuele bezwaren door het college is voorzien na de bezwaarperiode.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Decreet Lokaal Bestuur art 56 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen, kamers en gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goedgekeurd door de gemeenteraad van 16.12.2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgelegde lijst van de te inventariseren leegstaande gebouwen en woningen.

Milieu

50 Ministerieel besluit over de beroepen tegen het besluit van de deputatie van 6.08.2020 waarbij de vergunning is verleend aan nv Agristo voor de optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en andere milieuhygiënische installaties, gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2019154488

Inrichtingsnummer: 20180122-0005

Volgende aanvrager(s): **NV AGRISTO**, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste heeft een aanvraag ingediend voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

Stedenbouwkundige handelingen: De optimalisatie van de waterzuiveringsinstallatie en andere milieu hygiënische installaties.

IIOA: Het voorwerp van de aanvraag betreft de aanpassing van de indeling en de opbouw van de waterzuiveringsinstallatie, in functie van de huidige productiecapaciteit. De aanvraag beoogt een optimalisatie van de huidige bedrijfsprocessen en betreft geen uitbreiding van de productiecapaciteit. Tevens wordt een aanpassing en update doorgevoerd van de opslag van diverse gevaarlijke producten.

De aanvraag heeft als adres: Waterstraat 40, 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal: Harelbeke-Hulste 5de Afd, Sectie C, nr 25D, 25C, 23L, 26D, 23H, 26H.

De Deputatie verleende vergunning voor een termijn die aanvangt op 06.08.2020 en die, voor wat betreft de IIOA eindigt op 19.12.2022, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 19.12.2002. Tegen deze beslissing werd beroep ingediend bij de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering heeft op 14.04.2021 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen en voor een vergunningstermijn tot 19.12.2022 voor de veranderingen aan de ingedeelde inrichting of activiteit.

De beslissing ligt van **23 april 2021 tot en met 23 mei 2021** ter inzage bij de gemeentelijke dienst Stedenbouw en de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke.

Er kan beroep ingesteld worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Vlaamse Regering.

51 Ingebrekestelling omgevingsdossier Flanders Flax Holding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schepencollege verleende in zitting van 19 januari 2021 twee omgevingsvergunningsdossiers op naam van Flanders Flax Holding & Alex Vanneste, enerzijds met als voorwerp de milieutechnische regularisatie van de stofcyclonen bij de exploitatie en anderzijds de bouwtechnische vergunning voor de omkasting van deze cyclonen.

Deze vergunningen werden verleend nadat in augustus 2020 bleek dat de stofcyclonen niet waren opgenomen in de in 2019 verleende omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de exploitatie van het vlasverwerkend bedrijf.

Tegen beide dossiers werd door een aantal omwonenden een schorsend beroep aangetekend bij de bestendige deputatie. Het eerste dossier (ref. 34013/318/B/2021/103 Ref OMV 2020110811) omvat het regularisatiedossier voor het plaatsen van de stofcyclonen, wordt behandeld in de provinciale omgevingsvergunningscommissie op 18 juni 2021, vermoedelijke beslissing in deputatie op 29/07/2021.

Het tweede dossier (ref. 34013/319/B/2021/104 Ref OMV 2020151760) met als voorwerp het omkassen van de stofcyclonen, wordt behandeld in de provinciale omgevingsvergunningscommissie op 18 mei 2021, vermoedelijke beslissing in deputatie op 27/05/2021.

Door het schorsend effect kon de exploitant de realisatie van de in een handhavingsprocedure opgelegde saneringsmaatregelen niet realiseren.

Op grond van artikel 1 van de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg de staking bevelen van handelingen waarvan de uitvoering al is begonnen of maatregelen opleggen ter preventie van de uitvoering ervan of ter voorkoming van schade aan het leefmilieu. Deze zogenaamde milieustakingsvordering kan onder meer ingeleid worden door een gemeente.

Als het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad nalaten in rechte op te treden, kunnen een of meer inwoners die milieustakingsvordering instellen namens de gemeente, op grond van artikel 194 van het Gemeentedecreet. Een inwoner van een gemeente die op grond van artikel 194 Gemeentedecreet in rechte optreedt, voert die gerechtelijke procedure dan niet uit eigen naam, maar enkel uit naam en als vertegenwoordiger van de gemeente. Burgers die namens de gemeente een milieustakingsvordering willen inleiden voor de rechtbank moeten voorafgaandelijk het college van burgemeester en schepenen wegens het niet-optreden in gebreke stellen en kunnen pas een procedure opstarten als er na een termijn van 10 dagen na de betekening van deze ingebrekestelling geen optreden in rechte vanwege het gemeentebestuur heeft plaatsgevonden.

Met een aangetekende brief van 21 april 2021, ontvangen op 23 april 2021, hebben (geschrapt) wonend in de omgeving van het bedrijf Flanders Flax Holding nv & Jos Vanneste nv (adres Peter Paul Rubensstraat 3, 8530 Harelbeke) aan de stad Harelbeke een ingebrekestelling gestuurd in de zin van artikel 194 Gemeentedecreet. Hun raadslieden vragen of het college "bereid is op te treden [in rechte] binnen de wettelijk bepaalde termijn". Het is nu aan het college om daarover een beslissing te nemen, binnen de 10 dagen.

De rechtsvordering van een of meer inwoners namens de gemeente is slechts ontvankelijk als gemeente nalaat in rechte op te treden. Of dit al dan niet het geval is, wordt door de rechter beoordeeld in feite, rekening houdend met de omstandigheden van de zaak (Cass. 7 december 2012, RW 2013-14, 138). Men moet met andere woorden kijken naar de concrete feiten en omstandigheden om te bepalen of de gemeente al dan niet nalaat van op te treden. Men kan dus niet argumenteren dat als de gemeente zelf geen milieustakingsvordering opstart tegen het bedrijf, dat men dan daarom automatisch kan zeggen dat er sprake is van een nalaten om op te treden.

In een recent arrest van het hof van beroep te Gent (Gent 6 maart 2020, TMR 2020, 541) heeft het hof op basis van de feiten en omstandigheden van die zaak geoordeeld dat van de gemeente niet kon worden verwacht dat zij een stakingsvordering of andere maatregel nam ten aanzien van bedrijf, zonder de uitkomst van minstens een van de (twee) hangende administratieve procedures inzake de verleende vergunningen, of minstens het resultaat van de 'bemoeienissen' van de Omgevingsinspectie af te wachten (daar ging het dus om een klasse 1 bedrijf). Het hof was ook van oordeel dat geen dermate grote milieuhinder heerste dat een onmiddellijk ingrijpen zonder verder afwachten zich opdrong.

De stad Harelbeke heeft niet nagelaten om op te treden tegen de hinder die door het bedrijf Flanders Flax Holding/Vanneste werd veroorzaakt. Dit werd onder meer gedaan door een intense handhavingsprocedure, bestaande uit

- verschillende schriftelijke aanmaningen tot het voeren van meetcampagnes door een erkende deskundige;
- verschillende schriftelijke aanmaningen tot het nemen van specifiek omschreven saneringsacties;
- het aanmanen tot het indienen van de in zitting van 19 januari 2021 verleende omgevingsvergunningen;
- het zelf uitvoeren van verschillende meetcampagnes;
- het overwegen van het nemen van bestuurlijke maatregelen.

Dit intensief optreden heeft er toe geleid dat de geluidshinder zeer sterk werd gereduceerd, tot op het niveau waar de betreffende geluidshinder quasi volledig was gesaneerd. Uit het langdurig meetverslag en onderzoek van de geluidsdeskundige bleek dat op een aantal locaties de geluidsnormen reeds werden gerespecteerd en dat een finale omkasting van de stofcyclonen er voor zou zorgen dat de geluidsnormen op alle locaties konden worden gerespecteerd. Het schepencollege heeft op basis van al deze feiten besloten tot het verlenen van de (voorwaardelijke) vergunningen. Men kan dus niet beweren dat de stad Harelbeke nalaat om in rechte op te treden.

De exploitant deelde aan de stad mee dat hij het nodige deed om de omkasting onmiddellijk te realiseren.

Als de omwonenden beslissen om een milieustakingsprocedure op te starten namens de gemeente, dan moeten ze de dagvaarding ook aan de stad betekenen. Op die wijze krijgt de stad eveneens de kans om zelf tussen te komen in de procedure voor de rechtbank. Ook al wordt de procedure namens de stad Harelbeke gevoerd, de stad behoudt het recht zich te laten vertegenwoordigen door een zelf gekozen advocaat (GwH 24 februari 2011, nr. 29/2011). De stad, vertegenwoordigd door het college, kan ook nog altijd de milieustakingsvordering betwisten (GwH 28 april 2016, nr. 60/2016).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- * Wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu
- * Art. 194 van het gemeentedecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt een brief geschreven aan de raadsleden van de omwonenden, waarin de elementen uit deze nota worden overgenomen, met als conclusie dat uit de omstandigheden van de zaak blijkt dat de gemeente Harelbeke wel degelijk optreedt tegen het bedrijf Flanders Flax Holding/Vanneste en dan men dus niet kan beweren dat de stad Harelbeke nalaat om in rechte op te treden.

52 Bouwberoep bij de Deputatie door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen aan BVBA FLANDERS FLAX HOLDING & dhr. Vanneste Alex, Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE: voor het akoestisch omkassen van een bestaande technische installatie, Elfde-Julistraat 168+, 8530 Harelbeke: vraag tot advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen leverde op 19.01.2021

- een omgevingsvergunning af aan BVBA FLANDERS FLAX HOLDING en de heer Vanneste Alex voor het akoestisch omkassen van een bestaande technische installatie bij een bestaand bedrijf, gelegen in de Elfde-Julistraat 168+, 8530 Harelbeke. (OMV_2020151760)
- en omgevingsvergunning af aan BVBA FLANDERS FLAX HOLDING en de heer Vanneste Alex inzake Jos Vanneste NV, voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaand bedrijf, gelegen in de Elfde-Julistraat 168+, 8530 Harelbeke & Peter Pauwel Rubensstraat 3, 8530 Harelbeke. (OMV_2020110811)

Beide aanvragen werden op verschillende tijdstippen ingediend. De chronologie ontstond ten gevolge van een handhavingdossier waarbij in eerste instantie werd aangemaand tot het indienen van een regularisatiedossier en het terzelfdertijd opstarten van een intensief onderzoek door een erkend deskundige geluid. Uit dit onderzoek bleek nadat verschillende saneringsmaatregelen werden gerealiseerd dat finaal ook een omkasting diende te worden voorzien. Op die wijze zijn deze beide dossiers chronologisch gescheiden ingediend maar uiteindelijk door het CBS op dezelfde zitting behandeld.

Om deze link te behouden wordt ook de vergunning voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters (OMV_2020110811) hierboven vermeld.

Het College van Burgemeester en Schepenen was in eerste aanleg de vergunningverlenende overheid.

Op 3.03.2021 werd er een beroep ingediend door Advocatenkantoor LDR, namens 23 personen/gezinnen.

Het Schepencollege heeft in zitting van 16.03.2021 kennis genomen van het bouwberoep.

Op 2.04.2021 werd het ingediende beroep volledig en ontvankelijk verklaard.

Naar aanleiding van het ingediende beroep door Advocatenkantoor LDR, wordt de deputatie nu de vergunningverlenende overheid.

Conform art 89 §2 van het Omgevingsvergunningsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een (verval)termijn van 30 kalenderdagen om advies uit te brengen over dit beroep.

De vermoedelijke datum van de hoorzitting is 18.05.2021.

De vermoedelijke datum van beslissing van de deputatie is 27.05.2021.

Het College blijft bij de eerder ingenomen standpunten en geeft een gunstig advies. Het is wel zinvol om te verzoeken ook gehoord te worden in deze beroepsprocedure zodat de werkelijke context kan worden geschetst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College blijft bij de eerder ingenomen standpunten en geeft een gunstig advies voor de omgevingsvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 19.01.2021 aan FLANDERS FLAX HOLDING & VANNESTE Alex, 8530 HARELBEKE voor het akoestisch omkassen van een bestaande technische installatie bij een bestaande bedrijf, Elfde-julistraat 168+, 8530 HARELBEKE

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden en vaardigen Schepen David Vandekerckhove of Schepen Tijs Naert af. Gelet op het gevoerde handhavingstraject, is het noodzakelijk dat ook Yves De Bosscher, beleidsmedewerker Milieu, de hoorzittingen bijwoont.

53 Bouwberoep bij de Deputatie door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen aan BVBA FLANDERS FLAX HOLDING & dhr. Vanneste Alex inzake Vanneste Jos NV, Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE: de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaand bedrijf, Elfde-Julistraat 168+ & Peter Pauwel Rubensstraat 3 - 8530 Harelbeke: vraag tot advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen leverde op 19.01.2021

- een omgevingsvergunning af aan BVBA FLANDERS FLAX HOLDING en de heer Vanneste Alex inzake Jos Vanneste NV, voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaand bedrijf, gelegen in de Elfde-Julistraat 168+, 8530 Harelbeke & Peter Pauwel Rubensstraat 3, 8530 Harelbeke. (OMV_2020110811)
- een omgevingsvergunning af aan BVBA FLANDERS FLAX HOLDING en de heer Vanneste Alex voor het akoestisch omkassen van een bestaande technische installatie bij een bestaand bedrijf, gelegen in de Elfde-Julistraat 168+, 8530 Harelbeke. (OMV_2020151760)

Beide aanvragen werden op verschillende tijdstippen ingediend. De chronologie ontstond ten gevolge van een handhavingdossier waarbij in eerste instantie werd aangemaand tot het indienen van een regularisatiedossier en het terzelfdertijd opstarten van een

intensief onderzoek door een erkend deskundige geluid. Uit dit onderzoek bleek nadat verschillende saneringsmaatregelen werden gerealiseerd dat finaal ook een omkasting diende te worden voorzien. Op die wijze zijn deze beide dossiers chronologisch gescheiden ingediend maar uiteindelijk door het CBS op dezelfde zitting behandeld. Om deze link te behouden wordt ook de vergunning voor het akoestisch omkassen (OMV_2020151760) hierboven vermeld.

Het College van Burgemeester en Schepenen was in eerste aanleg de vergunningverlenende overheid. Er werd een vergunning met voorwaarden verleend.

Op 3.03.2021 werd er een beroep ingediend door Advocatenkantoor LDR, namens 23 personen/gezinnen.

Het Schepencollege heeft in zitting van 16.03.2021 kennis genomen van het bouwberoep.

Op 2.04.2021 werd het ingediende beroep volledig en ontvankelijk verklaard.

Naar aanleiding van het ingediende beroep door Advocatenkantoor LDR, wordt de deputatie nu de vergunningverlenende overheid.

Conform art 75 §3 van het Omgevingsvergunningsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een (verval)termijn van 50 kalenderdagen om advies uit te brengen over dit beroep.

De vermoedelijke datum van de behandeling van het dossier in de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie is 18.06.2021.

De vermoedelijke datum van beslissing van de deputatie is 29.07.2021.

Het College blijft bij de eerder ingenomen standpunten en geeft aansluitend met zijn voorwaardelijk verleende vergunning nu een voorwaardelijk gunstig advies. Gelet op de complexiteit van het dossier en het intense handhavingstraject dat werd gevoerd wenst de stad wenst ook gehoord te worden in deze beroepsprocedure.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College blijft bij de eerder ingenomen standpunten en geeft een voorwaardelijk (cfr. de voorwaarden uit de vergunning) gunstig advies voor de omgevingsvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 19.01.2021 aan FLANDERS FLAX HOLDING & VANNESTE Alex namens VANNESTE JOS NV, Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaande bedrijf, Elfde-julistraat 168+ & Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden en vaardigen Schepen David Vandekerckhove of Schepen Tijs Naert af. Gelet op het gevoerde handhavingstraject, is het noodzakelijk dat ook Yves De Bosscher, beleidsmedewerker Milieu, de hoorzittingen bijwoont.

54 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van LD Milieuadvies, Zoutenaaiestraat 1, 8630 Veurne in naam van (geschraapt) voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling, gelegen te Kuurnsestraat 129 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2021066415

Inrichtingsnummer: 20210413-0043

De melding ingediend door LD Milieuadvies, Zoutenaaiestraat 1, 8630 Veurne in naam van (geschraapt) werd per beveiligde zending verzonden op 14 april 2021.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, en artikel 4.2.4 van de VCRO.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, neemt een beslissing over de melding binnen een termijn van:

1° twintig dagen als de melding louter betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de derde klasse;

2° dertig dagen in alle andere gevallen.

Deze overheid stelt de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde termijn daarvan in kennis. De termijnen, vermeld in het tweede lid, gaan in op de dag na de datum van de melding.

Als geen beslissing is genomen en ter kennis gebracht aan de persoon die de melding heeft verricht binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt de melding geacht te zijn geacteerd.

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Kuurnsestraat 129, 8531 Harelbeke (Bavikhove) kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, 0208 R Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, 0212 V.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een tijdelijke bronbemaling voor het realiseren van een kelder:

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	203 m ³ /jaar	Tijdelijke bronbemaling voor de bouw van een
-----------	--------------------------	--

		kelder
--	--	--------

Het dossier bevat volgende informatie:

	Kelder
Start	28.04.2021
Duur	21 dagen
Aantal putten	10
Watervoerende laag	HCOV_0100 (Quartair aquifersysteem)
Maximum diepte put:	4,45 m
Minimum verlaging grondwaterpeil:	Niet bepaald
Maximum verlaging grondwaterpeil	4,35 m
Dagdebiet	Niet bepaald
Maximum dagdebiet	10 m ³
jaardebiet	203 m ³
Lozing:	Lozing in het oppervlaktewater.. zie opgenomen uitvoeringsplan / bemalingsplan

Er wordt een kelder voorzien bij een nieuwbouw (woning).

In het aanvraagdossier werd een inschatting van de invloedstraal opgenomen, zijnde 29 m.

Er wordt geen uitspraak gedaan over mogelijke ontoelaatbare zettingen of invloed op bodemverontreiniging. Er wordt enkel gesteld dat "*Er wordt geen hinder verwacht bij het uitvoeren van de bemaling.*"

Uit het geoloket bodemsaneringen van OVAM blijkt dat er op ca. 40m afstand een oriënterend bodemonderzoek (OBO) werd uitgevoerd (dossierr. 23524) met als rapportdatum 23.09.2010.

Er kan verondersteld worden dat de voorliggende bemaling geen aanzienlijk effect zal uitoefenen ten aanzien van het perceel waarop een OBO werd uitgevoerd.

Er wordt in het aanvraagdossier gesteld dat herinfiltreren niet mogelijk is omdat:

- *Het perceel is te klein om een infiltratiegracht aan te leggen op het perceel*
- *Het perceel is omringd door andere woningen. In geval van infiltratie ontstaat het risico op vernatting bij de burens;*
- *Op de plaats van de bemaling bestaat de ondergrond uit leem. Deze grondsoort laat een retourbemaling niet toe.*

Er wordt gesteld dat het bemalingswater geloosd zal worden in het oppervlaktewater.

Een grondwaterbemaling heeft een grote impact op het watersysteem. Het is noodzakelijk dat er voorwaarden worden opgelegd om deze impact te beperken. De voorbije jaren werden gekenmerkt door grote droogteperiodes en dit resulteerde in het feit dat de grondwatertafel op vele plaatsen drastisch zakte. De normale winterstand van de grondwatertafel werd vaak niet meer bereikt.

Dit heeft er toe geleid dat het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke in de zomer van 2020 een beleidskader heeft ontwikkeld waarbinnen aanvragen voor grondwaterbemalingen worden beoordeeld.

In het beleidsmatig cascadesysteem dat door het college van burgemeester en schepenen werd aangenomen wordt bepaald hoe met het bemalingswater wordt omgegaan. Dit kader bestaat er uit dat steeds een retourbemaling moet worden aangelegd waarbij het grondwater opnieuw in de ondergrond wordt gebracht. Indien de aanvrager bewijst dat dit onmogelijk is, treedt het verdere cascadesysteem in werking. Dit wordt verankerd in de aktename door het uitvoeren van het cascaderingsysteem als bijzondere voorwaarde op te leggen.

⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgenomen.

Na afstemming met de stadsdiensten blijkt dat er aanpalend het perceel een open gracht aanwezig is, welke aansluit op de (deels) ingekokerde grachten langsheen de Kuurnsestraat. Het is dan ook aangewezen dat het bemalingswater geloosd wordt in deze gracht en dus in het oppervlaktewater.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden maar kan omwille van bovenvermelde argumentatie niet worden toegestaan zoals gevraagd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte wordt genomen van de melding ingediend door LD Milieuadvies, Zoutenaaiestraat 1, 8630 Veurne in naam van (geschrapd) voor de exploitatie van een tijdelijke bronbemaling gelegen te Kuurnsestraat 129, 8531 Harelbeke (Bavikhove), kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie B, nr. 0208 R en 0212 V, omvattende:

53.2.2°a)	203 m ³ /jaar	Tijdelijke bronbemaling voor de bouw van een kelder
-----------	--------------------------	---

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater
5.53.	- Sectorale voorwaarden - Grondwater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden volgende bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompte bemalingswater dient terug in de grond gebracht te worden door middel van een retourbemaling, dit op het perceel of op een praktisch bereikbare locatie.

Op plaatsen waar retourbemaling voor het opnieuw aanvullen van de grondwatertafel om praktische redenen niet mogelijk is, dient op een duurzame manier omgesprongen te worden met het opgepompte grondwater.

1.1. het bemalingswater moet maximaal via de oppervlakte infiltreren in de omgeving indien geen retourbemaling mogelijk is. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekken, infiltratiegrachten of terreinen die omwille van hun aard en ligging een volledige infiltratie van dit water mogelijk maken.

1.2. Als er geen infiltratiemogelijkheden zijn, dan moet er geloosd worden, in afnemende volgorde van prioriteit:

- in de openbare of private beken, waterlopen, grachten, bekkens of vijvers die daartoe dienstig kunnen zijn;
- op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek);
- op de gemengde riolering of DWA-riolering;

Het is de verantwoordelijkheid en de opdracht van de aannemer/exploitant om zelf de toepasbaarheid van deze voorwaarden na te gaan, evenwel in overleg met de milieudienst voorafgaand aan de aktenaam of omgevingsvergunning.

2. Indien een retourbemaling (punt 1) niet mogelijk is, dus indien punten 1.1. of 1.2. van toepassing zijn, dan dient tevens voorzien te worden in de mogelijkheid tot hergebruik van het bemalingswater. Dit wordt evenwel beperkt tot de periode tussen 1 maart en 1 oktober, gezien de nood aan hergebruik van bemalingswater zich in de huidige klimatologische omstandigheden voornamelijk in deze periode stelt.
 - 2.1. Bij gemelde op te pompen volumes van 5.000 m³ of meer dient door de aannemer of exploitant een opvangcontainer of buffertank geplaatst te worden. Bij de bouw van éénsgezinswoningen is dit een buffertank van minimaal 1.000 liter, bij alle andere projecten is dit een buffertank van minimaal 5.000 liter. Deze wordt geplaatst op openbaar en publiek toegankelijk domein, en in de onmiddellijke nabijheid van een zone waar infiltratie of afvoer mogelijk is. Deze locatie wordt voorgelegd aan de Milieudienst. In voorkomend geval moet een toelating voor inname van het openbaar domein worden bekomen.
 - 2.2. Er dient een aftapmogelijkheid voorzien te worden aan de buffertank. Het aftappunt moet het eenvoudig en kosteloos hergebruik van grondwater voor derden, mogelijk maken. Naast deze aftapmogelijkheid voorziet de aannemer of exploitant ook de nodige voorzieningen zodat dit water ook voor eigen toepassingen in de werfzone kan gebruikt worden. De buffertank is aan de bovenkant voorzien van een deksel met voldoende afmeting, zodat dit toegankelijk is om groendienst of landbouwers met groot-debietpompen toe te laten ook van dit water gebruik te maken.
 - 2.3. Elke buffertank is voorzien van een overloopleiding. Deze overloopleiding moet het overtollige, niet gebruikte bemalingswater de weg laten volgende zoals omschreven in de cascade van voorwaarden 4.1. en 4.2.
 - 2.4. Er dient op elk moment een vrije toegang te zijn vanop de openbare weg naar het aftappunt en de buffertank, waarbij de veiligheid van gebruikers van het water gegarandeerd is. Toegang tot de eigenlijke werfzone is niet toegelaten.
 - 2.5. De exploitant afficheert de beschikbaarheid van water op een duidelijke manier, zichtbaar vanop de openbare weg van zodra er water ter beschikking is. Er dient aangegeven te worden dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie en dat elk gebruik op eigen risico is.
Er werd door de Stad een sjabloon opgemaakt dat door de exploitant kan gebruikt worden om de maatregel aan te kondigen.
 - 2.6. De installatie van de aftapmogelijkheid dient te gebeuren bij aanvang van de bemalingswerken. De exploitant stuurt uiterlijk op de dag na installatie, een foto van de opstelling en de affiche naar de dienst Milieu van Stad Harelbeke met vermelding van het dossiernummer.
 - 2.7. De stad stelt via de geëigende kanalen op digitale wijze een kaart ter beschikking waarop is aangeduid waar er zich tijdelijke bemalingen bevinden.
 - 2.8. In overleg met de milieudienst kan van bovenvermeld cascade- en hergebruikstelsel worden afgeweken indien een systematisch en continu hergebruik bij een afnemer kan worden aangetoond of gegarandeerd
3. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de gemengde riolering of DWA-riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden.
4. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst
5. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de gemengde riolering of DWA-riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

6. De pompen dienen geluidsarm opgesteld te worden, en tevens wordt gebruikt gemaakt van geluidsarme pompen. Locatie en afscherming pompen wordt vooraf meegedeeld aan de milieudienst.
7. Hergebruik van bemalingswater, zoals hierboven opgelegd, is enkel toegestaan indien er geen indicaties zijn op grondwaterverontreiniging, dus niet bij percelen met OBO waarbij conclusie BBO is, percelen met BBO, en percelen met saneringsplicht.

55 Behandeling_klasse_3_Omgevingsdossiers_bevoegdheidsoverdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11 september 2020 keurde de Vlaamse Regering een besluit goed, waarmee wijzigingen worden aangebracht aan het Omgevingsvergunningenbesluit.

Het besluit van 11 september 2020 had betrekking op aanpassingen in het kader van meldingen, mogelijkheid om ook de bijstelling van RO-voorwaarden te vragen, aanpassingen in het kader van advisering, aanpassingen in het kader van het openbaar onderzoek, maximaal digitaal, aanpassingen van de bevoegdheid van de gewestelijk omgevingsambtenaar, omgevingsvergunningscommissies, formeel-technische aanpassingen.

Enkele bepalingen rond de omgevingsvergunningscommissies traden reeds in werking op 15 september 2020. De bepalingen in het kader van meldingen en bijstelling van (RO)-voorwaarden traden in werking op 3 november 2020. De andere bepalingen traden in werking op 23 oktober 2020, 10 dagen na de publicatie van het wijzigingsbesluit.

Met betrekking tot de klasse 3-meldingsdossiers gelden vanaf 3 november 2020 volgende principes:

Verplichte digitale melding:

Sinds 3 november 2020 dienen alle meldingen digitaal te worden ingediend. Opdat het Omgevingsloket bij het verstrijken van de beslissingstermijn zonder beslissing of bekendmaking automatisch een document kan genereren dat bevestigt dat de burger over een stilzwijgende aktename beschikt, dienen de meldingen immers gedigitaliseerd te zijn. Voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten van de derde klasse, alsook voor stedenbouwkundige handelingen waarvoor medewerking van een architect vereist is, was een digitale indiening van de melding nu al verplicht.

Termijn:

De beslissingstermijn wordt een vervaltermijn, en deze wordt deels ingekort:

- een melding die alleen slaat op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de derde klasse: 20 dagen
- alle andere gevallen: 30 dagen

Stilzwijgende aktename:

Indien de bevoegde overheid zich niet of niet-tijdig uitspreekt of haar beslissing niet kenbaar maakt binnen de vervaltermijn van 20 resp. 30 (indien gecombineerd met stedenbouwkundige handelingen) dagen, dan wordt de melding geacht stilzwijgend te zijn geakteerd.

Bekendmaking van beslissing en meldingsakte

De weigering van een aktename moet bekend gemaakt moeten worden binnen 20/30 dagen aan de persoon die de melding heeft verricht. Zo niet wordt de melding geacht te zijn geakteerd.

Bevoegde overheid

Het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke omgevingsambtenaar is steeds bevoegd voor meldingen, tenzij de melding deel uitmaakt van een vergunningsaanvraag waarvoor de deputatie of Vlaanderen bevoegd is.

De aktename, zowel uitdrukkelijk als stilzwijgend, moet bekend gemaakt worden door:

1. aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden,
(de tekst hiervoor wordt zowel bij uitdrukkelijke als bij stilzwijgende meldingsaktes automatisch gegenereerd door het omgevingsloket);
2. de publicatie op de website van de gemeente;
3. de individuele kennisgeving:
 - a. aan de melder, bij een uitdrukkelijke beslissing: binnen de 20 resp. 30 dagen via beveiligde zending, bij een stilzwijgende aktename genereert het omgevingsloket na het verstrijken van de termijn van 20 resp. 30 dagen een tekst die bevestigt dat er niet tijdig een beslissing genomen is of ter kennis gebracht is aan de persoon die de melding heeft verricht;
 - b. aan de afdeling van de VMM bevoegd voor grondwater, de nv Aquafin en/of de VLM in de gevallen vermeld in artikel 140 OVB.
4. de analoge of digitale terinzagelegging van de meldingsakte in het gemeentehuis.

De ingevoerde beperkte behandelingstermijn van 20 dagen is zeer krap. Dit werd ook reeds algemeen door VVSG en Leiedal aan de bevoegde minister meegedeeld. Het ziet er echter voorlopig niet naar uit dat daar wijzigingen in worden aangebracht.

Deze beperkte behandelingstermijn zorgt voor praktische problemen bij de administratieve afhandeling van de klasse 3-dossiers.

Dat is op dit moment vooral het geval voor de bemalingsdossiers. Als die op een woensdag worden ingediend komt het er in de praktijk op neer dat het CBS binnen de 2 weken akte moet nemen.

In het kader van de aangehaalde wijzigingen is het ook daarom dat de Vlaamse overheid heeft voorzien dat ook de gemeentelijke omgevingsambtenaar rechtstreeks kan instaan voor het verlenen van de aktes. In dit geval worden de klasse 3-dossiers niet meer naar het CBS voorgelegd. Dit zijn de dossiers waarvan we enkel 'verplicht' akte kunnen nemen en eventueel bijzondere voorwaarden kunnen opleggen.

Voor de bemalingsdossiers zou dat een oplossing bieden. Voor deze dossiers hebben we het cascadesysteem van voorwaarden dat door het CBS van 16 juni 2020 werd goedgekeurd en dat in elk dossier wordt gehanteerd.

De milieudienst stelt voor dat de gemeentelijke omgevingsambtenaar voortaan akte neemt van de klasse 3-bemalingsdossiers.

De milieudienst doet het nodige om per kwartaal een overzicht van de geakteerde bemalingsdossiers ter kennisgeving aan het CBS voor te leggen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Omgevingsdecreet en uitvoeringsbesluiten
Het wijzigingsbesluit van 11 september 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeentelijke Omgevingsambtenaar behandelt de klasse 3-bemalingsdossiers voortaan autonoom binnen het in het CBS van 16 juni 2020 vastgestelde cascadesysteem voor grondwaterbemalingen.

Per kwartaal wordt een overzicht van de geakteerde dossiers ter kennis gebracht aan het CBS.

Patrimonium

56 Aanvraag tijdelijk terras café Stador op openbaar domein tijdens zomerseizoen 2021 . Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021.

(geschrap) van café Stador uit de Veldstraat 159 vroeg eerder eveneens een terrasvergunning aan, om 1 meter van de rijweg te gebruiken om tafels met stoelen te kunnen plaatsen; ter plaatse is het voetpad namelijk niet breed genoeg voor het plaatsen van een terras. Deze aanvraag werd negatief geadviseerd door de politie en geweigerd omdat de verkeersveiligheid niet kon gegarandeerd worden.

De vraag wordt nu opnieuw gesteld en kan herbekeken worden omdat de Veldstraat in de maand juni zou worden ingericht als fietsstraat.

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen

- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvraag van café Stador uit de Veldstraat 159 de machtiging tot het innemen van openbaar domein, deel van de rijweg van de Veldstraat voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2021. Het college beslist om deze terrastoelating – in afwachting dat dit een fietsstraat wordt – te laten ingaan vanaf het moment dat, ingevolge de Covid-maatregelen, de café-terrassen terug mogen worden geplaatst en geopend (voorlopig gepland op 8.5.2021). In afwachting van de realisatie van de fietsstraat dient het terras aangeduid met signalisatieborden voor wegversmalling, zone 30 en een bord "opgelet, terras". Er moet ook een parkeerverbod tijdens de openingsuren worden voorzien via parkeerverbodsbordjes.

In die machtiging staan ook hierna vermelde voorwaarden.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2021 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf het moment dat, ingevolge de Covid-maatregelen, de café-terrassen terug mogen worden geplaatst en geopend (voorlopig gepland op 8.5.2021). In afwachting van de realisatie van de fietsstraat dient het terras aangeduid met signalisatieborden voor wegversmalling, zone 30 en een bord "opgelet, terras".*
- *Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai,*

vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.

- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2021.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

*Carlo Daelman
Algemeen directeur*

*Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par.2 DLB en
133 tweede lid NGW*

Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers.

Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

57 Opzeggen concessie De Teerlinck 27.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de stad en (geschrapd) bestaat sinds 2 februari 1988 een overeenkomst tot gebruik van een stukje stadsgrond, nabij zijn perceel in De Teerlinck 27. Dit betreft een groenzone vooraan de woning, die onderhouden wordt door de heer Verwee. Bij mail van 4 april 2021 en na overleg met groendeskundige Y.Raes, bevestigt de heer Verwee dat hij deze concessie wil stopzetten.

Het betreft een stukje groen, in het verlengstuk van de straat, waarop de groendienst onlangs zelf een struik plantte. (geschrapd) bevestigde aan deskundige Groen Yann Raes dat hij deze concessie wil opzeggen en het onderhoud aan de stadsdiensten wil overlaten., die hiertoe bereid zijn

De concessie op de achterkant van de woning blijft wel behouden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van (geschrapd) om de concessie ter hoogte van De Teerlinck 27 op te zeggen, en gaat hiermee akkoord.
De concessie op de achterkant van de woning blijft wel behouden.

58 Precair gebruik door de stad van Aquafingrond nabij de Vlietestraat. Goedkeuren overeenkomst met Aquafin.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de Vlietestraat, tegenover de toegang tot de sportsite Bavikhove, is de toegang tot de Plaatsebeek, waar Aquafin een collector heeft aangelegd.

Aquafin is daar -sinds en ivf de collectoraanleg- eigenaar van enkele percelen grond. Delen van hun percelen 330a, 330/02g, 395w2, 462b en 462c zijn interessant voor de stad omdat ze deel uitmaken van het in het RUP Bavikhove dorp Noord voorziene natuurinrichtingsplan langs de beekvallei.

Over het gebruik en beheer van die gronden overlegden de stedelijke milieudienst en Aquafin. Dit resulteerde in voorliggende "Overeenkomst precair grondgebruik" waarbij Aquafin voormelde percelen (of delen ervan) gratis en precair (= *'te gebruiken in afwachting dat aan dit onroerend goed zijn definitieve bestemming kan worden gegeven'*) en voor onbepaalde termijn in gebruik geeft aan de stad om deze te (laten) inrichten en onderhouden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt onderstaande overeenkomst goed, mits toevoeging van de beperkte looptijd van 9 jaar:

OVEREENKOMST PRECAIR GRONDGEBRUIK

TUSSEN

Stad Harelbeke, gevestigd in de Marktstraat 29 te 8530 Harelbeke, hier vertegenwoordigd door

.....,
hierna de GEBRUIKER genoemd, enerzijds

EN

"AQUAFIN", een naamloze vennootschap naar Belgisch Recht, gevestigd te Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar en geregistreerd in het rechtspersonenregister van Antwerpen onder het ondernemingsnummer 0440.691.388, hier vertegenwoordigd door dhr. Gilbert Dens, Coördinator Grondbeheer en dhr. Alain Vanden Bon, Head Legal Department,

eigenaar van het perceel gelegen aan de Vlietestraat en kadastraal gekend als Harelbeke, 4e afdeling (Bavikhove), sectie A, nr. 330A (deel), 330/02G (deel), 395W2 (deel), 462B (deel) en 462C (deel).

hierna AQUAFIN genoemd, anderzijds

IS OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

Artikel 1.

AQUAFIN verleent aan GEBRUIKER het gratis en precair grondgebruik van een deel van boven vernoemde percelen, zoals weergegeven in oranje kleur op bijgevoegd grafisch plan, om het te beheren en in te richten als natuurgebied aan de Hazebeek.

Artikel 2.

In ruil hiervoor zal de GEBRUIKER instaan voor het onderhoud van het perceel.

Artikel 3.

Het toegekende gebruiksrecht sluit iedere handeling uit die van aard zou zijn om de aanwezige Aquafin-infrastructuur of haar exploitatie te schaden.

De GEBRUIKER mag, behoudens voorafgaande schriftelijke instemming van AQUAFIN, niet overgaan tot :

- het oprichten van gebouwen of gesloten lokalen.
- het wijzigen van het maaiveldniveau.
- het opstapelen van goederen of materiaal met een gewicht > 1Ton/m²
- het verharden van het perceel
- het heien van palen of piketten in de grond die de buis kunnen beschadigen,
- het rijden over de buis met rollend materieel met een aslast zwaarder dan 12 ton, inclus mechanische graafuigen
- het planten van andere bomen of struiken dan deze die in bijhorende lijst vermeld worden.

Verder zijn alle uitgravingen of ontgrondingen, welke de stabiliteit van de grond of de ondergrond waarin de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur zich bevindt in het gedrang zou kunnen brengen, eveneens verboden.

In geval van inbreuk op voormelde bepalingen, zal AQUAFIN of haar rechthebbenden, zonder voorafgaande verwittiging of in gebreke stelling, en zonder schadeloosstelling, het recht hebben alle maatregelen te nemen die ze nodig zou achten, onverminderd haar rechten op schadevergoeding waartoe die inbreuken aanleiding zouden kunnen geven.

De GEBRUIKER is er zich van bewust dat er een erfdienstbaarheid van toe- en doorgang rust ter hoogte van de Aquafin-infrastructuur, op zulke wijze dat Aquafin, zijn aannemer en hun personeelsleden of agenten altijd de installatie zal kunnen bereiken voor het toezicht, onderhoud, en de eventuele herstelling inclus vervanging ervan.

Artikel 4.

AQUAFIN kan het gebruiksrecht steeds beëindigen wanneer ze dit wenst. Ze zal dit steeds doen bij aangetekend schrijven.

De GEBRUIKER is er zich van bewust dat er geen vergoeding wegens cultuurschade zal gevraagd kunnen worden, noch enige andere vergoeding of schadevergoeding.

Artikel 5.

Na beëindigen van het gebruiksrecht wordt het perceel door de GEBRUIKER overgedragen aan AQUAFIN in onberispelijke toestand, d.w.z. geëgaliseerd en met gras bezaaid, tenzij anders (schriftelijk) overeengekomen.

Gedaan in 2 exemplaren te
op/...../.....

De GEBRUIKER
Stad Harelbeke

Aquafin N.V.

Gilbert Dens
Coördinator Grondbeheer

Alain Vanden Bon
Head Legal Department

De stad zal in afwachting van het uitwerken van een eindvisie voor de realisatie van het natuurgebied langs de Plaatsebeek maai-beheer laten uitvoeren met het oog op het behoud en uitbreiden van de aanwezige natuurwaarden. De stad zal daartoe de opdracht voor sociaal economie bedrijf Constructief uitbreiden met de voorliggende percelen.

59 Aanvraag tijdelijk terras Duc du Brabant. Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021.

(geschrap), 'nieuwe' uitbaatster van Duc Du Brabant, Gentsestraat 1, vraagt een extra terrasvergunning aan; dit bovenop de reeds sinds 2018 goedgekeurd en permanente terrasuitbating (met luifel) langs de café-gevel doch op naam van vorige uitbaatster (geschrap).

Vanuit de diensten wordt voorgesteld het gebruik van dit openbaar domein voor het bestaand en permanent terras over te zetten van de vroegere, naar de nieuwe uitbaatster (geschrap).

Als extra terras vraagt men nu bij mail dd 21.4.2021 extra terras-locaties aan

- een 3-tal tafeltjes met stoelen naast hun huidig terras (richting de school) en voor de eigen zij-gevel; dus niet ter hoogte van de aanpalende vitrine/kapper Parretteplein 35.
- enkele tafeltjes en stoelen aan de overkant van de straat "op het plein naast de kerk".

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college heeft haar goedkeuring om de bestaande toelating voor een permanent terras horend bij en langs de zijgevel van café Duc Du Brabant, Gentsestraat 1 over te zetten naar de nieuwe uitbaatster, (geschrap)

Artikel 2:

Het college geeft inzake voorliggende extra terrasaanvraag de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2021. Die extra-terrastoelating betreft enerzijds de zone naast/kant van het huidige terras ter hoogte van de eigen zij-gevel en anderzijds aan de overkant van de straat/Parretplein/kerkkant maar begrensd door de boom en de (tuin)muur van de kerk. Er kan geen terras komen ter hoogte van het oorlogsmonument.

In die machtiging staan bovendien hierna vermelde voorwaarden.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2021 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf heden. Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2021.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

*Carlo Daelman
Algemeen directeur*

*Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par.2 DLB en
133 tweede lid NGW*

Artikel 3:

De terrasoverdracht (zie Artikel 1.) van de vorige uitbaatster aan de nieuwe uitbaatster, (geschrap) wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers. De extra terras-machtiging (zie Artikel 2.) wordt overgemaakt aan de aanvrager/nieuwe uitbaatster en aan de politiezone Gavers.

Artikel 4:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

**60 Aanvraag tijdelijk terras + stoepbord/beachvlag Frituur Puur.
Gedeeltelijke machtiging inname specifiek deel van het openbaar domein.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021.

De uitbaters van Frituur Puur uit de Gentsestraat 41 vragen een tijdelijke terrasvergunning aan, om enkele tafeltjes op twee parkeerplaatsen (voorbij de langsweg, palend aan de N43-strook) voor de frituur te plaatsen.

De politie zone Gavers en stedelijke diensten geven hierop negatief advies. Tafeltjes op en dicht bij parkeerplaatsen zijn gevaarlijk voor alle gebruikers, voor ongevallen en delicaat inzake schadedossiers (bijv. aan verder geparkeerde wagens, passanten, ...). Bovendien wenst men in die buurt geen openbare parkeerplaatsen op te geven voor een terras op openbaar domein.

Naast de terrasvergunning vraagt Frituur Puur ook om een stoepvlag en stoepbord te plaatsen op het voetpad tussen de parkeerplaatsen en het fietspad van de Gentsestraat.

*Inzake de beach-/stoepvlag wordt een negatief advies gegeven omdat dergelijke vlaggen zijn niet zo stabiel zijn (waaien gemakkelijk om), beletten vaak een vrije doorgaan van 1.5meter en zijn onveilig voor de fietsers indien nabij het fietspad geplaatst. Vaak zijn ze wegens te groot/zwaar niet gemakkelijk binnen te nemen tijdens de sluitingsuren zodat die permanent blijven staan. Zelfs indien de stoepvlag tegen de gevel zou worden geplaatst, wordt om dezelfde redenen negatief advies gegeven.

*Inzake het stoepbord wordt er wel positief advies gegeven indien dit tegen de eigen gevel staat (dus niet tussen de parkeerplaatsen en het fietspad!) en buiten de openingsuren wordt binnen genomen.

Overeenkomstig artikel 50 van de Algemene Politieverordening (APV) van de stad is *"Elke privaatieve ingebruikname van het openbaar domein en de openbare weg is verboden, tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid werd verleend."* Nog volgens de APV dient er *"behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking of specifieke bepaling – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven."*

Rekening houdend met de aanvraag, het feit dat het bord buiten de openingsuren binnen is te zetten en dus de beperkte hinder voor de voetpadgebruikers, wordt vanuit het departement Grondgebiedszaken een positief advies gegeven. Indien dit gebruik van het openbaar domein vooralsnog hinderlijk zou blijken, kan de stad onmiddellijk en bij eenvoudig schriftelijk aanzoek huidige toelating intrekken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft geen machtiging inzake voorliggende terrasaanvraag van de uitbaters van Frituur Puur in de Gentsestraat 41 om een vergunning tijdens het zomerseizoen 2021 te krijgen voor het plaatsen van enkele tafeltjes op de 2 parkeerplaatsen (voorbij de langsweg) voor de frituur.

Het college kan omwille van redenen inzake verkeersveiligheid hierop niet ingaan en wenst in die buurt geen publieke parkeerplaatsen op te geven voor een frituurterras op openbaar domein.

Het college geeft ook geen machtiging inzake voorliggende stoepvlag-aanvraag op openbaar domein.

Artikel 2:

Het college verleent de toelating voor de inname van een stoepbord mits in acht name van volgende voorwaarden :

- Het stoepbord wordt tegen de eigen gevel geplaatst.
- Het stoepbord wordt verwijderd buiten de openingsuren.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3:

Deze machtiging inzake het stoepbord wordt overgemaakt aan de aanvrager en aan de politiezone Gavers.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

61 Studie "Infrastructuurwerken Beversestraat (Fluvius project R/005714)". Goedkeuring van het voorstel tot gunning door Fluvius System Operator cvba.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Beversestraat is een belangrijke fiets-as naar Beveren-Leie. Het straatprofiel is niet aangepast aan de huidige functie van de weg. Door de aanleg van de N36 werd dit een doodlopende weg. Echter is de weg een asfaltvlakte van 10 m breed. De weg is in minder goede staat en nog niet uitgerust met een gescheiden stelsel.

Stad Harelbeke wenst het profiel van de straat te ontharden en aan te passen aan de huidige functie. Dit tussen de N36 en de Wolvenstraat.

Fluvius System Operator cvba zal meestappen in de vernieuwing van de riolering en het realiseren van een gescheiden stelsel. Hiervoor kan beroep gedaan worden op het aangelegde rioleringsfonds bij Fluvius. Dit zijn dividenden voor Harelbeke die op een aparte rekening ter beschikking worden gesteld voor het uitvoeren van rioleringswerken niet gesubsidieerd door de Vlaamse Milieumaatschappij.

De stad wenst gelijktijdig infrastructuur- en alle daar aanverwante werken uit te voeren.

Het is aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 10.03.2008 haar goedkeuring aan de overdracht van de stedelijke rioleringsinfrastructuur en het beheer ervan aan de opdrachthoudende vereniging WVEM (= CVBA Infrac). Deze beslissing impliceert de samenwerking tussen de stad en de intercommunale Infrac West inzake het exploiteren, onderhouden en ontwikkelen van de rioleringsnetten. De overdracht gebeurde om tegen 2015 te voldoen aan de wettelijke en Europese verplichting om een goede kwaliteit te bekomen van oppervlakte-, kust- en grondwater.

De startdatum van de exploitatie door CVBA Infrac werd bepaald op 01.01.2009. Voor lopende en nieuwe wegenis- en rioleringsprojecten dienen de Stad en CVBA Infrac West bijgevolg samen te werken.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 14.05.2018 goedkeuring aan het verslag van de algemene vergadering van Infrac dd. 26.06.2018 met o.a. als voorwerp de statutenwijziging die handelt over de aanpassingen naar aanleiding van de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator en Infrac CVBA en in het kader van de 'multi-utility' activiteiten met inwerkingtreding op 01.07.2018 waarbij ook de naamwijziging in Fluvius System Operator.

Concreet betekent dit dat Fluvius System Operator cvba en de Stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen waarbij Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur wordt aangesteld. Het algemeen principe is dat Fluvius System Operator cvba instaat voor de (her)aanleg van de rioleringsinfrastructuur terwijl de Stad instaat voor de constructies buiten de sleuf- en werkbreedte van de rioleringswerken.

Dit is een dossier zonder VMM bijdrage waardoor de stad Harelbeke financieel tussen komt in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW).

Bij opmaak van het werkendossier wordt later nog een kostenverdeling tussen de stad en Fluvius System Operator cvba opgemaakt inzake de theoretische sleufherstelling.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen. Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de studiekosten, de werken en toezichtskosten aan respectievelijk het studiebureau en de aannemer.

De gemeenteraad verleende op 18 januari 2021 goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

Cfr. de terzake afgesloten samenwerkingsovereenkomst werd door het opdrachtgevend bestuur – Fluvius System Operator cvba – een studieopdracht uitgeschreven.

Bij schrijven dd. 11 maart 2021 wordt – door Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur – voorgesteld de werken te gunnen aan de laagst regelmatige bieder, Studiebureau Jonckheere BV, gevestigd Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge voor het totaal bedrag van € 49.934,28 excl. btw waarvan het stadsaandeel € 17.907,89 excl. btw bedraagt.

De uitgave voor het stadsaandeel van de studieopdracht is voorzien bij het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 224007/020000 – D06/AP01/17.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van Fluvius System Operator cvba – als opdrachtgevend bestuur – om de studie "Infrastructuurwerken Beversestraat" te gunnen aan de laagst regelmatige bidder Studiebureau Jonckheere BV, gevestigd Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge voor het totaal bedrag van € 49.934,28 excl. btw waarvan het stadsaandeel € 17.907,89 excl. btw bedraagt.

Artikel 2:

De uitgave voor het stadsaandeel van de studieopdracht is voorzien bij het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 224007/020000 – D06/AP01/17.

62 Studie "Infrastructuurwerken Steenbrugstraat (Fluvius project R/005713)". Goedkeuring voorstel tot gunning door Fluvius System Operator CVBA.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Steenbrugstraat is een woonstraat. Door de selectie van Veldrijk als prioritaire as is de Steenbrugstraat, tussen de Beneluxlaan en de Generaal Deprezstraat, niet aangepast aan de huidige functie van de weg. De weg is een asfaltvlakte van 10 m breed. De weg is in minder goede staat en nog niet uitgerust met een gescheiden stelsel.

Stad Harelbeke wenst het profiel van de straat te ontharden en aan te passen aan de huidige functie.

Fluvius zal meestappen in de vernieuwing van de riolering en het realiseren van een gescheiden stelsel. Hiervoor kan beroep gedaan worden op het aangelegde rioleringsfonds bij Fluvius. Dit zijn dividenden voor Harelbeke die op een aparte rekening ter beschikking worden gesteld voor het uitvoeren van rioleringswerken niet gesubsidieerd door de Vlaamse Milieumaatschappij.

De stad wenst gelijktijdig infrastructuur- en alle daar aanverwante werken uit te voeren.

Het is aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 10.03.2008 haar goedkeuring aan de overdracht van de stedelijke rioleringsinfrastructuur en het beheer ervan aan de opdrachthoudende vereniging WVEM (= CVBA Infrac). Deze beslissing impliceert de samenwerking tussen de stad en de intercommunale Infrac West inzake het exploiteren, onderhouden en ontwikkelen van de rioleringsnetten. De overdracht gebeurde om tegen 2015 te voldoen aan de wettelijke en Europese verplichting om een goede kwaliteit te bekomen van oppervlakte-, kust- en grondwater.

De startdatum van de exploitatie door CVBA Infrac werd bepaald op 01.01.2009. Voor lopende en nieuwe wegenis- en rioleringsprojecten dienen de Stad en CVBA Infrac West bijgevolg samen te werken.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 14.05.2018 goedkeuring aan het verslag van de algemene vergadering van Infrac dd. 26.06.2018 met o.a. als voorwerp de statutenwijziging die handelt over de aanpassingen naar aanleiding van de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator en Infrac CVBA en in het kader van de 'multi-utility' activiteiten met inwerkingtreding op 01.07.2018 waarbij ook de naamwijziging in Fluvius System Operator.

Concreet betekent dit dat Fluvius System Operator cvba en de Stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen waarbij Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur wordt aangesteld.

Het algemeen principe is dat Fluvius System Operator cvba instaat voor de (her)aanleg van de rioleringsinfrastructuur terwijl de Stad instaat voor de constructies buiten de sleuf- en werkbreedte van de rioleringswerken.

Dit is een dossier zonder VMM bijdrage waardoor de stad Harelbeke financieel tussen komt in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW).

Bij opmaak van het werkendossier wordt later nog een kostenverdeling tussen de stad en Fluvius System Operator cvba opgemaakt inzake de theoretische sleufherstelling.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen.

Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de studiekosten, de werken en toezichtskosten aan respectievelijk het studie bureau en de aannemer.

Aan de gemeenteraad wordt deze samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd.

Het is aangewezen dat de stad Harelbeke en Fluvius System Operator cvba – naast het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst – gezamenlijk een ontwerper aanstellen voor het opstellen van een ontwerp met inbegrip van de opvolging der werken, veiligheidscoördinatie -ontwerp en -verwezenlijking, bodemsanering en sloopopvolgingsplan voor “Infrastructuurwerken Steenbrugstraat”

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 januari 2021 aan de samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

Het is aangewezen dat de stad Harelbeke en Fluvius System Operator cvba – naast het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst – gezamenlijk een ontwerper aanstellen voor het opstellen van een ontwerp met inbegrip van de opvolging der werken, veiligheidscoördinatie -ontwerp en -verwezenlijking, bodemsanering en sloopopvolgingsplan voor “Infrastructuurwerken Steenbrugstraat”

Cfr. de terzake afgesloten samenwerkingsovereenkomst werd door het opdrachtgevend bestuur – Fluvius System Operator cvba – een studieopdracht uitgeschreven.

Bij schrijven dd. 11 maart 2021 wordt – door Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur – voorgesteld de werken te gunnen aan de laagst regelmatige bidder, Studiebureau Jonckheere BV, gevestigd Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge voor het totaal bedrag van € 73.072,69 excl. btw waarvan het stadsaandeel € 33.633,39 excl. btw bedraagt.

De uitgave voor het stadsaandeel van de studieopdracht is voorzien bij het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 224007/020000 – D06/AP01/15.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van Fluvius System Operator cvba – als opdrachtgevend bestuur – om de studie "Infrastructuurwerken Beversestraat" te gunnen aan de laagst regelmatige bieder Studiebureau Jonckheere BV, gevestigd Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge voor het totaal bedrag van € 73.072,69 excl. btw waarvan het stadsaandeel € 33.633,39 excl. btw bedraagt.

Artikel 2:

De uitgave voor het stadsaandeel van de studieopdracht is voorzien bij het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 224007/020000 – D06/AP01/15.

63 Studie "Infrastructuurwerken Kervijn- en Dwarsstraat". Gunning bijakte opmaak omgevingsvergunning en rooilijnplan aan studiecontract

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het verleden heeft Fluvius cvba reeds herhaaldelijke meldingen ontvangen betreffende verstoppingen in de riolering Kervijnstraat en Dwarsstraat.

Daarnaast zijn er in de voorbije jaren vele interventies en herstellingen uitgevoerd. Uit onderzoek is gebleken dat de bestaande riolering in uitzonderlijk slechte staat is.

In 2015 heeft Aquafin vastgesteld dat het pompstation in de Kervijnstraat continue water aanvoert en voor een ongewenste verdunning van het afvalwater in het waterzuiveringsstation zorgt.

De gemeenteraad keurde op 17 juli 2017 de samenwerkingsovereenkomst goed.

Ingevolge de terzake afgesloten samenwerkingsovereenkomst werd door het opdrachtgevend bestuur – Fluvius System Operator cvba – een globale studieopdracht uitgeschreven.

Door Fluvius System Operator cvba - als opdrachtgevend bestuur – werd voorgesteld de werken te gunnen aan de laagst regelmatige bieder, studiebureau Sweco, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke voor het totaal bedrag van 46.606,14 euro exclusief BTW waarvan het stadsaandeel 24.058,80 euro excl. 21 % BTW bedraagt.

Aan het college van burgemeester en schepenen werd op 22 januari 2019 voorgesteld goedkeuring te hechten aan het voorstel tot gunning van de studieopdracht door Fluvius System Operator cvba.

Omdat het voor de stad i.f.v. de werken ten hare laste essentieel is om over een rooilijnplan te beschikken en de opmaak van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding buiten de grens der werken – dit voor de aanleg van een private toegangsweg en een tijdelijke doorsteek, voorziet de op heden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegde bijakte aan voormeld studiecontract, in de opmaak van een dergelijk rooilijnplan en omgevingsvergunning door studiebureau Sweco.

Gelet op de stand van het dossier dient gesteld dat deze uitbreiding van de studie nauw verweven is met de initiële studieopdracht zodat deze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zou leiden.

De gemeenteraad heeft in zitting van 19 april 2021 de bijakte "opmaak omgevingsvergunning en opmaak rooilijnplan" aan de initiële studieopdracht "Infrastructuurwerken Kervijn- en Dwarsstraat" goedgekeurd.

Overeenkomstig voormelde beraadslaging wordt het college van burgemeester en schepenen gelast om de bijakte "opmaak omgevingsvergunning en opmaak rooilijnplan" aan de initiële studieopdracht "Infrastructuurwerken Kervijn- en Dwarsstraat" – af te sluiten tussen de stad en de ontwerper – te gunnen bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking in toepassing van artikel 38/1 van de wet van 17 juni 2016 aan NV Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke voor de som van € 5.906,00 excl. btw of € 7.146,26 incl. 21 % btw.

Kredieten voor de financiering van deze bijakte zijn in voldoende mate voorzien bij het investeringsbudget 2021 onder budgetcode 214007/020000 investeringsproject D06/AP01 actieplan D06/AP01 Actie D06/AP01/04.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1^o d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3^o.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De inzake de studie "Infrastructuurwerken Kervijn- en Dwarsstraat" door de gemeenteraad in zitting van 19 april 2021 goedgekeurde bijakte "opmaak omgevingsvergunning en opmaak rooilijnplan" – af te sluiten tussen de stad en de ontwerper – wordt in toepassing van artikel 38/1 van de wet van 17 juni 2016 bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking gegund aan NV Sweco Belgium,

gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke voor de som van € 5.906,00 excl. btw of € 7.146,26 incl. 21 % btw.

Artikel 2:

De noodzakelijke kredieten voor het stadsaandeel in de bijakte waarvan sprake in artikel 1 zijn voorzien bij het investeringsbudget 2021 onder budgetcode 214007/020000 investeringsproject D06/AP01 actieplan D06/AP01 Actie D06/AP01/04.

64 Uitgewerkte voorstellen en ramingen infrastructurele maatregelen Heerbaan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het meerjarenplan werd een mobiliteitsbudget voorzien onder budgetcode 020010/610310 – D11/AP04 – D11/AP04/04 voor het uitvoeren van volgende snelheidsremmende maatregelen: aanleg verkeersplateau/verkeersremmende maatregel + fietsveilige oversteekplaats in de Heerbaan ter hoogte van de Arendstraat en de Wijdhagestraat.

De Heerbaan is een drukke invalsweg die de N36 verbindt met de Stasegemsesteenweg.

Er zijn regelmatig klachten over de snelheid.

De Heerbaan is niet opgenomen in een rioleringssubsidieproject van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM).

Er zijn ook geen concrete plannen om deze weg in de eerstkomende 10 jaar te vernieuwen.

Er is een snelheidspoort van 50km/u. ter hoogte van de bebouwde kom. Het verkeersplateau ter hoogte van de Arendstraat kan hier bij aansluiten en het snelheidsregime van 50km/u. accentueren en afdwingen.

Het verkeersplateau ter hoogte van de Wijdhagestraat zal de trage verbinding centrum Harelbeke – Provinciaal Domein De Gavers verbeteren en beveiligen.

Deze maatregelen bevestigen ook de snelheidslimiet van 50km/u. en ontmoedigen het optrekken van de snelheid tussen de Arendstraat en het rondpunt De Mol.

In de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17.03.2020 werd principieel beslist om de nodige werken uit te voeren en een ontwerpbureau aan te stellen voor het opstellen van het technisch ontwerp met inbegrip van opvolging van de werken, de veiligheidscoördinatie-ontwerp en -verwezenlijking, alsook de opmaak van een sloopopvolgingsplan.

De oorspronkelijke raming voor de verkeersinfrastructurele maatregelen bedroeg 100.000 euro excl. BTW. De eerste uitwerkingen van de ontwerper bedroegen 260.000 euro excl. BTW voor beide verkeerseilanden. In de besprekingen werd voorgesteld om in eerste instantie het verkeersplateau aan de Wijdhagestraat verder te verfijnen en de kostprijs te verminderen.

1) Verkeerseiland Wijdhagestraat Teesweg

De uitwerking van dit verkeersplateau is een stuk uitgebreider dan oorspronkelijk voorzien. Waar de insteek van GGZ was om enkel een lokaal verkeersplateau te voorzien binnen de lijnen van het kruispunt is dit een stuk uitgebreider met een combinatie van lang verkeersplateau en as-verschuiving. Er is ook een zone meegenomen zijde Deerlijk waar de beton in slechte staat is. De meerwaarde van deze uitgebreidere uitwerking is verkeerskundig groot. De combinatie van de as verschuiving en het lange verkeersplateau zal een duidelijk visueel vertragend effect hebben en de oversteekplaats tussen Wijdhaegestraat en provinciaal domein De Gavers sterk beveiligen.

De herwerkte versie voor dit kruispunt is bijgevoegd in bijlage. De raming bedraagt 101.130 euro excl BTW.

Het voorziene budget is met de aanleg van dit kruispunt opgebruikt.

2) Verkeerseiland Arendsstraat

Bij de toelichting door het ontwerp bureau van het voorstel Arendsstraat werd vastgesteld dat de fietsdoorsteek aan het begin van de bebouwde kom tussen Bistierland en het provinciaal domein de Gavers niet beveiligd was. Het doortrekken van het verkeerseiland tot aan deze oversteek zou het ontwerp nog duurder maken. Er werd gevraagd aan de ontwerper om een voorstel uit te werken die de fietsoversteek zou beveiligen.

Hiervoor werd een voorstel uitgewerkt, bijgevoegd in dossier. De raming bedraagt 20.759 euro excl. BTW

Het eerste ontwerp van het verkeersplateau in de Arendsstraat werd toegevoegd in het dossier ter kennisname. De raming bedroeg 117.000 euro.

Advies GGZ

De opgemaakte raming door GGZ was heel beperkt en ging uit van een klein plateau ter hoogte van de twee straten. Het huidige voorstel voor de beveiliging van de belangrijke fiets-as tussen het centrum en het provinciaal domein De Gavers via de Wijdhagestraat is een goed uitgewerkt voorstel die een optimale beveiliging geeft van de fietsoversteek. Daarnaast worden de bestaande te vervangen betonplaten meegenomen in het ontwerp. Het lijkt aangewezen om prioriteit te geven aan dit verkeersplateau. Een beveiliging van de fietsoversteek ter hoogte van het begin van de bebouwde kom tussen Bistierland en het provinciaal domein de Gavers is een grote meerwaarde voor de Arendswijk. Op deze wijze is zowel het Centrum, Het Eiland en de Arendswijk voor de trage weggebruiker op een veilige manier verbonden met het provinciaal domein de Gavers.

Ter hoogte van de Arendsstraat is er geen oversteek. De wagens krijgen een eerste aanwijzing van verandering snelheidsregime vlak voor de Arendsstraat ter hoogte van de fietsoversteek aan de bebouwde kom. Een verkeersplateau lijkt hier minder nodig. Eventueel kan aan de zijkanten nog een groen poorteffect gecreëerd worden door het uitbreken van de bestrating en het aanplanten van groen in berm en uitgedoken parkeerstrook.

Er is budget voorhanden in het Meerjarenplan onder het project Verkeerskundige infrastructurele maatregelen. In budgetwijziging dient een verschuiving te gebeuren van 2024-2025 naar 2022.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen beslist de werken "snelheidsremmende maatregelen Heerbaan" uit te voeren en te kiezen voor

- voorstel verkeerplateau Wijdhagestraat – Teesweg : OK
- voorstel verkeerssluis Bistierland – provinciaal domein De Gavers : OK
- voorstel verkeersplateau Arendsstraat : OK

Er dient echt wel rekening gehouden te worden met timing uitvoering: E3 (VIP-bussen) en OL-Hemelvaart (koers) op de Heerbaan

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

65 Plaatselijk herstel asfaltverharding 2021-2022-2023. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plaatselijk herstel asfaltverharding 2021-2022-2023" werd een bestek met nr. 865.1-A.21/12 opgesteld door HET Departement Facility.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Plaatselijk herstel asfaltverharding 2021-2022-2023), raming: € 51.552,50 excl. btw of € 62.378,53 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Plaatselijk herstel asfaltverharding 2021-2022-2023), raming: € 51.552,50 excl. btw of € 62.378,53 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Plaatselijk herstel asfaltverharding 2021-2022-2023), raming: € 51.552,50 excl. btw of € 62.378,53 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 154.657,50 excl. btw of € 187.135,59 incl. 21% btw (€ 32.478,09 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 februari 2021 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2021-505455 werd gepubliceerd op 11 februari 2021 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 16 maart 2021 te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 14 juli 2021.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- Alg. Ond. Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 80.073,50 excl. btw of € 96.888,94 incl. 21% btw);
- Emeric D'Hollander BV, Napelsstraat 108 te 2000 Antwerpen (€ 74.491,18 excl. btw of € 90.134,33 incl. 21% btw);
- De Vriese Raf NV, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp (€ 80.312,00 excl. btw of € 97.177,52 incl. 21% btw);
- Norré-Behaegel NV, Koninklijke Baan 196 te 8434 Westende (€ 57.523,00 excl. btw of

€ 69.602,83 incl. 21% btw);

- Stadsbader NV, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke (€ 60.269,51 excl. btw of

€ 72.926,11 incl. 21% btw);

- Verhelst Aannemingen NV, Oudenburgsesteenweg 106 te 8400 Oostende (Zandvoorde)
(€ 82.588,50 excl. btw of € 99.932,09 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, stelde op 20 april 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de prijs), zijnde Norré-Behaegel NV, KBO nr. BE 0447.557.901, Koninklijke Baan 196 te 8434 Westende, tegen het nagerekende offertebedrag van € 57.523,00 excl. btw of € 69.602,83 incl. 21% btw (€ 12.079,83 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Norré-Behaegel NV, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610312/020000.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36 en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 april 2021, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De basisopdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de prijs), zijnde Norré-Behaegel NV, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0447.557.901, Koninklijke Baan 196 te 8434 Westende, tegen het nagerekende offertebedrag van € 57.523,00 excl. btw of € 69.602,83 incl. 21% btw (€ 12.079,83 Btw medecontractant). De verlengingen worden mogelijks gegund tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 21/12.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610312/020000.

66 Vervangen buitenschrijnwerk sporthal Dageraad. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk sporthal Dageraad" werd een technische beschrijving met nr. 861.61-A21/02 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 26.177,50 excl. btw of € 31.674,78 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- NV Allaert Aluminium, Boerderijstraat 6 te 8530 Harelbeke;
- Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke;
- Decock NV, Muizelstraat 16 te 8560 Gullegem;
- Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke;
- Alu decor, Vliegveld 39 te 8560 Wevelgem;
- Callewaert Algemene glaswerken, Hendrik Consciencestraat 27 te 8530 Harelbeke.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Alu decor, Vliegveld 39 te 8560 Wevelgem (€ 29.506,06 excl. btw of € 35.702,33 incl. 21% btw);

- Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke (€ 28.944,32 excl. btw of € 35.022,63 incl. 21% btw);
- Construktglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke (€ 28.500,00 excl. btw of € 34.485,00 incl. 21% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 22 april 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag dat voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Construktglas, KBO nr. BE 0438 478 996, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 28.500,00 excl. btw of € 34.485,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.61-A21/02 en de raming voor de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk sporthal Dageraad", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de

overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 26.177,50 excl. btw of € 31.674,78 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- NV Allaert Aluminium, Boerderijstraat 6 te 8530 Harelbeke;
- Constructglas, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke;
- Decock NV, Muizelstraat 16 te 8560 Gullegem;
- Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke;
- Alu decor, Vliegveld 39 te 8560 Wevelgem;
- Callewaert Algemene glaswerken, Hendrik Consciencestraat 27 te 8530 Harelbeke.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 22 april 2021, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Constructglas, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0438 478 996, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende offertebedrag van € 28.500,00 excl. btw of € 34.485,00 incl. 21% btw.

Artikel 7:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A21/02.

Artikel 8:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

67 Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023. Aktename aanvangsdatum 2021

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 april 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-

2023" aan BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende offertebedrag van € 107.290,00 excl. btw of € 129.820,90 incl. 21% btw (€ 22.530,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 20_05.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kon het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem.

De aannemer ging akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum voor 2021.

Bijgevolg werd er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 26 april 2021.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Onderhoud/renovatie sportvelden 2020-2023" voor het dienstjaar 2021 werd vastgesteld op 26 april 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 30 kalenderdagen.

Artikel 2:

De aannemer, BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

68 Leveren en plaatsen van ondergrondse beregeningsinstallatie op voetbalvelden van de Mol, Harelbeke. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 maart 2021 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van ondergrondse beregeningsinstallatie op voetbalvelden van de Mol, Harelbeke" aan Vanraes nv, KBO nr. BE 0872.490.749, Diksmuidsesteenweg 394 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 32.400,00 excl. btw of € 39.204,00 incl. 21% btw (€ 6.804,00 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 21/22.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Vanraes nv, Diksmuidsesteenweg 394 te 8800 Roeselare.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 26 april 2021.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 26 april 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 17 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen van ondergrondse beregeningsinstallatie op voetbalvelden van de Mol, Harelbeke" wordt vastgesteld op 26 april 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 17 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Vanraes nv, KBO nr. BE 0872.490.749, Diksmuidsesteenweg 394 te 8800 Roeselare, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

69 Buitenaanleg jeugdhuis Salamander. Goedkeuring bestek, raming (€ 16.506,50 excl. btw) en gunningswijze

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door de stedelijke jeugddienst en het jeugdhuis werd gevraagd om de buitenomgeving van het jeugdhuis aan te pakken.

De doelstellingen waren hierbij een functioneel en ruim terras voor de activiteiten van het jeugdhuis, een onderhoudsvriendelijk terras en de toegankelijkheid voor mindervaliden verbeteren.

In samenspraak met de stedelijke jeugddienst en het bestuur van het jeugdhuis werd een ontwerp gerealiseerd dat tegemoet komt aan de noden.

In het kader van de opdracht "Buitenaanleg jeugdhuis Salamander" werd een bestek met nr. 21/33 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.506,50 excl. btw of € 19.972,87 incl. 21% btw (€ 3.466,37 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking dit gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 139.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 222007/075200-D03/AP07 (actieplan D03/AP07) (actie D03/AP07/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 21/33 en de raming voor de opdracht "Buitenaanleg jeugdhuis Salamander", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 16.506,50 excl. btw of € 19.972,87 incl. 21% btw (€ 3.466,37 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 222007/075200-D03/AP07 (actieplan D03/AP07) (actie D03/AP07/02).

70 Buitenaanleg jeugdhuis Salamander. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Buitenaanleg jeugdhuis Salamander" werd een bestek met nr. 21/33 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.506,50 excl. btw of € 19.972,87 incl. 21% btw (€ 3.466,37 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 april 2021 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- NV Arbowar, Driesstraat 80 te 8790 Waregem;
- Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- AL VERDE BVBA, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 222007/075200-D03/AP07 (actieplan D03/AP07) (actie D03/AP07/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Buitenaanleg jeugdhuis Salamander" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- NV Arbowar, Driesstraat 80 te 8790 Waregem;
- Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- AL VERDE BVBA, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 222007/075200-D03/AP07 (actieplan D03/AP07) (actie D03/AP07/02).

Facility - Overheidsopdrachten

71 Aankoop van 5 speedsigns (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge) - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deze aankoop wordt opgestart in het kader van veilige schoolomgevingen.

Hiervoor worden via de raamovereenkomst ICT van stad Brugge 5 speedsigns met de nodige toebehoren aangekocht.

De aankoop wordt opgesplitst in 2 budgetten, namelijk 50% van Grondgebiedszaken en 50% van Communicatie ('Hallo Harelbeke').

Tevens werd er reeds een subsidie toegekend door het Vlaams Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

Deze leveringen kunnen gebeuren via de raamovereenkomst ICT die Stad Brugge sloot met de ondernemer Inetum RealDolmen Belgium nv, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen.

De uitgave voor de opdracht "Aankoop van 5 speedsigns (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge)" wordt geraamd op € 15.165,00 excl. btw of € 18.349,65 incl. 21% btw.

Overwegende dat de huidige opdracht op de raamovereenkomst "Raamovereenkomst ICT via stad Brugge (ROVK ICT BRUGGE)" is gebaseerd.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Inetum RealDolmen Belgium nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen tegen het nagerekende offertebedrag van € 15.165,00 excl. btw of € 18.349,65 incl. 21% btw.

Stad Brugge treedt op als aankoopcentrale voor stad Harelbeke bij de gunning van de opdracht.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 610310/020010 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01) en 614000/017100 (actieplan D10/AP01) (actie D10/AP01/04).

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 7 april 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdrachtomschrijving met nr. FCO-21.15 en de raming voor de opdracht "Aankoop van 5 speedsigns (via raamovereenkomst ICT van stad Brugge)", opgesteld door de heer

Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de opdrachtoomschrijving en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 15.165,00 excl. btw of € 18.349,65 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Een subsidie werd reeds aangevraagd bij de subsidiërende instantie Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 te 1000 Brussel. De subsidie werd reeds toegezegd.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan Inetum RealDolmen Belgium nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0429.037.235, A. Vaucampslaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 15.165,00 excl. btw of € 18.349,65 incl. 21% btw, via de raamovereenkomst ICT van stad Brugge.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 610310/020010 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01) en 614000/017100 (actieplan D10/AP01) (actie D10/AP01/04).

72 Uitgaande post 2021-2025 - goedkeuring bestek en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Uitgaande post 2021-2025" werd een bestek met nr. FCO-21.22 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 156.129,90 excl. btw of € 188.917,18 incl. 21% btw voor de volledige looptijd van 4 jaar.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Stad Harelbeke de procedure zal voeren en in naam van Huis van Welzijn (HvW) Harelbeke bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 615600/011940 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 750.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. FCO-21.22 en de raming voor de opdracht "Uitgaande post 2021-2025", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 156.129,90 excl. btw of € 188.917,18 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De opdracht wordt gepubliceerd op Free Market (zichtbaar voor iedereen).

Artikel 4:

Stad Harelbeke wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Huis van Welzijn (HvW) Harelbeke bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 5:

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 6:

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 7:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 615600/011940 en in het budget van de volgende jaren.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

73 Verzekeringen Personen, Materiële Schade, Aansprakelijkheid, Auto, Reisbijstand en Gezondheidszorgen. Goedkeuring selectieleidraad, -criteria en gunningswijze en aanduiding van de stad Harelbeke als aankoopcentrale.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 27 oktober 2020 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Verzekeringen Personen, Materiële Schade, Aansprakelijkheid, Auto, reisbijstand en gezondheidszorgen" toe te wijzen aan AON BELGIUM BVBA, KBO nr. BE 0426.531.863, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem.

2.

Op 16 maart 2021 nam het college kennis van:

- (a) Het verslag van AON inzake de doorlichting van de verzekeringsportefeuille van de stad, inclusief verbeteringsvoorstellen;
- (b) De toelichting via Teams van 11 februari 2021.

Het college sloot zich – behoudens de uitzonderingen aangehaald in de beslissing - aan bij de bevindingen van deskundige AON en besliste, gezien het evidente belang van de stad, de overheidsopdracht verzekeringen in zijn geheel verder te zetten.

De selectiecriteria en het bestek werden ter goedkeuring door het college en het vast bureau ingewacht.

3.

Op 15 april 2021 werden de selectieleidraad, de selectiecriteria en het bestek tussen AON en de deelnemende besturen besproken.

Deze opdracht verzekeringen is als volgt opgedeeld:

- * Perceel 1 (Personenverzekeringen);
- * Perceel 2 (Verzekeringen Materiële Schade);
- * Perceel 3 (Verzekeringen Aansprakelijkheid);
- * Perceel 4 (Verzekeringen Auto);
- * Perceel 5 (Reisverzekering);
- * Perceel 6 (Gezondheidszorgen).

4.

De selectieleidraad en -criteria en de gunningswijze worden nu aan het college voorgelegd. Het bestek is nog in opmaak.

Aan de hand van de selectieleidraad zullen de geschikte kandidaten worden geselecteerd en naderhand uitgenodigd worden om een offerte in te dienen op grond van het in opmaak zijnde bestek dat enkel aan de geselecteerden zal worden overgemaakt.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling waarbij betreffende de onderhandeling uitdrukkelijk wordt verwezen naar art. 38 par. 1, c. en par. 5 van de wet van 17 juni 2016.

De opdracht zal worden behandeld zoals een opdracht die de limieten van de Europese bekendmaking overschrijden en Belgisch en Europees bekend worden gemaakt.

De selectieleidraad en -criteria zijn naar het oordeel van het college wettig, pertinent en dienend.

De gunningswijze is gezien de aard van de opdracht (verzekeringen) verantwoord.

De selectieleidraad bepaalt dat de stad Harelbeke optreedt als aankoopcentrale in de zin van art. 2, 6° van de wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten.

De stad Harelbeke treedt op als aankoopcentrale voor Politiezone Gavers (Harelbeke-Deerlijk), Gemeentebestuur Deerlijk, Kerkfabriek Sint-Rita, Kerkfabriek Sint-Salvator, OCMW Harelbeke, Zorgbedrijf Harelbeke, OCMW Deerlijk, Kerkfabriek Sint Petrus Hulste en Kerkfabriek Sint Augustinus bij de gunning en de uitvoering van de opdracht.

Door deel te nemen aan deze aankoopcentrale kunnen schaalvoordelen worden gerealiseerd.

De raamovereenkomst zal worden uitgevoerd in toepassing van artikel 43, par. 5, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Perceel 1 (Personenverzekeringen), Perceel 2 (Verzekeringen Materiële Schade), Perceel 3 (Verzekeringen Aansprakelijkheid), Perceel 4 (Verzekeringen Auto), Perceel 5 (Reisverzekering), Perceel 6 (Gezondheidszorgen) worden gesloten door middel van een raamovereenkomst met meerdere deelnemers waarbij alle voorwaarden in de raamovereenkomst zijn bepaald. De deelnemers zullen niet opnieuw in mededinging gesteld worden.

5.

Voor de percelen 1 tot en met 5 (personenverzekeringen, verzekeringen materiële schade, verzekeringen aansprakelijkheid, verzekeringen auto en reisverzekeringen) hebben heel wat verzekeraars hun dienstenmodel opgebouwd met lokale inspecteurs die voor een groot deel de rol overnemen van een makelaar. Bovendien beschikt de stad over een eigen verzekeringsdienst en een juridische dienst.

Tot nu toe heeft een en ander, ook bij moeilijker schadegevallen, altijd geleid tot voor het bestuur bevredigende resultaten.

Dit leidt er toe dat kan worden gesteld dat het inschakelen van makelaars – hetgeen leidt tot een grotere kost omwille van de alsdan verschuldigde commissie – naar de mening van het college economisch en in afweging van kosten en baten niet verantwoord is.

Voor perceel 6 gezondheidszorgen (hospitalisatieverzekering) echter, zo geeft AON aan, werken een aantal besturen met een zgn. third party administrator. Deze doet het beheer en de begeleiding van de dossiers en is een aanspreekpunt, ook voor de verzekerde. Een dergelijke formule – die, zo blijkt uit de ervaring van AON, niet noodzakelijk een negatieve invloed heeft op de prijszetting – werkt ook voor het bestuur vereenvoudigend en ontlastend.

Het college is dan ook van oordeel dat – gelet op het voorgaande - behoudens voor perceel 6 gezondheidszorgen (hospitalisatieverzekering), de onderaanneming van makelaars en tussenpersonen niet kan worden toegestaan.

6.

Het college is bevoegd gezien het gaat over opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1^o f) (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 214.000,00 niet) en artikel 57, en meer bepaald artikel 2, 6^o en 7^oa (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de verwerving van leveringen of diensten die bestemd zijn voor aanbesteders) en artikel 43.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

-Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectieleidraad en -criteria opgesteld door de ontwerper, AON BELGIUM BVBA, Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem inzake Verzekeringen Personen, Materiële Schade, Aansprakelijkheid, Auto, Reisbijstand en Gezondheidszorgen voor voormelde besturen worden goedgekeurd.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3:

In toepassing van artikel 2, 6^oa en 7^oa van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal de stad Harelbeke optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald :

Politiezone Gavers (Harelbeke-Deerlijk), Gemeentebestuur Deerlijk, Kerkfabriek Sint-Rita, Kerkfabriek Sint-Salvator, OCMW Harelbeke, Zorgbedrijf Harelbeke, OCMW Deerlijk, Kerkfabriek Sint Petrus Hulste en Kerkfabriek Sint Augustinus.

Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Juridische dienst

74 (geschrapd)

75 (geschrapd)

76 (geschrapd)

77 Agristo/Alheembouw/Fluvius. (a) Verzoek tot vernietiging van de beslissing van het college van 19.01.2021 tot aktename van de melding van de NV Alheembouw voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen Waterstraat 10, (b) Verzoek tot vernietiging van de beslissing van de deputatie van 18.03.2021 voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine gelegen Kwadestraat ZN. Kennisname en aanstelling raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

I. Verzoek tot vernietiging van de aktename door het college van 19.01.2021

1.

Bij aangetekende brief van 16.04.2021, ontvangen op 19.04.2021 werd aan de stad kennis gegeven van een verzoekschrift neergelegd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen waarbij de vernietiging wordt gevraagd van de beslissing van het college van 19.01.2021 tot aktename van de melding van de NV Alheembouw voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen Waterstraat 10 te 8531 Harelbeke-Hulste, om de aanleg van een gebouw reststromen bij de waterzuiveringsinstallatie van de NV Agristo mogelijk te maken en aanstelling raadsman.

De verzoekers zijn:

- (geschrap)

De raadsman van verzoekers is mr. Isabelle Larmuseau van LDR ADVOCATEN te Gent.

Verzoekers houden zich in het verzoekschrift teven het recht voor de schorsing van het voormelde collegebesluit te vorderen.

Volgende middelen tot vernietiging worden, zoals hierna samengevat, in het verzoekschrift vermeld:

- Eerste middel: men haalt een motiveringsgebrek aan én een schending van art. 7, par. 2, tweede lid in fine omgevingsvergunningsdecreet doordat – althans volgens verzoekers - zonder formele motivering de meldingsprocedure los van de zgn. 'totalitaire' (lees soort globale) omgevingsvergunningsaanvraag werd behandeld. Verzoekers menen dat dit samen moest.
- Tweede middel: men haalt opnieuw een motiveringsgebrek aan én een schending van de richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling en de richtlijn 2000/60/EG betreffende het waterbeleid, doordat – althans volgens verzoekers - in de bestreden beslissing niet formeel zou zijn gemotiveerd hoe (a) de project-m.e.r.-screeningsplicht werd beoordeeld en (b) de achteruitgang van de kwantitatieve toestand van het grondwater werd voorkomen.

2.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen de ingestelde vordering verweert.

3.

In deze zaak moet de stad:

- Binnen een vervaltermijn van 45 dagen na betekening van de brief van 16.04 (betekening op 19.04.2021) het administratief dossier aan de Raad overmaken (dit is het dossier dat heeft gediend voor het nemen van de bestreden beslissing);
- Binnen dezelfde vervaltermijn een antwoordnota indienen.

II. Verzoek tot vernietiging van de beslissing van de deputatie van 18.03.2021

4.

Het college neemt ook kennis van een verzoek tot vernietiging bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen van dezelfde partijen van een beslissing van de deputatie van 18.03.2021 waarbij het beroep van deze partijen onontvankelijk werd verklaard tegen een besluit van het college van 02.02.2021 waarbij aan Fluvius System Operator & Everaert Conrad een omgevingsvergunning werd verleend voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine, gelegen Kwadestraat ZN, te 8531 Harelbeke Hulste.

Aan de stad werd via de Raad voor Vergunningsbetwistingen nog geen kennis gegeven.

Ook dit dossier staat in verband met het dossier Agristo.

III. Mails van LDR-advocaten van 27.04.2021 te 6.38u. en 6.59u. inzake de dossiers genoemd onder I. en II. hiervoor

5.

NV Alheembouw/Fluvius en het college werden op dinsdag 27.04.2021 bij mails van 6.50 u. en 6.38 u. (Alheembouw en Fluvius) en 6.59 u. en 6.38 u. (college) door een advocate verbonden aan LDR per mail gevraagd:

- (a) wat Alheembouw/Fluvius betreft: te willen bevestigen dat de werken niet zouden worden uitgevoerd zolang over de verzoekschriften tot vernietiging door de Raad voor Vergunningsbetwistingen geen uitspraak werd gedaan;
- (b) wat het college betreft: de werken (te laten) stilleggen, al dan niet via het opstarten van een milieustakingsvordering lastens Alheembouw/Fluvius.

Na overleg en onderzoek blijkt dat het ingediende verzoekschrift tot vernietiging niet schorsend is. Alheembouw/Fluvius kunnen dus verder gebruik maken van hun op vandaag uitvoerbare vergunning. De stad kan dan ook de werken niet laten stilleggen.

Het is niet omdat LDR vindt dat hun aangebrachte middelen gegrond zijn, dat dit ook zo is. Het komt de stad niet toe om de gegrondheid te beoordelen. Dit komt toe aan de rechter, *in casu* de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Overigens zal de stad zich in de zaak betreffende de bronbemaling verweren en de vordering van de cliënten van LDR-advocaten betwisten.

De mails aan het college kunnen ook niet gezien worden als een ingebrekestelling voorafgaand aan een vordering overeenkomstig art. 194 van het gemeentedecreet in samenlezing met de Milieustakingsvorderingswet van 12.01.1993. De mails van 27.04.2021 verbinden de stad dus tot niets.

6.

Gelet op het minstens zeer assertief te noemen gedrag van LDR-advocaten en gezien blijkbaar alle mogelijke middelen worden aangewend tegen gelijk welke beslissing van gelijk welk bestuursorgaan van gelijk welk niveau dat van ver of dicht ook maar iets met het bedrijf Agristo te maken heeft, zijn andere juridische procedures waarin de stad betrokken zou kunnen geraken en die in verband staan met het bedrijf Agristo helemaal niet uitgesloten.

Het dossier is bovendien feitelijk en juridisch een zeer ingewikkeld dossier.

De aanstelling van één advocaat – die het dossier helemaal kent - is dan ook, mede om efficiëntieredenen, aangewezen.

7.

De juridische dienst en de milieudienst stellen na onderling overleg voor meester Bart De Becker, advocaat te 8500 Kortrijk, met kantoor aan de Loofstraat 39, in in beide zaken (ook in een eventuele schorsingsprocedure) aan te stellen als raadsman van de stad.

Deze aanstelling verhindert uiteraard niet dat de milieudienst en evt. andere betrokken diensten betrokken worden bij de opbouw van het verweer.

Mr. De Becker werkte destijds voor Lexeco advocaten en heeft nu sinds een viertal jaar zijn eigen kantoor in Kortrijk. Hij treedt ook regelmatig op voor de stad Kortrijk.

Op LinkedIn geeft hij ondermeer als zijn specialiteiten aan: omgevingsrecht, milieurecht, stedenbouw, ruimtelijke ordening, waterwetgeving.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van de voormelde advocaat in de voorliggende zaak als raadsman, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan de raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 30.000 euro.

Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;
- de wet overheidsopdrachten van 17.06.2016 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 28 en 92;
- het K.B. plaatsing overheidsopdrachten in klassieke sectoren van 18.04.2017 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 125;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van:

- het verzoekschrift neergelegd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen waarbij de vernietiging wordt gevraagd van de beslissing van het college van 19.01.2021 tot aktenaam van de melding van de NV Alheembouw voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen Waterstraat 10 te 8531 Harelbeke-Hulste, om de aanleg van een gebouw reststromen bij de waterzuiveringsinstallatie van de NV Agristo mogelijk te maken. Beslist in deze zaak verweer te voeren.
- het verzoekschrift tot vernietiging neergelegd bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen van dezelfde partijen van een beslissing van de deputatie van 18.03.2021 waarbij het beroep van deze partijen onontvankelijk werd verklaard, beroep gericht tegen een besluit van het college van 02.02.2021 waarbij aan Fluvius System Operator & Everaert Conrad een omgevingsvergunning werd verleend voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine, gelegen Kwadestraat ZN, te 8531 Harelbeke Hulste.

Meester Bart De Becker, advocaat te 8500 Kortrijk, met kantoor aan de Loofstraat 39, wordt in beide zaken en alle ermee verband houdende eventuele gedingen aangesteld als raadsman van de stad en haar bevoegde organen.

Hij wordt eveneens in alle dossiers die in verband staan met het bedrijf Agristo aangesteld als raadsman van de stad en haar bevoegde organen.

De raadsman wordt verzocht het nodige te doen.

In het bijzonder wordt hij verzocht om, in overleg met de milieudienst en de dienst stedenbouw van het departement grondgebiedszaken, op de mails vermeld onder III. hiervoor te antwoorden in voormelde zin.

78 Omgevingsvergunning verleend aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (DE WATERGROEP) & Goossens Hans, Vooruitgangstraat 189 -1030 Brussel voor de aanleg van een persleiding DN150, Kwadestraat – Waterstraat – N36 – Bavikhoofsestraat - Afspanningsstraat - 8531 BAVIKHOVE. Kennisname cassatieberoep tegen het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, mail van 25.04.2021 van een advocaat van LDR-advocaten en aanstelling raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het college heeft op 30.06.2020 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van DE WATERGROEP, Vooruitgangstraat 189 – 1030 Brussel voor de aanleg van een persleiding in de Kwadestraat – Waterstraat – N36 – Bavikhoofsestraat – Afspanningsstraat goedgekeurd.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één digitaal bezwaar ingediend. Het bezwaar werd onontvankelijk maar ongegrond verklaard.

2.

Advocatenkantoor LDR, Kasteellaan 141 – 9000 GENT ging in naam van een aantal omwonenden/eigenaars bij de deputatie in beroep tegen deze vergunning.

De deputatie verklaarde op 10.09.2020 het beroepsschrift onontvankelijk. De deputatie was van oordeel dat de beroepers een zgn. in het Belgische recht niet toegelaten "actio popularis" instelden waarbij het ingeroepen belang opgaat in het belang dat iedere burger heeft bij de handhaving van de wettigheid en beroepsindieners aldus niet aantoonde welke voor hen de negatieve gevolgen van de vergunning zijn en aldus ook het belang van indieners bij de besluitvorming niet werd toegelicht.

3.

De indieners van het beroepsschrift stelden tegen deze beslissing van de deputatie een vernietigingsberoep in bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RVVB).

De RVVB heeft in een arrest van 18.03.2021 het verzoek tot nietigverklaring afgewezen.

De RVVB oordeelt dat de verzoekers niet aantonen dat er een rechtstreeks of onrechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de door de deputatie verleende vergunning en de impact die ze persoonlijk ondervinden of waarschijnlijk zullen ondervinden.

4.

De vergunde werken zouden gestart zijn op 22.04.2021.

5.

De Watergroep en het college werden op zondag 25.04.2021 door LDR per mail in kennis gesteld van een in te dienen cassatieberoep bij de Raad van State tegen het arrest van de RVVB.

In de mail van 25.04.2021 aan het college verzoekt LDR-advocaten de werken te willen (laten) stilleggen, al dan niet via het opstarten van een milieustakingsvordering lastens de cv De Watergroep.

Na overleg en onderzoek blijkt dat het aangekondigde cassatieberoep niet schorsend is. De Watergroep kan dus verder gebruik maken van zijn op vandaag uitvoerbare vergunning. De stad kan dan ook de werken niet laten stilleggen.

Het is niet omdat LDR vindt dat hun aangebrachte middelen gegrond zijn, dat dit ook zo is. Het komt de stad niet toe om de gegrondheid te beoordelen. Dit komt toe aan de rechter, *in casu* de Raad van State.

De mail aan het college kan ook niet gezien worden als een ingebrekestelling voorafgaand aan een vordering overeenkomstig art. 194 van het gemeentedecreet in samenlezing met de Milieustakingsvorderingswet van 12.01.1993. De mail van 25.04.2021 verbindt de stad dus tot niets.

6.

Het komt het college aangewezen voor, gezien de dreigende toon van LDR advocaten, in deze zaak een raadsman voor de stad aan te stellen die in eerste instantie, in overleg met de diensten, een officieel antwoord aan LDR kan formuleren en aldus, ook indien later zou moeten worden geprocedeerd, van meet af aan bekend is met de zaak hetgeen de efficiëntie in de hand werkt.

7.

De juridische dienst en de milieudienst stellen na onderling overleg voor meester Bart De Becker, advocaat te 8500 Kortrijk, met kantoor aan de Loofstraat 39, in deze zaak aan te stellen als raadsman van de stad.

Deze aanstelling verhindert uiteraard niet dat de milieudienst en evt. andere betrokken diensten betrokken worden bij het dossier.

Mr. De Becker werkte destijds voor Lexeco advocaten en heeft nu sinds een viertal jaar zijn eigen kantoor in Kortrijk. Hij treedt ook regelmatig op voor de stad Kortrijk.

Op LinkedIn geeft hij ondermeer als zijn specialiteiten aan: omgevingsrecht, milieurecht, stedenbouw, ruimtelijke ordening, waterwetgeving.

Hij werd door het college van vandaag ook aangesteld in het dossier betreffende het verzoek tot nietigverklaring door LDR advocaten inzake de aktename bronbemaling Agristo/Alheembouw.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van de voormelde advocaat in de voorliggende zaak als raadsman, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan de raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 30.000 euro.

Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 3, 9° en 297 par. 1;
- de wet overheidsopdrachten van 17.06.2016 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 28 en 92;
- het K.B. plaatsing overheidsopdrachten in klassieke sectoren van 18.04.2017 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 125;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voorgaande.

Meester Bart De Becker, advocaat te 8500 Kortrijk, met kantoor aan de Loofstraat 39, wordt in deze zaak en alle ermee verband houdende eventuele gedingen aangesteld als raadsman van de stad en haar bevoegde organen.

Beslist LDR-advocaten na verder overleg met mr. De Becker via deze raadsman in voormelde zin te antwoorden.

79 (geschrapd)

Personeel

80 Uitbreiding prestatiebreuk administratief medewerker.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Context:

- (geschrapd) is met een prestatiebreuk van 4/5^e onbepaalde duur aangesteld als administratief medewerker.
De heer Verschaete gaat op 01.06.2022 met pensioen.
Hij werkt in zijn opdracht voor 0,5 VTE bij de dienst burgerzaken en voor 0,3 VTE bij de dienst archief.
- Bij beslissing van de Algemeen directeur van 14.12.2020 werd de 4/5^e arbeidsovereenkomst van (geschrapd) tijdelijk uitgebreid naar een voltijdse opdracht, dit om de moederschapsrust en aansluitend de volledige loopbaanonderbreking van (geschrapd) in het archief te ondervangen. Deze tijdelijke uitbreiding loopt op 30.04.2021 ten einde. Vanaf 01.05.2021 valt (geschrapd) terug op zijn 4/5^e opdracht.
- Binnen het archief is (geschrapd) is sinds eind november in moederschapsrust. Zij nam aansluitend voltijdse loopbaanonderbreking en herstart op 01.05.2021 in haar opdracht. Zij neemt tot en met december 2022 1/5^e, loopbaanonderbreking in het kader van ouderschapsverlof.
- Binnen de dienst burgerzaken zal (geschrapd) haar prestatiebreuk met 1/5^e afbouwen.

Beide diensten zijn vragende partij om de opdracht van (geschrapd) tot aan zijn pensioenleeftijd uit te breiden.

Er wordt het bestuur gevraagd om de arbeidsovereenkomst van (geschrapd) tot aan zijn pensioen – dat ingaat op 01.06.2022 – uit te breiden naar een voltijdse opdracht en dit met ingang van 01.05.2021.

De uitbreiding van zijn opdracht met 1/5^e zou evenredig verdeeld worden over de beide diensten waar betrokkene tewerk gesteld is.

De heer Verschaete werd dan voor 60% op de dienst burgerzaken en 40% op de archiefdienst.

Budgettair heeft dit geen impact. Gezien het krediet van (geschrapd) voor 1/5^e onbenut blijft enerzijds en er vanaf 01.06.2021 1/5^e krediet beschikbaar komt van (geschrapd)

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van de Algemeen directeur van 14.12.2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De arbeidsovereenkomst van (geschrapt) wordt tot aan zijn pensioneringsdatum uitgebreid van 4/5^e naar een voltijdse betrekking.

Deze uitbreiding gaat in op 01.05.2021.

**81 Kennisname resultaten selectieprocedure deskundige omgeving (B1-B3).
Vastleggen selectieprocedure deskundige omgeving.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van Deskundige Omgeving (B1-B3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.03.2021 kennisgenomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 26-29.03.2021 en 20.04.2021 werden respectievelijk de schriftelijke (thuisopdracht) en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 21.04.2021 van Consultants Vandelanotte HR Solutions blijkt dat geen kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 21.04.2021 van Consultants Vandelanotte HR Solutions en stelt vast dat geen geschikte kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van Deskundige Omgeving (B1-B3).

Artikel 2:

De functie Deskundige Omgeving (B1-B3) binnen het departement grondgebiedszaken wordt met onmiddellijke ingang terug vacant verklaard.

Artikel 3:

De in artikel 2 vermelde functie wordt ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Deze selectieprocedure wordt integraal uitbesteed aan selectiebureau Vandelanotte HR Solutions.

Artikel 4:

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vermelde functies worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 5:

De externe bekendmaking voor de aanwervingsprocedures van de in artikel 2 vermelde functies gebeurt als volgt:

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;
3. bekendmaking aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitatiebestand.

De interne bekendmaking voor de bevorderingsprocedures van de in artikel 2 vermelde functies gebeurt via het intranet en zebrix (tv-scherm stadsdepot) en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Artikel 6:

Het selectieprogramma voor de in artikel 2 vermelde functies wordt als volgt vastgesteld:

Voor deskundige 'omgeving' (B1-B3):

- Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
- Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);

De kandidaat moet 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 7:

De selectiecommissie voor de selectieprocedure van deskundige 'omgeving' (B1-B3) wordt als volgt vastgesteld:

- (geschrapt)

Artikel 8:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

Artikel 9:

Voor de in artikel 2 vermelde functie wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten worden opgenomen.

82 Kennisname resultaten selectieprocedure vakman groen (D1-D3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van Vakman Groen (D1-D3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.03.2021 kennisgenomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 01.04.2021 en 21.04.2021 werden respectievelijk de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 21.04.2021 van Consultants Vandelanotte HR Solutions blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (gerangschikt in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 21.04.2021 van Consultants Vandelanotte HR Solutions en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van vakman groen (D1-D3) (gerangschikt in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- (geschrap)

Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van vakman groen (D1-D3) ingaand op 27.04.2021 en geldig voor een periode van 3 jaar (gerangschikt in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- (geschrap)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

83 Werkleider logistiek. (C4-C5). Bevordering op proef.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 1 VTE functie van werkleider logistiek (C4-C5) vacant verklaard en beslist een selectieprocedure op te starten voor het in dienst nemen van een 1 VTE werkleider logistiek (C4-C5).

Het college besliste eveneens in zitting van 19.01.2021 deze selectieprocedure in te vullen via een gecombineerde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.02.2021 kennisgenomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 17.03.2021 en 06.04.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 06.04.2021 blijkt dat (geschrap) als enige kandidaat geslaagd is in de selectieproeven.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.04.2021 kennisgenomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

(geschrap) is binnen ons bestuur in dienst sedert 17.01.2013 als statutair technisch medewerker logistiek (C1-C3) voor onbepaalde duur, binnen het departement facility.

(geschrap) voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden en komt in aanmerking voor bevordering naar werkleider logistiek op proef.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functie situeert zich binnen het kader van de in 2010 goedgekeurde personeelsformatie en latere wijzigingen.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaat hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt), wordt op proef bevorderd naar statutair werkleider logistiek (C4-C5), en dit met ingang van 01.05.2021 voor een periode van onbepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties worden vastgesteld op 38 uren per week.

Artikel 3:

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

84 Stopzetting opzegtermijn. Vakvrouw poets en onderhoudsmedewerker poets.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen besliste in zitting van 16.03.2021 om de arbeidsovereenkomsten van (geschrappt), als contractueel vakman poets (D1-D3) en onderhoudsmedewerker poets (E1-E3) bij de stad op te zeggen. Hierbij werd de opzegtermijn gerespecteerd van 6 weken, ingaand op 22 maart 2021 tot 2 mei 2021.

Sinds de opzegperiode werd ingezet, werden veelvuldige afwezigheden geconstateerd. Dit enerzijds omwille van ziekte, maar vaak ook ongewettigde afwezigheden waarvoor telkenmale een aangetekende zending werd gestuurd.

Na telefonisch contact gaf (geschrappt) aan om te willen afzien van haar recht om de geschorste dagen omwille van ziekte tijdens de huidig lopende opzegtermijn aan te vullen aan de opzegtermijn na 2 mei 2021. (geschrappt) wil graag per 2 mei 2021 definitief de organisatie verlaten.

Op 26 april 2021 kwam (geschrappt) langs op de dienst Personeel & Organisatie om haar vraag formeel te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur
- Wet op arbeidsovereenkomsten van 03.07.1978

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de vraag van (geschrappt) en gaat akkoord met de definitieve einddatum van haar opzegperiode per 02.05.2021.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

85 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

SAMW

86 Verlofaanvraag leerkracht viool.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Verwijzend naar het attest van (geschrap) waarbij zij een 1/5 loopbaanonderbreking wegens medische bijstand aanvraagt voor de periode van 1 mei 2021 tot en met 31 juli 202. Aan de academie van Harelbeke vraagt (geschrap) een verlof aan voor 2 lesuren/week. Deze lesuren kunnen vervangen worden door (geschrap).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het B.V.R van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Aan (geschrap) wordt 1/5 loopbaanonderbreking voor medische bijstand toegekend voor een volume van 2 lessen/week voor de periode van 1 mei 2021 tot en 31 juli 2021.

Artikel 2

(geschrap) wordt tijdelijke A.I. aangesteld in het ambt leerkracht viool in gesubsidieerde uren met ingang van 1 mei 2021 tot en met 30 juni 2021 voor een volume van 2 lessen/week.

AHA!

87 Terugvordering Personeel Werkingsbudget Academie Harelbeke Anders!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vordert volgende bedragen terug van september tot juni 2021:

- 577,62 euro : (geschrap) voor 1/22^{ste} aan de Academie Harelbeke Anders! voor de periode van 1.9.2020 t/m 30.6.2021.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Art. 130 § 2 zegt dat het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten onderwijzend personeel afhankelijk is van het toegekend lestijdenpakket bestaande uit lestijden volgens de schalen en uit aanvullende lestijden.

Deze teruggevorderde wedden vallen buiten die gesubsidieerde ambten. Deze personen worden betaald uit de beleidsondersteuning kredieten.

De wedden van deze personen werden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaald. Deze bedragen worden nu van de gemeente teruggevorderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord met de volgende teruggevorderde bedragen:

- 577,62 euro: (geschraapt) voor 1/22^{ste} aan de Academie Harelbeke Anders! voor de periode van 1.9.2020 t/m 30.6.2021.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

88 Stedelijk Basisonderwijs. Terugvordering werkingsbudgetten periode van september t/m december 2020

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vordert volgende bedragen terug van september tot december 2020:

- **889,98Euro** : (geschraapt) eindejaarstoelage aan stedelijke basisschool Noord en Centrum
- **157,36Euro** : (geschraapt) eindejaarstoelage aan stedelijke basisschool Centrum
- **6830,72** : (geschraapt) voor 13/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020
- **550,33 Euro** : (geschraapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Noord
- **666,77 Euro** : (geschraapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Zuid
- **7534,69 Euro** : (geschraapt) voor 14/24 aan de stedelijke basisschool Noord voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020
- **149,15 Euro** : (geschraapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Noord
- **828,52 Euro** : (geschraapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Centrum
- **2395,84 Euro** : (geschraapt) voor 4/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020
- **6217,45 Euro** : (geschraapt) voor 10/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Art. 130 § 2 zegt dat het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten onderwijzend personeel afhankelijk is van het toegekend lestijdenpakket bestaande uit lestijden volgens de schalen en uit aanvullende lestijden.

Deze teruggevorderde wedden vallen buiten die gesubsidieerde ambten. Deze personen worden betaald uit de beleidsondersteuning kredieten.

De wedden van deze personen werden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaald. Deze bedragen worden nu van de gemeente teruggevorderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord met de volgende teruggevorderde bedragen:

- **889,98Euro** : (geschrapt) eindejaarstoelage aan stedelijke basisschool Noord en Centrum
- **157,36Euro** : (geschrapt) eindejaarstoelage aan stedelijke basisschool Centrum
- **6830,72** : (geschrapt) voor 13/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020
- **550,33 Euro** : (geschrapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Noord
- **666,77 Euro** : (geschrapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Zuid
- **7534,69 Euro** : (geschrapt) voor 14/24 aan de stedelijke basisschool Noord voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020
- **149,15 Euro** : (geschrapt)l eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Noord
- **828,52 Euro** : (geschrapt) eindejaarstoelage aan de stedelijke basisschool Centrum
- **2395,84 Euro** : (geschrapt) voor 4/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020
- **6217,45 Euro** : (geschrapt) voor 10/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Zuid voor de periode van 01/09/2020 t/m 31/12/2020

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

89 'Doe het Duurzaam!'-premie Overleiestraat 41. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Overleiestraat 41 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden. Betrokkene kan tot maximaal 2.500 euro premie bekomen.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van pvc voor-en achterdeur.
 - Plaatsen van twee nieuwe ramen met hoogrendementsbeglazing op de achtergevel van de woning.

De raming van deze werken bedraagt 6.922 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor zijn woning in de Overleiestraat 41 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - o Indien hout gebruikt wordt, moet dit hout zijn met een FSC of PEFC label.
 - o Hoogrendementsglas met een maximale U_g waarde van $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$
 - o Volgende zaken staan vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking, gelieve deze apart op de factuur te laten vermelden;
 - Raam op de voorgevel (is reeds dubbel glas)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

90 'Doe het Duurzaam!'-premie Koning Leopold III- laan 1. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Koning Leopold III-laan 1 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van nieuwe pvc voordeur.

De raming van deze werken bedraagt 4368 euro exclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor hun woning in de Koning Leopold III-laan 1 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn met een FSC of PEFC attest
 - De factuur moet de verschillende uitgevoerde werkzaamheden duidelijk apart vermelden, zodat het premiebedrag correct bepaald kan worden. De geplande automatische deuropener komt bijvoorbeeld niet in aanmerking voor deze premie en moet dus apart op de factuur vermeld worden.
- Bij de aanvraag tot uitbetaling moeten volgende documenten aanwezig zijn en voldoen aan de bepalingen van het reglement;
 - Bewijs enige eigendom van beide aanvragers

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

91 Doe het duurzaam-premie Kortrijksesteenweg 142. Aanvraag principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 142 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Ophogen van de bestaande dakrand
 - Vernieuwen van de waterdichte dakbedekking (EPDM)
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Vervanging van lichtkoepels

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 7.770 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 2500 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 2 en waarvan de woning ouder is dan 50 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Kortrijksesteenweg 142 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
 - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

92 'Doe het duurzaam'-premie Hoog Hemelrijk 19. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen te Hoog Hemelrijk 19 te 8531 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 15.09.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Sanitair'
 - Vervangen van een ligbad door een inloopdouche
 - Vernieuwen van 1 toilet
 - Vernieuwen van de leidingen

Deze werken kostten 16.137,57 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapte) uit het Hoog Hemelrijk 19 te 8531 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

93 Gevelrenovatiepremie Gentsesteenweg 78. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrapte), wonende in de Gentsesteenweg 78 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapte) voor zijn woning gelegen in de Gentsesteenweg 78 te 8530 Harelbeke wordt principiële goedgekeurd.

94 Gevelrenovatiepremie Brugsesteenweg 59. Vraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrappt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Brugsesteenweg 59 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrappt) uit de Brugsesteenweg 59 te 8531 Harelbeke voor haar woning gelegen op hetzelfde adres ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

95 Gevelrenovatiepremie Platanenlaan 33. Vraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrappt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in Platanenlaan 33 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning gelegen in de Platanenlaan 33 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

96 Premie gescheiden rioolstelsel. (geschrap), Kasteelstraat 4, 8531 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 09.04.2021 heeft (geschrap) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Kasteelstraat 4 te 8531 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

(geschrap) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

(Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 0500471979). De werken werden uitgevoerd in april 2020.

Op 12.03.2021 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrap).

De factuur van (geschrap) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wonende in de Kasteelstraat 4 te 8531 Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

97 Publicatie van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Vanassche' in het Belgisch Staatsblad. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het RUP 'Vanassche' werd definitief vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 22.02.2021.

De publicatie van deze goedkeuring verscheen in het Belgisch Staatsblad van 22 april 2021, waardoor het RUP vanaf 6 mei 2021 van kracht wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de publicatie van het RUP Vanassche in het Belgisch Staatsblad.

Milieu

98 REG definitieve goedkeuring. lijsten februari en maart 2021

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Fluvius voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrapt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Fluvius. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapt)

99 Luierpremie - (geschrapt)

Het college,

(geschrapt), wonende in Beversestraat 133 te Harelbeke heeft op 09.04.2021 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 420,32 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De bevalling van het kind is voorzien voor 12.07.2021, dit af te leiden van het attest van de dokter.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan Ruth Michaux voor de aankoop van wasbare luiers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrapt)

Patrimonium

100 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende machtigingen (sinds begin mei 2019 gegenereerd via het Eagle programma – zie ook CBS-beslissing van 30.04.2019) om openbaar domein en/of openbare wegenis, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, te mogen gebruiken worden aan het college ter kennisgeving voorgelegd: (geschrap)

Zo de inname langer dan 4 kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de collegebeslissing van 30.04.2019 inzake de innames openbaar domein

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van voormelde machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegenis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

101 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 juni 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie douches sporthal Dageraad" aan Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende offertebedrag van € 40.311,26 excl. btw of € 48.776,62 incl. 21% btw (€ 8.465,36 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A20/11.

De aannemer Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 20 april 2021.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie douches sporthal Dageraad" wordt voorlopig opgeleverd.

102 Leveren en plaatsen zonnescreeens school centrum. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 februari 2021 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen zonnescreefs school centrum" aan Helioscreen, KBO nr. BE 0413.567.616, Dijkstraat 26 te 9160 Lokeren tegen het nagerekende offertebedrag van € 23.485,00 excl. btw of € 24.894,10 incl. 6% btw.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Helioscreen, Dijkstraat 26 te 9160 Lokeren.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 5 juli 2021. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 5 juli 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen zonnescreefs school centrum" wordt vastgesteld op 5 juli 2021.

Artikel 2:

De aannemer, Helioscreen, KBO nr. BE 0413.567.616, Dijkstraat 26 te 9160 Lokeren, wordt in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

103 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd 'international paracycling classics ronde in Vlaanderen Brugge-Ronse' met doortochten te Harelbeke op zondag 02.05.2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de "VZW ISOMUNDO" om te Harelbeke op zondag 02.05.2021 - 3 wielervedstrijden (doortochten) te organiseren.

Naar aanleiding van bedoelde manifestatie zijn bijzondere verkeersmaatregelen vereist met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Huidig reglement geldt onverminderd de vigerende coronaregels.

Het College is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op zondag 02.05.2021 wordt tussen 12u00 en 14u00 (doortochten wielervedstrijd tandem, 2 wielers en handbikes) in de Brugsesteenweg, Rijksweg, Overleiestraat, Marktstraat, Gentsestraat, Deerlijksestraat en Deerlijksesteenweg het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden.

Artikel 2 :

Op zondag 02.05.2021 is het verboden stil te staan en te parkeren langs weerszijden van de openbare weg tussen 10u00 en 14u00 :

- * Rijksweg
- * Overleiestraat
- * Marktstraat
- * Gentsestraat
- * Deerlijksestraat
- * Deerlijksesteenweg

Artikel 3 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 4 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6:

Huidig reglement geldt onverminderd de vigerende coronaregels.

Artikel 7 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Secretarie

104 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 20/04/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top