

ZITTING VAN 4 MEI 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur
Verontschuldigd: Lynn Callewaert: Schepen verontschuldigd voor punt 22

De zitting begint om 00.16 uur.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 19.04.2021 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2021 over de jaren 2011 - 2012. Inname standpunt.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Bij arrest nr. 249.641 van 29.01.2021 heeft de Raad van State het volgende vernietigd:

- (a) de beslissing van de gouverneur van West-Vlaanderen van 17.03.2017 waarbij deze de forfaitaire bijdragen in de brandweerkosten voor de jaren 2011 en 2012, ook in hoofde van de stad Harelbeke, vaststelde, en;
- (b) de goedkeuring van (a) door de minister van binnenlandse zaken bij besluit van 27.04.2017.

Omtrent de beslissing van de gouverneur had de gemeenteraad op 16.01.2017 gemotiveerd een negatief advies uitgebracht.

2.

Voor het hof van beroep te Gent werd op 20.04.2021 het beroep A.R. 2020/827 van de stad Harelbeke gepleit tegen een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk van 21.04.2020 (A.R. 14/760/A). Deze zaak werd door het hof van beroep op 20.04.2021 in beraad genomen. De stad wacht nu op een arrest.

De stad vordert voor het hof van beroep het volgende, o.m. op grond van de ook voor 2011 en 2012 tussengekomen verjaring:

"Het hoger beroep van appellante ontvankelijk, toelaatbaar en gegrond te verklaren, en het incidenteel hoger beroep van geïntimeerde af te wijzen als ongegrond;

Het bestreden vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk van 21 april 2020 (A.R. 14/760/A) gedeeltelijk teniet te doen;

Akte te verlenen aan appellante van de uitbreiding en definitieve begroting van haar vordering bij toepassing van artikel 807 Ger.W., deze ontvankelijke en gegrond te verklaren als volgt:

1. M.b.t. de onrechtmatig geïnde brandweerbijdragen voor de werkingsjaren 2006 – 2010,

In hoofdorde

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad Harelbeke een bedrag te betalen van **237.098,24 EUR (tweehonderd zevenendertigduizend achtennegentig euro en vierentwintig eurocent)**, meer de vergoedende rente tegen de wettelijke rentevoet vanaf 14 november 2014 tot en met de dag van volledige betaling;

Strikt subsidiair:

de Belgische Staat te veroordelen om aan de stad Harelbeke een schadevergoeding te betalen van **24.346,41 EUR (drieëntwintigduizend driehonderdzesenzeventig euro en eenenveertig eurocent)**, meer de gerechtelijke rente vanaf 29 juli 2019 tot en met de dag van volledige betaling;

2. M.b.t. de onrechtmatig geïnde brandweerbijdragen voor de werkingsjaren 2011 en 2012,

In hoofdorde

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad Harelbeke een bedrag te betalen van **98.491,83 EUR (achtennegentigduizend vierhonderd éénennegentig euro en drieëntachtig eurocent)**, meer de vergoedende rente tegen de wettelijke rentevoet vanaf 22 juni 2017 tot en met de dag van volledige betaling;

Strikt subsidiair:

De Belgische Staat te veroordelen om aan de stad Harelbeke een schadevergoeding te betalen van **6.449,87 EUR (zesduizend vierhonderd negenenveertig euro en zevenentachtig eurocent)**, meer de gerechtelijke rente vanaf 6 november 2020 tot en met de dag van volledige betaling;

3. Aan geïntimeerde verbod op te leggen om voor de werkingsjaren 2006 tot en met 2012 nog enige bijdrage inzake brandweerkosten af te nemen van de bankrekeningen van appellante of daartoe enige opdracht te geven;

4. De Belgische Staat te veroordelen tot de gerechtskosten, tot heden als volgt begroot:

- dagvaarding en rolstelling (252,76 EUR + 155,26 EUR):	405,02 EUR
- rechtsplegingsvergoeding eerste aanleg:	8 400,00 EUR
- rechtsplegingsvergoeding hoger beroep:	8 400,00 EUR
- bijdrage aan het Fonds voor juridische tweedelijnsbijstand:	20,00 EUR
- rolrecht hoger beroep:	pro memorie
- totaal:	17.225,02 EUR

3.

Door de vernietiging genoemd onder 1. verdwijnt de beslissing van de gouverneur van 17.03.2021 en de goedkeuringsbeslissing van de minister van 27.04.2017 retroactief (dit is met terugwerkende kracht) uit het rechtsverkeer. Bijgevolg moet de gouverneur, rekening houdend met het arrest van de Raad van State, zijn beslissing hernemen en moet de minister daarop eveneens opnieuw oordelen.

4.

Bij brief van 21.04.2021, op het stadhuis ontvangen op 22.04.2021, betekende de gouverneur zijn hernemingsbeslissing van 19.04.2021 waarvan het dispositief luidt als volgt:

“BESLUIT:

Art. 1: *De voorlopige staten van de afrekening van de brandweerkosten voor de werkingsjaren 2011 en 2012 zoals overgemaakt op 17 maart 2017 aan de FOD Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Civiele Veiligheid, en zoals goedgekeurd bij besluit van 27 april 2017 van de minister van Binnenlandse Zaken worden hierbij bevestigd.*

Art. 2: *De module die werd gebruikt voor de berekening voor de werkingsjaren 2011 en 2012 en de uiteenzetting van de opbouw van de berekening (ook bij brief bezorgd aan de gemeentebesturen op 19 december 2016) wordt aangehecht als bijlage bij dit besluit en maakt er integraal deel van uit.*

Art.3: *Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Minister van Binnenlandse Zaken met het oog op de goedkeuring waarvan sprake in artikel 10, § 5 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.*

Art. 4: *Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis gebracht van de betrokken gemeentebesturen, die op grond van artikel, 10, § 3 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming over een termijn van 40 dagen beschikken om hun akkoord over te maken.”*

5.

Artikel 10 par. 3 tweede lid, laatste zin van de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming luidt als volgt: *“Wanneer, binnen veertig dagen na de notificatie, de gemeenteraad weigert of verzuimt deze laatste beslissing op te volgen, wordt de opneming verricht overeenkomstig artikel 11, derde lid.”*

De gouverneur verwijst in zijn brief van 21.04.2021 en in zijn besluit van 19.04.2021 naar deze wettelijke bepaling. Het dossier wordt dan ook voor zoveel als nodig aan de gemeenteraad voorgelegd.

6.

Het college van burgemeester en schepenen stelt de gemeenteraad voor zich andermaal niet akkoord te verklaren.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld na beraadslaging de bezwaren zoals geformuleerd in het negatief advies van de gemeenteraad van 16.01.2017, nader uitgewerkt in de conclusies voor het Hof van Beroep te Gent te handhaven en in het bijzonder op het volgende te wijzen:

6.1.

De ingetreden verjaring (art. 2277 Oud BW), die ten onrechte door de gouverneur wordt betwist.

Het nemen van een nieuwe beslissing door de gouverneur heeft geen enkele zin en is onwettig, aangezien elk vorderingsrecht van de federale overheid voor de jaren 2011 en 2012 is verjaard bij toepassing van art. 2277 van het oud burgerlijk wetboek gezien de verjaringstermijn van 5 jaar, zodat voor het nemen van een beslissing de gouverneur geen enkele rechtens vereiste feitelijke grondslag heeft en de beslissing van de gouverneur bijgevolg materieel niet behoorlijk gemotiveerd kan zijn.

6.2.

De onrechtmatige retroactieve toepassing van de wetwijziging van 14.01.2013.

6.3.

De inhoudelijk niet concreet onderbouwde motivering van het percentage dat ten laste wordt gelegd van de Z-centra (6%). Algemene beschouwingen in dit verband volstaan niet, nu het hof van beroep te Gent bij arrest van 25.06.2020 in de zaak A.R. 2015/AR/536 uitdrukkelijk heeft aangegeven dat een deugdelijke motivering onder meer vereist dat concreet wordt onderzocht (per kalenderjaar) welke interventies er al dan niet geweest zijn door Y-korpsen ter ondersteuning van Z-korpsen en omgekeerd

6.4.

Voorbehoud wordt gemaakt, waar en wanneer het behoort, nog andere middelen tegen de voorliggende beslissing van de gouverneur te laten gelden en de voorgaande argumentatie en eventuele andere middelen alsdan verder te ontwikkelen.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 10;
- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 40 par. 1, 23, 56 par. 1, eerste lid eerste zin en par. 3, 9^o en 297 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 19.04.2021 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2021 over de jaren 2011 - 2012. Inname standpunt.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 17.05.2021.

Stelt aan de gemeenteraad van 17.05.2021 in deze zaak voor te beslissen als volgt.

"Neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 19.04.2021 "houdende de berekening van de forfaitaire bijdragen in de kosten van de brandweer voor de jaren 2011 - 2012", overgemaakt bij aangetekende brief van 21.04.2021.

Handhaaft de bezwaren zoals geformuleerd in het negatief advies van de gemeenteraad van 16.01.2017, nader uitgewerkt in de conclusies voor het Hof van Beroep te Gent in de zaak A.R. 2020/827 in beraad genomen op 20.04.2021.

Oordeelt andermaal dat deze beslissing van de gouverneur onwettig is en bovendien zonder nuttig voorwerp, aangezien elk vorderingsrecht van de federale overheid voor de jaren 2011 en 2012 is verjaard.

Bevestigt, voor zoveel als nodig, de uitvoering van het voormelde besluit te weigeren.

Verzoekt de minister van Binnenlandse zaken, onder alle voorbehoud van rechten en zonder enige nadelige erkenning, deze beslissing in haar geheel onwettig te bevinden en niet goed te keuren.

Geeft opdracht tot kennisgeving bij aangetekende zending tegen ontvangstmelding van deze beslissing aan de provinciegouverneur en de minister van binnenlandse zaken."

2 Hervaststellen dagorde gemeenteraad 17 mei 2021.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 19 april 2021 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 17.05.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 2 Definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de doortrekken van de Doornhoutsevoetweg en goedkeuren tracé der wegen.
- 3 Definitieve vaststelling van het rooilijnplan voor de aanleg van nieuwe wegen in het binnengebied tussen Vaartstraat - Stasegemdorp - Bosdreef - Boskant en goedkeuren tracé der wegen.
- 4 Goedkeuren van de bijakte aan de overeenkomst Stad-Natuurpunt dd 01.07.2014 inzake het in gebruik en beheer geven van een extra lot van de Vlaamse Waterweg nabij de Vaartstraat en het Kanaal.
- 5 Project 'de Nieuwe Markt'/Het Vrije binnen de Publiek Private Samenwerking (PPS) op het Marktcentrum. Goedkeuring wijzigende basisaktes.
- 6 Inrichten en uitbaten van padel-speelvelden op de stadssportsite te Hulste.
 1. Goedkeuren van de te voeren open oproep-procedure
 2. Goedkeuren van de opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en de opstalhouder.

- 7 Infrastructuurwerken Ballingenweg. Goedkeuren bijakte "Opmaak SloopOpvolgingsPlan", raming (4.925 euro excl. 21 % btw waarvan 2.167 euro excl. 21 % btw lastens Fluvius en 2.758 euro excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.
- 8 Infrastructuurwerken Zandberg. Goedkeuren bijakte "Opmaak unieke startnota, rooilijnplan en SloopOpvolgingsPlan", raming (27.173 euro excl. 21 % btw waarvan 1.356 euro excl. 21 % btw lastens Fluvius en 25.817 euro excl. 21 % btw lastens de stad) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 9 Vervangen veldverlichting Bavikhove en Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (97.540 excl. btw of 118.023,40 incl. 21% btw (20.483,40 Btw medecontractant)) en gunningswijze.
- 10 Aankoop twee grote, gesloten CNG bestelwagens - goedkeuring bestek, raming (64.500,00 euro + 21% BTW) en gunningswijze.
- 11 Aankoop van een elektrisch aangedreven, grote, gesloten bestelwagen - goedkeuring bestek, raming (53.000 euro + 21% BTW) en gunningswijze.
- 12 Aanstellen van een parkeerbedrijf ter controle van de blauwe zone 01/09/2021 - 31/08/2023 met mogelijkheid tot verlenging - goedkeuring bestek, raming (inkomst 400.000 euro) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 13 Fluvius West. Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 21.06.2021.
- 14 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 15.06.2021.
- 15 Leiedal. Goedkeuren van de agenda en bepalen mandaat van de algemene vergadering van 25.05.2021.
- 16 Ppsilon (Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 16.06.2021.
- 17 Omslag brandweerkosten. Nieuwe beslissing van de gouverneur van 19.04.2021 na het vernietigingsarrest van de Raad van State van 29.01.2021 over de jaren 2011 - 2012. Inname standpunt.

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 18 Jaarrekening 2020, deel stad. vaststelling
- 19 Jaarrekening 2020, deel ocmw. goedkeuring

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 20 Goedkeuring jaarrapport organisatiebeheersing 2020.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 21 Kader participatie stad Harelbeke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

22 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanbouwen van een bergruimte, Brugsesteenweg 15A.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Brugsesteenweg 15A kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie A, nr. 1C strekkende tot het aanbouwen van een bergruimte;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het renoveren en uitbreiden rijwoning na sloop berging en
herbouwen tuinberging, Hazebeekstraat 8.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hazebeekstraat 8 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 81L 3 strekkende tot het renoveren en uitbreiden rijwoning na sloop berging en herbouwen tuinberging;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning,
Brouwerijstraat 31.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Brouwerijstraat 31 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 443T 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van de woning, Koningin Astridlaan 11.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Koningin Astridlaan 11 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1514D 8 strekkende tot het verbouwen van de woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning, plaatsen bijgebouw, carport en zwembad, Vlamingenstraat 46.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vlamingenstraat 46 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1277Y 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning, plaatsen bijgebouw, carport e zwembad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. MEZON, Oudenaardsesteenweg 62 bus 1 - 8580 AVELGEM: de afbraak van een nevenvolume en vervanging dakstructuur, Overleiestraat 37 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door MEZON, Oudenaardsesteenweg 62 bus 1 – 8580 AVELGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Overleiestraat 37 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 37M strekkende tot de afbraak van een nevenvolume en vervanging dakstructuur;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een afdak, Kruiske 26.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kruiske 26 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 638C 3 strekkende tot het bouwen van een afdak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de aanbouw van een bergruimte, Brugsesteenweg 15A

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021030637	2021/76

EPB-nummer: **34013_G_2021_030637**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **23 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0001	C	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **de aanbouw van een bergruimte** met als adres **Brugsesteenweg 15A, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Activiteitenkorrels N50	RUP_34013_214_00009_00001	Zone voor horeca en wonen met overdruk waardevolle gebouwen
---	-------------------------	---------------------------	---

De voorschriften voor horeca op die locatie bepalen:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen en herbouwen met hetzelfde volume
- Eén open buitenterras tot maximaal 100m²
- Combinaties van de hierboven beschreven ingrepen.
- functionele uitbreiding om dwingende maatregelen (met het oog op de veiligheid, vanuit sectorale wetgeving); elke uitbreiding gebeurt op een compacte manier: aansluitend bij en fysisch één geheel vormend met de bestaande bebouwing.

Waardevolle gebouwen:

- Waardevolle erfgoedelementen moeten zoveel mogelijk behouden blijven. Dit betekent dat erfgoedelementen kunnen verbouwd en vernieuwd worden, maar het behoudt van het karakter en de verschijningsvorm is wel steeds een voorwaarde.
- Bij vergunningsplichtige werken dient eveneens respect te worden getoond voor de typische configuratie, compactheid, schaal, materialisatie van waardevolle bouwengroepen.

2. Historiek

Op 17.06.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het ombouwen van een schuur tot restaurant met woonst (dossier 1987/75).

Op 25.04.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bijgebouw (dossier 1989/100091).

Op 10.10.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een uithangbord (dossier 1989/100522)

Op 19.11.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame (dossier 1997/100516)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Brugsesteenweg en de Lendeledestraat. De Brugsesteenweg is een Gewestweg (N50), die wordt gekenmerkt door een enorme mix van functies en bebouwing. Woningen, handelszaken, industrie in verschillende typologieën komen er voor.

De site betreft eigenlijk een voormalige hoeve in U-vorm. Waarvan één schuur werd afgesplitst in de jaren '80 en verbouwd tot een restaurant met woonst.

Het betreft een balkvormig volume bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt circa 3,50m en de nokhoogte bedraagt 8,48m.

Als voorgevel wordt de kant naar de Lendeledestraat genomen. Tegen een deel van de achtergevel is er een kleiner volume aanwezig, waarin een deel van de keuken is ondergebracht. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 5,32m. Dit volume paalt aan het bijgebouw (garage/berging) van de rechterbuur (familie).

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de aanbouw van een bergruimte.

Tegen de bestaande keuken van het restaurant 't Populierenhof wordt een extra bergruimte (voor koelcellen, diepvries, stockage,...) aangebouwd. Het nieuwe volume komt dus tussen de bestaande aanbouw van het restaurant en het bijgebouw van de aanpalende eigenaar.

De uitbreiding heeft een oppervlakte van 38,64m². en bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte 7,66m en sluit

daarmee aan op de hoogte van het bijgebouw van de aanpalende buur, maar blijft lager dan het restaurant. De onderlinge verhouding in hoogte tussen de verschillende volumes blijft behouden.

In de bestaande keuken wordt er een nieuwe trap voorzien om de nieuwe verdieping toegankelijk te maken. Op het verdiep wordt voorraad gestockeerd.

De gevelmaterialen (gevelmetselwerk en buitenschrijnwerk) van de aanbouw zullen dezelfde uitstraling hebben als de bestaande bebouwing. Qua stijl en materialen passend in de omgeving. Het gevelmetselwerk is rood-bruin en het houten buitenschrijnwerk is donkerbruin. De dakbedekking bestaat uit rode dakpannen.

Gelet op de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

In de nieuwe toestand zijn er :

- 1 koelcel met 2 compartimenten vermogen 2 x 1110 W
- 1 koelcel bier vermogen 1 x 1110 W
- 1 diepvriescel vermogen 1 x 1301 W

We komen dus in totaal op 4631W, onder de voorziene 5 kW

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 02-04-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N50) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 12 april 2021, ontvangen op 12 april 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 7 april 2021, ontvangen op 14 april 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het RUP Activiteitenkorrels N50 in een zone voor horeca en wonen met overdruk waardevolle gebouwen

De voorschriften voor horeca op die locatie bepalen:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen en herbouwen met hetzelfde volume
- Eén open buitenterras tot maximaal 100m²
- Combinaties van de hierboven beschreven ingrepen.
- functionele uitbreiding om dwingende maatregelen (met het oog op de veiligheid, vanuit sectorale wetgeving); elke uitbreiding gebeurt op een compacte manier: aansluitend bij en fysisch één geheel vormend met de bestaande bebouwing.

Waardevolle gebouwen:

- Waardevolle erfgoedelementen moeten zoveel mogelijk behouden blijven. Dit betekent dat erfgoedelementen kunnen verbouwd en vernieuwd worden, maar het behoudt van het karakter en de verschijningsvorm is wel steeds een voorwaarde.
- Bij vergunningsplichtige werken dient eveneens respect te worden getoond voor de typische configuratie, compactheid, schaal, materialisatie van waardevolle gebouwengroepen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Bij de aanvraag steekt een rapport van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen. In het rapport van 17.11.2020 wordt vermeld dat om de goede hygiënepraktijken te kunnen garanderen het aangewezen is om extra volume te creëren voor de nodige koelcellen. Er wordt eveneens aangeraden om de afwaskeuken te verplaatsen, weg van de warme keuken.

Om te voldoen aan deze vaststellingen moet er extra volume worden gecreëerd bij het restaurant. Een functionele uitbreiding kan dus om dwingende maatregelen en die worden opgelegd in het rapport van de FAVV.

Bij het nieuwe volume werd, na aanpassing van de plannen op advies van de gemeentelijke kwaliteitscommissie erfgoed, rekening gehouden met verschijningsvorm en de bestaande materialisatie.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Om te voldoen aan de vaststellingen van het FAVV moet er extra volume worden gecreëerd bij het restaurant. Dit nieuwe volume wordt geïntegreerd in de aanwezige gebouwen groep op de site. De afstand tot aanpalende eigendommen is dermate groot dat er geen uitzonderlijke hinder kan ontstaan inzake inkijk of (zon)lichtafname. De aanvraag is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Deze aanvraag heeft geen invloed op het aantal klanten van het restaurant.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal de site wijzigt niet echt. De typologie van de site blijft behouden.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevelmaterialen (gevelmetselwerk en buitenschrijnwerk) van de aanbouw zullen dezelfde uitstraling hebben als de bestaande bebouwing. Qua stijl en materialen passend in de omgeving. Het gevelmetselwerk is rood-bruin en het houten buitenschrijnwerk is donkerbruin. De dakbedekking bestaat uit rode dakpannen.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg in de actieplannen van de gemeente een middelhoge locuswaarde. Ook in het RUP kreeg het pand de vermelding waardevolle gebouwengroep.
De kwaliteitscommissie adviseerde 13.04.2021:

"Het gegeven om met een uitbreiding te werken met een kleiner schakelvolumen dan de hoofdgebouwen volumes is op zich positief. Dit hoeft niet even hoog te zijn als de aanpalende volumes. Er worden echter enkele vreemde keuzes opgemerkt aan de oostzijde, zoals het trapvolumen (zonder aanduiding materialisatie) en de keuze om aan de oostzijde met een rechte wand te werken (die dan in een rechte hoek overgaat in het afgeplat dak). Er moet hiervoor een esthetische oplossing gezocht worden ipv van een technische oplossing. Het dossier wordt hierdoor negatief geadviseerd, met het advies de plannen op dat vlak aan te passen."

De bouwheer heeft zijn plannen aangepast. Er wordt nu een zadeldak voorzien. Het zadeldak van het bijgebouw van de aanpalende buur wordt doorgetrokken. De nokhoogte blijft echter lager dan het restaurant, zodat de verhouding tussen beide gebouwen behouden blijft. Door te kiezen voor een zadeldak met rode dakpannen sluit ook de materialisatie aan bij de bestaande daken.

De aanvraag houdt rekening met de erfgoedwaarde door de schaal en materialisatie. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **de aanbouw van een bergruimte**, gelegen in de Brugsesteenweg 15A, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 12.04.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 07.04.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren en uitbreiden rijwoning na sloop berging en herbouwen tuinberging, Hazebeekstraat 8 - 8531 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021033516	2021/86

EPB-nummer: **34013_G_2021_033516.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 maart 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0081</u>	<u>L 3</u>	
--------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren en uitbreiden rijwoning na sloop berging en herbouwen tuinberging** met als adres **Hazebeekstraat 8, 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is ook deels gelegen in een zone voor wonen volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste".

De voorschriften van het RUP bepalen: Het gebied is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

2. Historiek

De woning dateert van de wet op stedenbouw.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hazebeekstraat. De Hazebeekstraat is een zijstraat van De Brugsestraat en situeert zich eerder aan de rand van de kern van Hulste. De Hazebeekstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoningen in gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt 9,28m. Daarachter ligt een koertje. Op 5,85m achter het hoofdvolume is er een berging van 20,4m², gebouwd op beide perceelsgrenzen. De berging bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak

Op 25m achter die berging is er een tuinberging met afdak met een oppervlakte van 34,85m² nog in aanbouw. De tuinberging wordt gemetst. Het afdak aan de voorzijde is reeds aanwezig.

Rechts van de locatie is er eveneens een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Links van de locatie is er een garage, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage hoort bij de aanpalende woning, die van het halfopen type is.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een rijwoning na sloop berging en herbouwen tuinberging.

De berging van 20,4m² wordt gesloopt. Op de vrijgekomen plaats wordt tegen de volledige achtergevelbreedte een nieuw volume geplaatst. De aanbouw heeft een oppervlakte van 33,93m² en zal de zithoek bevatten. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,13m bedragen. De bouwdiepte is dus minder diep dan voorheen.

De aanbouw wordt afgewerkt met een grijze façadesteen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, licht grijs van kleur.

Deze aanvraag betreft eveneens de regularisatie van de tuinberging in aanbouw. De tuinberging is nog niet afgewerkt omdat de ramen uit de bestaande te renoveren woning dienen te worden gerecupereerd voor dit bouwwerk. Na de plaatsing van de

ramen en deuren, zal een lichtgrijze crepi laag worden aangebracht als afwerking. Er worden geen goten aan deze gebouwdelen voorzien. Het water infiltreert ter plaatse in de bodem.

Zowel tuinberging als afdak worden afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de max. nokhoogte bedraagt 2;85m.

Op de plaats waar de berging wordt gesloopt worden de gemene muren ingekort tot een tuinmuurhoogte van 2m af te dekken met betonnen afdekstenen. In de zone van de afgebroken berging, wordt het terras achter de woning uitgebreid tot aan het bestaande terras in waterdoorlatende betonnen klinkers. Ook dit terras zal in waterdoorlatende betonklinkers worden uitgevoerd.

De eigenaar wenst het bestaande raam op het gelijkvloers uit de voorgevel te nemen, de raamschoot te verlagen en er een garagepoort in te plaatsen. Op deze manier creëert hij een fietsenstalling en washoek + berging (ter vervanging van de bestaande berging die wordt gesloopt). Zo moeten de fietsen dus ook niet meer door de woning naar de tuinzone. Deze ruimte zal dus niet worden gebruikt voor een wagen.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er is geen verplichting tot het plaatsen van een regenwaterput omdat de uitbreiding minder dan 40 m² betreft. De bouwheer wenst toch 4 PVC regenwaterputten van elk 1.500 liter (samen 6.000 liter) te voorzien. Dit ter vervanging van de bestaande regenwaterput van 2.000 liter, die komt te vervallen door de voorziene werkzaamheden. Er is, omwille dat het een rijwoning betreft, geen mogelijkheid om een betonnen put te voorzien. Het regenwater zal worden gebruikt voor de toiletten, buitenkraantje en tuin, en de wasmachine. De af te werken tuinberging en afdak achteraan de tuin, krijgt geen goten. Het water zal op natuurlijke wijze infiltreren in de bodem.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 26-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in een zone voor wonen volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste".

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De voorschriften van het RUP bepalen: Het gebied is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het RUP en van het Gewestplan, namelijk wonen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hazebeekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er is geen verplichting tot het plaatsen van een regenwaterput omdat de uitbreiding minder dan 40 m² betreft. De bouwheer wenst toch 4 PVC regenwaterputten van elk 1.500 liter (samen 6.000 liter) te voorzien. Dit ter vervanging van de bestaande regenwaterput van 2.000 liter, die komt te vervallen door de voorziene werkzaamheden. Er is, omwille dat het een rijwoning betreft, geen mogelijkheid om een betonnen put te voorzien. Het regenwater zal worden gebruikt voor de toiletten, buitenkraantje en tuin, en de

wasmachine. De af te werken tuinberging en afdak achteraan de tuin, krijgt geen goten. Het water zal op natuurlijke wijze infiltreren in de bodem.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,13m bedragen, dat is minder diep dan voorheen en sluit aan bij de omliggende woningen.

De nieuwe tuinberging heeft een oppervlakte van 35m², wat nu ook niet uitzonderlijk groot is. De tuinberging wordt in het achterste deel van de tuin voorzien, waar ook bij aanpalende woningen reeds een tuinberging is voorzien.

De gevraagde constructies zorgen niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.

Er wordt in de voorgevel een garagepoort voorzien, die zal dienst doen als toegang tot een inpandige fietsenberging, washoek en berging. De wijziging van de voorgevel is niet storend in het straatbeeld, waar nu reeds heel wat variatie zichtbaar is. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt een inpandige fietsenberging voorzien.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning wijzigt niet. Er blijft na de werken voldoende openruimte/tuin over bij een woning.

- Visueel-vormelijke elementen

De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

De aanbouw wordt afgewerkt met een grijze façadesteen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, licht grijs van kleur.

De tuinberging is nog niet afgewerkt omdat de ramen uit de bestaande te renoveren woning dienen te worden gerecupereerd voor dit bouwwerk. Na de plaatsing van de ramen en deuren, zal een lichtgrijze crepi laag worden aangebracht als afwerking. Zowel de tuinberging als het afdak worden afgewerkt met een lessenaarsdak.

Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het renoveren en uitbreiden rijwoning na sloop berging en herbouwen tuinberging**, gelegen in de Hazebeekstraat 8, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een ééngeswoning, Brouwerijstraat 31.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021036942	2021/84

EPB-nummer: **3401_G_2021_036942.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 maart 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0443	T 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Brouwerijstraat 31, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is deels gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00 007_00001	woonuitbreidingsgebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00 007_00001	woongebied

De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 23.07.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het ombouwen van een woonhuis (dossier 1969/158).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Brouwerijstraat. De Brouwerijstraat is gelegen nabij de kern van Stasegem en wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het gaat hoofdzakelijk om halfopen en gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, die deel uitmaakt van 4 quasi identieke woningen, waarbij het hoofdvolume als het ware bestaat uit 2,5 bouwlagen met een zadeldak. De gelijkvloerse verdieping ligt 8 trappen hoger dan het maaiveld. Ook de tuin achteraan ligt hoger dan het maaiveld van de straat. Tegen de volledige achtergevel werden twee volumes achter elkaar geplaatst. In het ene volume zit de veranda en daarachter een bergplaats. Beide volumes zijn afgewerkt met een lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16,30m.

Achteraan de tuin staat nog een gemetste garage, die ontsloten wordt via het Brouwerspark.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning.

Het hoofdvolume is volgens de architect reeds grotendeels vernieuwd en geïsoleerd. Enkel de keldervloerisolatie, chape en vloer dienen nog uitgevoerd te worden.

De achterbouw wordt volledig gesloopt en op de vrijgekomen plaats, opnieuw over de volledige achtergevelbreedte, wordt een nieuw volume voorzien. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 40m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 4,80m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte 16,50m.

De achterbouw gaat niet dieper dan de aanpalende rechts en niet hoger dan de aanpalende links. Aanpalenden hebben reeds soortgelijke verbouwingen uitgevoerd.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een rode baksteen en het buitenschrijnwerk in PVC, grijs van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 25-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel ligt deels in het woongebied en deels in woonuitbreidingsgebied. De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brouwerijstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De werken spelen zich af aan de achterzijde van de woning, zodat het straatbeeld niet gewijzigd wordt.

De nieuwe achterbouw gaat niet dieper dan de aanpalende rechts en niet hoger dan de aanpalende links. Aanpalenden hebben reeds soortgelijke verbouwingen uitgevoerd.

De aanvraag zorgt niet voor uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. het gaat om een relatief groot perceel, waarbij de terreinbezetting na de verbouwing en uitbreiding niet uitzonderlijk groot zal zijn. Er blijft voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak en wordt afgewerkt met een rode baksteen en het buitenschrijnwerk in PVC, grijs van kleur.
Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschapt) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen in de Brouwerijstraat 31, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Koningin Astridlaan 11.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021028836	2021/83

EPB-nummer: **34013_G_2021_028836**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1514</u>	<u>D 8</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Koningin Astridlaan 11, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 25.08.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een garage (dossier 20/174)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs Koningin Astridlaan, die deel uit maakt van de Arendswijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel staat er een achterbouw. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,20m.

Aan de achterkant van het perceel loopt een private garageweg, daar werd recent een garage vergund.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van de woning.

De achterbouw wordt gesloopt. Op de vrijgekomen plaats komt er een nieuw volume, ditmaal over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 42m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet, die blijft 15,20m.

De bouwdiepte komt overeen met die van de aanpalende woningen. Ook de bouwhoogte van het nieuw volume komt overeen met de bouwhoogte van de aanpalende bebouwing.

De straatgevel wijzigt niet.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met geelbruine baksteen. Het buitenschrijnwerk is in PVC-wit van kleur.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratieput. Er wordt aangeraden om ook te voorzien in een hemelwaterput, waarbij een aanzuigleiding wordt voorzien voor hergebruik van het hemelwater.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 25-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Koningin Astridlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratieput. Er wordt aangeraden om ook te voorzien in een hemelwaterput, waarbij een aanzuigleiding wordt voorzien voor hergebruik van het hemelwater.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet met deze aanvraag en is gelijkaardig aan die van de omliggende woningen. Ook de bouwhoogte van het nieuwe volume komt overeen met de bouwhoogte van de aanpalende bebouwing.
Het ontwerp zorgt niet voor abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Ook de bouwdiepte wijzigt niet.
Er blijft voldoende tuin/openruimte op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen
De straatgevel wijzigt niet.
Het nieuwe volume wordt afgewerkt met geelbruine baksteen. Het buitenschrijnwerk is in PVC-wit van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen in de Koningin Astridlaan 11, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een woning, plaatsen bijgebouw, carport en zwembad, Vlamingenstraat 46.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021031803	2021/85

EPB-nummer: **34013_G_2021_031803**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1277	Y 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning, plaatsen bijgebouw, carport en zwembad** met als adres **Vlamingenstraat 46, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Vlamingenstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 05.07.1978 met ref. 060.489.2 – lot nr.46

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1984/123: Bouwen van een woonhuis – goedgekeurd d.d. 06.03.1985.
- 1986/100125: Plaatsen van een tuinhuis – goedgekeurd d.d. 18.06.1986.
- 1987/100206: Bouwen van een paardenstal – goedgekeurd d.d. 02.09.1987.
- 2018/262: plaatsen van een terrasoverkapping – goedgekeurd d.d. 13.11.2018

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk. De Vlamingenstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het vrijstaande en halfopen type.

Het gaat om een vrijstaande woning gelegen op de hoek van twee openbare wegen. Het gaat wel telkens om de Vlamingenstraat.

De woning staat op een groot perceel, namelijk 1243m², en bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen de achtergevel en tot quasi tegen de rooilijn werd een afdak met buitenkeuken geplaatst. In de tuin staat nog een tuinberging van 42,6m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning, plaatsen bijgebouw, carport en zwembad.

De bestaande tuinberging wordt afgebroken.

De bouwheer wenst de bestaande woning uit te breiden ter hoogte van de linkerzijgevel. De woning wordt uitgebreid met een volume bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,82m. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 18,6m² en daarin zal zich de zithoek bevinden.

Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten verticale bekleding. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donkergrijs van kleur.

In de voorgevel wordt de garagepoort dichtgemetseld. De gevel en de deur van het inkomgeheel van de woning zal worden aangepast. De gevel wordt wit geschilderd.

De bouwheer wenst rechts van de woning een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 36,4m². De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,82m.

De bouwheer wenst eveneens een nieuwe tuinberging te voorzien. De tuinberging heeft een oppervlakte van 15,4m² en wordt voorzien links van de woning op dezelfde bouwlijn als de voorgevel. De tuinberging krijgt een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,82m. De tuinberging krijgt een houten verticale bekleding.

De woning, carport en bijgebouw zullen een fysiek geheel vormen door middel van een oversteek.

Achteraan in de tuin wordt nog een zwembad voorzien van 41,3m². Het zwembad wordt ingeplant op min. 3,30m van de achterkavelgrens. Het zwembad heeft een diepte van 1,40m.

Het bijgebouw doet dienst als technische ruimte voor het nieuw te plaatsen zwembad.

Rond het zwembad wordt er bijkomende terrasverharding voorzien. De nieuwe verharding zal in de tuin kunnen infiltreren. Er wordt voor alle nieuwe afwaterende oppervlakte van de gebouwen en oversteek een infiltratie voorzien.

De voortuin wordt deels verhard met een kassieverharding, zodat er 2 wagens kunnen geparkeerd worden + de oprit naar de achterliggende carport.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 maart 2021 tot en met 24 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is eveneens gelegen in de VK Vlamingenstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 05.07.1978 met ref. 060.489.2 – lot nr.46.

De gebouwde woning, met vergunning d.d. 06.03.1985, werd opgetrokken buiten de bouwkader.

Alle gevraagde constructies worden niet voorzien in de verkavelingsvoorschriften

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek worden georganiseerd.

Het College moet wel oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Het bovenliggend plan, het Gewestplan, laat in woongebied de gevraagde constructies toe.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlamingenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Alle verhardingen die worden aangelegd kunnen infiltreren in de tuin. Er wordt voor alle nieuwe afwaterende oppervlakte van de gebouwen en oversteek een infiltratie voorzien?

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De woning wordt aan de linkerzijkant uitgebreid met een nieuw volume. De afstanden tot de aanpalende woningen zijn voldoende groot, zodat hierdoor geen abnormale hinder ontstaat.

Ook de nieuwe carport is inpasbaar, hij wordt voorzien op de hoek van twee openbare wegen.

Links van de woning wordt een bijgebouw voorzien. In principe wordt een losstaand bijgebouw op die locatie niet toegestaan, maar door de architectuur, namelijk de woning, carport en het bijgebouw zullen één fysiek geheel vormen door middel van een oversteek.

Het voorzien van een zwembad begint geleidelijk aan tot de standaard tuinaccommodatie te behoren. Ook hier is de afstand tot de aanpalende woningen voldoende groot.

Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

De voortuin wordt deels verhard met een kassieverharding, zodat er 2 wagens kunnen geparkeerd worden + de oprit naar de achterliggende carport. Door het ontwerp verdwijnen wel een aantal haakse parkeerplaatsen op het openbaar domein (circa 4). Er zijn in de onmiddellijke omgeving voldoende parkeerplaatsen op het openbaar domein, waardoor de aanvraag geen negatieve invloed heeft op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De gaat om een relatief grote woning. De schaal wijzigt niet. Het gaat om een groot perceel, namelijk 1243m², die wel een hogere terreinbezetting aankan en waarbij er voldoende open ruimte/ tuin overblijft.

- Visueel-vormelijke elementen

Het nieuwe volume aan de woning bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten verticale bekleding. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium – donkergrijs van kleur.

In de voorgevel wordt de garagepoort dichtgemetseld. De gevel en de deur van het inkomgeheel van de woning zal worden aangepast. De gevel wordt wit geschilderd.

De nieuwe tuinberging krijgt een plat dak en wordt afgewerkt met een verticale houten bekleding. De carport wordt ook afgewerkt met een plat dak. De woning, carport en bijgebouw zullen een fysiek geheel vormen door middel van een oversteek.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het zwembad heeft een diepte van 1,40m. Verder wordt het reliëf niet gewijzigd.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het bijgebouw doet dienst als technische ruimte voor het nieuw te plaatsen zwembad. Op die manier wordt de geluidshinder zo minimaal mogelijk gehouden.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het verbouwen en uitbreiden van een woning, plaatsen bijgebouw, carport en zwembad**, gelegen in de Vlamingenstraat 46, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen

intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden

voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. MEZON & Deldaele Aaron, Oudenaardsesteenweg 62 bus 1 - 8580 Avelgem: de afbraak nevenvolume en vervanging dakstructuur, Overleiestraat 37- 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020171952	2021/89

EPB-nummer: **34013_G_2020_171952.**

De aanvraag ingediend door

MEZON & Deldaele Aaron, Oudenaardsesteenweg 62 bus 1 - 8580 Avelgem

werd per beveiligde zending verzonden op **8 maart 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0037</u>	<u>M</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **de afbraak nevenvolume en vervanging dakstructuur** met als adres **Overleiestraat 37, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Ter Perre – plan 7I: stedelijk woongebied.

Het gebied is bestemd voor wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan het wonen verwante voorzieningen. Onder aan het wonen verwante voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, bedrijven, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, kantoren en diensten, parkeer- en openbaar vervoervoorzieningen, openbare groene en verharde ruimten, socio-culturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen.

Alle werken, handelingen en wijzigingen dien nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

2. Historiek

Op 13.01.1980 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het wijzigen van de voorgevel (dossier 1982/1000003).

Op 23.08.2000 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor een gevelrenovatie (dossier 2000/192).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Overleiestraat, een Gewestweg, die vertrekt vanuit het centrum richting de uitvalswegen naar andere gemeenten. De Overleiestraat wordt op die plaats gekenmerkt door rijwoningen, die hier en daar worden onderbroken door een handelszaak.

Het betreft een smalle rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw (nevenvolume) geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16,06m. Het perceel heeft een oppervlakte van 160m².

De woning staat al een tijdje leeg, waardoor die in een redelijk slechte staat verkeert.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de afbraak van een nevenvolume en de vervanging van de dakstructuur.

De woning zal volledig worden gestript en het nevenvolume zal worden afgebroken. De basis van het hoofdvolume is nog in goede staat. De bouwdiepte wordt teruggebracht tot 9,96m.

Het dak van het hoofdvolume wordt volledig vernieuwd binnen hetzelfde volume. De kroonlijsthoogte blijft dus 6,04m en de nokhoogte 10,04m.

Er wordt bewust gekozen om geen nieuwe aanbouw te voorzien en op die manier een waardige budgetvriendelijke woning te creëren.

Het buitenschrijnwerk wordt vervangen. Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, kleur antraciet

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de nieuwe regenwaterput van 5000L. Omdat het perceel < 250m² hoeft er geen infiltratievoorziening te worden voorzien.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 26-03-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N36d) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 30 maart 2021, ontvangen op 30 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Ter Perre – plan 7I: stedelijk woongebied.

Het gebied is bestemd voor wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan het wonen verwante voorzieningen. Onder aan het wonen verwante voorzieningen worden verstaan: handel, horeca, bedrijven, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, kantoren en diensten, parkeer- en openbaar vervoervoorzieningen, openbare groene en verharde ruimten, socio-culturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming. Het gaat immers om de afbraak van een nevenvolume en het vervangen van de dakstructuur bij en bestaande woning.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Overleiestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de nieuwe regenwaterput van 5000L. Omdat het perceel < 250m² hoeft er geen infiltratievoorziening te worden voorzien.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De bouwdiepte op het wordt teruggebracht van 16,06m naar 9,96m. Deze aanvraag zorgt niet voor abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het pand wijzigt niet. het dak wordt vernieuwd binnen het bestaande volume. Er wordt bewust gekozen om geen nieuwe aanbouw te voorzien en op die manier een waardige budgetvriendelijke woning te creëren.
Er is voldoende tuin / open ruimte.
- Visueel-vormelijke elementen
Het dak van het hoofdvolume wordt volledig vernieuwd binnen hetzelfde volume.

Het buitenschrijnwerk wordt vervangen. Het nieuwe buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, kleur antraciet
Het gaat om kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BV MEZON & de heer Deldaele Aaron inzake **de afbraak nevenvolume en vervanging dakstructuur**, gelegen in de Overleiestraat 37, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 30.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een afdak, Kruiske 26.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021045286	2021/77

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0638	C 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een afdak** met als adres **Kruiske 26, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 Groendreef – Wijz. 2 - MB 19.02.2004 in een zone voor wonen en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske afgeleverd aan NV Woningbureau P. Huyzentruyt, dd. 21.04.2004, met nr. 5.00/34013/406 – lot nr. 53

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Max. oppervlakte van de gebouwen: 50% van het lot.
- Slechts één bijgebouw per woning.
- Max. oppervlakte: 20m²
- Min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m
- Max. kroonlijsthoogte: 3m.

2. Historiek

Op 22.09.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 22 woningen (dossier 2004/284).

Op 20.05.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuis (dossier 2008/154).

Op 12.02.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van de oprit (dossier 2012/285)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen in een residentiële woonwijk die wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Het perceel heeft een oppervlakte van 350m².

Op het einde van de tuin in de rechterhoek staat er een houten tuinhuis van 12m². Het tuinhuis heeft een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte 3m.

Het tuinhuis werd ingeplant op 1m van de achterkavelgrens en van de rechterperceelsgrens.

Er ligt in de tuin ook reeds een visvijver van 10m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een afdak.

Links van het tuinhuis en er juist niet tegen wordt een afdak geplaatst met een oppervlakte van 25,92m². Het afdak overdekt een deel van de visvijver. Het afdak wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De afstand tot de achterkavelgrens en de linkerkavelgrens bedraagt telkens 0,75 m.

Het afdak wordt opgetrokken in hout.

De totale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 37,92m² en de totale terreinbezetting bedraagt na het plaatsen van het afdak 125m² of 35,7%, dit zonder de visvijver, de verharding van terras en oprit

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 24 maart 2021 tot en met 22 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 Groendreef – Wijz. 2 - MB 19.02.2004 in een zone voor wonen en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske afgeleverd aan NV Woningbureau P. Huyzentruyt, dd. 21.04.2004, met nr. 5.00/34013/406 – lot nr. 53

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- Max. oppervlakte van de gebouwen: 50% van het lot.
- Slechts één bijgebouw per woning.
- Max. oppervlakte: 20m²
- Min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m
- Max. kroonlijsthoogte: 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake het aantal bijgebouwen, de maximale oppervlakte, de min. afstand tot de perceelsgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Ook het bovenliggend plan, namelijk het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" moet worden geraadpleegd. De locatie is gelegen in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen dat er bijgebouwen zijn toegelaten, mits de maximale terreinbezetting niet wordt overschreden. De vloeroppervlakte bedraagt maximaal 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw met een maximum van 60m². De maximum kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de afstand tot de perceelsgrenzen 0,75m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA. De woning heeft een oppervlakte van circa 87m². 1/3 daarvan is 29m². De totale oppervlakte aan bijgebouwen is groter dan 29m².

De afwijking kan worden toegestaan. Het totaal aan bijgebouwen bedraagt circa 38m². De afwijking bedraagt slechts 9m² en is dus eerder klein. Er blijft bovendien voldoende openruimte/tuin aanwezig.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Kruiske een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een afdak en ene vijver bij een bestaand tuinhuis wordt niet als uitzonderlijk beschouwd. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot, waardoor er geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Na het plaatsen van het afdak blijft er voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het afdak bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m. Het afdak wordt opgetrokken in hout.
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een afdak**, gelegen in Kruiske 26, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.
(geschrap): het verkavelen van een perceel in twee loten met als adres Tieltsestraat 23 (huidige woning) & Meester Van Wijsberghelaan 16 (toekomstige woning), 8531 Hulste.**

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERKAVELLEN VAN GROND

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021036589	VK2021/3

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0804	H_8	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van een perceel in twee loten** met als adres **Tieltsestraat 23 (huidige woning) & Meester Van Wijnsberghelaan 16 (toekomstige woning), 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- Het verkavelen van grond
- Stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 deels in een zone voor open bebouwing en deels in een zone tuinstrook.

De voorschriften voor een open bebouwing bepalen:

- Terreinbezetting max. 250m² en max. 40%
- Nevenbestemming max. 30%
- Min. kavelbreedte: 18m
- Min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m
- Max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – verdiep: 12m
- Max. kroonlijsthoogte: 6,5m
- Max; 2 bouwlagen
- Hellende daken tussen 25° en 65°
- Vrije zijstrook: min. 3m

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Tieltsestraat en de Meester Van Wijnsberghelaan. De locatie is gelegen nabij de kern van Hulste. De omgeving wordt gekenmerkt door alleenstaande en halfopen bebouwing.

Het betreft een perceel van 2048m², waarop momenteel een grote vrijstaande woning staat. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Een aantal annexen aan het hoofdvolume bestaan uit één bouwlaag met een plat dak. In de tuin achter de woning staan nog een aantal losse bijgebouwen (tuinhuis, duiventil).

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verkavelen van het perceel zodat een gedeelte van de tuin wordt afgesplitst en er een nieuw perceel bouwgrond ontstaat voor open bebouwing aan de kant van de Meester Van Wijnsberghelaan.

De bestaande bijgebouwen vooraan op het nieuwe bouwperceel dienen te worden gesloopt. De aanwezige hoogstammige bomen op het bouwperceel dienen zo veel als mogelijk te worden behouden.

Lot 1 waarop de huidige woning staat blijft ongewijzigd. Lot 2 heeft een oppervlakte van 692m² en hierop spreken de verkavelingsvoorschriften.

Het verkavelingsplan voorzien een bouwkader. De woning wordt ingeplant op min. 5m achter de rooilijn en op min. 3m van de zijkavelgrenzen. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt maximaal 25m en op het verdiep 12m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt minimaal 8m.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op:

- Minimum 1 parkeervoorziening (garage, carport of openluchtstelplaats)
- Nevenbestemming (vrije beroepen, diensten en kantoren) toegelaten mits < 30% van de vloeroppervlakte
- Garage op min. 6m achter de rooilijn.
- Maximaal bebouwbare oppervlakte van 250m² en max. 40%
- Kroonlijsthoogte max. 6,50m
- Maximaal 2 bouwlagen
- Hellend dak tussen 25° en 65°
- Carport moet binnen de bouwkader worden voorzien. Carport max. 21m²
- Bijgebouwen tot 40m², op max. 1m van de perceelsgrenzen en kroonlijsthoogte max. 3m en nokhoogte max; 3,50m.
- Op rooilijn: haag tot 2m hoogte, afsluitingen in baksteen tot maximaal 0,60m hoogte. Open afsluiting tot 2m hoogte.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Er werd advies gevraagd aan DE WATERGROEP. DE WATERGROEP heeft advies uitgebracht op 23 maart 2021, ontvangen op 23 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Het advies meldt:

"Voor de uitrusting van de verkaveling met een drinkwaterleiding op het openbaar domein moet door de initiatiefnemer onderstaande betaald worden:

- een forfaitaire kost per bijkomend aan te sluiten kavel
- een kost voor ontwerp en veiligheidscoördinatie per project

Iedere wooneenheid dient over een afzonderlijke watermeter te beschikken.

De plaats van de watermeter dient te beantwoorden aan de voorschriften van De Watergroep.

De kosten van de nieuwe aftakkingen zijn ten laste van de aanvragers.

Bijkomende informatie kan u vinden op : www.dewatergroep.be"

Er werd advies gevraagd aan FLUVIUS. FLUVIUS heeft advies uitgebracht op 9 april 2021, ontvangen op 9 april 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 deels in een zone voor open bebouwing en deels in een zone tuinstrook.

De voorschriften voor een open bebouwing bepalen:

- Terreinbezetting max. 250m² en max. 40%
- Nevenbestemming max. 30%
- Min. kavelbreedte: 18m
- Min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m
- Max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – verdiep: 12m
- Max. kroonlijsthoogte: 6,5m
- Max; 2 bouwlagen
- Hellende daken tussen 25° en 65°
- Vrije zijstrook: min. 3m

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorziene verkavelingsvoorschriften zijn conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tieltsestraat en de Meester Van Wijnsberghelaan voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Bij de aanvraag tot het bouwen van de woning zal moeten rekening worden gehouden met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een omgeving die wordt gekenmerkt door halfopen en vrijstaande ééngezinswoningen. Door het verkavelen ontstaan er een nieuw bouwlot voor open bebouwing. De typologie sluit aan bij de omgeving.
De verkavelingsvoorschriften staan twee bouwlagen met een zadeldak toe. In de omgeving staan nog dergelijke woningen. De afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot, zodat er geen abnormale hinder kan ontstaan.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt opgelegd dat er minimum 1 parkeervoorziening aanwezig is bij de nieuw te bouwen woning.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de voorziene woning komt overeen met de omliggende woningen. De huidige woning en de nieuwe woning hebben nog voldoende tuin / openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen
Er worden maximaal 2 bouwlagen + een hellend dak tussen 25° en 65° toegelaten.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
Volgens het verkavelingsplan zal het reliëf niet wijzigen

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het verkavelen van een perceel in twee loten**, gelegen in de Tieltsestraat 23 (huidige woning) en de Meester Van Wijsberghelaan 16 (toekomstige woning), 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIUS d.d. 09.04.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van DE WATERGROEP d.d. 23.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Het aanleggen van het voetpad langs de Meester Van Wijsberghelaan is ten laste van de bouwheer.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen. Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van

alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de aanleg van een zwembad, Goudberg 32.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021056841	2021/119

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1413</u>	<u>E 3</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van een zwembad** met als adres **Goudberg 32, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	---------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot 22.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40%

Tuinaccommodatie: max. 15m²

Tuinzone: maximaal 30% verhard en kleiner dan 100m².

2. Historiek

Op 22.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning (dossier 2007/281).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonwijk met sociale koopwoningen, en sociale huurwoningen en sociale meergezinswoningen. In de ruime omgeving is hier en daar een dienst/handel aanwezig.

Het betreft een perceel met een oppervlakte van 400m² met daarop een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het zadeldak. Aan de achterkant van de woning ligt reeds een terras van 30m². Achteraan het perceel in de linkerhoek staat er een tuinhuis van 15m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

De aanvraagster wenst achteraan het perceel in de rechterhoek een zwembad aan te leggen van 18,75m². Doordat het perceel geen mooie rechthoekige vorm heeft, komt het zwembad ook deels langs de rechterzijgevel van de woning te liggen.

Het zwembad wordt ingeplant op min. 1m van de perceelsgrenzen. Rond het zwembad wordt een boordsteen aangelegd van 40cm breed. De diepte van het zwembad bedraagt 1,50m.

De technische installatie bevindt zich in het bestaande tuinhuis.

De terreinbezetting bedraagt 129,96m² (woning + tuinhuis) of 32,5%

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in woonuitbreidingsgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 22.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40%

Tuinaccommodatie: max. 15m²

Tuinzone: maximaal 30% verhard en kleiner dan 100m².

De tuinzone wordt gedefinieerd als de perceelsoppervlakte min de bebouwde bovengrondse oppervlakte.

De tuinzone bedraagt dan 270,04m². Als we verharding gelijk stellen met alle niet-overdekte constructies (zoals in het Vrijstellingenbesluit), dan bedraagt die oppervlakte (zwembad+terras) 57,39m² of 21,25%

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Goudberg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de

tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het perceel heeft een oppervlakte van 400m². De terreinbezetting bedraagt momenteel 129,96m² (woning + tuinhuis) of 32,5%.
De tuinzone (de perceelsoppervlakte min de bebouwde bovengrondse oppervlakte) bedraagt 270,04m².
Als verharding wordt gelijkgesteld met niet-overdekte constructies, dan bedraagt die oppervlakte (zwembad+terras) 57,39m² of 21,25%
Er is dus voldoende openruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
///

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
De diepte van het zwembad bedraagt 1,50m.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De technische installatie bevindt zich in het bestaande tuinhuis. De geluidshinder zou dus tot een minimum beperkt moeten zijn.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschapt) inzake **de aanleg van een zwembad**, gelegen in de Goudberg 32, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en

per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanpassen opening garagepoort, Hoogstraat 82, 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021065995	2021/122

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0314	G 7	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanpassen opening garagepoort** met als adres **Hoogstraat 82, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00 007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Op een klein aantal percelen na is de Hoogstraat volledig bebouwd.

2. Historiek

Op 24.06.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het aanbouwen van een autobergplaats (dossier 1987/76)

Op 17.02.2015 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een woning (dossier 2015/11).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hoogstraat. De Hoogstraat is de verbindingsweg tussen de kern van Bavikhove en Ooigem. De straat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk in rijbebouwing. Er komen ook wel halfopen en vrijstaande woningen voor, maar ook ander functies: handel, KMO,...

Het betreft een rijwoning. Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel van het hoofdvolume werd eind jaren '70 een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

In de voorgevel van het garagegebouw steekt nu een poort van 2,20m hoog en 2,40m breed en een deur van 2,05m hoog en 0,86m breed.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanpassen van de opening van de garagepoort.

De bouwheer wenst in het garagegebouw de poort en de deur te wijzigen in een grotere poort te plaatsen. De nieuwe poort heeft een hoogte van 2,30m en een breedte van 4,35m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is deels gelegen in het woonuitbreidingsgebied, deels in agrarisch gebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De werken spelen zich volledig af in het woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. Op een klein aantal percelen na is de Hoogstraat volledig bebouwd.

De aanvraag is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoogstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde

verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woning links van de locatie heeft een gelijkaardig garagegebouw met een gelijkaardige garagepoort. In de onmiddellijke omgeving zijn er nog dergelijke garagepoorten terug te vinden. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen inzake mobiliteit. Er kan nu in principe ook niet geparkeerd worden voor de bestaande garagepoort. De afstand waarover niet kan worden geparkeerd wordt gewoon 2m groter.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer wenst in het garagegebouw de poort en de deur te wijzigen in een grotere poort te plaatsen. De nieuwe poort heeft een hoogte van 2,30m en een breedte van 4,35m. De nieuwe poort wordt uitgevoerd in een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het aanpassen opening garagepoort**, gelegen in de Hoogstraat 82, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens

rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de voorgevel, Groot-Brittanjelaan 25.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021064083	2021/123

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **9 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1510</u>	<u>E</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Groot-Brittanjelaan 25, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	--

De algemene voorschriften bepalen:

“Er dient altijd en overal gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid...Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit,...kwalitatief en gepast materiaalgebruik”.

2. Historiek

Op 19.02.1964 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1964/18).

Op 02.07.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het verharderen van groenzone (dossier 1965/100173).

Op 01.09.1965 werd een bouwvergunning verleend voor het overdekken van de koer (dossier 1965/130)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Groot-Brittanjelaan in de Arendswijk. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een ééngezinswoning in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De woning werd in het verleden gebruikt als kapperszaak. In de voorgevel zijn daarvan de sporen nog merkbaar in de vorm van een etalageraam met bijhorende voordeur en een aparte deur voor de toegang tot de woning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

Er zijn reeds op het verdiep nieuwe ramen geplaatst en is het balkon verwijderd. Op het gelijkvloers wenst de bouwheer de gevel zo aan te passen dat de bestaande voordeuropening (wel nieuwe voordeur) wordt behouden en dat er nog één kleiner raam (1,40m hoog op 2,40m breed) blijft.

De voorgevel wordt geïsoleerd en bezet met crepie, grijs van kleur. De nieuwe gevel zal circa 5cm vooruitspringen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften bepalen:
"Er dient altijd en overal gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid...Volgende aandachtpunten zijn belangrijk:
beeldkwaliteit,...kwalitatief en gepast materiaalgebruik".

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De voorgestelde materialen zijn kwalitatief en esthetisch. In de straat komt een variatie aan kleuren en materialen voor.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Groot-Brittanjelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de straat komt een variatie aan kleuren en materialen voor. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Het balkon op het verdiep wordt verwijderd.
Op het gelijkvloers worden deur- en raamopeningen aangepast.
De voorgevel wordt geïsoleerd en bezet met crepie, grijs van kleur. De nieuwe gevel zal circa 5cm vooruitspringen.
Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het vooruitspringen van de voorgevel heeft geen invloed op de breedte van het voetpad, omdat er nog een voortuin aanwezig is.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Groot-Brittanjelaan 25, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die

vergunningplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning, Barzestraat 33 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021057311	2021/121

EPB-nummer: **34013_G_2021_057311**.

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0259	H	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning** met als adres **Barzestraat 33, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Zone voor agrarisch gebied
---	--------------------------------	---------------------------	----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften bepalen:

Voor zover de woningen bestaan, voldoen aan elementaire eisen stabiliteit en vergund zijn en langs uitgeruste wegen liggen zijn volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits volgende beperkingen in acht houden:

- Totale bruto-volume blijft beperkt tot 1.000m³.
- Volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%
- De uitbreiding gebeurt op een compacte manier

2. Historiek

Op 04.02.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een prefabgarage (dossier 1987/100023)

Op 18.02.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een serre. (dossier 1987/100036).

Op 27.06.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een tuinhuis. (dossier 1989/100148)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Barzestraat, in het noorden van het grondgebied van Harelbeke. De Barzestraat ligt in het buitengebied. De omgeving wordt gekenmerkt door een kleine clusters van woningen omringd door akkers en weilanden. Hier en daar is er een hoeve.

Het betreft een perceel van 545m², gelegen in een cluster van 4 landelijke woningen, bereikbaar via een private weg.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De inkom wordt voorzien in een vooruitspringende volume, eveneens bestaand uit één bouwlaag met een hellend dak. Er is aan de achterzijde van het dak van het hoofdvolume een grote dakuitbouw aanwezig. Aan de voorzijde is er een dakkapel. De kroonlijsthoogte van het hoofddak bedraagt 3,31m en de nokhoogte bedraagt 6,79m. De bouwdiepte bedraagt 8,43m. Het volume bedraagt 432,78m³.

Verder zijn er op het perceel een losstaande tuinberging en een garage aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning.

Het vooruitspringend volume wordt gesloopt, dit is de plaats van het huidig toilet en de huidige inkom. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst van 46,07m². Het aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 12m gebracht.

In het nieuwe volume wordt de keuken en de eetruimte ondergebracht. Een groot deel van de tuingevel wordt opengewerkt om een vlotte doorgang te maken tussen nieuw en bestaand volume.

Het gelijkvloers in het bestaand volume wordt eveneens grondig verbouwd: de leefruimte wordt herschikt met een nieuwe inkom, een toilet, een sanitaire cel, slaapkamer en wasplaats die in verbinding staat met de keuken in het nieuwe volume.

Vanuit de nieuwe keuken wordt een nieuwe trap geplaatst naar de verdieping. Op de verdieping worden de 3 slaapkamers vervangen door een ruimere ouderslaapkamer, een kleinere slaapkamer, een badkamer, een apart toilet en in de nachthal wordt een bureauhoek voorzien.

De bestaande dakuitbouw blijft behouden, de dakkapel wordt gesloopt.

De gevel van de bestaande woning en de nieuwe uitbreiding worden afgewerkt met een witgrijze crépi – laag. De dakuitbouw en een deel van de zijgevel en achtergevel worden afgewerkt met aluminium gevelbekleding – antraciet van kleur. Ook het buitenschrijnwerk is in aluminium – antraciet van kleur. De dakbedekking wordt voorzien in platte pannen – antracietkleurig.

De niet vergunde asfaltverharding wordt uitgebroken en vervangen door betongrastegels.

De riolering wordt volledig vernieuwd. Er wordt een septische put van 3.000L geplaatst, een regenwaterput van 10.000L en infiltratiekragen op het grijs en zwart water. Zowel de overloop van de infiltratieputten als van de septiek wordt aangesloten op de open gracht.

Na de uitbreiding is het volume van de woning, bestaande tuinberging en garage samen 549,88m³

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in een zone voor agrarisch gebied.

De voorschriften bepalen:

Voor zover de woningen bestaan, voldoen aan elementaire eisen stabiliteit en vergund zijn en langs uitgeruste wegen liggen zijn volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits volgende beperkingen in acht houden:

- Totale bruto-volume blijft beperkt tot 1.000m³.
- Volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%.
- De uitbreiding gebeurt op een compacte manier.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De verbouwingen voldoen aan het maximaal opgelegde volume en de volumevermeerdering bedraagt niet meer dan 100%. De uitbreiding gebeurt aan de bestaande woning en is compact.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Barzestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De riolering wordt volledig vernieuwd. Er wordt een septische put van 3.000L. geplaatst, een regenwaterput van 10.000L en infiltratiekragen op het grijs en zwart water. Zowel de overloop van de infiltratieputten als van de septiek wordt aangesloten op de open gracht.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het verbouwen en uitbreiden van een bestaande vorm. Er wijzigt niets wezenlijk aan de bestaande ruimtelijke context. De ruimtelijke impact van de aanvraag schaadt de goede ruimtelijke ordening niet en de ruimtelijke draagkracht van het gebied wordt niet overschreden. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het volume stijgt van 432,78m³ naar 549,88m³. De schaal van de woning blijft gelijk. Na de werken blijft voldoende openruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevel van de bestaande woning en de nieuwe uitbreiding worden afgewerkt met een witgrijze crépi – laag. De dakuitbouw en een deel van de zijgevel en achtergevel worden afgewerkt met aluminium gevelbekleding – antraciet van kleur. Ook het buitenschrijnwerk is in aluminium – antraciet van kleur. De dakbedekking wordt voorzien in platte pannen – antracietkleurig.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het perceel kent een hoge graad van verharding (waterdoorlatende klinkers en steenslag) om die reden wordt niet toegestaan dat de asfalt wordt vervangen door betongrastegels. Er moet gekozen worden voor een volwaardige groenaanleg. Zo ontstaat er een ecologische meerwaarde.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt)inzake **het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning**, gelegen in de Barzestraat 33, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het perceel kent een hoge graad van verharding (waterdoorlatende klinkers en steenslag) om die reden wordt niet toegestaan dat de asfalt wordt vervangen door betongrastegels. Er moet gekozen worden voor een volwaardige groenaanleg.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Verkaveling Begonialaan op naam van BOUWDESC: afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30.06.2020 werd aan BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 – 8600 Diksmuide een omgevingsvergunning voor het bijstellen van een bestaande verkaveling in de Begonialaan 3A & 3B in Hulste afgeleverd.

DE WATERGROEP had tijdens de procedure al laten weten dat de verkaveling reeds uitgerust is met het watervoorzieningsnet.

FLUVIUS heeft in zijn advies van 05.06.2020 laten weten dat er geen vergoeding is verschuldigd voor de riolering.

FLUVIUS heeft op 01.07.2020 in een bericht wel laten weten dat er een bedrag voor de aanleg en aanpassingen van de nutsleidingen verschuldigd is.

FLUVIUS bevestigt op 27.04.2021 dat de verkavelaar de gevraagde tussenkomsten ten behoeve van het project heeft vereffend.

De verkavelaar heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Het college kan dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de omgevingsvergunning voor het verkavelen van percelen grond met nr. 2020/4 in de Begonialaan 3A & 3B – 8531 HULSTE op naam van BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 – 8600 DIKSMUIDE.

23 Ter Kennisgeving: Weigeren van omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan NV BEKAERT SA, Bekaertstraat 2 – 8550 ZWEVEGEM voor het plaatsen van een informatiebord, Blokkestraat 101 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 26.02.2021 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door NV BEKAERT SA, Bekaertstraat 2 – 8550 ZWEVEGEM ontvangen

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het openbaar domein ter hoogte van het adres Blokkestraat 101 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie C.

De aanvraag betreft het plaatsen van een informatiebord. De aanvrager wenst op het openbaar domein, in de grasstrook ter hoogte van de hoofdingang naar het bedrijf, een informatiebord te plaatsen.

Het informatiebord is eigenlijk een soort bewegwijzeringsbord voor vrachtwagens. Daarop staan duidelijke instructies naar de voorzien parking voor vrachtwagens langs de Blokkestraat.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 02.03.2021 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 15.04.2021 heeft de Deputatie de omgevingsvergunning geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van het ongunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het ongunstig advies stelt dat de constructie zich bevindt op het domein van het Vlaams gewest. De aanvrager beschikt niet over een persoonlijk of zakelijk recht. Dergelijk persoonlijk of zakelijk recht kan ook niet worden toegestaan omdat het gevraagde niet verenigbaar is met het beleid inake het beheer van het domeingoed.

De Deputatie wenst wel te benadrukken dat het plaatsen van het gevraagde bord nochtans gunstig zou zijn voor de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op die plaats.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 15.04.2021 de omgevingsvergunning heeft geweigerd aan NV BEKAERT SA, Bekaertstraat 2 – 8550 ZWEVEGEM voor het plaatsen van een informatiebord, Blokkestraat 101 – 8530 HARELBEKE.

24 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage, Havikstraat 3 – 8531 HULSTE: vraag tot advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 16.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap) voor het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage in de Havikstraat 3 goedgekeurd.

In de vergunning werd als voorwaarde opgelegd:

“De garage mag alleen gebruikt worden voor privédoeleinden. Het wordt niet toegelaten dat de garage dienst zal doen voor het uitvoeren van herstellingswerken aan gemotoriseerde voertuigen.”

Deze voorwaarde werd opgelegd, omdat er geen nevenbestemmingen worden voorzien in de bewuste verkaveling, omwille van het gegronde bezwaar gedurende het openbaar

onderzoek en omdat de Havikstraat, een doodlopende woonstraat, niet geschikt is voor dergelijke activiteiten.

De bouwheer gaat in beroep tegen zijn bekomen omgevingsvergunning omwille van deze voorwaarde.

Het beroepsschrift meldt:

De inplanting van de garage bedraagt slechts 40m². Dit betekent concreet dat slechts één wagen zich in de garage kan bevinden. De grootte van de tuin laat ook niet toe meerdere voertuigen te stationeren.

Het is uiteraard, gezien de geringe oppervlakte, geenszins de bedoeling om een 'geregistreerde garage-handelszaak' op de locatie uit te bouwen. Wel is het de bedoeling om in de garage kleine commerciële activiteiten uit te voeren zoals bvb de restauratie van een wagen-oldtimer, kleine herstellingswerken aan de eigen wagen of aan de wagen van een familielid-vriend, ...

Hiervoor zou de eigenaar ook een btw-nummer aanvragen zodat hij fiscaal in orde is om deze (kleine) werken in bijberoep uit te kunnen voeren.

Gezien de kleine grondoppervlakte van de garage en het feit dat de aanvrager reeds in hoofdberoep als bediende werkt, zal er geen overlast zijn voor de aanpalende eigenaar gezien de geringe activiteit die er zal plaatshebben.

De grootte van de garage, 40 m², laat geen uitgebreide activiteit toe, wat sowieso niet de bedoeling is van de aanvrager die deze garage inplant voor hobby, zinvolle tijdsbesteding en kleine commerciële activiteit (bijberoep).

Aanpalend aan de perceelsgrens bevindt zich momenteel een haag zodat de inblik gering is. De garage heeft aan de zijkant van de aanpalende eigenaar geen raam. Bijkomend zal de aanvrager nog een houten afsluiting plaatsen op zijn eigen grond-perceelsgrens zodat de privacy maximaal gewaarborgd is.

Na gesprek met de aanpalende eigenaar werd de garage reeds van locatie veranderd (tweede versie van het project) zodat het zicht op de garage minimaal is, op uitdrukkelijke vraag van de aanpalende eigenaar.

Voor de aanvrager vraagt de inplanting van de garage een grote financiële inspanning. De inperking om er geen bijberoep te kunnen uitvoeren brengt de realisatie van het project in het gedrang. De aanvrager heeft alles in het werk gesteld opdat de inplanting van de garage geen overlast betekent voor de aanpalende eigenaar.

Het Schepencollege heeft in zitting van 06.04.2021 kennis genomen van het bouwberoep.

De Deputatie heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 75 van het Omgevingsvergunningsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 50 kalenderdagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het college blijft bij zijn genomen beslissing met voorwaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk een omgevingsvergunning met voorwaarden, aan (geschrapd) voor het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage in de Havikstraat 3

25 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd) voor het bouwen van een tuinhuis, Ter Abdijhoeve 6: vraag tot advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 02.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor het bouwen van een tuinhuis in Ter Abdijhoeve 6 – 8530 HARELBEKE geweigerd.

Gedurende het openbaar onderzoek werd er één bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd gegrond beoordeeld. Het bezwaar handelde over het wegnemen van lichtinval. Om reden van het gegrond bezwaar werd de omgevingsvergunning geweigerd.

De aanvrager gaat in beroep tegen de afgeleverd weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- Het merendeel van de huizen in de straat die een tuinhuis hebben, staan in dezelfde hoek van de tuin waar ik ook zou verbouwen.
- Er ligt al jaren een stuk beton dus is het logisch dat het tuinhuis op deze plaats komt.
- In een mail van 2017 werd vermeld dat er geen vergunning nodig is voor een tuinhuis minder dan 6m² en dat er voor een tuinhuis van 12m² een afwijking kan worden bekomen.
- Een opsomming van bijgebouwen op andere percelen, al dan niet vergund.
- een tekening van wat er wettelijk kan zonder vergunning en wat er werd aangevraagd. Wettelijk mag er 3m hoog worden gebouwen en in de aanvraag was het maar 2,5m hoog. Ik wens uitleg waarom een tuinhuis van 2,5m hoogte niet kan en wel eentje van 3m hoogte van 6m².
- Waarom kan ik niet hetzelfde als de bureu.

Het Schepencollege heeft in zitting van 27.04.2021 kennis genomen van het bouwberoep.

De Deputatie heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 75 van het Omgevingsvergunningsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 50 kalenderdagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij zijn beslissing, namelijk het weigeren van de vergunning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het weigeren van de omgevingsvergunningsaanvraag van (geschraapt) voor het bouwen van een tuinhuis in Ter Abdijdhoeve 6.

26 Site De Mol. Aanpak na doelstellingenfase.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van eind januari tot begin maart ging de tweede communicatieronde door rond Site De Mol. Dit betrof de doelstellingenfase.

In het college van 23.03.2021 werd kennis genomen van alle opmerkingen. Er werd akkoord gegeven voor de publicatie van een FAQ-lijst.

Het college neemt kennis van het planteam van 23.03.2021 en de op basis daarvan herwerkte doelstellingenlijst. Een eventuele doelstelling rond alternatieve energie is een beleidskeuze. Alternatieve energie is voor een deel ingebed in wettelijke verplichtingen. Als de stad verder wil gaan dan kan het opgenomen worden in een bijkomende doelstelling.

Het college neemt kennis van het vergaderverslag van 4.05.2021 inzake programma van eisen, procedure en proces van inrichtingsplan en RUP.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 20.04.2020 de contractuele voorwaarden en de raming (46.839,02 EUR waarop geen BTW verschuldigd) met betrekking tot de opmaak van het RUP 'De Mol' goedgekeurd.

De raming bestaat uit opmaak van het RUP, participatietraject en inrichtingsplan. In het college van 5.05.2020 werd de opdracht wat betreft de eerste twee delen gegund aan Leiedal. Ook het inrichtingsplan kan nu toegekend worden aan Leiedal. Leiedal gaf reeds aan de methodiek licht te willen aanpassen, wat mogelijks tot meerwerken zou leiden en stelde de vraag welke communicatiemiddelen zullen ingezet worden (extra te vergoeden). Na verdere bespreking over de detaillering en kennis kostprijs zal dit opnieuw aan het college voorgelegd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de aangepaste doelstellingenlijst. Het college beslist tot het opnemen van een doelstelling inzake alternatieve energie.

Artikel 2:

Het college neemt kennis en gaat akkoord met de keuzes in het vergaderverslag van 4.05.2021.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met het voorgestelde proces en timing van inrichtingsplan en RUP.

Artikel 4:

Het college gaat principieel akkoord met de aanstelling van Leiedal voor de resterende opdracht van het inrichtingsplan. Het college gaat akkoord met de voorgestelde methodiek en communicatiemiddelen om verder uit te werken qua kostprijs.

Mobiliteit

27 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 29.03.2021.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 29.03.2021 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen
 - 1. Heerbaan_Snelheidsremmende maatregelen

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen

28 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 15.03.2021.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 15.03.2021 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen
 - 1. Eikenstraat/Meersstraat_Verkeersfilter
 - 2. Beversestraat_Aanvraag stevigere paaltjes voor zaak

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:
Voor het punt I.2 zoals bij de andere juweliers, een voor die plaats passende oplossing, op kosten van de stad. Voorstel uitwerken in overleg met B-Trendy.
Voor het punt III.2 Tweebruggenstraat: voorstel parkeerverbod voor vrachtwagen , gezien de mooie context van de Leie.

29 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 12.04.2021.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 12.04.2021 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Gewestwegen_Verkeersborden B22/B23 **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
2. Vlasstraat/Kuurnebrug_Voorstellen aanleg .. **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
3. Kabelgoottegels_Voorstel **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:

Voor het punt III.1 Stasegemsesteenweg: loskoppelen en tegelijk niet loskoppelen van ontwikkelingen De Mol. De ontwikkelingen zullen wel degelijk invloed hebben op het profiel van de weg. Blijvend aandacht voor hebben.

Voor het punt I.7 Vredestraat: opletten in de communicatie: er moet steeds een vrije doorgang zijn van 3 meter, ook als er een wagen geparkeerd staat.

Milieu

30 Omgevingsaanvraag van Prat CommV en (geschrap), Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste voor het veranderen van een landbouwbedrijf, gelegen Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste - Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: OMV_2021042669
Inrichtingsnummer: 20210309-0042

Prat CommV en (geschrap), Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste dienden een omgevingsaanvraag in voor de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over: de herrubricering van de rubrieken met toepassing op de dieren – zonder wijziging van de dieraantallen, een uitbreiding (opslag propaan) en verandering (reductie opslag mazout en wijziging grondwaterwinning) van de inrichting.

De aanvraag heeft als adres(sen): Nieuwenhovestraat 2, 8531 Harelbeke-Hulste, 5^{de} Afd (Hulste), Sectie B, nrs: 0446A, 0437, 0434, 0846A, 0438, 0453C, 0454D, 0451F, 0454 E, 0455A, 0445, 0431, 0448A.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is de Deputatie. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van **1 mei 2021 tot en met 30 mei 2021** ter inzage bij de milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke. Zie www.harelbeke.be/afpraak (kies het product 'Omgeving – inzage openbaar onderzoek omgevingsvergunning') of bel voor een afspraak op T 0800/21 202.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

31 Ministerieel besluit na arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen over de beroepen tegen het besluit van Deputatie van 20.09.2018 waarbij vergunning is verleend aan NV Agristo/NV Aspiravi voor een aardappelverwerkend bedrijf gelegen te Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018006905

Inrichtingsnummer: 20180122-0005

NV AGRISTO, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste en **NV Aspiravi**, Vaarnewijkstraat 17, 8530 Harelbeke diende d.d. 27.04.2018 een aanvraag in voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

De aanvraag betreft:

- Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw
- Ingedeelde inrichtingen of activiteiten: uitbreidingen met enkele technische installaties en activiteiten.
- Afstand van de aanvraag tot hernieuwing van de omgevingsvergunning.
- Actualisatie van het bij de aanvraag horende project-MER (initieel goedgekeurd op 19.01.2019)

Agristo nv is een aardappelverwerkend bedrijf, gespecialiseerd in het verwerken van aardappelen tot diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten. Op de site te Harelbeke worden aardappelen verwerkt tot diepgevroren en voorgebakken frieten.

De aanvraag heeft als adres: Waterstraat 40, 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal: Harelbeke-Hulste 5de Afd, Sectie C, nrs: 25D, 25C, 23L, 26D, 23H, 26H.

De Deputatie heeft op 20.09.2018 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur, behalve voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie/het lozen van bedrijfsafvalwater. Er werden tegen de beslissing van de Deputatie 3 beroepsschriften ingediend bij het Departement Omgeving.

De Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw heeft op 26.03.2019 uitspraak gedaan. De beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in de zaak Agristo op 10.09.2020 het besluit van de minister d.d. 26.03.2019 vernietigd. Dit ministerieel besluit was een uitspraak in beroep waarbij de omgevingsvergunning werd verleend onder voorwaarden, voor een termijn tot 19.12.2022 voor het plaatsen van een schouw en veranderen van het bedrijf, en waarbij de vergunning werd geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning. Het initiële besluit van de Deputatie werd genomen op 20.09.2018, waarbij de vergunning werd toegestaan voor onbepaalde duur, behalve het onderdeel lozen van bedrijfsafvalwater.

Op 21.01.2021 werd een wijzigingsverzoek ingediend in bovenvermeld dossier. Het wijzigingsverzoek lag van 31 januari 2021 tot en met 1 maart 2021 ter inzage. Er werden 3 bezwaarschriften ingediend. De bezwaren werden ongegrond verklaard.

De ontvankelijk bevonden beroepen tegen de beslissing van de Deputatie worden ongegrond verklaard. De **Vlaamse Regering heeft op 21.04.2021 de omgevingsvergunning verleend** voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen en voor een vergunningstermijn tot 19 december 2022 voor de veranderingen aan de ingedeelde inrichting of activiteit.

De beslissing ligt van **30 april 2021 tot en met 30 mei 2021** ter inzage bij de gemeentelijke dienst Stedenbouw en de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Vlaamse regering

Patrimonium

32 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 30 maart 2021. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het volledige verslag van de vergadering van 30.03.2021 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis wordt aan het college voorgelegd. Volgende agendapunten hebben betrekking op het stadsbestuur Harelbeke:

3.3. Harelbeke, Broekplein – renovatie van twee woningen

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

3.5. Harelbeke, Vrijdomkaai – Blok D

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

4.1. Harelbeke, Marktplein – gelijkvloers – huurvoorwaarden

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

4.2. Harelbeke, Marktplein – Huis Byttebier

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

6.1. Harelbeke, Marktstraat – project Twee Bruggenstraat – aanpassing tuin tegen inkijk

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

7.4. Harelbeke, Marbra-Lys, start der werken

Toelichting: zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 30 maart 2021.

33 Goedkeuren bezetting ter bede voor de hondensport-club De Gaverhond op de site De Mol ter vervanging van de tegen 08/2021 stopgezette 3 partijen-concessie van 08/2015.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het hondensportterrein langs de Stasegemsesteenweg situeert zich tussen het gemeentelijk sportcentrum De Mol en het provinciaal domein De Gavers en wordt thans gebruikt door de hondensportclub vzw De Gaverhond (voorzitter Carlo Hossey).

Het groot terrein bestaat uit 3 aparte kadastrale percelen (2^{de} afdeling sectie B):

- blauwe = deel uit groter stadsperceel met kadastraal nummer 381x met graf. opp à +/- 2.480m²
- geel = driehoek stadsperceel 385/F (=naast woning Stasegemsesteenweg 93, thans ook stadseigendom) met kadastrale oppervlakte à 260m². Deze driehoek heeft de VZW sinds 12 november 2014 in concessie via een concessieovereenkomst, en tegen een vergoeding van 10 euro per jaar.
- rood = het provincieperceel 383h met kadastrale oppervlakte 3.538m² waarvoor de aankoop door de stad jegens de provincie binnenkort is afgerond (zie ook GR-beslissing 15 maart 2021 => aankoopakte is voorzien op 2 juni 2021 => wordt stadseigendom).

Tussen de stad, de provincie en de vzw Gaverhond bestaat een 3partijen-overeenkomst van 17 augustus 2015 voor het gebruik van het blauwe stadsperceel en rode provincieperceel, met een addendum van 18 april 2018 tussen de stad en de vzw voor een verharding naast het clubhuis. De gele driehoek is niet opgenomen in de overeenkomst, maar is sinds november 2014 in concessie bij de vzw (à10 euro per jaar).

Artikel 11 van de 3partijen-overeenkomst van 17.08.2015 bepaalt het volgende:

"\$1. Deze overeenkomst treedt in werking op de dag nadat deze is ondertekend door de partijen.

\$2. Deze overeenkomst is geldig voor drie jaar en kan – behoudens opzegging door één der partijen bij aangetekend schrijven drie maand voorafgaand aan de vervalddag – stilzwijgend tweemaal (dit is in 2018 en in 2021) worden verlengd tot 2024.

Na 9 jaar kan deze overeenkomst worden vernieuwd."

In zitting van 6 april 2021 besliste het college om de overeenkomst op te zeggen tegen de vervalddag van 17 augustus 2021 en een nieuwe overeenkomst op te maken die jaarlijks opzegbaar is. Ook voor andere gebruikers van zones op de site DeMol, staan op huidige collegezitting nieuwe gebruiksvoorwaarden ter goedkeuring.

Na overleg tussen de vzw en de stad wordt onderstaande bezetting ter bedde voor de volledige zone (ook voor perceel 383H dat binnenkort stadseigendom wordt én voor het nu geconcessioneerd perceel 385F) ter goedkeuring voorgelegd. Er wordt eveneens voorgesteld om in de overeenkomst, en de concessieovereenkomst stop te zetten. Artikel 5 van de concessieovereenkomst tussen de stad en de vzw bepaalt het volgende:
"Partij enerzijds (stad) kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoud schriftelijk aanzoek, zonder dat Partij anderzijds (vzw) aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten".

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 56 inzake beheersdaden

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De concessie van 12 november 2014 op het stadsperceel 385/F (=260m² naast woning Stasegemsesteenweg 93) voor het gebruik door de hondensportclub vzw De Gaverhond

wordt stopgezet vanaf de start van de nieuwe gebruiksovereenkomst. Het verder gebruik van dit perceel wordt overgenomen in de bezetting ter bede, zoals omschreven in Artikel 2.

Artikel 2:

Onderstaande bezetting ter bede wordt aldus goedgekeurd:

OVEREENKOMST VAN BEZETTING TER BEDE VOOR HET GEBRUIK VAN TERREINEN NABIJ DE STADSSITE DE MOL IN FUNCTIE VAN HONDENSPORT

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN

1. de stad Harelbeke, vertegenwoordigd door het college burgemeester en schepenen voor wie rechtsgeldig optreedt, de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen d.d. 4 mei 2021

hierna "**de Stad**" genoemd of "**de eigenaar**",

EN

2. de Vzw De Gaverhond, p/a Stasegemsesteenweg 95 te 8530 Harelbeke voor wie rechtsgeldig optreedt, (geschrapd)

hierna "**de VZW**" of "**de gebruiker**" of "**nemer ter bede**" genoemd,

hierna samen "partijen" genoemd

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1 -Beschrijving en termijn:

De stad geeft, bij wijze van gunst, de onroerende goederen gelegen Stasegemsesteenweg zn, bekend ten kadaster, 2^{de} afdeling, sectie B

- deel van het groter kadastrummer 381x, in blauwe kleur aangeduid op hierna vermeld plan, met een grafisch aangeduide oppervlakte van 2.480m².
- perceel 385/F, in gele kleur aangeduid op hierna vermeld plan, met een kadastrale oppervlakte van 260m².
- perceel 383, in rode kleur aangeduid op hierna vermeld plan, met een kadastrale oppervlakte is 3.538m².

ter bede in gebruik aan de gebruiker, ten einde er ter bede het genot van te hebben, die dit aanvaardt.

Het gebruik ter bede geschiedt in de staat en de gelegenheid waarin de percelen zich bevinden.

De percelen zijn aangegeven op een plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen. De percelen zijn

welbekend aan de nemer ter bede, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat deze in een goede staat verkeren.

Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een handelshuurovereenkomst noch als pachtovereenkomst.

Het gebruik ter bede treedt in werking vanaf 18 augustus 2021.

Zij geldt voor 1 jaar en kan – behoudens opzegging door één der partijen bij aangetekend schrijven drie maand voorafgaand aan de vervaldag – stilzwijgend tweemaal (dit is in 2022 en 2023) worden verlengd tot 2024.

Na 3 jaar kan deze overeenkomst worden vernieuwd.

Mits onderling akkoord tussen partijen kan er evenwel op ieder ogenblik voortijdig een einde worden gesteld aan deze overeenkomst. De opzegtermijn is in dit geval overeen te komen.

Een opzeg gebeurt zonder dat de VZW aanspraak mag maken op enige vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten.

Bij de beëindiging van deze overeenkomst dienen de gronden terugggegeven te worden in de oorspronkelijke staat, tenzij partijen een andere regeling overeenkomen. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit herstel in zijn oorspronkelijke staat door de Stad gebeuren op kosten van de VZW, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur. Eventuele veranderingswerken aan de terreinen moeten vooraf ter schriftelijke goedkeuring aan de Stad worden voorgelegd.

De Stad behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige én toekomstige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van de VZW.

Artikel 2 -Gebruik:

De door de stad in gebruik gegeven grond zal door de VZW enkel gebruikt worden ter verwezenlijking van haar doelstelling, zijnde het beoefenen van de hondensport. Het gebruik en de uitbating van het clublokaal zal eveneens moeten geschieden in direct verband met die hondensportbeoefening. In geen geval mag het lokaal een openbare drankgelegenheden worden.

De VZW mag bovendien geen bestemming aan de terreinen geven die strijdig zou zijn met de stedenbouwkundige bestemming 'dag- en verblijfsrecreatie' zoals voorzien in het RUP Stedelijk Sportcomplex, goedgekeurd bij deputatiebesluit van 10 januari 2008. De VZW verbindt er zich toe de bestemming van de grond steeds na te leven.

Inzake het praktisch gebruik zal de VZW de gebruikskalender systematisch en in onderling overleg overmaken aan de stedelijke sportdienst.

Wanneer de grond niet meer zoals omschreven wordt gebruikt, wordt huidig contract van rechtswege ontbonden.

Artikel 3 -Vergoeding:

De nemer ter bede dient aan de stad geen vergoeding te betalen.

Alle nutskosten voor de exploitatie van het terrein en het clublokaal vallen ten laste van de VZW. De eventuele terugbetaling van het energieverbruik wordt geregeld via het van toepassing zijnde gemeentelijk "energie"subsidierglement.

Artikel 4 -Onderhoud:

De VZW staat in voor het onderhoud van de gronden (én van het clublokaal), voor het uitvoeren van herstellingen, afsluiting en verlichting, voor het ledigen van eventuele vuilnisbakken, het verwijderen van graffiti en zwerfvuil.

De Stad neemt het groenonderhoud, zoals het maaien van het globale terrein ten laste. In ruil betaalt de VZW de stad hiervoor een jaarlijkse, niet-geïndexeerde onderhoudskost van €250. Die kost wordt jaarlijks door de stedelijke sportdienst in het begin van het jaar gefactureerd aan de VZW.

De stad neemt verder ook de periodieke elektrische keuringen ten laste.

De VZW erkent dat de stad op heden geen (eigenaars-)werken dient uit te voeren. Bij het uitvoeren van onderhouds-en of herstelwerken zal de VZW voor de vergunningsplichtige werken bij de bevoegde overheden de noodzakelijke vergunningen dienen te bekomen.

De VZW zal de grond als een goed huisvader gebruiken.

Afgevaardigden van de Stad hebben ten alle tijde het recht om de in gebruik gegeven goederen te bezichtigen om er te kunnen nagaan of alle voorwaarden en verplichtingen opgelegd door huidige overeenkomst door de VZW worden nageleefd.

Artikel 5 -Verantwoordelijkheid:

De VZW aanvaardt de gronden in de staat waarin zij zich bevinden zonder de Stad voor eender welk zichtbaar gebrek te kunnen aanspreken.

De gebruiker is tegenover de Stad verantwoordelijk en staat in voor het herstel van de schade die rechtstreeks of onrechtstreeks voortvloeit uit het aan de VZW toegekende gebruik.

De gebruiker ontslaat de Stad van alle verantwoordelijkheid voor ongevallen of schade in het kader van het gebruik aan zijn personeel, aangestelden of aan derden overkomen. De Stad kan evenmin aansprakelijk worden gesteld voor schade aan de goederen van de gebruiker of voor verlies of diefstal daarvan.

De VZW zal alle nodige verzekeringscontracten afsluiten tot het dekken van haar aansprakelijkheid ingevolge het gebruik en de uitbating van de terreinen en het lokaal; en dit zowel ten opzichte van de Stad als ten opzichte van derden. Bij eerste aanvraag door de stedelijke sportdienst zal de VZW doen blijken dat de premies inzake de verzekeringspolissen betaald zijn.

Artikel 6 -Ondergebruik:

Het is de gebruiker niet toegestaan de bij deze in gebruik gegeven grond geheel of gedeeltelijk in ondergebruik te geven of het gebruik geheel of gedeeltelijk over te dragen.

Artikel 7 -Belastingen en taksen:

Alle belastingen en taksen (met uitzondering van de onroerende voorheffing) die worden of zullen worden geheven op de in gebruik gegeven goederen of die betrekking hebben op de exploitatie zijn uitsluitend voor rekening van de VZW.

Artikel 8 -Bijzonder voorwaarde overgenomen uit het addendum van 18.04.2018 zoals goedgekeurd door het schepencollege op 03.04.2018

In 2018 bracht de VZW een plateau-verharding van ongeveer 162m² aan op de gebruikte stadgrond waarvoor de VZW een stedenbouwkundige regularisatie-aanvraag (d.i. een omgevingsvergunning) zou aanvragen. Die verharding situeert zich ongeveer thv de rode pijl op onderstaande luchtfoto, naast en ten zuiden van het clublokaal.



Omdat de stad mogelijks ooit de ruimere sportsite-omgeving wenst her in te richten én om haar eigenaarsrechten te vrijwaren, mocht men ooit de intentie hebben om na ruggenspraak met de provincie die grond een andere bestemming te geven, is overeengekomen dat die verharding –op het eerste verzoek van de stad- door de VZW zal verwijderd worden.

Indien men een andere bestemming wenst te geven aan de terreinen en/of indien op de ganse site De Mol het maximum aan te bebouwen oppervlakte dreigt overschreden te worden (mochten er nieuwe projecten komen), moet de VZW die verharde zone in de oorspronkelijke staat (zijnde gras) herstellen. Indien dit herstel in zijn oorspronkelijke staat niet binnen de daarvoor overeen gekomen termijn gebeurt, zal de Stad hiervoor instaan op kosten van de VZW, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur.

Bijlage: Document met luchtfoto's waarop percelen, die voorwerp uitmaken van onderhavige overeenkomst, zijn aangeduid.

Aldus overeengekomen te Harelbeke op2021, in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.

De Stad

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester

VZW De Gaverhond
(geschrap)

34 Goedkeuren bezetting ter bede voor de schuttersvereniging "Sint Sebastiaan" op de site De Mol ter vervanging van het vroegere concessiecontract van 2012.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de stad en de schuttersvereniging Sint Sebastiaan bestaat een overeenkomst van 4 september 2012 voor het gebruik van een deel van het kadastraal perceel Harelbeke, 2^{de} afdeling, sectie B, 381F2 (zoals aangeduid op een plan gevoegd bij de overeenkomst), gesitueerd op de stedelijke sportsite De Mol aan de Stasegemsesteenweg.

Artikel 2 van de overeenkomst bepaalt het volgende: "*De concessie gaat in bij de ondertekening van deze overeenkomst. Ze geldt voor een periode van negen opeenvolgende jaren om te eindigen na verloop van voornoemde negen jaren en met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging.*".

De overeenkomst werd ondertekend op 4 september 2012, zodat deze eindigt op 3 september 2021. Op 6 april 2021 besliste het college om een nieuwe overeenkomst (nu : bezetting ter bede) op te stellen die jaarlijks opzegbaar is. Na overleg met de schuttersvereniging wordt onderstaande bezetting ter bede ter goedkeuring voorgelegd. Ook voor andere gebruikers van zones op de site De Mol, staan op huidige collegezitting nieuwe gebruiksvoorwaarden ter goedkeuring.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 56 inzake beheersdaden

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Onderstaande overeenkomst wordt aldus goedgekeurd:

Overeenkomst van bezetting ter bede voor het gebruik van een terrein op de stadssite De Mol door de schuttersvereniging "Sint Sebastiaan".
--

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN

1. de stad Harelbeke, vertegenwoordigd door het college burgemeester en schepenen voor wie rechtsgeldig optreedt, de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen d.d. 4 mei 2021

Partij enerzijds, hierna ook "**de Stad**" genoemd,

EN

2. de feitelijke vereniging "**Sint Sebastiaan Harelbeke**", voor wie (geschrappt) optreedt en verklaart zich persoonlijk hoofdelijk en ondeelbaar te verbinden,

Partij anderzijds, hierna ook "**de (schutters)vereniging**" of "**de gebruiker**" of "**nemer ter bede**" genoemd,

Is overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1 -Beschrijving en termijn:

De stad geeft bij wijze van gunst, een stuk grond met de er zich thans bevindende opstanden (dit zijn de twee tuinhuizen en twee staande wippen) ter bede in gebruik aan de vereniging, ten einde er ter bede het genot van te hebben, die dit aanvaardt. Het ij gebruik gegeven terrein maakt deel uit van het groter kadastraal stadsperceel (2^{de} afdeling, sectie B) 381 X, deel uitmakend van het stedelijke sportsite De Mol. Het terrein situeert zich achter de sporthal "De Dageraad" en is aangeduid op een figuratief plannetje voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen.

Het terrein is welbekend aan de nemer ter bede, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat deze in een goede staat verkeren.

Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een handelshuurovereenkomst noch als pachtovereenkomst.

Dit gebruik ter bede treed in werking op 4 september 2021.

Zij geldt voor 1 jaar en kan – behoudens opzegging door één der partijen bij aangetekend schrijven drie maand voorafgaand aan de vervaldag – stilzwijgend tweemaal (dit is in 2022 en 2023) worden verlengd tot 2024.

Na 3 jaar kan deze overeenkomst worden vernieuwd.

Mits onderling akkoord tussen partijen kan er evenwel op ieder ogenblik voortijdig een einde worden gesteld aan deze overeenkomst. De opzegtermijn is in dit geval overeen te komen.

Een opzeg gebeurt zonder dat de VZW aanspraak mag maken op enige vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten.

Bij de beëindiging van deze overeenkomst dient het terrein terug gegeven te worden in de oorspronkelijke staat, tenzij partijen een andere regeling overeenkomen. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit herstel in zijn oorspronkelijke staat door de Stad gebeuren op kosten van de VZW, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur. Eventuele veranderingswerken aan de terreinen moeten vooraf ter schriftelijke goedkeuring aan de Stad worden voorgelegd.

Bij verbreking of beëindiging van de overeenkomst op gelijk welke wijze dient de schuttersvereniging het in gebruik gegeven terrein onmiddellijk en zonder enig uitstel ter vrije en volledige beschikking van de stad te stellen.

De Stad behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige én toekomstige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van de VZW.

Artikel 2 -Gebruik:

De schuttersvereniging moet de grond aanwenden tot verwezenlijking van haar doelstellingen als schuttersvereniging. Ander gebruik is ten strengste verboden. De schuttersvereniging mag bovendien geen bestemming aan het terrein geven die strijdig zou zijn met de stedenbouwkundige bestemming 'dag- en verblijfsrecreatie' zoals voorzien in het RUP Stedelijk Sportcomplex, goedgekeurd bij deputatiebesluit van 10 januari 2008.

De VZW verbindt er zich toe de bestemming van de grond steeds na te leven.

Wanneer de grond niet meer zoals omschreven wordt gebruikt, wordt huidig contract van rechtswege ontbonden.

Artikel 3 -Vergoeding:

De nemer ter bedde dient aan de stad geen vergoeding te betalen.

Alle kosten, andere dan deze die bij deze overeenkomst expliciet ten laste worden genomen door de stad, vallen ten laste van de gebruiker.

Artikel 4 -Onderhoud:

De stad neemt enkel volgende kosten op zich:

- de jaarlijkse keuringen van de staande wippen;
- de leveringen van verf of olie voor de bijkleuring van de tuinhuisen
- de eigenaarsherstellingen met betrekking tot de in bezetting gegeven goederen.

De stad zorgt (via de sportdienst-facilitaire dienst) qua onderhoud voor het regelmatig maaien van het terrein. De gebruiker staat in voor het behoorlijk onderhoud van al het overige, met inbegrip van de directe omgeving.

De gebruiker zal het terrein als een goed huisvader gebruiken.

Artikel 5 -afspraken en verantwoordelijkheden:

1. De schuttersvereniging zal elk jaar een uurrooster overmaken van de wekelijkse trainingen, wedstrijden en andere organisaties die op het terrein plaatsgrijpen. Dit zal gebeuren in de maand januari van elk kalenderjaar.
2. De schuttersvereniging dient de nodige verzekeringen af te sluiten met betrekking tot haar aansprakelijkheid. De vereniging dient alles in het werk te stellen om te vermijden dat de andere gebruikers hinder zouden ondervinden van het gebruik door de schuttersvereniging. Ook de stad zal een verzekering afsluiten om zich in te dekken met betrekking tot haar aansprakelijkheid.
3. Het gebruik van de in 1. genoemde goederen is in principe exclusief aan de vereniging toegewezen voor oefeningen en wedstrijden. Na overleg tussen de vereniging en de sportdienst, kan de stad de staande wip gebruiken in functie van sportpromotieactiviteiten. De stad (sportdienst) zal op dit moment optreden als een goed beheerder. Eventuele schade die zal veroorzaakt worden door het gebruik door de stad/sportdienst kan niet ten laste gelegd worden van de club. De stad zal in dat geval dan ook instaan voor de eventuele kosten.
4. De vereniging mag geen permanent aangebracht reclame aanbrengen op de staande wip of het terrein er rond. Dit is wel toegelaten in functie van wedstrijden.

5. Nieuwe constructies mogen door de schuttersvereniging niet worden opgericht dan na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het bevoegde bestuursorgaan van de stad en tegen de alsdan te bedingen voorwaarden.
6. Deze overeenkomst zal geacht worden door toedoen en lastens de vereniging-gebruiker van rechtswege verbroken te zijn:
 - indien ze ophoudt een schuttersvereniging te zijn;
 - indien ze de grond/de in concessie gegeven goederen niet langer aanwendt volgens de overeenkomst en in het bijzonder wanneer de vereniging het terrein niet langer aanwendt ten bate van haar huidige doelstellingen.

Aldus overeengekomen te Harelbeke op2021 in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.

Namens de stad Harelbeke,

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester

Namens de schuttersvereniging "Sint Sebastiaan" Harelbeke, alsook in eigen naam, op hoofdelijke en ondeelbare wijze,
(geschrapd)

35 Goedkeuren bezetting ter bede voor "Paintball Club Harelbeke" op de site De Mol ter vervanging van het vroegere gebruikscontract van 2009.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de stad en de feitelijke vereniging "Paintball Club Harelbeke" bestaat een overeenkomst sinds 2009 voor het gebruik van een deel van het kadastraal stadsperceel, 2^{de} afdeling, sectie B, 376W2 (zoals aangeduid op een plan gevoegd bij de overeenkomst) en gesitueerd op de stedelijke sportsite De Mol aan de Stasegemsesteenweg.

Artikel 1 van de overeenkomst bepaalt het volgende: "*De grondstrook wordt in gebruik gegeven voor een periode van 9 (negen) opeenvolgende jaren, met ingang vanaf het ondertekenen van deze overeenkomst, om – met uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging – te eindigen door het doorlopen van deze termijn.*".

De overeenkomst werd ondertekend in 2009, zodat deze al sinds 2018 geëindigd is. Op 6 april 2021 besliste het college om een nieuwe overeenkomst (nu: bezetting ter bede) op te stellen die jaarlijks opzegbaar is. Na overleg met de paintballclub wordt onderstaande bezetting ter bede ter goedkeuring voorgelegd. Ook voor andere gebruikers van zones op de site De Mol, staan op huidige collegezitting nieuwe gebruiksvoorwaarden ter goedkeuring.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald art. 56 inzake beheersdaden

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Onderstaande overeenkomst wordt aldus goedgekeurd:

Overeenkomst van bezetting ter bedde voor het gebruik van een terrein op de stadssite De Mol door de feitelijke vereniging "Paintball Club Harelbeke"

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN

1. de stad Harelbeke, vertegenwoordigd door het college burgemeester en schepenen voor wie rechtsgeldig optreedt, de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen d.d. 4 mei 2021

Partij enerzijds, hierna ook "**de Stad**" genoemd,

EN

2. De feitelijke vereniging "**Paintball Club Harelbeke**", met zetel te 8552 Moen, Rozenstraat 16, alhier vertegenwoordigd door (geschrapte) optredend namens de genoemde feitelijke vereniging en zich tevens persoonlijk hoofdelijk en ondeelbaar verbindend,

Partij anderzijds, hierna ook "**de gebruiker**" of "**nemer ter bedde**" of "**de club**" genoemd,

Is overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1 -Beschrijving en termijn:

De stad geeft bij wijze van gunst, een stuk grond met de er zich thans bevindende opstanden ter bedde in gebruik aan de club, ten einde er ter bedde het genot van te hebben, die dit aanvaardt. Het in gebruik gegeven terrein maakt deel uit van het groter kadastraal stadspersceel (2^{de} afdeling, sectie B) 376W2 en gelegen tussen de sportvelden Mol 10 en Mol 6. Dit grondstuk is aangegeven op het bijgaand plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen.

Het terrein is welbekend aan de nemer ter bedde, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat deze in een goede staat verkeren.

Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een handelshuurovereenkomst noch als pachtovereenkomst.

Dit gebruik ter bedde treed in werking op ondertekening van huidig contract.

Zij geldt voor 1 jaar en kan – behoudens opzegging door één der partijen bij aangetekend schrijven drie maand voorafgaand aan de vervaldag – stilzwijgend tweemaal (dit is in 2022 en 2023) worden verlengd tot 2024.
Na 3 jaar kan deze overeenkomst worden vernieuwd.

Mits onderling akkoord tussen partijen kan er evenwel op ieder ogenblik voortijdig een einde worden gesteld aan deze overeenkomst. De opzegtermijn is in dit geval overeen te komen.

Een opzeg gebeurt zonder dat de Club aanspraak mag maken op enige vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten.

Bij de beëindiging van deze overeenkomst dient het terrein terug gegeven te worden in de oorspronkelijke staat, tenzij partijen een andere regeling overeenkomen. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit herstel in zijn oorspronkelijke staat door de Stad gebeuren op kosten van de Club, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur. Indien er bij de overdracht bouwwerken of andere optrekken worden aangetroffen, dan zullen zij zonder enige vergoeding aan de stad toevallen. Eventuele veranderingswerken aan de terreinen moeten vooraf ter schriftelijke goedkeuring aan de Stad worden voorgelegd.

Bij verbreking of beëindiging van de overeenkomst op gelijk welke wijze dient de Club het in gebruik gegeven terrein onmiddellijk en zonder enig uitstel ter vrije en volledige beschikking van de stad te stellen.

De Stad behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige én toekomstige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van de Club.

Artikel 2 -Gebruik:

De gebruiker mag de grond enkel aanwenden tot verwezenlijking van zijn doelstellingen, zijnde het organiseren van paintball-oefeningen en -wedstrijden. Ander gebruik is ten strengste verboden. De Club mag bovendien geen bestemming aan het terrein geven die strijdig zou zijn met de stedenbouwkundige bestemming 'dag- en verblijfsrecreatie' zoals voorzien in het RUP Stedelijk Sportcomplex, goedgekeurd bij deputatiebesluit van 10 januari 2008.

De Club verbindt er zich toe de bestemming van de grond steeds na te leven.

Wanneer de grond niet meer zoals omschreven wordt gebruikt, wordt huidig contract van rechtswege ontbonden.

Ieder op te trekken bouwwerk of elke plaatsing van een vast voorwerp zal vooraf het voorwerp uitmaken van een door de stad af te leveren vergunning of goedkeuring. Het terrein werd omheind worden door de Club. De gebruiker mag mobiele obstakels plaatsen in functie van de beoefening van paintball.

De Club zal te allen tijde alle geldende milieuvoorschriften naleven. Zo zal bijv. enkel huishoudelijk afvalwater geloosd worden in de lozingsput op het sportcentrum De Mol. De gebruikte materialen, in het bijzonder de verfkogeltjes, dienen te voldoen aan de geldende milieunormen.

Artikel 3 -Vergoeding:

De nemer ter bede dient aan de stad geen vergoeding te betalen.
Alle kosten, andere dan deze die bij deze overeenkomst expliciet ten laste worden genomen door de stad, vallen ten laste van de gebruiker.

Alle energiekosten bij gebruik van het terrein zijn ten laste van de club. De nodige verrekeningen geschieden via de sportdienst en de financiële dienst, in samenspraak met de Club.

Artikel 4 -Onderhoud:

De stad zorgt (via de sportdienst-facilitaire dienst) qua onderhoud voor het regelmatig maaien van het terrein. De gebruiker staat in voor het behoorlijk onderhoud van al het overige, met inbegrip van de directe omgeving en de door hem geplaatste materialen en andere voorwerpen.

De gebruiker zorgt eveneens voor het onderhoud van de in gebruik gegeven grondstrook en de directe omgeving hiervan. In het bijzonder dienen de achtergebleven verfkogeltjes te worden verwijderd overeenkomstig de geldende milieunormen. Alle afval voortvloeiend uit de werking van de club dient op kosten van de club verwijderd te worden.

De gebruiker zal het terrein als een goed huisvader gebruiken.

Artikel 5 -afspraken en verantwoordelijkheden:

De club zal aan de sportdienst elk jaar een uurrooster bezorgen van de trainingen, wedstrijden en andere organisaties die op het terrein plaats grijpen. Dit zal gebeuren in de maand januari van elk kalenderjaar.

De activiteiten mogen enkel plaats grijpen tussen zonsopgang en zonsondergang en met inachtneming van het vigerende gebruiksreglement toepasselijk op het betrokken deel van het sportcentrum.

De club dient alles in het werk te stellen om te vermijden dat de andere gebruikers van het sportcentrum hinder zouden ondervinden van het gebruik door de paintballclub.

In functie van de veiligheid van de spelers, toeschouwers en personen in de omgeving zal de club ook een risicoanalyse maken.

De club dient de nodige verzekeringen af te sluiten m.b.t. haar aansprakelijkheid.

De in gebruik gegeven grondstrook kan, mits overleg tussen de sportdienst en de gebruiker, door de sportdienst of andere clubs ook gebruikt worden voor andere doeleinden, zo bijv. sportpromotie-activiteiten.

Eventuele schade die op dergelijke activiteiten zou veroorzaakt worden door gebruik van de materialen kan niet ten laste gelegd worden van de club. De stad zal instaan voor dergelijke eventuele kosten.

De vereniging mag geen permanent aangebrachte reclame aanbrengen op de omheining of het terrein. Tijdelijke reclame in functie van wedstrijden is wel toegelaten.

Deze overeenkomst zal geacht worden door toedoen en lastens de vereniging-gebruiker van rechtswege verbroken te zijn:

- indien ze ophoudt een paintball-club te zijn;
- indien ze de grond/de in gebruik gegeven terreinen niet langer aanwendt volgens de overeenkomst en in het bijzonder wanneer de vereniging het terrein niet langer aanwendt ten bate van haar huidige doelstellingen

Aldus gedaan te Harelbeke, op, in drie exemplaren, elk der partijen erkennend één exemplaar te hebben ontvangen.

Namens de stad Harelbeke,

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester

Namens de feitelijke vereniging "Paintball Club Harelbeke", alsook in eigen naam, zich daarbij tevens hoofdelijk en ondeelbaar verbindend,

(geschrapd)

36 Kennisname van niet door de stad toegestane constructies op de openbare groenzone ter hoogte van Ter Perre 102. Beslissing tot het verwijderen van de constructies om de aanpalend stadsgroenzone terug vrij te krijgen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Via dep.Facility ligt een verzekeringsdossier voor naar aanleiding van het aanrijden door een facility-voertuig van een steenkorf die (recent? Wellicht 2^{de} helft 2020?) door de bewoner-eigenaar van Ter Perre 102 is geplaatst. De aangereden steenkorf maakt deel uit van een volledige voor- en zijtuinafsluiting in steenkorven geplaatst ter hoogte van de straatboordsteen op het hoekperceel-Ter Perre 102. Door die steenkorven-afsluiting is de voor-en zijgroenstrook in de feiten geprivatiseerd door nr.102.

Die ruime voor-en zijgroenstrook behoort tot het openbaar stadsdomein. De kadastrale eigendomsgrens van Ter Perre 102 ligt op de voor- en zijgevel van de woning zodat de graszones -zowel op de voorkant van de woning als op de zijkant- stadseigendom zijn. Die graszones werden en worden ook de stedelijke groendienst onderhouden.

Voor het plaatsen van dergelijke 'vaste' afsluitingen van 1m hoogte in de voor-en zijtuin is er geen stedenbouwkundig vergunning nodig. Bijgevolg beging de betrokken eigenaar/bewoner geen bouwovertreiding door het plaatsen van die korven.

Echter is het wél zo dat de vaste, meterslange constructies zonder toelating op de openbaar groenzone, eigendom van de stad, zijn geplaatst. Bovendien is de korven-afsluiting zo dicht bij de openbare weg (voorkant) en voetpad (zijkant) geplaatst dat deze hinderlijk en zelfs gevaarlijk is en kan zijn:

-voor de voetgangers (voornamelijk voorkant) die nu op de straat moeten lopen
-voor de fietsers (voornamelijk voorkant) die nu amper nog uitwijk-marge hebben; wat indien een fietser ten val komt tegen/door die afsluiting?

-voor de nutsmaatschappijen aangezien er zich in die strook nutsleidingen situeren. De openbare verlichtingspaal staat nu binnen die via de korven 'geprivatiseerde' voortuin. Aldus hebben de nutsmaatschappijen geen toegang meer tot hun respectievelijke nutsleidingen i.f.v. onderhoud, herstel of vernieuwing.

-voor de facilitaire diensten die thv die pijpenkop moeilijker kunnen draaien omwille van die vaste elementen; dit met het voorliggend schadedossier (raming schadebestek à 600euro voor herstel aan voertuig van de stad) als gevolg
-voor de hulpdiensten die net als de facilitaire dienst mogelijks moeilijkheden met manoeuvreren zullen ondervinden.

Tenslotte zijn recent aanvragen op Ter Perre om voortuinen te privatiseren via aankoop of concessie of gewoon gebruik geweigerd. Omdat

-de stad zoveel mogelijk openbaar groen wil behouden om de wijken verder te vergroenen

-er vaak (oude dus misschien binnenkort te vervangen) nutsleidingen in die stroken liggen zodat vervreemding niet aangewezen is

-de stad de verder verharding van de verkochte/geprivatiseerde stroken wenst te vermijden.

Het nu toestaan dat het openbaar groendomein feitelijk wordt geprivatiseerd door de geplaatste korven is in tegenstelling tot de huidige visie (zie ook SDG's 13&15 en 02-'we *vergroenen de stad*') om zoveel als mogelijk het publiek gebruik en openbaar groen uitzicht te bewaren.

Na de vergelijking van de foto's van 22 april aangeleverd door Facility waarop de steenkorven staan en de vroegere gras- en open situatie zoals te zien op google-streetview, stellen de departementen Facility en Grondgebiedszaken aan het schepencollege voor om deze zonder toelating geplaatste steenkorven op de omschreven openbare stadsgroene te laten verwijderen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de situatie ter hoogte van Ter Perre 102 waar men -zonder stadstoelating- een private afsluiting in steenkorven plaatste op de openbare stadszone zowel langs de voor- als zijtuinzone van dit hoekperceel.

Bij aangetekende brief verzoekt het schepencollege de bewoner/eigenaar van Ter Perre 102 om de steenkorvenafsluiting, gelet op vooromschreven redenen, binnen de 2 weken na ontvangst van dit schrijven, van de stadsgrond te verwijderen. Indien de korven binnen de gestelde termijn niet weg zijn, zullen passende maatregelen worden getroffen.

37 Aanvraag tijdelijke terrassen. Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021.

Volgende aanvragen werden ingediend voor tijdelijke terrasvergunningen:

Locatie/aanvrager	Omschrijving
-------------------	--------------

De Componist (geschrappt) Marktstraat 49	Aanvraag= een tafel links van huidig terras en 2 tafels rechts van huidig terras Vergunn.voorstel= OK, mits uitdrukkelijk akkoord van de geïmpacteerde bureu
Restaurant Amadeus (geschrappt) Hippodroomstraat 9	Aanvraag= terras tussen het restaurant en de St.-Ritakerk Vergunn.voorstel= in samenspraak met de kerkfabriek OK, maar buiten de schooluren en in de volledige zomervakantie zoveel mogelijk het verhard wegje naar de school gebruiken, daarnaast een strook langs de verharding van +/- 2,5 m breed. Tafels en stoeltjes niet té dicht bij de kerk zelf.

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende extra terrasaanvragen de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2021.

In die machtiging staan bovendien hierna vermelde voorwaarden.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2021 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf het moment dat, ingevolge de Covid-maatregelen, de caféterrassen terug mogen worden geplaatst en geopend (voorlopig gepland op 8 mei 2021). Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2021.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par.2 DLB en
133 tweede lid NGW

Artikel 2:

Deze terrasmachtigingen worden overgemaakt aan de aanvragers en aan de politiezone Gavers.

Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

38 Aanvraag tijdelijk terras 't Hemelke. Weigering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021.

Voor de zomer van 2020 diende (geschrap) van café 't Hemelke in de Deerlijksestraat 3 een aanvraag in om een tent op het voetpad en de parkeerstrook voor de zaak te plaatsen als terras. In zitting van 9 juni 2020 weigerde het college deze vergunning na een negatief advies vanuit de diensten en de PZ Gavers. Als alternatief werd toen voorgesteld om een terras te plaatsen op de (private) ruimte van de buur, links van het café.

Thans dient (geschrap) opnieuw een aanvraag in, met dezelfde opstelling als vorig jaar. Ook nu is er negatief advies vanuit de diensten en van de politie: *Er is hinder voor voetgangers en fietsers en quasi geen afstand tot/voor doorrijdend verkeer. De verkeersveiligheid kan niet gegarandeerd worden.*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft geen machtiging inzake voorliggende terrasaanvraag van de uitbater van café 't Hemelke in de Deerlijksestraat 3 om een vergunning tijdens het zomerseizoen 2021 te krijgen voor het plaatsen van een tent en tafels en stoelen op het voetpad en de parkeerstrook voor de zaak. Het college kan omwille van redenen inzake

verkeersveiligheid hierop niet ingaan. Ook het louter plaatsen van tafels en stoelen op het voetpad wordt niet toegestaan omdat het voetpad daardoor niet meer bruikbaar is (<1.5meter vrije doorgang) voor voetgangers.

39 Tijdelijke 'corona-terrassen' op openbaar domein. Overzicht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021. Een overzicht van deze terrassen (tot op 30 april 2021) is ter kennisname als bijlage aan het cobra-dossier toegevoegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bijgevoegde overzicht (tot op 30 april 2021) van de 'corona-terrassen'.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

40 Alternatieve voorstellen wegindeling Kuurnebrug.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het Seine-Schelde project dient de brug aan de Vlasstraat, in de nota genaamd Kuurne Brug, opgehoogd. Dit noodzaakt een aanpassing van de aanliggende wegenis. Er wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook de verkeersstromen te optimaliseren. Heden zijn er conflicten tussen voetgangers en fietsers die op de te smalle ruimtes aan de buitenzijden van de brug rijden.

De brug is gelegen op het grondgebied Kuurne. Echter wordt ook het advies van Stad Harelbeke gevraagd.

De Vlaamse Waterweg heeft het ontwerp bureau Tractebel aangesteld. Het bureau heeft een volledige onderzoeksnota uitgewerkt rekening houdend met tellingen van de bestaande mobiliteitsstromen en de vastgestelde problemen. Deze nota werd bijgevoegd in bijlage. Er werken een aantal mogelijke oplossings-varianten opge maakt. Deze varianten werden bijgevoegd in bijlage en voorgelegd aan de beperkte mobiliteitscommissie.

Voorstel 1 : fietsstroken buiten de brugbogen, variant met fietspaden in de Vlasstraat en met fietssuggestiestroken

Voorstel 2 : fietsstroken binnen de brug

Aan beide voorstellen zijn voor en nadelen

	Scenario 1: fietsen buiten de brugbogen			Scenario 2: fietsen op de rijweg		
	Richting Kuurne	Richting Harelbeke	Twee-Bruggenstraat	Richting Kuurne	Richting Harelbeke	Twee-Bruggenstraat
Afwikkeling en comfort fietsverkeer Verkeersveiligheid;	Fietsstroken zijn beperkt in de breedte op de brug; Conflicten met voetgangers op de brug	Slechte zichtbaarheid op het aankomend verkeer door de achteruit geschoven stopstreep. Grotere helling op de brug (richting Kuurne)		Auto's rijden met fietsers mee; De beschikbare rijbaanbreedte is beperkt en het rijzicht is beperkt door de topboog van de brug. Bij kruisende voertuigen kan dit tot gevaarlijke situaties leiden voor de fietsers.		Bij het opdraaien van wagens richting Kuurne kunnen er door de beperkte rijbaanbreedte conflicten ontstaan.
Impact op het wegverkeer	Complexe en ongelukkige overgang fietsers op de rijbaan in combinatie met kruispunt Tweebruggenstraat					
Technische impact	Grotere hellingen voor het oprijden van de zijstroken Te beperkte fietspadbreedtes op de brug. De ruimte voor de fietspaden moet verbreed worden door de plaatsing van een reling aan de buitenkant van de brug			Geen belangrijke technische impact vastgesteld		

Het ontwerp bureau werkte een alternatief scenario uit waarbij er één fietspad binnen de boog blijft en het andere fietspad buiten de boog. Dit heeft het voordeel dat er een voetpad kan gecreëerd worden aan de stroomafwaartse zijde buiten de boog

De voorkeur van de beperkte mobiliteitscommissie gaat uit naar dit voorstel, meer bepaald voorstel 3 v2 waarbij er aanliggende verhoogde fietspaden zijn in het gedeelte van de Vlasstraat.

Voor dit segment dient het wegprofiel aangepast te worden. Met name een vermindering van de breedte van de voetpaden tot 1,5m, de aanleg van gemarkeerde fietspaden van 1,5m en de rijweg tot 2 x 2,5m (plaatselijk minimaal aanvaardbare breedte, er rijden slechts uitzonderlijk vrachtwagens of bussen op deze weg). Op deze manier wordt een volwaardige fietsinfrastructuur gecreëerd en kan een vlotte overgangen gemaakt worden naar het profiel van de brug. Aandachtspunt hierbij zijn de nutskasten die nu een deel van de ruimte van de voetpaden innemen. Dit moet aangepast worden vooraleer het nieuwe profiel gerealiseerd kan worden.

Op het kruispunt Vlasstraat – Tweebruggenstraat worden de fietsoversteken aangeduid met markeringen, conform de nieuwe regelgeving. Het fietspad zorgt ook voor een rechttere en vlottere beweging voor de fietsers. Het rood gemarkeerde fietspad vormt ook een duidelijke signaal / stopstreep voor de wagens die de Tweebruggenstraat moeten uit komen.

De fietsers die van Kuurne komen worden ter hoogte van de Tweebruggenstraat terug op de rijweg gebracht. Om de nodige rugdekking te voorzien worden fysieke barière aangelegd die de asverschuiving van de rijweg benadrukt. In deze asverschuiving kan ook de opstelstrook voor de overstekende fietsers georganiseerd worden.

Zie type dwarsprofiel en 3D beelden in bijgevoegde nota p 18-24

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de ontwerpnota van Tractebel in opdracht van de Vlaamse Waterweg over de herinrichting van Kuurne Brug en aanpalende wegenis. Het college

sluit zich aan bij het advies van de beperkte mobiliteitscommissie in de keuze voor voorstel3 v2 met verhoogde aansluitende fietspaden in de Vlasstraat.

41 Raad van bestuur Leiedal dd. 09.04.2021 en de agenda 23.04.2021.

Het college,

Op de raad van bestuur van Leiedal dd.09.04.2021 en op de agenda dd. 23.04.2021 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

Verslag dd. 09.04.2021

- A.1. Water+Land+Schap 2.0
- C.1.3 Ontwerp van Jaarverslag 2020
- C.1.4 Ontwerp van Jaarrekening 2020
- C.1.5 Agenda Algemene Vergadering 25/05/2021

Agenda dd.23.04.2021

- B.3.1 Regionaal klimaatfonds (nota bij punt 3.1)
- B.3.2 PDPO-project 'Klimaatadaptatie door water- en bodembeheer binnen het Interfluvium Leie-Schelde door samenwerking' (nota bij punt 3.2)
- C.3. Klimaatfestival 2022 (nota bij punt C.3)

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd.09.04.2021 en op de agenda dd. 23.04.2021 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Management

42 Inrichting openbaar domein en parking Tieltsestraat

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De inrichting van de Tieltsestraat om de mobiliteit te verbeteren aan de school SBS Noord en de terreinen voor sport- en jeugdbeleving kwam reeds aan bod via de mobiliteitscommissie.

Er zijn al kleine wijzigingen uitgevoerd zoals het inperken van de half-verharde parking aan de poort van de school en er werd al een test uitgevoerd om de straat af te sluiten tijdens de 'schoolpoort'-uren.

In de meerjarenplanning 2020-2025 is het voorzien om drie gebouwen – de kantine, het ontmoetingshuisje en het lokaal van de begraafplaats – te groeperen. Het ontmoetingshuisje kan worden gesloopt waarbij een nieuwe toegangsweg naar de achterliggende parking een opportuniteit is.

In dit licht werd door verscheidene diensten – in overleg met diverse partners en betrokken schepenen – gewerkt aan een schets voor nieuwe inrichting van het openbaar domein en de parking van de Tieltsestraat om de verkeersveiligheid en de functionaliteit van de zone te verbeteren.

Het resultaat is een vlekkenplan van de projectzone.
Een projectomschrijving is toegevoegd aan dit dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het door interne diensten opgemaakte vlekkenplan van het project Inrichting openbaar domein en parking Tieltsestraat.
Het college gaat akkoord met dit vlekkenplan en vraagt om dit plan verder in detail uit te werken in kader van de reeds voorziene investeringsprojecten uit het meerjarenplan 2020-2025.

Facility - Overheidsopdrachten

43 Leasing en onderhoud deelfietsen incl. slimme sloten - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij Ministerieel Besluit van 20 maart 2019 werd het projectvoorstel "Regionale uitrol deelmobiliteit" in kader van de subsidieoproep voor Lokale Klimaatprojecten goedgekeurd. Hierbij werd een bedrag voorzien van €15.000 in kader van de uitrol van een regionaal fietsdeelsysteem. Binnen dit kader lanceerde Leiedal een oproep naar de gemeenten om intergemeentelijke projectvoorstellen voor de regionale uitrol van deelfietsen in te dienen. Stad Harelbeke tekende hierop in samen met Menen en Wevelgem voor het plaatsen van 75 deelfietsen over de 3 gemeenten, waarvan 25 in Harelbeke voor een periode van 2 jaar.

Dit projectvoorstel werd door Leiedal goedgekeurd. Stad Harelbeke kon rekenen op een subsidie van 1.886 euro.

Ook Kortrijk diende een project in samen met Kuurne. Dit project was reeds opgestart. Het gaat om de Donkey Republic deelfietsen die opgesteld staan in beide gemeenten.

Ondertussen startte de testkaravaan van Leiedal binnen het Interreg-project SHARE North, waarbij Leiedal de mogelijkheden onderzoekt rond fietsdelen. In fase 1 werd dit gelinkt aan het kunstenparcours Contrei Live (www.contreilive.be). In Harelbeke werden er 6 deelfietsen van Donkey Republic geplaatst aan de Vrijdomkaai. Leiedal heeft begin dit jaar beslist om het aantal hubs in Harelbeke uit te breiden naar 3 (Markt, Plein Eiland en aan de Gavers). Hierdoor staan er reeds 18 deelfietsen opgesteld in Harelbeke. Dit project staat los van de intergemeentelijke samenwerking met Wevelgem en Menen voor het plaatsen van eigen deelfietsen. Er dient hiervoor ook geen budget voorzien te worden.

Binnen de klimaatwerkgroep werd echter beslist, omwille van de uitbreiding van het aantal deelfietsen van Leiedal, om maar 15 deelfietsen binnen het bestek te voorzien in plaats van 25, verspreid over 3 hubs. De subsidie van Leiedal voor Harelbeke zou dan dalen naar €1.645.

Gemeente Wevelgem was trekker in dit dossier en maakte het bestek op.

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Leasing en onderhoud deelfietsen incl. slimme sloten" een bestek werd opgesteld door gemeente Wevelgem;

Overwegende dat deze opdracht als volgt is opgedeeld:

* Basisopdracht (Leasing en onderhoud deelfietsen incl. slimme sloten), raming:
€ 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Leasing en onderhoud deelfietsen incl. slimme sloten), raming:
€ 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.528,92 excl. btw of € 20.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat een deel van de kostprijs gesubsidieerd wordt door Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk, en dat het toegezegd bedrag € 1.645,00 bedraagt;

Overwegende dat het een gezamenlijke opdracht betreft waarbij het aangewezen is dat Wevelgem de procedure zal voeren en in naam van Stad Harelbeke bij de gunning van de opdracht zal optreden;

Overwegende dat gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging;

Overwegende dat volgende ondernemers uitgenodigd werden om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- MOBIT BELGIUM BVBA, Eindeken 3 te 9940 Evergem;
- Donkey Republic, Christians IX's gade 7,5. floor te DK-1111 Copenhagen;
- Roetz-Bikes B.V., Schaafstraat 17 te NL-1021Kd Amsterdam;

Overwegende dat de offertes het bestuur ten laatste op 26 februari 2021 om 11.00 uur dienden te bereiken;

Overwegende dat de verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 26 juni 2021;

Overwegende dat 2 offertes werden ontvangen:

- Donkey Republic, Christians IX's gade 7,5. floor te DK-1111 Copenhagen (€ 5.400,00 excl. btw of € 6.534,00 incl. 21% btw);
- Roetz-Bikes B.V., Schaafstraat 17 te NL-1021Kd Amsterdam;

Gelet op het verslag van nazicht van de offertes van 27 april 2021 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop;

Overwegende dat de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de firma met de enige regelmatige offerte (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Donkey Republic, KBO nr. DK38049488, Christians IX's gade 7,5. floor te DK-1111

Copenhagen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.400,00 excl. btw of € 6.534,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 614100/020010 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01) en in dat van de volgende jaren;

Overwegende dat een visum vereist is, dat op 27 april 2021 een visumaanvraag werd ingediend, en dat de financieel directeur reeds visum verleende;

Het voordeel om samen te werken met Donkey Republic is dat ook de hubs van Kortrijk en Kuurne en deze van Leiedal gebruikt kunnen worden.

Wie een fiets ontleent in Harelbeke kan deze achterlaten in een hub in Kortrijk. Donkey Republic is zelf verantwoordelijk om deze deelfietsen wekelijks te herverdelen. Voor het onderhoud van de fietsen werkt Donkey Republic samen met Mobiel uit Kortrijk.

De locatie van de deelfietsen zal samen met de interne klimaatwerkgroep en Donkey Republic bepaald worden. Voorstellen zijn: Hulste (aan de bib), Bavikhove en Stasegem. Deze deelfietsen zullen ook kunnen gebruikt worden als dienstfiets voor onze eigen stadsdiensten. Hiervoor zal een afzonderlijke overeenkomst opgemaakt worden met Donkey Republic. Het eerste uur is gratis als dienstfiets. Andere formules worden nog bekeken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57, en inzonderheid artikels 2, 36^o en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1^o;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebeslissing van 19 mei 2020 omtrent deelname projecten deelfietsen na oproep door Intercommunale Leiedal.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek en de raming voor de opdracht "Leasing en onderhoud deelfietsen incl. slimme sloten", opgesteld door gemeente Wevelgem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 16.528,92 excl. btw of € 20.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Een subsidie werd toegezegd door de subsidiërende instantie Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk.

Artikel 4:

Wevelgem wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Stad Harelbeke bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 5:

In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 6:

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 7:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- MOBIT BELGIUM BVBA, Eindeken 3 te 9940 Evergem;
- Donkey Republic, Christians IX's gade 7,5. floor te DK-1111 Copenhagen;
- Roetz-Bikes B.V., Schaafstraat 17 te NL-1021Kd Amsterdam.

Artikel 8:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 27 april 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 9:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 10:

De basisopdracht wordt gegund aan de firma met de enige regelmatige offerte (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Donkey Republic, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer DK38049488, Christians IX's gade 7,5. floor te DK-1111 Copenhagen, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.400,00 excl. btw of € 6.534,00 incl. 21% btw. De verlenging wordt gegund tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht.

Artikel 11:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Artikel 12:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 614100/020010 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/01) en in dat van de volgende jaren.

44 Projectie "Liederik" en lokale handel op marktpleingebouwen en kerk - goedkeuring lastvoorwaarden en bestek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Projectie "Liederik" en lokale handel op marktpleingebouwen en kerk" werd een bestek met nr. FCO-21.24 opgesteld door de heer Frank Colson, Stad Harelbeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.057,85 excl. btw of € 40.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Urban Mapping BV, Rumbeeksesteenweg 416 te 8800 Roeselare;
- tBedrijf;
- CHEMISCH CIRCUS BVBA, Tuighuisstraat 6 te 8500 Kortrijk.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 4 juni 2021 om 18.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 616200/071000 (actieplan D10/AP01) (actie D10/AP01/01).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. FCO-21.24 en de raming voor de opdracht "Projectie "Liederik" en lokale handel op marktplaatsgebouwen en kerk", opgesteld door de heer Frank Colson, Stad Harelbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 33.057,85 excl. btw of € 40.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Urban Mapping BV, Rumbeksesteenweg 416 te 8800 Roeselare;
- tBedrijf;
- CHEMISCH CIRCUS BVBA, Tuighuisstraat 6 te 8500 Kortrijk.

Artikel 4:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 4 juni 2021 om 18.00 uur.

Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 616200/071000 (actieplan D10/AP01) (actie D10/AP01/01).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

45 (geschrapd)

46 (geschrapd)

47 (geschrapd)

48 Cevi vzw. Statutaire algemene vergadering van 26 mei 2021.

Het college,

Op 27.04.2021 ontving de stad de uitnodiging van Cevi voor de statutaire algemene vergadering op 26.05.2021 via Teams of schriftelijk voor degenen die dat willen.

De dagorde ziet eruit als volgt:

1. Goedkeuring verslag vorige statutaire algemene vergadering van 26.06.2020.
2. Activiteitenverslag Cevi vzw, werkingsjaar 2020.
3. Toelichting jaarrekening 2020
 - Goedkeuring van de balans en de resultatenrekening per 31.12.2020.
 - Verslag van het College van Toezicht aan de leden van de algemene vergadering van Cevi vzw.
4. Kwijting aan de leden van de Raad van bestuur en het College van Toezicht.
5. Goedkeuring van de begroting 2021.
6. Benoeming van bestuurders en verificateurs.

Schepen Dominique Windels, laat nog weten hoe hij zal deelnemen aan de digitale vergadering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de statutaire algemene vergadering van Cevi VZW op dinsdag 26.05.2021.

49 Uniforme algemene politieverordening. Aanpassing in verband met asbesthoudend afval ingevolge omzendbrief OMG 2020/0 2020/1 van 18.12.2020. Principiële beslissing.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

De vigerende algemene politieverordening van de stad Harelbeke (APV) werd vastgesteld op 12.04.2010.

Ze werd aangepast bij beslissingen van 17.10.2011, 09.12.2013, 28.04.2014, 20.04.2015, 21.12.2015, 21.11.2016, 17.07.2017, 20.11.2017, 10.09.2018 en 19.10.2020.

2.

Thans ligt, op grond van de navolgende overwegingen, een principiële voorstel tot twaalfde wijziging voor dat dan zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad van 14.06.2021.

2.1.

De voorgestelde wijziging heeft betrekking op de wijze van inzameling van hechtgebonden asbesthoudend afval op het recyclagepark.

2.2.

Op 18.12.2020 ondertekende de Vlaamse minister van justitie en handhaving, omgeving, energie en toerisme een omzendbrief betreffende de wijziging en actualisatie van de omzendbrief van 27.08.2008 over inzameling van asbestcement op de recyclageparken in het Vlaams Gewest.

De actualisatie omvat een verzameling van goede praktijken in het werkveld die met deze omzendbrief uitgerold worden voor alle recyclageparken in Vlaanderen. Dit gebeurt conform bepalingen in Vlarem II over verpakt vervoer van materialen in asbest om verspreiding van asbestvezels in het leefmilieu maximaal te vermijden.

2.3

Op 18.03.2021 ontving de stad vanuit IMOG een elektronisch schrijven met de vraag om tegen juni 2021 (zes maand na de inwerkingtreding van de aangehaalde omzendbrief) de bepalingen over verpakt vervoer en inzamelen van hechtgebonden asbesthoudend afval op te nemen in de algemene politieverordening (afgekort als APV).

Ter zake bepaalt de omzendbrief dat op een recyclagepark enkel verpakt asbestcement mag worden ingezameld en dat deze verplichting zes maanden nadat de omzendbrief van kracht werd moet worden opgenomen in het politiereglement dat de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen regelt. In Harelbeke en Deerlijk is dit de globale APV.

De omzendbrief laat het lokaal bestuur de keuze hetzij zelf verpakkingsmateriaal ter beschikking te stellen (en dus ook het gebruik ervan op te leggen).

Omwille van de uniformiteit op het niveau van de politiezone en de handhaving via GAS is het aangewezen dat de beide gemeenten over een identieke bepaling beschikken. Daartoe werd op ambtelijk vlak overlegd.

2.4.

In functie van een veilige aanvoer van hechtgebonden asbesthoudend afval op het recyclagepark voor zowel de burger als de parkwachter én voor de omgeving is het noodzakelijk dat de vooropgestelde regels en bepalingen gevolgd worden.

Om deze bij overtreding te kunnen afdwingen is het noodzakelijk dat onderstaand artikel in de huidige APV, opgenomen wordt.

Om zeker te zijn dat de verpakking veilig is en geen minderwaardige verpakkingen worden gebruikt die geen of onvoldoende veiligheids garanties inhouden (de modale burger is geen expert) is het aangewezen het gebruik van verpakkingsmateriaal aan te kopen in het intergemeentelijk recyclagepark op te leggen.

Omdat niet-hechtgebonden of niet semi-hechtgebonden asbesthoudend afval te veel risico's met zich meebrengt op verspreiding, dient te worden bepaald dat niet-hechtgebonden asbesthoudend afval of niet semi-hechtgebonden asbesthoudend niet wordt aanvaard op het recyclagepark. Dergelijk afval mag enkel door erkende asbestverwijderaars verwijderd worden.

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld om Art. 336.5 als volgt te formuleren:

"Hechtgebonden asbesthoudend en semi-hechtgebonden asbesthoudend afval moet luchtdicht verpakt aangeleverd worden op het recyclagepark. Het verpakkingsmateriaal moet specifiek bestemd zijn voor dit soort afval en moet aangekocht worden op een intergemeentelijk recyclagepark. Het gebruik van ander verpakkingsmateriaal is verboden.

Bij de aanvoer van hechtgebonden en semi-hechtgebonden asbesthoudend afval dient de aanvoerder zich aan te melden bij de recyclageparkwachter alvorens de lading te lossen, zodat de aanvoer kan geregistreerd worden. De recyclageparkwachter zal erop toezien dat het hechtgebonden en semi-hechtgebonden asbesthoudend afval op een correct verpakte en veilige manier in de geschikte container wordt gedeponereerd.

Niet-hechtgebonden of niet semi-hechtgebonden asbesthoudend afval wordt niet aanvaard op het recyclagepark.

Asbesthoudend afval mag niet meegegeven worden met het huishoudelijk afval, grofvuil of een andere selectieve inzamelingen buiten de hierboven vermelde inzamelmethode."

2.5.

Omwille van een duidelijke omschrijving van de verschillende soorten asbesthoudend afval worden volgende definities (cf. de omschrijvingen door OVAM) opgenomen in de APV:

- hechtgebonden asbesthoudend afval: asbesthoudend afval waarbij de asbestvezels in goede staat gebonden zijn met een bindmiddel, bijvoorbeeld cement, bitumen, kunststof of lijm. Het bekendste voorbeeld hiervan zijn de asbesthoudende golfplaten. Hierbij zijn de asbestvezels gebonden in cement.
- Semi-hechtgebonden asbesthoudend afval: hechtgebonden asbesthoudend waar het bindmiddel door veroudering, verwerking of beschadiging in slechte staat verkeert en waardoor de materialen fragiel en breekbaar worden en de asbestvezels zeer gemakkelijk vrij komen.
- Niet-hechtgebonden of niet semi-hechtgebonden asbesthoudende afvalstoffen: asbesthoudend afval met weinig bindmiddel, zonder bindmiddel, of met een zwak bindmiddel zoals gips (zoals plaasterisolatie rond de leidingen van de centrale verwarming).

3.

Er dient overeenkomstig art. 4 par. 5 van de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, advies gevraagd aan de jeugdraad.

4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 119, 119bis, 133 en 135 par. 2 zoals thans van kracht;
- de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 20 en 21 par. 1, 2°;
- de uitvoeringsbesluiten bij de aangehaalde wet van 24.06.2013;
- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Aanvaardt principieel volgende bepalingen in te voegen in de APV en ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad:

28.23bis hechtgebonden asbesthoudend afval

Asbesthoudend afval waarbij de asbestvezels in goede staat gebonden zijn met een bindmiddel, bijvoorbeeld cement, bitumen, kunststof of lijm. Het bekendste voorbeeld hiervan zijn de asbesthoudende golfplaten. Hierbij zijn de asbestvezels gebonden in cement.

28.51bis semi-hechtgebonden asbesthoudend afval

Hechtgebonden asbesthoudend waar het bindmiddel door veroudering, verwerking of beschadiging in slechte staat verkeert en waardoor de materialen fragiel en breekbaar worden en de asbestvezels zeer gemakkelijk vrij komen.

28.37bis niet-hechtgebonden of niet semi-hechtgebonden asbesthoudende afvalstoffen

Asbesthoudend afval met weinig bindmiddel, zonder bindmiddel, of met een zwak bindmiddel zoals gips (zoals plaasterisolatie rond de leidingen van de centrale verwarming).

"Art. 336.5

Hechtgebonden asbesthoudend en semi-hechtgebonden asbesthoudend afval moet luchtdicht verpakt aangeleverd worden op het recyclagepark. Het verpakkingsmateriaal moet specifiek bestemd zijn voor dit soort afval en moet aangekocht worden op een intergemeentelijk recyclagepark. Het gebruik van ander verpakkingsmateriaal is verboden.

Bij de aanvoer van hechtgebonden en semi-hechtgebonden asbesthoudend afval dient de aanvoerder zich aan te melden bij de recyclageparkwachter alvorens de lading te lossen, zodat de aanvoer kan geregistreerd worden. De recyclageparkwachter zal erop toezien dat het hechtgebonden en semi-hechtgebonden asbesthoudend afval op een correct verpakte en veilige manier in de geschikte container wordt gedeponeerd.

Niet-hechtgebonden of niet semi-hechtgebonden asbesthoudend afval wordt niet aanvaard op het recyclagepark.

Asbesthoudend afval mag niet meegegeven worden met het huishoudelijk afval, grofvuil of een andere selectieve inzamelingen buiten de hierboven vermelde inzamelmethode"

Beslist advies in te winnen bij de jeugdraad.

Verwijst de zaak voor beschikking naar de gemeenteraad van 14.06.2021.

Personeel

50 Aanvraag prestatievermindering administratief medewerker (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) is bij ons bestuur tewerkgesteld als contractueel administratief medewerker (C1-C3) en kwam in dienst op 16.04.2007. De prestaties van betrokkene werden vastgesteld op 38 uren per week.

Met de beslissing van 23.12.2014 werd er loopbaanonderbreking in het kader van eindloopbaanstelsel toegekend aan (geschrappt) vanaf 01.05.2015 en dit tot aan de pensioengerechtigde leeftijd. De prestaties van betrokkene werden toen vastgesteld op 30,4 uren per week.

Betrokkene vraagt met haar schrijven van 09.03.2021 om haar tewerkstelling te verminderen naar 60% en dit met ingang van 01.07.2021. In haar schrijven neemt ze afstand van haar recht op het presteren van een opzegtermijn.

Haar leidinggevende, (geschrappt), adviseert deze aanvraag gunstig.

Niets verzet zich tegen deze vraag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Wet op arbeidsovereenkomsten van 03.07.1978

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13.03.2007
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23.12.2014

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Met ingang van 01.07.2021 wordt, ingevolge haar uitdrukkelijke vraag, aan (geschrappt) een afbouw van prestaties toegekend, waardoor haar prestatieduur van 30,4 uren per week verminderd wordt naar 22,8 uur per week en dit voor een periode van onbepaalde duur.

51 Uitbreiding prestatiebreuk administratief medewerker (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Context:

- In het vorig punt nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de effectieve vermindering van prestatiebreuk (1/5^e) van mevrouw Katrien Windels.

Vanuit de dienst burgerzaken wordt gevraagd om deze permanente afbouw van uren te vervangen. Rekening houdend met de huidige personeelsbezetting binnen de dienst burgerzaken, en het beperkt aantal in te vullen uren wordt voorgesteld om deze vrijgekomen uren als volgt te vervangen:

- 1/10^e prestatieuitbreiding voor (geschrappt)
- 1/10^e opdrachtuitbreiding voor (geschrappt).

De expertise en kennis van deze werknemers over de werking van de dienst en de materie moet een vlotte overgang en opvolging garanderen.

De prestatiebreuk van (geschrappt) werd bij beslissing van 27.04.2021 met 20% uitgebreid. Deze uitbreiding zal vanaf 01.06.2021 evenredig verdeeld worden over de dienst burgerzaken en de dienst archief.

(geschrappt), contractueel administratief medewerker (C1-C3), is sinds 01.02.2018 met een prestatiebreuk van 4/5^e onbepaalde duur aangesteld. (geschrappt) werd aangesteld uit een volwaardige wervingsreserve en komt bijgevolg in aanmerking om haar prestaties binnen deze graad uit te breiden. (geschrappt) is enthousiast om deze uitbreiding op te nemen.

Budgettaire heeft dit geen impact. Gezien het krediet van (geschrappt) voor 1/5^e vrijkomt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27.04.2021

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De arbeidsovereenkomst van (geschrappt) wordt uitgebreid van een 4/5^e tewerkstelling naar een 9/10^e tewerkstelling.

Deze uitbreiding gaat in op 01.06.2021.

52 Selectieprocedures - kennisname kandidatenlijst:
- Deskundige personeelsbeheer
- Technisch medewerker Grondgebiedszaken

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft in zitting van 06.04.2021 beslist over het opstarten van een selectieprocedure en het aanleggen van een wervingsreserve voor volgende functies:

- deskundige personeelsbeheer (B1-B3)
- technisch medewerker grondgebiedszaken (C1-C3)

Het college besliste om beide functies prioritair in te vullen via een gelijklopende bevorderingsprocedure en procedure voor interne en externe mobiliteit.

De interne publicatie van deze functies vond plaats van 12.04.2021 tot en met 28.04.2021.

Kandidaturen die uiterlijk op 28.04.2021 werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

1. Deskundige personeelsbeheer (B1-B3)

Er zijn geen kandidaturen voor de interne vacature 'deskundige personeelsbeheer(B1-B3)'

In lijn met de beslissing van 02.04.2021 wordt onmiddellijk overgegaan tot het opstarten van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen met betrekking tot de deze functie :

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de hiervoor vermelde functies zullen worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 6, 7 en 8 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 11 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 22 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

2. Technisch medewerker grondgebiedszaken:

Achternaam	Voornaam	Plaats	Geboortedatum	Beoordeling kandidatuur
(geschrapt)				OK

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedures.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - "Bijlage I. Diplomavooraarden";
 - "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";"Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- College van burgemeester en schepenen van 06.04.2021

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt vast dat er voor de functie deskundige personeelsbeheer geen kandidaten zijn en beslist om voor deze functie een aanwervingsprocedure op te starten.

§1 De selectievoorwaarden voor deze functie worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

§2 De bekendmaking voor deze functie gebeurt op volgende manier:

- VDAB;
- Stepstone;
- Website van de stad
- Sociale media kanalen van de stad
- Linkd In

§3 Het selectieprogramma voor de vermelde selectieprocedure van de in artikel 1 vermelde functie wordt als volgt vastgesteld:

- o een screening op motivatie en zicht op de job.
- o Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
- o Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

§4 De selectiecommissies voor de procedures van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgelegd:

- (geschrap)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

§5 Voor deze functie wordt tevens een wervingsreserves aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van deze procedure zullen worden opgenomen.

Artikel 2:

Stelt vast dat er voor de functie technisch medewerker grondgebiedszaken geen kandidaten zijn en beslist om voor deze functie een aanwervingsprocedure op te starten.

§1 De selectievoorwaarden voor deze functie worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

§2 De bekendmaking voor deze functie gebeurt op volgende manier:

- VDAB;
- Stepstone;
- Website van de stad
- Sociale media kanalen van de stad
- Linkd In

§3 Het selectieprogramma voor de vermelde selectieprocedure van de in artikel 2 vermelde functie wordt als volgt vastgesteld:

- een screening op motivatie en zicht op de job.
- Een schriftelijke proef bestaande uit een aantal cases relevant voor deze functie. (op 40 punten);
- Een mondelinge proef waarbij gepeild wordt naar de competenties vermeld in de functieomschrijving (op 60 punten);

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

§4 De selectiecommissies voor de procedures van de in artikel 2 aangehaalde functie wordt als volgt vastgelegd:

- (geschrapt)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

§5 Voor deze functie wordt tevens een wervingsreserves aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van deze procedure zullen worden opgenomen.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

53 Kerkfabriek Sint-Amandus. Verslag van 16 maart 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 25 april 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 16 maart 2021 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 16 maart 2021 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Verslag van de vergadering van 26 januari 2021 wordt goedgekeurd
2. Financiële toestand
3. Kerk
4. Pastorie appartement
5. Bavikhovedorp 1
6. Bavikhovedorp 2
7. Bavikhovedorp 3
8. Bavikhovedorp 9
9. Bavikhovedorp 10
10. Vlietestraat 17
11. Allerlei

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

54 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Verslag van 19 april 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 26 april 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 19 april 2021 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 19 april 2021 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten :

1. Opvolging en goedkeuring notulen vorige vergadering
2. Jaarrekening 2020 – Financiële toestand
3. Opvolging investeringen/werken/kosten (kerkgebouw en pastorie)
4. Doorlichtings- en gunningsprocedure verzekeringen
5. Inventarisatie van roerend religieus erfgoed door Erfgoed Zuid West
6. Varia

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

55 Privatieve inname openbaar domein. Plaatsen borden en toelating Rerum Novarum wandeling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bewegingspunt groot Harelbeke plant een wandeltocht van 1 juni tot en met 18 juli 2021 naar aanleiding van Rerum Novarum.

Het betreft een wandeling van 5 km die start aan de kerk in Bavikhove, langs de Bruyelstraat en Bruyelvoetweg, naar de Hoogstraat en Treurnietstraat, daarna via de wandelweg Ooigemsevoetweg naar de Haringstraat, Vondelstraat, Vierkeerstraat om via de Vlietstraat terug te keren aan de kerk in Bavikhove.

Op de wandeling zouden maximaal 10 borden met QR codes geplaatst worden die verwijzen naar 100 jaar ACW en zijn activiteiten. Voor de wandelaars wordt daar een zoektocht met op te lossen vragen aan verbonden. Verschillende borden worden op privéterrein geplaatst, maar het kan zijn dat er een paar op openbaar domein komen.

Teneinde coronaproof te kunnen werken, wordt gestart in gezinsbubbels en heeft men dus de tijd om de wandeling te maken gedurende zes weken. Dit om grote drukte op de tocht te vermijden.

Rosanne Mestdagh (voor Beweging.net) vraagt de toelating om deze wandeling in te richten en om de borden te mogen plaatsen.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Rosanne Mestdagh, voor Beweging.net, Dennenlaan 12, 8530 Harelbeke, om de wandelzoektocht naar aanleiding van Rerum Novarum te organiseren van 1 juni tot en met 18 juli 2021. Het college verleent ook machtiging tot het plaatsen van enkele borden met QR codes op openbaar domein en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad – Groene lijn 0800 21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

56 Bakverkoop voor laatste wens papa Opsommer.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Laura Opsommer wil een steunactie (bakverkoop) organiseren omdat haar papa die palliatief is, een laatste wens heeft om samen met zijn gezin nog een reis te maken naar Spanje.

Alles word coronaproof georganiseerd. Ondertussen ontving Laura hiervoor alle coronavooraarden.

Er wordt gestart vanaf mei met het bakken van pannenkoeken, wafels, cupcakes en broodpudding en deze worden dan verkocht aan voordelige prijzen. Ze ontvangen ook giften en donaties van mensen die een bestelling hebben geplaatst.

Laura en haar zus maken dit allemaal zelf in hun eigen woning en zij verdelen dit ook. Er wordt enkel de woensdagen en in de weekends gebakken en er wordt nog een plan gemaakt voor de leveringen per regio en met eigen wagen.

Dit gebeurt allemaal uit eigen initiatief voor hun papa zijn laatste wens en er zijn geen derden bij betrokken. Dit is volgens het reglement van de steunacties van de verenigingen in coronatijden.

Laura woont aan de Kortrijksesteenweg 98 in Harelbeke.

De politie gaf positief advies. Ze vragen om de opgelegde maatregelen inzake de COVID-19 crisis na te leven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1:

Het schepencollege verleent machtiging aan Laura Opsommer, Kortrijksesteenweg 98 in Harelbeke om een bakverkoop te organiseren om de laatste wens van haar papa te verwezenlijken.

De opgelegde maatregelen inzake de COVID-19 crisis moeten nageleefd worden.

57 Aanvraag evenement. Goudbergfeesten van 6 tot 9 augustus 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 4 februari 2021 en 27 april 2021 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement:

Aard	Zomerbar Goudbergfeesten
Plaats	Goudberg groenzone
Wanneer	Van vrijdag 6 augustus 2021 om 15 uur tot en met maandag 9 augustus 2021 om 23 uur

Inlichtingen over de aanvrager:
(geschrap)

Aanvrager vraagt hiervoor aan:

- privatieve inname openbaar domein
- niet-ingedeelde muziekactiviteit
- machtiging voor verkoop sterke drank

Aanvraag privatieve inname openbaar domein

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie is gunstig mits:

- Inachtneming van alle vigerende wetgeving en maatregelen inzake Covid-19.
- Respecteren van einduur (opmerking: in het verleden waren er al klachten over nachtlawaai, dus hier zeker rekening mee houden).
- Alle gegevens van de verantwoordelijke overmaken aan de politie en zorgen dat betrokkene ter plaatse is.
- Voorzien van de nodige signalisatie bij inname openbaar domein.

Het advies van de noodplanning is gunstig mits er een vrije doorgang van 4 meter is voor de hulpdiensten.

Er wordt ook doorverwezen naar <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Het advies van de groendienst is gunstig mits strikte naleving van onderstaande voorwaarden:

Risico op schade aan bomen, beplanting en grasveld vermijden

Bomen: fysieke/mechanische schade aan stam, wortels of takken.

- Geen tenten, voertuigen of materiaal onder de kroonprojectie van bomen! Ook niet tijdens de opbouw.
- Opletten voor het inslaan van piketten bij opzetten tenten (cf. wortels).

Bomen: mechanische en fysiologische schade aan de bodem - m.a.w. verdichting van de bodem vermijden.

- Geen tenten, voertuigen of materiaal onder de kroonprojectie van bomen. Ook niet tijdens de opbouw.

Beplanting: risico op schade door betreding en dergelijke uitsluiten.

- Bij opzetten tenten, constructies of standen de integriteit van de plantvakken en beplanting respecteren. Dus voldoende afstand bewaren van plantvakken en beplanting.
- De tenten, constructies of standen zodanig positioneren dat de bezoekers of medewerkers van de tenten of standen niet door beplanting hoeven te lopen.

Grasveld: spoorvorming en verdichting van de bodem vermijden.

- Geen voertuigen toegelaten rechtstreeks op het gras, ook niet in droge omstandigheden. Met het plaatsen van (drukspreidende) rijplaten is dit eventueel wel mogelijk indien nodig.
- Risico op verdichting van de bodem door intensieve betreding van de bezoekers. Bij droge omstandigheden geen actie nodig. Bij natte omstandigheden eveneens het gebruik van rijplaten op de vermoedelijk drukstbelopen looplijnen en voor de constructies of standen.

Schade (ook niet-visuele verdichtingsschade) is ten laste van de organisator.

Bij vorige editie werden verschillende voertuigen op het grasveld gezien; nl. limousine (reclame), frietmobiel, drankenleverancier, ... Indien men toch op het gras moet, dient men drukspreidende rijplaten te gebruiken. Bij niet naleven van deze richtlijnen wordt deze keer PV opgemaakt.

De aanvrager vulde ook de online toepassing 'Covid Event Risk Model' in (eventscan) en kreeg code groen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek. Het gewenste geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A) LAeq,15min}$ en $\leq 100 \text{ dB(A) LAeq,60min}$ en vindt plaats in openlucht.

De milieudienst stelt voor om toelating te verlenen. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de algemene politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits de voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau worden nageleefd (vermeld in het besluit).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 26 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3 van Vlarem II waarbij het college van burgemeester en schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal

geluidsniveau voortgebracht door muziek, LAeq,15min 85dB(A) en LAmax,slow 92 dB(A).

- De algemene politieverordening van de stad.

Aanvraag verkoop sterke drank

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1: privatieve inname openbaar domein

Verleent machtiging aan straatfeestcomité Goudberg, p/a Chris Meyfroot, Goudberg 61, 8530 Harelbeke om een zomerbar te organiseren in de groenzone van Goudberg van 6 augustus 2021 tot en met 9 augustus 2021 en dus privaat in te nemen.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omliggingsignalisatie.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden: zie overwegend gedeelte.
- Het advies van de noodplanning moet nageleefd worden: zie overwegend gedeelte.
- Het advies van de groendienst moet nageleefd worden: zie overwegend gedeelte.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 3: niet-ingedeelde muziekactiviteit

Aan Chris Meyfroot wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Goudbergfeesten van vrijdag 6 augustus 2021 tot en met maandag 9 augustus 2021. De activiteit vindt plaats op het domein Goudberg in openlucht en het gewenste geluidsniveau is > 95 dB(A) LAeq,15min en ≤ 100 dB(A) LAeq,60min. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau hieronder vermeld. De bepalingen van art. 38 inzake nachtlawaai en art. 352.1 inzake het sluitingsuur van de algemene politieverordening zijn van toepassing.

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,60min 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LAeq,15min 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats.
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,60min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan LAeq,15min gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk twee weken na het evenement bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen en aan de milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

De bepalingen van de algemene politieverordening van de stad blijven toepasselijk waaronder:

Art. 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art. 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:
1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag.
 - b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen.
 - c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.
2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.
- In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3 uur en 7 uur, gedurende minstens twee uur ononderbroken gesloten worden.
- Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:
- 1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden en/of
 - 2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Artikel 3: machtiging verkoop sterke drank

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging altijd kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

Artikel 4:

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

58 Filmvertoningen zomer '21.

Het college,

In het budget van 2021 zijn middelen voorzien om filmvertoningen van Kinapolis (zoals in 2020) of een alternatief te voorzien. Onderhandelingen met Kinapolis strandden dit jaar op het vinden van een geschikte locatie. Het alternatief is zelf filmvertoningen organiseren. Het onderstaande alternatief is zowel economisch (goedkoper) als ecologisch (geen wagen nodig) een verbetering t.o.v. Kinapolis on Tour.

Vorig jaar vond de vertoning van het EK voetbal op groot scherm op het stationsplein niet plaats omwille van de coronamaatregelen. Met de leverancier van het scherm was een uitstel van één jaar bekomen waardoor we dit jaar het scherm aan dezelfde prijs kunnen huren. Maar, opnieuw stuurde Corona de planning in de war. Eerder werd beslist om het EK voetbal ook dit jaar niet op groot scherm te vertonen.

Die beslissing had uiteraard gevolgen voor het contract met de leverancier van het scherm. Bij afgelasting van het evenement zouden we een schadevergoeding moeten betalen. Omdat zowel de leverancier als de stad liever een prestatie zag tegenover dat bedrag, kwam een nieuw voorstel uit de bus.

Deze zomer maken we van het scherm gebruik om zelf filmvertoningen te geven en aangezien het om een LED-scherm gaat, kunnen we dat ook overdag doen zonder veel problemen. Dit betekent ook dat we films voor kinderen/jongeren kunnen vertonen in de vooravond.

We stellen het volgende voor:

1. filmvertoningen voor twee keer vier dagen in de grote vakantie
 - dinsdag 6 t.e.m. vrijdag 9 juli
 - dinsdag 17 t.e.m. vrijdag 20 augustusDaarmee kiezen we voor een spreiding in de zomermaanden en zorgen we eveneens dat we niet in het vaarwater van Harelbeke Zomert komen (telkens op zaterdag).
2. telkens twee films per dag
 - 18 uur: doelgroep kinderen en/of jongeren
 - 20.30 uur: doelgroep volwassenenDe filmkeuze leggen we vast na een bevraging van de doelgroepen via o.a. de kindergemeenteraad en sociale media.

De offerte van Maxled voorziet: aanhangwagen met scherm, videoprocessor, geluidsinstallatie, permanentie, plaatsing en afbraak. De stad staat in voor stroom en stroomkabels, een locatie, de filmkeuze en de films zelf, wat belichting op de locatie, sanitair en vrijwilligers om alles in goede banen te leiden.

Als locatie stellen we het vernieuwde marktplein en/of het stadspark en/of de kloostertuin in de Twee-Bruggenstraat voor. De locaties zijn geschikt om mensen in bubbels te plaatsen en daar toezicht op te houden. Het stadspark is een mooie, groene locatie en de vertoningen vinden plaats in de week van het afgelast Parkfeest. De kloostertuin is eveneens een fantastische locatie, maar de vraag tot gebruik is nog niet gesteld. Film op het marktplein zou ervoor zorgen dat onze nieuwe markt onmiddellijk in gebruik wordt genomen. Als de keuze op het marktplein valt, wordt het scherm zo geplaatst dat het minimale last oplevert voor de wekelijkse markt. Verder mag de kijkrichting op het marktplein niet in de richting van de Leie zijn omwille van de zonsondergang.

Het spreekt voor zich dat we ons houden aan alle geldende coronamaatregelen van dat moment.

Het bedrag valt binnen het voorziene budget voor Kinopolis of alternatief en wordt genomen van budget sleutel 614100/071000.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel om tijdens de zomermaanden films te vertonen op het marktplein op de volgende tijdstippen: van dinsdag 6 t.e.m. vrijdag 9 juli en van dinsdag 17 t.e.m. vrijdag 20 augustus, telkens om 18 en 20.30 uur.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de offerte van Maxled voor 9.595,30 euro inclusief btw.

59 (geschrapt)

60 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

61 Zitdagen belastingen vervangen door telefonische ondersteuning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Omwille van de coronamaatregelen besliste de FOD Financiën vorig jaar om de fysieke zitdagen in het stadhuis en de invulsessies in de belastingkantoren te vervangen door telefonische ondersteuning.

Ook in 2021 gaan de zitdagen niet door, blijven de kantoren gesloten en zal de FOD telefonische ondersteuning bieden.

Belastingplichtigen kunnen vanaf 5 mei bellen naar een nummer dat op hun aangiftebrief vermeld staat. Via dat nummer leggen ze een afspraak vast voor een 'telefonische consult'. Uiteraard blijft tax-on-web beschikbaar voor iedereen die de aangifte zonder hulp van de FOD kan invullen.

De FOD belt in april/mei proactief personen op die vorig jaar de telefonische hulp ontvingen, om ook voor dit jaar een telefonische consult vast te leggen.

De FOD Financiën gaf gehoor aan de geuite bezorgdheden van lokale besturen dat telefonische ondersteuning voor de kwetsbare doelgroepen vaak een bijkomend obstakel

vormt. Om die reden bieden ze in samenwerking met de lokale besturen en onder bepaalde voorwaarden bijkomende hulp via videocall aan de kwetsbare doelgroepen. Concreet voor Harelbeke werd dit voorstel uitgewerkt:

- Voorwaarden: FOD stelt dit enkel voor aan personen die een papieren aangifte ontvangen (dus geen vereenvoudigde aangifte) én die moeilijkheden ondervinden met de hulp per telefoon (taal- gehoor- of communicatieproblemen)
FOD gaf het signaal dat deze vorm van ondersteuning pas in allerlaatste instantie – en waarschijnlijk pas in september - geboden wordt, ze geven voorrang aan de telefonische consults.
- Huis van Welzijn stelt een lijst samen van personen waarvoor het aanbod via telefoon niet volstaat (enkel cliënten die reeds in begeleiding zijn bij de sociale dienst) en bezorgt de lijst zoals gevraagd terug aan de FOD tegen 28 mei 2021 (termijn werd door de FOD bepaald)
- FOD contacteert Huis van Welzijn om verder af te stemmen en concrete afspraken te maken voor een ondersteuningsmoment via Teams.
- Op vraag van de FOD zal het lokaal bestuur deze ondersteuning faciliteren. In Harelbeke zorgt het digipunt van GS9 voor laptops en hulp bij het inbellen op het moment van de afspraak.

Departement Communicatie communiceert over de telefonische ondersteuning via hblad editie juni, website, nieuwsbrief, persbericht en sociale media. Voor de sociale dienst wordt aangepast drukwerk voorzien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de beslissing van FOD Financiën m.b.t. het vervangen van de zitdagen belastingen door telefonische consultaties omwille van de coronamaatregelen en gaat akkoord met de aanpak voor kwetsbare doelgroepen.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

62 Financiële maatregelen op facturatie concessie cafetaria's

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De getroffen maatregelen n.a.v. coronacrisis hebben hun invloed op de werking van de eigen stadsdiensten, onze handelaars en ons verenigingsleven. De cafetaria's waren ononderbroken gesloten vanaf 19 oktober en vanaf deze periode werd de facturatie van alle huur volledig geschorst.

De horeca mag vanaf zaterdag 8 mei beperkt heropenen, in die zin dat enkel de terrassen uitgebaat mogen worden, uiterlijk tussen 8 uur 's morgens en 22 uur 's avonds. De verdere heropening van de vrije tijdssector wordt eveneens in het vooruitgesteld.

Er wordt daarom voorgesteld om de huurprijs voor de cafetaria's in de sporthallen en het cultureel centrum opnieuw aangerekend wordt tegen de helft van de normaal vastgelegde huurprijzen zolang de werking van de vrije tijdssector niet heropgestart is.

In ruil wordt er gevraagd dat de brouwerij ditzelfde voordeel doorrekent aan de uitbaters van deze cafetaria's.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikel 56.
- het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 van de minister van Binnenlandse Zaken met betrekking tot dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 27 april 2021.
- de collegebeslissing van 20 oktober 2020 met betrekking tot de financiële maatregelen op de facturatie van de concessies in de vrije tijdssector.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De volledige schorsing van de huur voor concessies binnen de vrije tijdssector wordt opgeheven vanaf zaterdag 8 mei.

Artikel 2:

De huur van de cafetaria's van CC het Spoor, de sporthallen en de drankenconcessie wordt opnieuw aangerekend vanaf 8 mei 2021 en bedraagt 50% van de contractueel verschuldigde huurprijs. Deze korting wordt geschrapt vanaf de eerste volle maand waarin de sport- en cultuuractiviteiten opnieuw georganiseerd worden door de stadsdiensten.

Artikel 3:

In ruil voor deze tijdelijke korting van 50% wordt er aan de brouwerij De Brabandere gevraagd om dit voordeel eveneens door te rekenen aan de uitbaters van de cafetaria's.

SAMW

63 HAP: Aanvraag niet gesubsidieerde uren schooljaar 2021-2022.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Intentieverklaring:

De Harelbeekse Academie voor Podiumkunsten heeft een naam en faam waar te maken, die gekend is tot ver buiten de provinciegrenzen. Meerdere inmiddels belangrijke individuen geworden, studeerden aan de academie af, en nog steeds. De naam en faam hoog houden, is een intentie die bovenaan op de agenda staat van het beleid van de academie en resulteerde recent in een nieuwe naam en vormgeving, een nieuwe website, en - misschien nog het belangrijkste - het opnieuw* (na de afscheuring Zwevegem) uitbreiden van het werkveld in de samenwerking met de naburige gemeentes Deerlijk en Kuurne.

Corona gooide zwaar roet in het eten waardoor een aanzienlijke aangroei uit bleef. Inschrijvingen werden in oktober, wanneer code oranje werd afgekondigd, on hold gezet door menig leerling. Daarna zijn we naar code donkerrood gegaan, waardoor nog leerlingen de moed verloren. Er is nochtans heel hard gewerkt geweest door de leerkrachten van de academie om de moeilijke situatie zo goed mogelijk op te vangen en leerkrachten hebben nieuwe skills ontwikkeld om les te geven op allerlei flexibele manieren, live en online.

Toch gaat niets boven het persoonlijk contact met de leerlingen en het samen musiceren, acteren en dansen. De academie is er van overtuigd dat het post-coronatijdperk er een is van groei en heeft de intentie daar werk van te maken. De steun die telkenmale geleverd wordt, toont aan dat de stad de waarde van de 'muziekacademie' onderschrijft. De academie beseft dat het nu voor iedereen moeilijk is, maar hoopt dat de stad de academie helpt en de middelen vindt om door deze zure appel te bijten. De muziekschool werd 75 jaar, net als de bevrijding! Maar van een jubileumjaar was nauwelijks sprake. Het engagement tot uitbouw (wederopbouw om in termen van naoorlogse situatie te blijven) wordt door de academie zeker genomen.

Omdat het voor een stad niet zo evident is steeds maar bij te springen in zaken waarvan de overheid het soms al te vaak een evidentie vindt dat de lokale besturen het voor eigen rekening nemen, is de vraag opgemaakt in trappen, nl. het absoluut noodzakelijke en zaken voor de groei; alles opgesteld en uitgedacht om door deze moeilijke situatie heen te geraken. Daarin is groei zeer belangrijk; stilstaan is achteruit gaan.

De uitbouw van de nieuwe vestigingsplaats Kuurne is ook groei, met de uitrol van 2^e 3^e en 4^e graad in één beweging kan dit een goede zaak zijn. Kuurne is een grote gemeente en er ligt veel potentieel open op dat vlak. Een grotere academie betekent ook een grotere marge in het besteden van het urenpakket; verschuivingen worden meer mogelijk.

Tot slot: Mocht de overheid steunmaatregelen voorzien (waar we nog geen zicht op hebben) waardoor het gesubsidieerd urenpakket opgetrokken wordt, is het vanzelfsprekend dat deze gecompenseerd worden in de ondersteuning van de stad.

Situatieschets:

Implementatie en exploratie nieuw decreet:

- Derde jaar afgerond van de programmatie van nieuwe vakken: experimentele muziek, DJ, urban, theatermaker, singer-songwriter, domeinoverschrijdende initiatie
- implementatie structuuronderdeel specialisatie muziek en kortlopende richting muziekgeschiedenis.
- Tweede jaar afgerond programmatie hobo d'amore (aanvraag maart 2018 voor opstart september 2019)
- Musical, officiële goedkeuring programmatie voor schooljaar 2020-2021 en implementatie van de optie
- Kunstkuur: twee kunstkuren (Hu en SL) opgestart in 2020-2021, eerste van 3 schooljaren afgerond
- Geplande en aangevraagde nieuwe vakken en structuuronderdelen voor schooljaar 2021-2022: specialisatie woord en dans; leertraject 'individueel aangepast curriculum'
- Kunstkuur: aanvraag opstart kunstkuur GO De Driesprong Deerlijk
- Nieuwe vestigingsplaatsen: 1^e en 2^e graad opgestart in Deerlijk België en 1^e graad opgestart in Kuurne

De academie wil (verder) inzetten op:

- domein-overschrijdende initiatie:(podiumkriebels) in de 1^e graad: brede kansen bieden aan de basis; 6 en 7-jarigen in alle wijkafdelingen. De Co-teaching, cross-over en samenwerking muziek en woord verder uitbouwen in dit vak
- de optie musical verder uitbouwen in de doorstroom naar 4^e graad
- nog meer kunstkuren lanceren binnen het werkveld omdat deze een structurele promotie zijn om kinderen naar de academie te leiden
- specialisatierichting à ook in woord en dans promoten indien programmatie ervan goedgekeurd wordt
- nieuwe doelgroepen aantrekken: om. dans voor volwassenen en leertraject individueel aangepast curriculum om bijv. een samenwerking met het bijzonder onderwijs in Deerlijk op te starten
- uitbouw vestigingsplaatsen: verdere uitbouw van België, gezien de beperkte bezetting van de school: tot en met leerjaar 2.2; verdere uitbouw van de vestigingsplaats Kuurne; 2^e fase: voor muziek bieden we het ganse curriculum, 2^e, 3^e en 4^e graad aan waar leerlingen van het muziekatelier Kuurne kunnen ingeschaald worden, voor woord, gezien er momenteel slechts 3 leerlingen zijn om in te schalen; de volledige 2^e graad en het eerste jaar van de 3^e graad (leerjaren met instapmogelijkheid op leeftijd en zonder vooropleiding)

Opportunities, noden en groei:

Uitbouw nieuwe richtingen:

Het gesubsidieerd lestijdenpakket scheidt geen ruimte tot uitbouw, gezien er met een urenpakket op basis van het leerlingenaantal van het jaar ervoor dient gewerkt te worden. De wachtlijsten die ontstaan lossen dit probleem niet op integraal. Graadklassen werken demotiverend voor leerlingen die al enkele jaren volgden. Er is geen ruimte voor nieuwe initiatieven.

Noodzakelijke uitbreiding musical-afdeling 4^e graad (reeds ingecalculeerd)

- | | |
|-------------|------------------|
| (geschapt): | 2u musical zang |
| (geschapt): | 1u musical drama |
| (geschapt): | 1u musical dans |

Nood aan uitbreiding klassiek piano

De keuze van instrument bij leerlingen helt de laatste jaren over naar piano en gitaar. Dit is misschien voor een deel te wijten aan de algemene bekendheid van deze instrumenten en het feit dat we geen gerichte instrumentenvoorstelling konden organiseren tijdens de corona-pandemie. Ook de ontrading een blaasinstrument te spelen wegens corona, heeft de keuze voor deze instrumenten geen goed gedaan.

3u (niet ingecalculeerd)

Nieuw aanbod voor specifieke doelgroep:

Dans voor volwassenen (modules voor tapdansen, hedendaagse dans en klassiek ballet)

(geschrap) 1u (niet ingecalculeerd)

(geschrap) 1u (niet ingecalculeerd)

Er is nood aan een pianobegeleider JPR (cfr.pianobegeleiding klassiek)

2u (niet ingecalculeerd)

prognose gesubsidieerd urenpakket 2021-2022:

- Zaken om rekening mee te houden:

- solidariteitsfactor (varieert tussen 0 en 5%): percentage van beknotting van uren door overheid, berekend en verdeeld over alle academies naargelang de ingerichte nieuwe disciplines; schooljaar 2020-2021 bedroeg deze 2,390288%
- vraag vanuit de sector voor een aantal maatregelen als tegemoetkoming op de problemen door de corona pandemie:
 - maatregelen zoals:
 - compensatie urenpakketten;
(weliswaar nog geen uitsluitel hierover, in de nota van ACOD staat hierover echter: enkel scholen die over de ganse lijn verlies doen zullen steunmaatregelen kunnen genieten; status quo en stijging krijgen niets (*)
 - extra jaar in het curriculum aan 100% financiering;
 - compensatie inschrijvingsgelden.
- huidige solidariteitsfactor: 2,390288% (*), in het beste geval wordt deze factor verlaagd, in het slechtste geval blijft de factor gelijk, dit wordt pas eind juni bevestigd
- additionele lestijden (in het leven geroepen om de schok van de overgang niet te groot te maken); met een afbouwend systeem: 2019-2020: 2u, 2020-2021: 1u, schooljaar 2021-2022 valt dit helemaal weg wellicht.
- mentor-uren: 2u
- overgezette uren vorig schooljaar: 2u
- van de prognose uit dko3 dienen nog 3u in mindering gebracht te worden na verificatie op 2 april 2021

Prognose DKO3 voor schooljaar 2021-2022

op basis van de telling van 1 februari 2021

Opgelet! De prognose houdt nog geen rekening met de aangepaste weging voor Brussel-Hoofdstad/Voeren en dunbevolkte gemeenten

Onderwijzend personeel

Totaal aantal lestijden onderwijzend personeel	501	lestijden
--	-----	-----------

Beeldende en audiovisuele kunsten (BAK) toon details		
Totaal aantal lestijden Beeldende en audiovisuele kunsten	0	lestijden

Dans (DA) toon details		
eerste graad dans (2 jaar)	9	lestijden
tweede graad dans (4 jaar)	19	lestijden
derde graad dans (3 jaar)	12	lestijden
vierde graad dans (3 jaar)	9	lestijden
Totaal aantal lestijden Dans	49	lestijden

Muziek (MU) toon details		
eerste graad muziek (2 jaar)	0	lestijden
tweede graad muziek volwassenen (3 jaar)	16	lestijden
tweede graad muziek jongeren (4 jaar)	117	lestijden
derde graad muziek (3 jaar)	79	lestijden
vierde graad muziek (3 jaar)	133	lestijden
specialisatie muziek (2 jaar)	13	lestijden
muziekgeschiedenis (3 jaar)	2	lestijden
Totaal aantal lestijden Muziek	360	lestijden

Woordkunst-Drama (WO) toon details		
tweede graad woordkunst-drama (4 jaar)	19	lestijden
derde graad woordkunst-drama (3 jaar)	29	lestijden
vierde graad woordkunst-drama (3 jaar)	29	lestijden
specialisatie woordkunst-drama (2 jaar)	0	lestijden
schrijver (3 jaar)	3	lestijden
Totaal aantal lestijden Woordkunst-Drama	80	lestijden

Domeinoverschrijdend (DOV) toon details		
domeinoverschrijdende initiatieopleiding (2 jaar)	12	lestijden
Totaal aantal lestijden Domeinoverschrijdend	12	lestijden

[Vraag naar ondersteuning van de stad Harelbeke en de gemeentes Deerlijk en Kuurne in het schooljaar 2021-2022.](#)

[Harelbeke:](#)

[Cijfers vergelijken](#)

Gesubsidieerde uren 2021-2022:

Basis voor de berekening **gesubsidieerd urenpakket:**

1352 cursisten

Totaal: 498 (*) leraarsuren + 2u mentor + 2u overzet = 502u

Gesubsidieerde uren het jaar ervoor:

Toegekend gesubsidieerd urenpakket 2020-2021:

1319 cursisten

Totaal: 497u (*) + 2 mentor + 2 addit. + 3 overzet = 504u

Financiering van de stad Harelbeke en de gemeentes Deerlijk en Kuurne 2020-2021:

Stad Harelbeke:	27 uren
Gemeente Deerlijk:	5 uren
Gemeente Kuurne:	2 uren

Totaal ingerichte uren 2020-2021:

Gesubsidieerde en gemeentelijke uren (Harelbeke en Deerlijk):

536u

[Noodzakelijke uren 2021-2022 indien alle opdrachten kunnen blijven:](#)

539u

Gerekend:

- Zonder de nieuwe structuuronderdelen Kuurne (beslissing Kuurne over de verdere uitrol 2^e 3^e en 4^e graad voor schooljaar 2021-2022 en verder in de bijlage)
- Met de 2u eerste graad Kuurne die 2021-2022 gesubsidieerde uren worden
- Met 4 gemeentelijke uren Deerlijk meegerekend (nog aan te vragen)

[Gelet op het feit dat er slechts 502 gesubsidieerde uren zijn:](#)

Mogelijkheden om het urentekort op te vangen

Pensioen van personeelsleden:

(geschrapt): 2u al in mindering gebracht i.f.v. musical

Langdurige afwezigheid personeelslid:

(geschrapt): **2u** ensemble in mindering brengen

Andere opdrachten van personeelsleden binnen hun urenpakket:

(geschrap): 4u domeinoverschrijdende initiatie binnen zijn opdracht dwarsfluit waar overtal aan uren is. (reeds ingecalculleerd)

Vermijden TBS van vast benoemde leerkrachten:

Dwarsfluit: 4u tbs
(geschrap)

Fagot: 1u tbs
(geschrap)

Hobo: 1u tbs
(geschrap)

Accordeon: 2u tbs
(geschrap)

Kanttekening: deze leerkrachten hebben de expertise in de specifieke vakken en kunnen bijgevolg niet vervangen worden. Bovendien kunnen leerlingen uit de eerste graad nog voor deze instrumenten kiezen bij de komende inschrijvingen, alsook kan de instroom van nieuwe leerlingen deze uren nog invullen. Er zal promotioneel ingezet worden hierop.

Tijdelijke uren terugschroeven:

(geschrap): 1u pedagogische coördinatie

(geschrap): 1u viool

(geschrap): 2u saxofoon

(geschrap): 1u slagwerk

= -7u

532u

Noodzakelijke uren 2021-2022 teruggebracht naar:

532u

Concrete vraag niet gesubsidieerde uren 2021-2022:

I. pedagogische uren Harelbeke:

502u gesubsidieerd, 33u stad Harelbeke, (4u Deerlijk)

Inhoudelijk:

Stap 1: De strikt noodzakelijke uitbreiding van Musical doorvoeren ten koste van inkrimpen van bepaalde tijdelijke opdrachten, verder ondersteunen van de vaste waarden, tbs-en vermijden.

Stap 2: Naast noodzakelijke uitbreiding Musical ook een uitbreiding piano, begeleiding JPR, opstarten nieuwe opportuniteit dans voor volwassenen.

Algemeen: geen marge echter voor uitbreiding van bepaalde instrumentencursussen.

Concreet:

Vaste waarden in het APP academie: 22u

Kleuterdans:

(geschraapt) 2u

(geschraapt) 1u

Valt buiten de organisatiestructuur van het dko, maar is heel belangrijk als pre opleiding, brede kansaanbod en instroomversterker ifv de officiële instapleeftijd van 6 jaar.

JPR ensembles:

(geschraapt) 4u (2u Lagere graad en 2u hogere graad)

(geschraapt) 1u

Heterogene combo's met diverse stijlontwikkeling zijn de motor van de jazz-pop-rockafdeling; ze worden als minstens even belangrijk, zo niet belangrijker ervaren dan de instrumentlessen zelf door de leerlingen. De voornaamste drijfveer is om in een bandje te kunnen spelen. In de evaluatie staat in de jpr-afdeling het fungeren in de combo dan ook evenwaardig aangeschreven als de individuele prestatie.

Project samenspel:

(geschraapt) 1u Harelbeke

(geschraapt) 1u Deerlijk

(Nieuw: 1u Kuurne)

In het kader van een stevig samenwerkingsplatform academie-muziekverenigingen te creëren in Harelbeke Muziekstad werd dit project ontwikkeld. Onbewust werd hiermee geanticipeerd op het nieuw decreet, waar veel belang wordt gehecht aan een cross-over met de amateurkunstenbeoefening.

Strijkorkesten:

(geschraapt)r 2u (2u hogere graad)

(geschraapt) 2u

Groepsmusiceren in al zijn vormen is sinds jaar en dag de corps business van de school. 3 niveau's strijkorkest werden in het verleden ontwikkeld: i picolli archi (2^e graad), the young string players (3^e graad), arte dell' arco (4^e graad)

Project woordatelier:

(geschraapt) 1u

(geschraapt) 1u

Theater voor kinderen -12j met het project W.A.T. (producties: Pinokio en Charly en de chocoladefabriek) biedt ontwikkelkansen voor leerlingen die iets meer willen dan het wekelijks uurtje woordatelier.

Vocaal ensemble:

(geschraapt) 1u vocaal ensemble (hogere graad)

Dans:

(geschraapt): 1,5u lagere graad

Hedendaagse dans

(geschraapt): 1,5u lagere graad

Jazz-dans

Noot: Al deze vakken zijn groepsgericht. In de corona-tijd werden hier allerlei beperkingen opgelegd. Hoe dan ook zijn de lessen blijven doorgaan, in kleine groepjes, individueel zelfs, en online. Er zijn zelfs mooie realisaties ontstaan die die online staan en een blijvend souvenir zijn voor de school. Dit geeft duidelijk aan dat het samen

musiceren en spelen onontbeerlijk is in het leertraject en leerlingen geven dit ook duidelijk aan.

Hoorn:

(geschraapt): 2u lagere graad

JPR zang:

(geschraapt) 1u lagere graad

Totaal: 22u (17u lagere en 5u hogere graad)

Noodwendige extra uren voor musical: 4u

Musical:

(geschraapt) 2u lagere graad
2u hogere graad

Totaal: 4u (2u lagere en 2u hogere graad)

Noden en opportuniteiten voor de groei: 7u

Nood aan uitbreiding klassiek piano

De keuze van instrument bij leerlingen helt de laatste jaren over naar piano en gitaar. Dit is misschien voor een deel te wijten aan de algemene bekendheid van deze instrumenten en het feit dat we geen gerichte instrumentenvoorstelling konden organiseren tijdens de corona-pandemie. Ook de ontrading een blaasinstrument te spelen wegens corona, heeft de keuze voor deze instrumenten geen goed gedaan.

3u

Nieuw aanbod voor specifieke doelgroep:

Dans voor volwassenen (modules voor tapdansen, hedendaagse dans en klassiek ballet)

(geschraapt) **1u**

(geschraapt) **1u**

Er is nood aan een pianobegeleider JPR (cfr.pianobegeleiding klassiek)

2u

Totaal: 7u (lagere graad)

Algemeen totaal noodwendige pedagogische stadsuren Harelbeke:

33u

vraag voor instandhouding uren omkadering:

- 2,5 VTE secretariaat

Motivatie:

Uitbreiding met 2 vestigingsplaatsen

- 10/32 studiemeester opvoeder

Motivatie:

1. De bezettingsgraad voor opvang in de wijkafdelingen is momenteel minimaal; enkel bij collectieve vakken jonge leerlingen; waar mogelijk gecombineerd met secretariaatswerk en permanentie van administratief medewerkers in de wijkafdeling; wordt toezicht voorzien. Toch zijn er enkele cruciale momenten zonder opvang. Kinderen die niet begeleid op de speelplaats zijn, is niet OK voor de verzekering. Bovendien komt met het nieuw decreet de leeftijdsgroep 6 en 7-jarigen erbij in elke afdeling.
2. Gezien de structuur van combinatie van verschillende vakken en individueel karakter van het onderwijs is het niet mogelijk dat de leerkracht én lesgeeft én opvangt.
3. Jaar na jaar wordt het probleem van toezicht over jongeren aangekaart. Niet voor niets werd in het gezamenlijk memorandum van Codibel-Verdi (vereniging directeurs dko beeldende kunst en podiumkunsten Vlaanderen) i.f.v. het niveaudecreet DKO, gevraagd om het ambt van studiemeester-opvoeder terug in te voeren in de omkadering. Op heden wordt de verantwoordelijkheid en het al dan niet inrichten van dergelijke uren bij de Inrichtende Machten gelegd en dit blijft spijtig genoeg zo in het reeds goedgekeurde decreet. Het landelijk pleidooi voor het terug invoeren van dit ambt, toont aan echter dat alle academies en inrichtende machten met dit probleem kampen.

Verdere uitbouw nieuwe vestigingsplaatsen:

Principe:

- opstartjaar van een leerjaar: niet gesubsidieerde uren bekostigd door de gemeentes van de vestigingsplaatsen, het tweede jaar wordt ingericht met gesubsidieerde uren op basis van getelde leerlingen

- Uren via contractuele overeenkomst ingericht door Harelbeke met goedkeuring van en terugbetaling door de gemeente Deerlijk en Kuurne

2 vestigingsplaatsen in opbouw:

Belgiek Deerlijk:

3u ingericht met gemeentelijke uren 2020-2021:

1u eerste graad en 2u 2.1

Worden gesubsidieerd in 2021-2022

Nieuw:

2u verdere uitbouw 2^e graad M

1u opstart woordatelier 2.1

Met gemeentelijke uren in 2021-2022

(de vraag wordt gesteld aan SC Deerlijk)

De uitbouw Belgiek Deerlijk zou beperkt blijven tot het inrichten van de 1^e graad en het tweede jaar van de tweede graad voor Muziek en twee gradsklassen 2^e graad Woord

Kuurne:

1^e graad: 2u opgericht in 2020-2021

Wordt gesubsidieerd in 2021-2022

Nieuw: verdere uitrol 2^e, 3^e en 4^e graad met gemeentelijke uren in 2021-2022 (Nota SC Kuurne 20.04.2021 als bijlage)

Bij de uitbouw van de vestigingsplaats Kuurne is het de bedoeling naar de volledige opleidingsstructuur Muziek te gaan.

Alsook voor Woord de 3^e graad op te starten en op termijn de 4^e graad. Dit via opbouw jaar na jaar gedurende 6 jaar.

Voor Muziek krijgen in principe alle leerlingen van het Muziekatelier de kans om in te stappen in deze tweede fase. Toch wordt een voorzichtige start genomen door in de 3^e en 4^e graad te starten met graadsklassen en zodoende voor een getrapte opbouw over 3 jaren te gaan wat betreft de 3^e en 4^e graad.

Deerlijk

- Onder voorbehoud van goedkeuring in het College van burgemeester en schepenen Deerlijk

Lesopdracht:

Verdere uitbouw muziekatelier België

(geschrapt): 2u

2u lagere graad: 2^e jaar 2^e graad muziekatelier

Opstarten woordatelier België:

(geschrapt)

1u lagere graad woordatelier 1^e jaar 2^e graad

Project samenspel Deerlijk:

(geschrapt) 1u

1u lagere graad: project samenspel

Toezicht:

uren studiemeester/opvoeder:

(geschrapt) 7u (uitbreiding SL 1u)

\$ 17u (toezicht België en Deerlijk centrum)

**totaal gemeente Deerlijk 4 lessen (lagere graad)
24 u toezicht**

Kuurne

- Onder voorbehoud van principiële en inhoudelijke goedkeuring in het College van burgemeester en schepenen Kuurne

Lesopdrachten:

2^e graad:

Woord: 2u
Muziek: muziekatelier: 7u
Instrumenten: 25u

totaal 2^e graad: 34u

3^e graad

Woord: 2u
Muziek: muzieklab: 2u

	Groepsmusiceren:	2u		
	Begeleidingspraktijk	2u		
	Instrument:	7u	totaal 3^e graad:	15u
4e graad:				
Muziek:	instr./GM/begel.pr.:	17u	totaal 4^e graad:	17u
Totaal lesopdrachten gefinancierd door Kuurne (via Harelbeke):				66u

Toezicht:

Uren omkadering toezicht (blijvend) gefinancierd door Kuurne: 10,5u

Nota schepencollege gemeente Kuurne als bijlage

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het B.V.R van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Het College is akkoord met financiering door de stad Harelbeke van de pedagogische uren: vaste waarden in het APP, 22u, noodwendige extra uren, 4u, uren voor de groei, 7u.

Artikel 2:

Het College is akkoord met de instandhouding van de uren omkadering voor het schooljaar 2021-2022: 2,5 VTE secretariaat en 10/32^e studiemeester-opvoeder.

Artikel 3:

Het College gaat akkoord met de voorgestelde organisatie van urenpakket voor de verdere uitbouw vestigingsplaatsen Deerlijk en Kuurne.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

64 Stedelijke Basisonderwijs Harelbeke. afwezigheden en vervangingen! maart en april 2021

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zie bijlage afwezigheden en vervangingen Stedelijk Basisonderwijs Harelbeke van maart en april 2021;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het College neemt kennis van de afwezigheden en vervangingen.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

65 Doe het duurzaam-premie Gentssteenweg 78. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Gentssteenweg 78 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vernieuwen van de afvoer van hemelwater (goot+bekleding)
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vernieuwen van de voordeur

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 5.600 euro.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) voor zijn woning gelegen in de Gentssteenweg 78 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W

- Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
- De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K

De werken die niet in aanmerking komen moeten apart gefactureerd worden (zoals de ramen die reeds over dubbel glas beschikken).

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

66 Doe het duurzaam-premie Tweede Aardstraat 11. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) dienden een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Tweede Aardstraat 11 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vernieuwen van de voordeur
- In de categorie 'Muren en funderingen'
 - Renovatiewerken aan de zijgevel
 - Isoleren van de zijgevel

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 14.600 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit de Tweede Aardstraat 11 te 8531 Harelbeke wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
- **Voor de categorie 'Muren en funderingen'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
 - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde minimum 2 m² K/w
 - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde minimum 3 m² K/w
 - spouwisolatie: Lambda-waarde maximum 0,065 W/Mk
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement:
- -* een duidelijk bewijs/attest voor hoeveel kinderen er kinderbijslag uitgekeerd wordt (dit om te kunnen berekenen hoeveel personen ten laste meetellen)
- Werken die niet in aanmerking komen moeten apart gefactureerd worden (zoals bv. de ramen die reeds over dubbele beglazing beschikken, ook een uitsplitsing van de werken aan de voorgevel/zijgevel moet voorgelegd worden)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

67 Doe het duurzaam-premie Brugsesteenweg 59. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Brugsesteenweg 59 te 8531 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 21.04.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
 - Vernieuwen van de waterdichte dakbedekking
 - Vernieuwen van hulpstukken voor de afvoer van hemelwater
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Plaatsen van dakvlakvensters

Deze werken kostten 36.323,46 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.500 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Brugesteenweg 59 te 8531 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.500 euro toegekend.

68 Gevelrenovatiepremie Hazebeekstraat 30. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrapt), Hazebeekstraat 30 – 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) uit de Hazebeekstraat 30 te 8531 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

69 Premie gescheiden rioolstelsel Oostrozebeeksestraat 20. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.04.2021 heeft (geschrap) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Oostrozebeeksestraat 20 te 8531 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

(geschrap) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius.

(Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 0500479047). De werken werden uitgevoerd in januari 2020.

Op 12.04.2021 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrap).

De factuur van (geschrap) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap), wonende in de Fabriekslaan 16 te 8880 Ledegem wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen met als adres Oostrozebeeksestraat 20 te 8531 Harelbeke.

70 Gevelrenovatiepremie Tweede Aardstraat 11. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrapt), Tweede Aardstraat 11 – 8531 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning gelegen in de Tweede Aardstraat 11 te 8531 Harelbeke wordt principiële goedgekeurd.

71 'Doe het Duurzaam!'-premie Berkenlaan 112. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Berkenlaan 112 te Harelbeke.

De nodige offertes werden binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 24 maart 2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak
 - Plaatsen van waterdichte dakbedekking
 - Plaatsen van dakrand in aluminium
 - Plaatsen van horizontale tapbuis
 - Uitasfalteren van drie schoorstenen
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van pvc buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

Deze werken kostten 19.986,15 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Berkenlaan 112 te Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

Milieu

72 Betoelaging kleine landschapselementen. Mevr. Roobroeck Marie-Jeanne

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrap), wonende tweede doorsnijdstraat 3 te 8531 Bavikhove heeft op 26/04/2021 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het snoeien van 1 knotboom.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Er werd door de technisch medewerker geen plaatsbezoek uitgevoerd. Dit doordat uit de aanvraag is gebleken dat onderstaande in strijd is met het goedgekeurde reglement:

- *Artikel 10: de aanvraag is in te dienen voor de uitvoering van de werken. Deze aanvraag is ruim na de werken ingediend, aanvraag diende voor maart ingediend te worden.*
- *Artikel 5: Definities, knotbomen. ... Het onderhoud gebeurt na de bladval tot 1 maart volgens de code van goede natuurpraktijk. ...* Op de aanvraag is vermeld dat er zal

gesnoeid worden in maart 2021 dit kan 1 maart zijn maar ook 31 maart. Het tijdstip kan dus niet meer nagegaan worden, er is vermoedelijk te laat gesnoeid.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 10 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 10 euro niet toe te kennen aan (geschrapt) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen tweede doorsnijdstraat 3 te Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 10 euro niet goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen tweede doorsnijdstraat 3 te Bavikhove door (geschrapt)

Patrimonium

73 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapt)

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

74 Buitenschilderwerken Dageraad. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 juni 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Buitenschilderwerken Dageraad" aan Meuleman & co BVBA, KBO nr. BE 0692.939.888, Stasegemsesteenweg 17 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende offertebedrag van € 20.460,00 excl. btw of € 24.756,60 incl. 21% btw (€ 4.296,60 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.20/28.

De aannemer Meuleman & co BVBA, Stasegemsesteenweg 17 te 8500 Kortrijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 28 april 2021.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Buitenschilderwerken Dageraad" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

75 Privatieve inname openbaar domein. Gratis koffie op de stoep van Oxfam Wereldwinkel op zaterdag 8 mei 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Oxfam Wereldwinkel Harelbeke wil aan voorbijgangers gratis koffie aanbieden naar aanleiding van de World Fair Trade Day op zaterdag 8 mei 2021 van 10 tot 16 uur. Er

wordt een kleine partytent geplaatst aan hun winkel in de Marktstraat 98 in Harelbeke. Er worden ook enkele hoge tafels en stoelen geplaatst.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Aan Oxfam Wereldwinkel werd gevraagd om ook het aanvraagformulier via EagleBe in te vullen.

Alle coronavooraarden en het horecaprotocol, die op dat moment van kracht zijn, worden aan de organisatie bezorgd.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Artikel 1

Verleent machtiging aan Oxfam Wereldwinkel Harelbeke, Marktstraat 98 om een kleine partytent te plaatsen voor hun winkel naar aanleiding van World Fair Trade Day op zaterdag 8 mei 2021 van 10 tot 16 uur voor het aanbieden van gratis koffie aan de voorbijgangers en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800 21202.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden.
- Alle coronavooraarden en het horecaprotocol, die op dat moment van kracht zijn, moeten nageleefd worden.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

76 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015, 21.12.2015 en 15.06.2020. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664800/075000/DO3/RG02/03.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 12.04.2021 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

Het betreft een aanvraag van Chiro Zandberg omtrent het vervangen van het dak van hun lokaal – inclusief het isoleren van het dak. Daarvoor kreeg men een principiële goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen op 19.01.2021 voor een tussenkomst van 75% in het kader van energiezuinigheid op een totale offerte van € 12.593,86. Men diende facturen in voor een totaal van € 10.464,08.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro Zandberg	Vervangen dak	€ 10.464,08	75%	€ 7.848,06

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19.01.2021: Aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 7.848,06 euro aan Chiro Zandberg op rekeningnummer (geschrapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Secretarie

77 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 27/04/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top