

ZITTING VAN 11 MEI 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur
Verontschuldigd: Lynn Callewaert: Schepen

De zitting begint om 08.46 uur.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een ééngezinswoning met bijgebouw, Vlamingenstraat 1 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vlamingenstraat 1, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1576A strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning met bijgebouw.

Op 17.10.2017 werd een verkavelingswijziging goedgekeurd, die het mogelijk maakt om deze woning te bouwen.

De woning wordt ingeplant in de Vlamingenstraat, een straat die wordt gekenmerkt door residentieel wonen. De straat bestaat uit ééngezinswoningen van het vrijstaande en halfopen type.

Rechts van de locatie werd recent een nieuwe woning gebouwd, bestaande uit 2 bouwlagen en afgewerkt met een hellend dak

Links van de locatie ligt de spoorweg en tussen de spoorweg en de locatie ligt een fiets- en voetgangersverbinding.

Het betreft een perceel dat quasi volledig begroeid is met bomen. Momenteel bevindt er zich geen bebouwing op dit perceel uitgezonderd een boomhut helemaal achteraan op het perceel. Deze boomhut doet dienst als brugje naar het achterliggende perceel van dhr. Jan Van Belle.

Voor het rooien van de bomen werd een boscompensatiedossier opgemaakt. Slechts de bomen in de bouwkader van het verkavelingsplan en de bomen links en rechts mochten volgens dit dossier worden gerooid. De rest moet dus behouden blijven, omdat die worden beschouwd als een bos.

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning en bijgebouw.

De woning wordt ingeplant op min. 6m achter de rooilijn. De afstand tot de zijkavelgrenzen bedraagt min. 4,25m. De bouwdiepte bedraagt op het gelijkvloers 12,40m.

De woning bestaat uit twee bouwlagen en een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 5,78m.

Het gelijkvloers bestaat uit een ruime garage voor 2 personen, fietsenberging, technische ruimten. Het verdiep omvat alle woonfuncties. Op het verdiep is er ook een dakterras. Het dakterras wordt omheind door glazen schermen met een hoogte van 1,10m.

De woning is zo opgebouwd dat de onderbouw uit een traditionele bouwmethode bestaat, afgewerkt met zichtbeton panelen. De bovenbouw wordt uitgevoerd door middel van modulaire staalbouw. In dit geval door middel van zeecontainers die worden uitgewerkt worden tot de gewenste woonfuncties. Doordat de bovenbouw breder is dan de onderbouw ontstaat er een overkraging. luxueuze woon-units.

Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in aluminium, zwart van kleur.

Achteraan in de tuin in de linkerhoek wordt een bijgebouw geplaatst van 14,8m². Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt min. 0,75m. De bouwhoogte bedraagt 3m. Het bijgebouw is ook een zeencontainer

Het perceel heeft een oppervlakte van 793,1m². De bebouwing, inclusief niet-waterdoorlatende verharding bedraagt 179,7m². Dit betekent een terreinbezetting van 22,6%.

De oppervlakte van de voortuin bedraagt 136m². De verharding heeft een totale oppervlakte van 65,1m² (=48%), waarvan 24,5m² water doorlatend is.

Het achterliggend terras in de tuin heeft een oppervlakte van 64,1m² en wordt uitgevoerd in waterdoorlatende materialen

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

De locatie is gelegen in een recent goedgekeurde herverkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de voorzien bouw kader op het verkavelingsplan.

De loten zijn bestemd voor eengezinswoningen met functies complementair aan het wonen tot 45% van de vloeroppervlakte.

De max. terreinbezetting bedraagt 40%. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m. Max. 2 bouwlagen + 1 dak. De dakvorm is vrij. De max. bouwhoogte bedraagt 12,50m. De bouwdiepte op de verdieping bedraagt max. 12m. De voortuin: min. 50% groenaanleg en max. 50% verharding.

Er wordt 1 bijgebouw toegelaten, in te planten op min. 0,75m. De max. oppervlakte bedraagt 3m² De bouwhoogte bedraagt max. 3m. Het bijgebouw moet worden afgewerkt in hout of dezelfde materialen als het hoofdgebouw.

In de verkavelingsvoorschriften wordt opgelegd dat de materialen verplicht kleinschalig en/of gevelbepleistering.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. Er wordt immers niet gekozen voor kleinschalige materialen of gevelbepleistering. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.05.2021 tot en met 08.06.2021.

2 Aanvraag omgevingsvergunning mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verkavelen van percelen grond in 2 loten voor alleenstaande bebouwing en 2 loten voor tuin horende bij de voorziene woningen, Brugsesteenweg 47A & 47B - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Brugsesteenweg 47A & 47B, kadastraal bekend als (Harelbeke) 5^e afdeling, sectie A, nrs. 250K 5 & 250L 5 & (Lendeledede) 1^e afdeling, sectie C, nrs. 732F & 732G strekkende tot het verkavelen van percelen grond in 2 loten voor alleenstaande bebouwing en 2 loten voor tuin horende bij de voorziene woningen.

De locatie is gelegen langs de Brugsesteenweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het gaat om een braakliggend terrein dat gelegen is op het grondgebied van Harelbeke en het grondgebied van Lendeledede, vandaar dat de Provincie de vergunning verlenende overheid.

Het braakliggend terrein werd voor kort gebruikt als opstijgplaats van luchtballonnen. Rechts van de locatie bevindt zich een alleenstaande villa, die ook dienst deed als kantoor voor het ballonvaartbedrijf. Links van de locatie bevindt zich een braakliggend terrein met een breedte van circa 7m en daarnaast een halfopen woning. Aan de overkant van de straat ligt een groot handelspand.

De aanvraag betreft het verkavelen van percelen grond in 2 loten voor woningbouw.

Het terrein heeft op Harelbeke een oppervlakte van 2.182m². Het terrein vertoont geen grote reliëfverschillen of belangrijke, noemenswaardige vegetaties.

De te verkavelen loten 1 & 2 bevinden zich op het grondgebied Harelbeke en zullen dienst doen voor woningbouw, alleenstaande bebouwing.

Loten 3 & 4 bevinden zich op het grondgebied van Lendeledede en die zullen dienen als achtertuin. Lot 3 zal bij lot 1 horen, lot 4 zal bij lot 2 horen.

Er wordt dus voorzien in twee grote loten voor alleenstaande bebouwing. De woningen worden ingeplant op 8m uit de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt meer dan 8m.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op:

- Max. 2 bouwlagen
- In te planten in de bouwzone volgens het verkavelingsplan
- Carports kunnen in de vrije zijstrook, op 2m achter de voorgevel.
- Bijgebouwen toegelaten, zolang de maximale terreinbezetting niet wordt overschreden.
- Max. kroonlijsthoogte bedraagt 7m – max. nokhoogte: 13m – dakvorm vrij
- Max. terreinbezetting: 70%
- 30% van het perceel is onverhard /tuin

De verkavelingsvoorschriften zijn niet uitzonderlijk.

De locatie is gelegen in het RUP "Activiteitenkorrels N50" in een zone voor wonen met gemengde functies met overdruk 'aan wonen verwante functies.

De overdruk bevestigde tot nu toe de bestaande ballonvaart. Dit is nu niet meer het geval, waardoor de aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de zone voor wonen met gemengde functies.

Deze zone is bestemd voor residentieel wonen met beperkte nevenfuncties. De nevenfunctie is beperkt tot max. 100m² per perceel.

De voorschriften bepalen:

- Open, halfopen en gesloten bebouwing is toegelaten.
- Vrije zijstrook: min. 3m
- Carports kunnen in die zone worden opgericht tot p de perceelsgrens vanaf 2m achter de voorgevel
- Hoofdgebouw: max; 7m + dakvolume
- Dakvorm is vrij
- Max. nokhoogte: 13m.
- Max. terreinbezetting (bebouwing + verharding) bedraagt 70%
- Min. 30% van het perceel is groen en onverhard.
- Voorbouwlijn op 8m achter de rooilijn.
- Voortuin enkel verhard in functie van de toegang tot de woning. De maximale breedte bedraagt 4,5m. De rest is voortuin.
- Bij vergunningsaanvragen dient een aanplantingsdossier voor de inrichting van de onbebouwde perceelsdelen te worden toegevoegd.
- Parkeergelegenheid: minstens 2 autostandplaatsen in de vorm van garage/carport of een standplaats in open lucht.

Alle voorschriften van het bestaande 'RUP Gemengde activiteitenkorrels N50' worden gevolgd.

De percelen op het grondgebied Lendeledede liggen volgens het Gewestplan in landelijk woongebied. Er is voor die locatie geen RUP, BPA of verkaveling van toepassing. Om die reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.05.2021 tot en met 05.06.2021.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een veranda, Mandenmakersweg 7.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Mandenmakersweg 7, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 248C 4 strekkende tot het bouwen van een veranda.

Het gaat om een residentiële wijk, uitsluitend bestaande uit woningen van het alleenstaande of het halfopen type.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak op een perceel van 648m². De bouwdiepte bedraagt 11,38m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 9,17m

Achteraan het perceel, nabij de linkerperceelsgrens staat een klein tuinhuis. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van circa 12m² en is uitgerust met een piramidedak.

De aanvraag betreft het bouwen van een veranda.

De bouwheer wenst tegen een deel van de achtergevel, in het verlengde van de rechterzijgevel, een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 19,37m². De veranda wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,13m en tegen de achtergevel bedraagt de hoogte 2,59m.

De veranda wordt uitgevoerd in een parelwitte aluminiumconstructie met glazen lessenaarsdak.

Na het plaatsen van de veranda bedraagt de bouwdiepte 15,20m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt plaatselijk 5,35m.

De terreinbezetting bedraagt na de werken circa 195m² of 30,1%

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Het verkavelingsplan legt een maximale bouwdiepte van 12m vast en een afstand van 10m tot de achterkavelgrens.

De voorschriften leggen een maximale terreinbezetting van 33% vast. Er moet worden voorzien in een hellend dak tussen 25° en 45°.

De aanvraag is niet conform de voorschriften inzake dakhelling, bouwdiepte gelijkvloers en afstand tot de achterkavelgrens.

Rondom ons perceel is een levende haag die zorgt dat er geen inkijk is naar de burens toe

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet een openbaar onderzoek worden georganiseerd en het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.05.2021 tot en met 11.06.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Fazantenstraat 5.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Fazantenstraat 5, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1433K 2 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis.

De locatie is gelegen op de hoek van de Fazantenstraat en de Wijdegracht. Beide straten behoren tot de residentiële woonwijk 'Arendswijk'. De omgeving wordt gekenmerkt door vrijstaande en halfopen ééngezinswoningen.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. In de tuin staan er momenteel twee bijgebouwen. Eéntje helemaal achteraan het perceel in de linkerhoek en eentje vlak achter de woning ter hoogte van de Wijdegracht.

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het tuinhuis achteraan de tuin in de linkerhoek wordt behouden. Dit tuinhuis heeft een oppervlakte van circa 21m². Er wordt een nieuw tuinhuis voorzien achteraan de tuin in de rechterhoek.

Het nieuwe tuinhuis heeft een oppervlakte van 36m² en wordt ingeplant op 1m van de achterkavelgrens en op 1,80m van de zijkavelgrens (hier tevens rooilijn van de Wijdegracht).

Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,73m en de nokhoogte bedraagt 3,72m.

Het nieuwe tuinhuis wordt opgetrokken in hout.

Het bestaande tuinhuis dichtst bij de woning wordt gesloopt zodra het nieuwe tuinhuis mag worden geplaatst.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Autobergplaatsen: In koeren en hovingen:

- Afzonderlijk: 2m van perceelsgrens.
- Op 19m vanaf de voorbouwlijn
- Hoogte: 2,50m
- Breedte : max. 3,50m binnen
- Diepte: max. 6 tot 10m binnen.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling. Het gaat niet om een autobergplaats. Het bijgebouw wordt ingeplant op 1m van de achterkavelgrens. De breedte bedraagt 5,97m. De hoogte bedraagt meer dan 2,50m

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.05.2021 tot en met 11.06.2021.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een ééngesinswoning, Kastanjelaan 2 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kastanjelaan 2, kadastraal bekend als 2^e afdeling, Sectie B, nr. 484R 8 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd er een garage geplaatst. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 9,98m en op het verdiep 8m.

Achteraan in de tuin staat nog een tuinhuis van circa 12,5m²

De aanvraag betreft het verbouwen van een bestaande woning.

Het hoofdvolume wordt intern verbouwd. Tegen de voorgevel wordt sierbepkeistering aangebracht, rood-bruin van kleur. De kleur sluit aan bij de kleur van de bestaande voorgevels in de straat. Het buitenschrijnwerk wordt vervangen. Het buitenschrijnwerk is in PVC, wit van kleur.

Tegen de achtergevel wordt een nieuw volume voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,08m. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 25m² en bevat woonkamer – eetkamer – keuken. Na de

werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 12,59m bedragen. De bouwdiepte op het verdiep wijzigt niet.

De bouwdiepte op het gelijkvloers komt op dezelfde lijn als die van de aanpalende buur, Kastanjelaan 4. Ook de bouwhoogte van het nieuwe volume sluit aan bij die van de buur.

Ook de uitbreiding wordt afgewerkt met een rood-bruine sierbepoelstering. Buitenschrijnwerk in PVC, wit van kleur.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De woning heeft reeds een regenwaterput. Omdat de uitbreiding < 40m² bedraagt hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de verordening hemelwater.

Het perceel heeft een oppervlakte van 482m². De uitgebreide woning heeft een oppervlakte van 112m². Samen met het tuinhuis met het tuinhuis betekent dit een terreinbezetting van 25,8%.

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" in een zone voor wonen – aanééngesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50° - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. dakhelling 50° - max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting (excl. verhardingen): 60% en 200m².

De algemene voorschriften stellen: Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.05.2021 tot en met 11.06.2021.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis, Goudwinde 19.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Goudwinde 19 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1411D 3 strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. COPACO SCREENWEAVERS NV, Rijksweg 125 - 8531 BAVIKHOVE: het bouwen van een luifel en de aanleg van verharding + de hernieuwing, uitbreiding en regularisatie van de inrichting, Rijksweg 125.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door COPACO SCREENWEAVERS NV, Rijksweg 125 – 8531 BAVIKHOVE met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Rijksweg 125 kadastraal bekend (Harelbeke) 4^e afdeling, Sectie B, nr. 514B & (Kuurne) 1^e afdeling, sectie B, nrs. 321A & 322A strekkende tot het bouwen van een luifel en de aanleg van verharding + de hernieuwing, uitbreiding en regularisatie van de inrichting;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd één analoog bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

“Naargelang de windrichting is er soms sprake van blauwe rook en sterke geurhinder. Ik maak mij zorgen om de gezondheid van mijn dochter en haar kleine kinderen als zij buiten spelen. In de straat zijn er ook al gevallen van kanker gesignaleerd, misschien heeft dat daar mee te maken. Hopelijk wordt er een oplossing voor dit probleem gevonden.”

Behandeling bezwaar:

Hoewel de visuele vaststelling vanuit het bezwaarschrift niet bestreden wordt, is het ook lastig deze in de juiste context te plaatsen. Uit de meetgegevens en toelichting m.b.t. de luchtemissies, opgenomen binnen deze aanvraag blijkt dat er geen systematische problemen met de luchtemissies zijn. Wel is het mogelijk dat er iets mis ging met de (opstart van de) naverbranders, waardoor er mogelijk een accidentele onvolledige verbranding plaatsvond. Dit zou de blauwe rook en geur kunnen verklaren. Verder wordt er aangegeven dat een derde naverbrander deel uitmaakt van de aanvraag, net om stilstand bij onderhoud te vermijden. Hiermee zouden problemen met de luchtemissies in de toekomst vermeden moeten kunnen worden.

De vermelde link met kankergevallen kan niet bevestigd worden.

Het bezwaar wordt ongegrond verklaard.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat één analoog bezwaarschrift werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Goudwinde 19.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021048515	2021/95

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **16 maart 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1411	D 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Goudwinde 19, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot 35.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40%

Tuinaccommodatie: max. 15m² - hoogte max. 3m – op min. 1m van de perceelsgrenzen en op min. 5m achter het hoofdgebouw:

Tuinzone: maximaal 30% verhard en kleiner dan 100m².

2. Historiek

Op 14.10.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 20 koppelwoningen (dossier 2009/6).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonwijk met sociale koopwoningen, en sociale huurwoningen en sociale meergezinswoningen. In de ruime omgeving is hier en daar een dienst/handel aanwezig.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Achteraan het perceel in de linkerhoek staat er momenteel een soort van afdak, dat deels is dichtgemaakt met zijpanelen. Uit de foto's blijkt ook dat de achtertuin volledig verhard is, weliswaar met waterdoorlatende materialen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het bijgebouw bestaat deels uit een gesloten volume en deel uit een afdak. Het nieuwe bijgebouw heeft een oppervlakte van 31m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,6m.

Het bijgebouw wordt ingeplant op 9m achter de woning en op 1m van de linkerzijkgelgrens en achterkavelgrens. Er blijft nog 3m over ten opzichte van de rechterperceelsgrens.

Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout (Afzelia).

Het perceel heeft een oppervlakte van 392m². De terreinbezetting (woning (83,7m²) en nieuw bijgebouw (31m²)) bedraagt 114,7m² of 29,26%

Met deze aanvraag wordt ook het verharden van de achtertuin meegenomen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 1 april 2021 tot en met 30 april 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in woonuitbreidingsgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 35.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40%

Tuinaccommodatie: max. 15m² - hoogte max. 3m – op min. 1m van de perceelsgrenzen en op min. 5m achter het hoofdgebouw:

Tuinzone: maximaal 30% verhard en kleiner dan 100m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling omwille van de oppervlakte: namelijk 31m² ipv 15m² en omwille van de verharding van de tuinzone. De tuinzone is 100% verhard.

De afwijking op de verharding van de tuinzone kan worden toegestaan. De tuin wordt wel verhard, maar het gaat allemaal om waterdoorlatende materialen. De tuin is ook minimaal groen door de aanplant van een aantal boompjes.

De afwijking op de oppervlakte van het tuinhuis kan ook worden toegestaan omdat de terreinbezetting niet wordt overschreden. Bovendien, mochten er geen

verkavelingsvoorschriften zijn, dan kon er een tuinhuis met een oppervlakte van 40m² worden geplaatst zonder vergunning.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Goudwinde een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het betreft het plaatsen van een tuinhuis op het einde van de tuin. Het plaatsen van een tuinhuis behoort tot de normale tuinaccommodatie en is inpasbaar. Het tuinhuis is groter dan de toegelaten oppervlakte, maar de afwijking kan worden toegestaan omdat de gevraagde oppervlakte niet buitengewoon groot is en de terreinbezetting niet wordt overschreden.
De aanvraag veroorzaakt geen uitzonderlijke hinder inzake inzicht of afname (zon)licht). Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het perceel heeft een oppervlakte van 392m². De terreinbezetting (woning (83,7m²) en nieuw bijgebouw (31m²)) bedraagt 114,7m² of 29,26%
Er blijft voldoende openruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Het tuinhuis wordt afgewerkt in hout (Afzelia).
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
De achtertuin is volledig verhard met waterdoorlatende materialen, met hier en daar een groen accent.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in Goudwinde 19, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Fluvius System Operator & (geschrap), Brusselsesteenweg 199 - 9090 Melle: het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, Tuinwijk z/n - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021064200	2021/124

De aanvraag ingediend door

Fluvius System Operator & (geschrap), Brusselsesteenweg 199 - 9090 Melle

werd per beveiligde zending verzonden op **9 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0442	Z 3	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut** met als adres **Tuinwijk z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-WEST	RUP_34013_214_00030_00001	Zone voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen
---	---------------------	---------------------------	--

De algemene voorschriften bepalen:

Binnen alle bestemmingszones worden bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut toegelaten, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone.

In de zone voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen wordt een terreinbezetting van max. 100m² toegelaten. De maximale kroonlijsthoogte bedraagt 3m.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Tuinwijk is een woonwijk gelegen nabij de kern van Bavikhove. Het gaat hoofdzakelijk om (voormalige) sociale woningen in halfopen en rijbebouwing.

In het midden van de wijk ligt een groot driehoekvormig plein. Op één van de hoeken van het plein staat momenteel een groene metalen elektriciteitscabine.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut.

Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering voor de omliggende woningen en bedrijven is Fluvius genoodzaakt om de oude metalen cabine te vervangen door een nieuwe prefabcabine. Het gevraagde vermogen kan op die entiteit niet meer geleverd worden met de huidige elektriciteitscabine en netinfrastructuur.

De oude metalen cabine wordt verwijderd. De nieuwe cabine wordt op dezelfde locatie terug geplaatst. De cabine wordt geplaatst op grond van de Stad.

De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m². De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m.

De gevelwanden worden uitgevoerd in een olijfgroene crepibezetting (RAL 6003).

Rondom de cabine kunnen volgens de aanvrager streekeigen planten/struiken worden aangeplant.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp het plaatsen van transformator (geprefabriceerde hoogspanningscabine) voor openbaar nut met een nominaal vermogen van 630 kVA. Deze hoogspanningscabine is gelegen langs de Tuinwijk z/n te Harelbeke – Hulste: Harelbeke 5de Afd. Hulste Sectie A, perceelnr 442 Z3.

Exploitant van de installatie is Fluvius System Operator.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen.

De algemene voorschriften bepalen:

Binnen alle bestemmingszones worden bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut toegelaten, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone.

In de zone voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen wordt een terreinbezetting van max. 100m² toegelaten. De maximale kroonlijsthoogte bedraagt 3m.

Het ontwerp is conform het RUP.

De plaatsen van een elektriciteitscabine kan worden beschouwd als een werk van openbaar nut. De cabine is niet hoger dan 3m en de terreinbezetting zal na het plaatsen van de cabine circa 35m² bedragen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tuinwijk een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde

verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering voor de omliggende woningen en bedrijven is Fluvius genoodzaakt om de oude metalen cabine te vervangen door een nieuwe prefabcabine. Het gevraagde vermogen kan op die entiteit niet meer geleverd worden met de huidige elektriciteitscabine en netinfrastructuur.

De nieuwe cabine wordt ongeveer op dezelfde locatie terug geplaatst. Rondom de cabine kunnen volgens de aanvrager streekeigen planten/struiken worden aangeplant. Dit wordt opgelegd als voorwaarde. Dit moet gebeuren in overleg met Yann RAES, groendeskundige van de Stad.

Op die locatie doet de aanvraag mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m². De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m.

De gevelwanden worden uitgevoerd in een olijfgroene crepibezetting (RAL 6003).

Rondom de cabine kunnen volgens de aanvrager aangeplant worden met streekeigen planten/struiken.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

e) Milieuaspecten:

De omvang en de verwachte milieueffecten van deze installatie zijn verwaarloosbaar.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door CV Fluvius System Operator & (geschrapt) **inzake het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut**, gelegen in de Tuinwijk z/n, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat: het plaatsen van een distributiecabine met een transformator.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Rondom de cabine kunnen volgens de aanvrager streekeigen planten/struiken worden aangeplant. Dit wordt opgelegd als voorwaarde. Dit moet gebeuren in overleg met Yann RAES, groendeskundige van de Stad (yann.raes@harelbeke.be of 056/733.212)

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen

intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): een functiewijziging van ééngesinswoning naar kijkwoning, Zwevegemsestraat 127 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021064441	2021/128

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **9 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0382</u>	<u>X</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **een functiewijziging van ééngesinswoning naar kijkwoning** met als adres **Zwevegemsestraat 127, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 30.06.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning (dossier 2015/115)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Zwevegemsestraat. De Zwevegemsestraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume aan de voorzijde bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Aan de achterzijde heeft het hoofdvolume slechts één bouwlaag. Tegen de linkerzijgevel werd een garage gebouwd, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage is gekoppeld aan de garage van de linkerbuur.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,60m.

Achteraan het perceel is er nog een garage aanwezig, die wordt ontsloten via een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het wijzigen van een woongelegenheid tot kijkwoning.

De eigenaar van de woning is zaakvoerder van een bouwbedrijf en wenst de woning in de Zwevegemsestraat 127 te gebruiken als kijkwoning voor potentiële bouwheren.

Omdat er momenteel in de woongelegenheid niemand ingeschreven staat, wordt de woongelegenheid opgenomen in het register van de leegstaande woningen. De eigenaar wenst een schrapping uit dit register omdat hij deze kijkwoning nog wel een tijdje zal gebruiken voor de verkoop.

Er gebeuren geen verbouwingen. De woongelegenheid blijft onveranderd.

Als dit in de toekomst niet meer het geval is zal er opnieuw een functiewijziging moeten worden ingediend.

Er zal ook een aparte omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd voor de publiciteit in functie van de kijkwoning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zwevegemsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande woning die voor een aantal jaren zal gebruikt worden als kijkwoning. Op die manier kan de aanvrager kandidaat-kopers tonen wat de mogelijkheden . Een kijkwoning is niet storend voor de omgeving en zorgt niet voor abnormale hinder.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
De functiewijziging naar kijkwoning impliceert een occasioneel bezoek van het pand: 5 bezoeken per week (of 1 bezoek per werkdag)
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Er zijn geen wijzigingen.
- Visueel-vormelijke elementen
Er wijzigt niets aan de bestaande woning
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **een functiewijziging van ééngezinswoning naar kijkwoning**, gelegen te Zwevegemsestraat 127, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Als in de toekomst het pand niet meer zal worden gebruikt als kijkwoning zal er opnieuw een functiewijziging moeten worden ingediend.

Er moet ook omgevingsvergunning worden aangevraagd voor de publiciteit in functie van de kijkwoning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel van de garage/loods, Hazebeekstraat 35 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021071852	2021/129

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **21 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0219</u>	<u>F 2</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0219</u>	<u>G 2</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel van de garage/loods** met als adres **Hazebeekstraat 35, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Hazebeekstraat, afgeleverd aan dhr. WANZEELE d.d. 19.03.1969 met ref. 075.345 – lot nr.1

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hazebeekstraat. De Hazebeekstraat is gelegen aan de rand van de kern van Hulste en bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen. Het betreft vooral rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage/loods geplaatst, bestaande uit 2 bouwlagen tegen de linkerzijgevel van de wonen en aflopend naar 1 bouwlaag tegen de linkerperceelsgrens. Het geheel wordt afgewerkt met een lessenaarsdak.

De voorgevel van de woning is gecementeerd en er werd een steenmotief aangebracht en versieringen rond de raam- en deuropeningen. De garage/loods is opgetrokken in rood-bruine baksteen, maar de sporen van het wijzigen van raam-en poortopening is nog zichtbaar.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel van de garage/loods.

De bestaande gevel wordt niet afgekapt, er wordt geen isolatie aangebracht en de gevel van de garage wordt gecementeerd. De gevel zal na de werken circa 2cm vooruitkomen.

De bestaand raam- en deuropeningen wijzigen niet.

Na het cementeren zullen de nieuwe gevel van de garage/loods en de voorgevel en zijgevel van de woning in het grijs worden geschilderd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Hazebeekstraat, afgeleverd aan dhr. WANZEELE d.d. 19.03.1969 met ref. 075.345 – lot nr.1

De panden zijn volgens het verkavelingsplan gelegen in een strook voor aanééngesloten bebouwing met onderbrekingen.

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets over renovatiewerken aan de voorgevel. Ze vermelden enkel dat de panden een harmonisch geheel moeten vormen.

Dit laatste is juist de bedoeling van de aanvrager.

De aanvraag is conform de verkavelingsvoorschriften.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hazebeekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de straat komt een variatie aan kleuren en materialen voor. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande gevel van de garage/loods wordt niet afgekapt, er wordt geen isolatie aangebracht en de gevel wordt gecementeerd. De gevel zal na de werken circa 2cm vooruitkomen.
De bestaand raam- en deuropeningen wijzigen niet.
Na het cementeren zullen de nieuwe gevel van de garage/loods en de voorgevel en zijgevel van de woning in het grijs worden geschilderd.
Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het op gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het renoveren van de voorgevel van de garage/loods**, gelegen in de Hazebeekstraat 35, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende

gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de voorgevel, Groot-Brittanjelaan 64.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021071963	2021/130

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **21 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **29 april 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1509</u>	<u>F</u> 6		
-----------------	----------	-------------	------------	--	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Groot-Brittanjelaan 64, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENSWIJK	RUP_34013_214_00024_00001	Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-----------	---------------------------	--

De algemene voorschriften bepalen:

"Er dient altijd en overal gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid...Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit,...kwalitatief en gepast materiaalgebruik".

2. Historiek

Op 27.04.1971 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de garage-inrit (dossier 1971/10026)

Op 03.12.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een houten garage (dossier 2003/317)

Op 21.02.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van de woning na slopen achtergebouw (dossier 2012/4)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Groot-Brittanjelaan in de Arendswijk. De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een ééngezinswoning in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de linkerzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage is gekoppeld met de garage van de aanpalende woning links van de locatie.

Achteraan het perceel staat een garage, die wordt ontsloten via een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bestaande voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt ook geen isolatie geplaatst. Tegen de gevel wordt een steenstrip aangebracht. De kleur van de steenstrip is "strobloem" (geel-bruin). De gevel zal na de werken 3cm vooruitspringen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De algemene voorschriften bepalen:
"Er dient altijd en overal gestreefd te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid...Volgende aandachtpunten zijn belangrijk:
beeldkwaliteit,...kwalitatief en gepast materiaalgebruik".

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De voorgestelde materialen zijn kwalitatief en esthetisch. In de straat komt een variatie aan kleuren en materialen voor.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Groot-Brittanjelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de straat komt een variatie aan kleuren en materialen voor. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
Tegen de gevel wordt een steenstrip aangebracht. De kleur van de steenstrip is "strobloem" (geel-bruin). De gevel zal na de werken circa 3cm vooruitspringen.
Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het vooruitspringen van de voorgevel heeft geen invloed op de breedte van het voetpad, omdat er nog een voortuin aanwezig is.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Groot-Brittanjelaan 64, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het

eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het wijzigen van de garagepoort naar een kleiner raam en het vervangen van de ramen binnen de bestaande raamopeningen: Veldrijk 244.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021073838	2021/138

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 mei 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0289	M 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de garagepoort naar een kleiner raam en het vervangen van de ramen binnen de bestaande raamopeningen** met als adres **Veldrijk 244, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz.A" in een zone voor wonen – koppelbouw.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften bepalen:

- Bij iedere nieuwbouw dient per woning te worden voorzien in één garage of stallingsruimte en één parkeerplaats.
- De gebruikte materialen dienen steeds in harmonie te zijn met het straatbeeld.

2. Historiek

De woning dateert van voor de wet op de stedenbouw.

Op 20.04.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een konijnenhok (dossier 1966/100099)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs Veldrijk in Stasegem. Veldrijk wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het vrijstaande en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de zijgevel van de woning is er op het gelijkvloers een klein erkertje.

In de voorgevel van de woning zit een inpandige garage. De garagepoort heeft een breedte van 2,37m en een hoogte van 2,24m. (= 5,31m²)

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het wijzigen van de garagepoort naar een kleiner raam en het vervangen van de ramen binnen de bestaande raamopeningen.

In de bestaande raamopeningen in de voorgevel wordt nieuw schrijnwerk geplaatst.

De garagepoort wordt vervangen door een kleiner raam omdat het gebruik van de garage verandert naar een gesloten berging.

Het toemetsen van de garagepoort wordt uitgevoerd met dezelfde steen als de rest van de woning.

Het nieuwe raam heeft een oppervlakte van 1,11m². Het raam heeft een breedte van 1,85m en een hoogte van 0,60m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz.A" in een zone voor wonen – koppelbouw.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften bepalen:

- Bij iedere nieuwbouw dient per woning te worden voorzien in één garage of stallingsruimte en één parkeerplaats.
- De gebruikte materialen dienen steeds in harmonie te zijn met het straatbeeld.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De woning dateert van voor de wet op de stedenbouw. Het gaat hier dus niet om een nieuwbouwwoning, waardoor de opgelegde regel dat er minstens één garage of stallingsruimte en één parkeerplaats aanwezig moet zijn, hier niet van toepassing is.

De raamschoot wordt opgemetseld met dezelfde gevelsteen als de rest van de woning. De gevel blijft dus in harmonie met het straatbeeld.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Veldrijk een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het wijzigen van garagepoortopening in een kleiner raam is inpasbaar, omdat de omgeving ook een variatie kent aan raam-, poort- en deuropeningen.

Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen inzake mobiliteit. De garage werd nu waarschijnlijk ook niet gebruikt voor het stallen van de wagen, maar eerder als berging. Er wijzigt in feite niets. De wagen kan nog steeds op de oprit staan.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
- Visueel-vormelijke elementen
In de bestaande raamopeningen in de voorgevel wordt nieuw schrijnwerk geplaatst.
De garagepoort wordt vervangen door een kleiner raam omdat het gebruik van de garage verandert naar een gesloten berging. Het toemetsen van de garagepoort wordt uitgevoerd met dezelfde steen als de rest van de woning.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het wijzigen van de garagepoort naar een kleiner raam en het vervangen van de ramen binnen de bestaande raamopeningen**, gelegen in Veldrijk 244, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende

gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van een woning met extra verdieping, Beukenlaan 12 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021066727	2021/137

EPB-nummer: **34013_G_2021_066727**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **18 april 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 mei 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0804	B 8	
--------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning met extra verdieping** met als adres **Beukenlaan 12, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	TER ELST	RUP_34013_214_00007_00001	zone voor wonen en aan het wonen verwante functies en gemeenschapsvoorzieningen
---	----------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Max. bouwhoogte: 2 woonlagen + dak – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max. dakhelling: 45° - max. terreinbezetting: 60%.

2. Historiek

Op 16.07.1986 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1986/118).

Op 01.09.2016 werd er akte genomen van het melden van het uitbreiden van de woning (dossier 2015/705)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Beukenlaan, gelegen in de woonwijk Ter Elst nabij de kern van Hulste. De omgeving bestaat uit ééengezinswoningen, zowel van het vrijstaande, halfopen als gesloten type.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een uitbouw te geplaatst. De uitbouw werd uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De woning heeft een bouwdiepte van 13,6m. De bebouwde oppervlakte bedraagt 154m² of 26,4% bedragen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een woning met extra verdieping.

De bouwheer wenst op de gelijkvloerse bouwlaag een tweede bouwlaag op te trekken en de woning af te werken met een plat dak.

De kroonlijsthoogte bedraagt nu 3m en de nokhoogte bedraagt 6,35m. Na het plaatsen van de tweede bouwlaag bedraagt de totale bouwhoogte 6,10m.

De woning wordt langs de buitenzijde geïsoleerd en afgewerkt in witte crepi. Op de gevel zijn er ook accenten door middel van houten: afrormosia latten licht gebeitst. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, lichtgrijs van kleur.

De hemelwaterverordening is niet van toepassing aangezien de dakoppervlakte van de bestaande woning niet is gewijzigd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Ter Elst" in een zone voor wonen en aan het wonen verwante functies en gemeenschapsvoorzieningen.

Het RUP bepaalt:

Max. bouwhoogte: 2 woonlagen + dak – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max. dakhelling: 45° - max. terreinbezetting: 60%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Het ontwerp valt binnen het maximaal toegelaten gabariet.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beukenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De hemelwaterverordening is niet van toepassing aangezien de dakoppervlakte van de bestaande woning niet is gewijzigd.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving staan geen woningen van twee bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is niet storend, omdat de uiteindelijke hoogte gelijkaardig is aan die van één bouwlaag met een zadeldak.

In de zijgevels zijn er onder het dak momenteel geen vensters. Dit blijft zo behouden: in de twee bouwlaag zitten er in de zijgevels geen vensters, zodat de mogelijkheid tot inkijk zeer beperkt blijft. De aanvraag genereert geen abnormale hinder.

In de omgeving komt een variatie aan kleuren en materialen voor. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning wordt langs de buitenzijde geïsoleerd en afgewerkt in witte crepi. Op de gevel zijn er ook accenten door middel van houten: afrormosia latten licht gebeitst. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in PVC, lichtgrijs van kleur. Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het uitbreiden van een woning met extra verdieping**, gelegen in de Beukenlaan 12, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden woning na sloop aanbouw, Kuurnsestraat 45 & 47, 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021052928	2021/136

EPB-nummer: **34013_G_2021_052928.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 april 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 mei 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0349</u>	<u>Y 2</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0349</u>	<u>M 4</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden woning na sloop aanbouw** met als adres **Kuurnsestraat 45 & 47, 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 24.09.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van twee woningen tot één woning en één kantoor. (dossier 2019/225)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kuurnsestraat, een invalsweg naar het centrum van Hulste. Langs die kant van de Kuurnsestraat zijn er voornamelijk rijwoningen terug te vinden.

De locatie bestaat uit Kuurnsestraat 45, een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en Kuurnsestraat 47, waarvan het hoofdvolume eveneens bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tussen 45 & 47 staat er nog een garage, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Het was de bedoeling dat de woning Kuurnsestraat 47 werd verbouwd tot woning en de woning Kuurnsestraat 45 werd verbouwd tot kantoor.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De werken werden deels uitgevoerd en deze aanvraag, namelijk het verbouwen en uitbreiden van een woning na sloop aanbouw, is eigenlijk een wijziging hiervan.

Een overzicht:

De Kuurnsestraat 45 kreeg na de eerste vergunning de functie kantoor en diensten. Dit blijft zo behouden. De aanbouw bleef behouden, waardoor de bouwdiepte op het gelijkvloers dus 22,15m blijft. De tuinmuur met nr. 43 wijzigt niet.

In de afgeleverde vergunning was het de bedoeling om de voorgevels (van 45 en 47) te voorzien van nieuwe raam- en deuropeningen, te isoleren en te een nieuwe gevelsteen aan te brengen. Deze werken werden niet uitgevoerd.

Met deze aanvraag zullen de gevels niet gewijzigd worden, met uitzondering van het plaatsen van een nieuwe garagepoort en de gevel van de garage wordt daar opgehoogd in dezelfde gevelsteen als de bestaande en dit in functie van een goed geïsoleerd nieuw plat dak. De bouwhoogte wordt op 3,31m gebracht.

De achtergevels zouden worden voorzien van nieuwe raam- en deuropeningen, te isoleren en een nieuwe gevelsteen aan te brengen. Deze werken werden niet uitgevoerd.

De bouwheer wijzigt de achtergevel van Kuurnsestraat 45 niet. De bestaande uitbouw en overkapping bij de 47 worden gesloopt. Een nieuwe bredere, maar minder diepe uitbouw wordt voorzien tegen een deel van de achtergevel van 47 en de bestaande, niet te wijzigen gemene muur. De uitbouw heeft een oppervlakte van 39,5m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,34m.

De uitbouw wordt afgewerkt met een gevelsteen en wordt wit gekaleid. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, donkergrijs van kleur.

In de oorspronkelijke toestand bedroeg bij de 47 de bouwdiepte op het gelijkvloers 23,93m. Bij de eerste aanvraag werd die teruggebracht tot 9,47m. Nu wordt die door de gevraagde uitbouw 18,65m.

Na alle werken bedraagt de terreinbezetting op de twee percelen in totaliteit 22%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kuurnsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde

verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door woningen in rijbebouwing. Hier en daar is nog een andere functie (handel, diensten, ...) terug te vinden. Het project past dus in de omgeving.
Er is geen hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken blijft de schaal van de twee panden gelijkaardig aan die van de huidige toestand en die is vergelijkbaar met de woningen in de omgeving. Na alle werken bedraagt de terreinbezetting op de twee percelen in totaliteit 22%.
Er blijft dus ruim voldoende tuin/openruimte.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbouw wordt afgewerkt met een gevelsteen en wordt wit gekaleid. Het buitenschrijnwerk is in aluminium, donkergrijs van kleur.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het verbouwen en uitbreiden woning na sloop aanbouw**, gelegen te Kuurnsestraat 45 & 47, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Kuurnsestraat 45 heeft de functie kantoor en diensten. Er is geen woonfunctie meer aanwezig. Er kan dus op dit adres niemand meer worden ingeschreven.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlare II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. COPACO SCREENWEAVERS NV, Rijksweg 125 - 8531 BAVIKHOVE: het bouwen van een luifel en de aanleg van verharding + de hernieuwing, uitbreiding en regularisatie van de inrichting, Rijksweg 125.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door COPACO SCREENWEAVERS NV, Rijksweg 125 - 8531 Bavikhove, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 23.03.2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Rijksweg 125 en met als kadastrale omschrijving (Harelbeke) 4^e Afdeling, Sectie B, nr. 514B en (Kuurne) 1^e Afdeling, sectie B, nrs. 321A & 322A.

Het stedenbouwkundige luik omvat het bouwen van een luifel en de aanleg van verharding.

Het milieuluik omvat de hernieuwing, uitbreiding en regularisatie van de inrichting, met als hoofdactiviteit de productie van muggengaas en zonnewering.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) deels gelegen in milieubelastende industrie en deels in agrarisch gebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevremde bedrijven fase II" – deelplan 3 "NV MEVI – NV VIVANEX" - MB 01.10.2002 in een zone voorzien voor bedrijvigheid.

De zone is bestemd voor bedrijvigheid. Bedrijfsgebouwen mogen enkel binnen de aangeduide bouwzone. De niet-bebouwde delen van de zone zijn bestemd voor toeritten, bedieningswegen, parkeerplaatsen, stapelplaatsen in openlucht, groenschermen en tuin. De maximale stapelhoogte in openlucht bedraagt 4m.

2. Historiek

Stedenbouw:

Op 25.03.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een stapelplaats (dossier 1966/200010)

Op 14.06.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een atelier (dossier 1968/200019)

Op 20.11.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van bestaand houtbedrijf. (dossier 1969/200042)

Op 18.08.1972 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van fabriek (dossier 1972/200033)

Op 25.10.1973 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van houtbedrijf en droogkamers (dossier 1973/200034)

Op 29.09.1982 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen uitbreiden fabrieksgebouw (silo-ketelhuis) (dossier 1982/84)

Op 11.03.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden bedrijf (dossier 1987/24)

Op 24.01.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van bedrijf (dossier 1988/183)

Op 31.01.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het bedrijf (dossier 1988/146)

Op 17.12.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van bedrijf + bouwen van een loods voor houtopslag (dossier 1992/129)

Op 24.03.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken van een zaagmeeltank – oprichten van watertank – bouwen van een luchtzuiveringsinstallatie – bouwen van afdak (dossier 2004/5)

Op 24.06.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een naverbranderingsinstallatie (dossier 2008/102)

Op 20.10.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen prefab beton middenspanningscabine (dossier 2016/272)

Op 26.09.2019 werd er akte genomen van een melding voor het dichtmaken bestaande luifel (dossier 2019/264)

Milieu:

Op 4.03.2004 werd een milieuvergunning verleend aan N.V. ETABLISSEMENTS TEXTILES VELTIS/COPACO (basisvergunning) - (34013/123/1/A/1)

Op 31.07.2008 werd een milieuvergunning verleend aan N.V. ETABLISSEMENTS TEXTILES VELTIS/COPACO voor het uitbreiden en wijzigen van de exploitatie - (34013/123/1/A/2)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Rijksweg, een Gewestweg op de grens tussen Harelbeke en Kuurne. Aan de overkant van de locatie en links van de locatie bevinden zich een aantal ééngezinswoningen. Rechts van de locatie en rondom de locatie bevinden zich akkers en weilanden.

Het gaat om bestaande bedrijfsgebouwen, waarin momenteel een bedrijf is gevestigd dat zonnepanelen produceert.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een luifel en aanleg verharding.

De aanvraag betreft het bouwen van een luifel van 134m² (=22,26 x 6,02m) tegen de achterzijde van het bedrijfsgebouw. De luifel wordt uitgerust met quasi een plat dak. De maximale hoogte bedraagt 4,03m. Na het plaatsen van de luifel blijft de afstand tot de achterkavelgrens nog circa 19m.

Er wordt ook achteraan het bedrijfsgebouw een nieuwe betonverharding aangelegd (1.180m²) om afvalcontainers op te verzamelen.

Op die verharding zal een container geplaatst worden voor de opslag van ontvlambare producten. Die opslagcontainer heeft een oppervlakte van 4,56m² en een hoogte van 2,30m.

Deze aanvraag is een eerste fase van de voorziene uitbreidingen op het terrein. In een tweede fase zal een uitbreiding van de productie ($\pm 4000\text{m}^2$), een sanitair blok en de aanleg van bijkomende parkeerplaatsen aangevraagd worden. De tweede fase maakt geen deel uit van deze aanvraag.

Gezien er achteraan op het perceel een aanzienlijk bufferbekken aanwezig is en er nog geen volledig zicht hebben op de bestaande hemelwaterafvoeren is, werd voor deze 1e ervan uit gegaan dat het bestaande bufferbekken voldoende gedimensioneerd is voor de beperkte uitbreiding in deze fase. Bij de uitbreiding van de 2e fase zouden we dan zorgen dat de bestaande toestand wel volledig gekend is en ons desgevallend in regel stellen.

De luifel wordt niet gezien als een gebouw. De container voor de opslag van ontvlambare producten wordt aangevraagd voor brandklasse C. De opslagcontainer heeft een oppervlakte van nog geen 5m^2 en staat op meer dan 16m van de bestaande bebouwing waardoor er geen eisen gesteld zijn aan de wanden. Er wordt wel advies gevraagd aan de Brandweer.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Copaco Screenweavers nv is gespecialiseerd in de productie van muggengaas en zonnewering.

Het voorwerp van deze aanvraag betreft enerzijds de vraag tot regulariseren van en uitbreiden met een aantal bestaande installaties die onder een ander vermogen of nog niet opgenomen zijn in de vergunning, maar door de jaren heen wel in dienst zijn genomen. Anderzijds worden de uitbreiding aangevraagd met een aantal installaties die in de nabije toekomst voorzien zullen worden.

Concreet worden volgende rubrieken opgenomen in de aanvraag:

Vergunde rubriek	omschrijving	Rubriek nieuw	Verandering /hernieuwing	Nieuwe toestand
3.6.1	Lozen van huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater met een max. debiet van $2\text{ m}^3/\text{u}$, $4\text{ m}^3/\text{dag}$ en $820\text{ m}^3/\text{jaar}$	3.6.1	ongewijzigd: hernieuwing	Lozen van huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater met een max. debiet van $2\text{ m}^3/\text{u}$, $4\text{ m}^3/\text{dag}$ en $820\text{ m}^3/\text{jaar}$
4.3.a.1.i	Droogovens (8 x 6,25 kW)= 50 kW	/	Niet langer van Toepassing - schrapping	/
7.1.2.	Menglokaal	2100 ton/jaar	Uitbreiding: met 1000 ton/jaar	Inrichtingen of activiteiten die niet elders ingedeeld zijn voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën, (...), met een jaarcapaciteit: van meer dan 1000 ton tot en met 10.000 ton Totaal: 3.100 ton per jaar
12.2.1.	Transformatoren met een individueel nominaal vermogen 100 kVA t.e.m. 1000 kVA;	12.2.1.	ongewijzigd: hernieuwing	Transfo van 630 kVA

	630 kVA			
12.2.2.	Transformatoren met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1000 kVA: 1250 kVA	12.2.2.	ongewijzigd: hernieuwing	Transfo van 1250 kVA
12.3.2.	Laadstations (5 x 3,8 kW): 19 kW	12.3.2.	Uitbreiding met 48,87 kW	Diverse batterijladers totaal 67,87 kW
15.1.1.	Stallen van voertuigen (vrachtwagen, hoogtewerker, 4 heftrucks en transpalet) : 7 stuks	15.1.1.	Uitbreiding met 16 stuks	23 stuks
16.3.1.2.	airco- installaties: 258 kW	16.3.2°b)	uitbreiding met 16,81 kW	Totaal: 274,81 kW
16.3.2.2.	Koelcompressor : 121 kW	/	Niet langer van Toepassing - schrapping	Niet langer van Toepassing - schrapping
17.3.3.2.	Opslag van schadelijke producten met een totale hoeveelheid van 13.890 kg	17.3.6.2° b)	Uitbreiding/wijziging ikv regularisatie + CLP conversie: - 5,39 ton	Opslag van schadelijke producten: 8,5 ton
/	/	17.3.7.2° b	Nieuw: Vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid: 18 ton exxsoltank 0,4 ton exxsol 2 ton pigmentpasta 5 ton brandvertrager 2,6 ton stabilisator 2 ton stabilisator 2 ton wasbenzine	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn: totaal 32 ton
/	/	17.3.8.2°	Nieuw: Vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu: 0,5 ton pigmentpasta 2 ton wasbenzine	Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu: 2,5 ton
17.3.4.1.	P1- producten met een totale hoeveelheid van 141 liter	17.3.2.2. 2°b)	Uitbreiding (regularisatie): - wasbenzine: +1.889 kg Herrubriceren (onder 17.4) - aceton: -30l Uitbreiding ikv CLP conversie: - hulpstoffen: + 1.000 kg	Opslag ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2: Totaal: 3 ton
17.3.6.1.b.	P3- producten met	17.3.2.1.	Verwijderen van:	Opslag van gasolie, diesel,

	een totale hoeveelheid van 17.490 liter	1.1°b)	- 8.395 kg (9995 l) stookolietank - 4.195 kg (4995 l) dieseltank CLP conversie: - 2100 kg (2500l) dieseltank sprinklerinstallatie	lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlammpunt ≥ 55 °C: totaal 2,1 ton
17.3.7.2.	P4- producten met een totale hoeveelheid van 81.600 l	6.4.2°	Regularisatie + CLP conversie: Verwijderen van: - weekmakers: - 1.000l - weekmakers: - 8x1000l (8000l) - weekmakers: - 2x1000l (2000l) - resten weekmakers: - 4x200l (800l) Verplaatsen van: - weekmakers: (2x25.000l) Uitbreiden met: - smeerolie: +1.200 l Vervangen van: - 12,2 m ³ condensaat tank door een 5 m ³ condensaat tank: - 7,2 m ³ Herindeling door CLP conversie: - 2000 l stabilisator - 4000 l hulpstoffen (verdunner) - 2x25 m ³ weekmaker tanks - 4x200 l polyethyleenglycol - 2000 l smeerolie	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van: meer dan 50.000 l tot en met 5.000.000 l. Totaal: 63,8 m ³ of ca. 63 800 liter
17.3.9.1.	één verdeelslang voor mazout	6.5.1°	Herrubricering: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen	1 stuk
17.4.	gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen met een totale hoeveelheid van 130 l	17.4	Regularisatie met diverse onderhoudsproducten in kleine recipiënten (o.m. verf, lak, ontvetter, reinigers ed.) + 1.070 kg/l	Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, in kleinverpakkingen Totaal: 1200 kg/l
21.3.	Opslag van pigmenten : 12 ton	21.3	Uitbreiding (regularisatie) met + 3.500 kg pigmentpasta	Opslagplaatsen voor kleurstoffen en pigmenten, met een capaciteit van meer dan 10 ton. Totaal: 15,5 ton
23.2.3.	Thermofixeren van geappreteerde draad met een totaal vermogen	23.2.2°a)	Verwijderen van infraroodnabehandeling - 7,7 kW Regulariseren van	Inrichtingen voor het behandelen van kunststoffen en het vervaardigen van

	van: 265,2 kW		vermogen fixeerlijnen: + 11,5 kW	voorwerpen uit kunststoffen, (...) met een geïnstalleerde totale drijfkraft van: totaal: 269 kW
23.3.1.a.	Opslag van kunststoffen: Totaal 82 ton	23.3.2°c)	Regularisatie van vergunde opslaghoeveelheid kunststoffen met 57,8 ton	opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, (...) met een capaciteit van: Totaal: 149,8 ton
29.5.2.1.	Afdeling metaalbewerking met een totale geïnstalleerde drijfkraft van 8,9 kW	29.5.2.1. a	ongewijzigd: hernieuwing	Smederijen: 8,9 kW
33.4.	Opslag van papier en karton: 48,5 ton	33.4.1°c)	Regularisatie van vergunde opslaghoeveelheid papier/karton voor: karton: -37 ton papier: -0,5 ton tubes/kokers: + 298,5 ton	opslag van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton, in een lokaal, met een capaciteit van: 310,5 ton
41.2.3.	Weverij met een totale geïnstalleerde drijfkraft van 557,3 kW	41.2.2°a)	Regularisatie van: - aantal weefgetouwen screen: 53 stuks ipv 30 stuks: + 169,75 kW -aantal weefgetouwen gaas: 24 stuks ipv 36 stuks: - 54,2 kW - proefgetouw: -6,2 kW -vermogens scheermachines: + 76,25 kW -vermogens installaties controleafdeling en verpakkingsmachines: + 13,79 kW	Inrichtingen voor het vervaardigen van weefsels, breiwerk, vlechtwerk, textielwaren en soortgelijke producten met een geïnstalleerde totale drijfkraft van: 756,69 kW
41.4.3.	appreterafdeling met een totale drijfkraft van 567,2 kW	41.4.2°a)	Uitbreiding met 5e coatinglijn: +85,2 kW Uitbreiding mengzaal met procestanks en roerwerk en zeeffilter: + 2 kW Uitbreiding ventilatie ikv RNV3: + 200 kW Regularisatie vermogens coatinglijns en centrale afzuiging coatinglijns: + 42,76 kW	Inrichtingen voor het chemisch reinigen, voorbehandelen en behandelen van textiel, alsook textielveredeling, met een geïnstalleerde totale drijfkraft van: 897,16 kW
41.5.	Opslag van textielwaren: 1.301,4 ton	41.5	Regularisatie van de vergunde opslaghoeveelheid textiel voor: glasvezel: + 190 ton	Opslagplaats voor textiel en voor textielwaren met een capaciteit van meer dan 10 ton. Totaal vergund: 2.221,6 ton

			gecoat glasvezel: +250 ton PET garen: -47 ton Katoengaren: -1 ton Gecoat PET garen: -20 ton	
43.1.3.	23 verwarminginstallaties, 1 fixeeroven en 2 naverbranders met een totaal warmtevermogen van 10.168 kWth	43.1.3°	Uitbreiding met: naverbrander RNV3: +1500kWth 2 branders voor droogovens ikv nieuwe coatinglijn (5e): + 370 kWth Regularisatie van overige gasbranders: + 439,7 kWth	Het stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van: meer dan 5000 kW Totaal vergund: 12.477,7 kWth

Niet-ingedeeld:

2 sprinklerinstallaties bestaande uit 2 dieselmotoren van 2 x 138 kW, maar gezien <500 bedrijfsuren, hoeft het vermogen maar voor 50% mee in rekening gebracht te worden: 2 x 71,5 kW: -133 kW

De indelingsdrempel van "31.1.1 Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen" bedraagt 300 kW.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 2 april 2021 tot en met 1 mei 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 analoog bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

"Naargelang de windrichting is er soms sprake van blauwe rook en sterke geurhinder. Ik maak mij zorgen om de gezondheid van mijn dochter en haar kleine kinderen als zij buiten spelen. In de straat zijn er ook al gevallen van kanker gesignaleerd, misschien heeft dat daar mee te maken. Hopelijk wordt er een oplossing voor dit probleem gevonden."

Behandeling bezwaar:

Hoewel de visuele vaststelling vanuit het bezwaarschrift niet bestreden wordt, is het ook lastig deze in de juiste context te plaatsen. Uit de meetgegevens en toelichting m.b.t. de luchtemissies, opgenomen binnen deze aanvraag blijkt dat er geen systematische problemen met de luchtemissies zijn. Wel is het mogelijk dat er iets mis ging met de (opstart van de) naverbranders, waardoor er mogelijk een accidentele onvolledige verbranding plaatsvond. Dit zou de blauwe rook en geur kunnen verklaren.

Verder wordt er aangegeven dat een derde naverbrander deel uitmaakt van de aanvraag, net om stilstand bij onderhoud te vermijden. Hiermee zouden problemen met de luchtemissies in de toekomst vermeden moeten kunnen worden.

De vermelde link met kankergevallen kan niet bevestigd worden.

Het bezwaar wordt ongegegrond verklaard.

5. Adviezen

Er werd op 26.03.2021 advies gevraagd aan de Brandweer. De Brandweer (FLUVIA) meldt op 02.04.2021: Gunstig, voor zover er voldaan wordt aan de algemene reglementeringen (bv. ARAB, COEX, AREI, VLAREM,...) en normeringen.

Er werden verder geen externe adviezen aangevraagd door Stad Harelbeke.

6. Project-MER

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het MER-besluit (8.b.). De project-mer-screening is met bespreking van de relevante potentiële effecten is terug te vinden onder vorm van de desbetreffende E-addenda.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) deels gelegen in milieubelastende industrie en deels in agrarisch gebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven fase II" – deelplan 3 "NV MEVI – NV VIVANEX" - MB 01.10.2002 in een zone voorzien voor bedrijvigheid.

De zone is bestemd voor bedrijvigheid. Bedrijfsgebouwen mogen enkel binnen de aangeduide bouwzone. De niet-bebouwde delen van de zone zijn bestemd voor toeritten, bedieningswegen, parkeerplaatsen, stapelplaatsen in openlucht, groenschermen en tuin.

De maximale stapelhoogte in openlucht bedraagt 4m.

De verharding is conform de voorschriften van het BPA. De luifel is niet echt een gebouw, maar een open constructie. Het zorgt ervoor dat een aantal gestapelde zaken droog blijft. De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Rijksweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gezien er achteraan op het perceel een aanzienlijk bufferbekken aanwezig is en er nog geen volledig zicht hebben op de bestaande hemelwaterafvoeren is, werd

voor deze 1e ervan uit gegaan dat het bestaande bufferbekken voldoende gedimensioneerd is voor de beperkte uitbreiding in deze fase. Bij de uitbreiding van de 2e fase zouden we dan zorgen dat de bestaande toestand wel volledig gekend is en ons desgevallend in regel stellen. De redenering kan worden gevolgd.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

Er is geen archeologienota nodig omdat de bodemingreep kleiner is dan 5000m² in industriegebied.

e) Milieuaspecten:

Copaco Screenweavers nv is een familiebedrijf dat werd opgericht in 1958. Het bedrijf is gespecialiseerd in de productie van muggengaas en zonnewering en is ondertussen uitgegroeid tot Europese marktleider.

De activiteiten van Copaco Screenweavers nv bestaan uit het coaten en weven van glasvezel tot muggengaas- en screendoek. De basisgrondstof bestaat uit glasvezelgaren. Deze wordt geïmpregneerd en bedekt met plastisol (formulatie van PVC poeders met weekmakers, verdunners, stabilisatoren, pigmenten, ed.) waarna de garens gewoven worden tot een doek. Vervolgens volgt een thermische nabehandeling (fixatie). Finaal wordt het doek versneden en op rollen gestockeerd

Op de site zijn circa 150 werknemers tewerkgesteld (30 tal bedienden en 120 tal operatoren). Het werkregime van het bedrijf is volcontinu voor bepaalde afdelingen (meerploegensysteem), met een algemene stilstand van twee weken tijdens juli-augustus en een achttal dagen rond Kerstmis.

Luchtemissies

De activiteiten van Copaco Screenweavers nv bestaan uit het coaten en weven van glasvezelgaren tot muggengaas- en screendoek. Er wordt gebruik gemaakt van PVC, weekmakers, pigmenten en andere producten om de glasvezeldraden te coaten. Per coatinglijn worden de glasvezeldraden achtereenvolgens door een coatingbad met plastisol (= mengsel van PVC poeders, weekmakers, verdunners, stabilisatoren, pigmenten) geleid, een droogoven, een tweede coatingbad en een tweede droogoven. De rookgassen die aan elke droogoven worden afgezogen worden naar een thermische naverbrander geleid. Op naverbrander 1 (RNV1) zitten de eerste drie coatinglijnen. Op naverbrander 2 (RNV2) zitten de fixeerovens en coatinglijnen 4 en 5. Beide naverbrander zijn van hetzelfde type; een regeneratieve naverbrander met 3 kamers.

In de naverbrander worden de luchtstromen 'gereinigd' door het verbranden van de componenten in deze luchtstroom.

De luchtemissies bestaan enerzijds uit emissies afkomstig van de stookinstallaties voor de verwarming van de afdelingen (werkend op aardgas) en anderzijds uit procesemissies.

In de aanvraag werden de conclusies van 3 metingen (2019-2020) op de afgassen van de inrichtingen toegevoegd. Ook van 2 luchtmetingen, werden de specifieke metingen toegevoegd.

De parameters: TOC (totaal organisch koolstof), CO (koolstofmonoxide), SO₂

(zwaveldioxide), NO_x (stikstofoxiden), stof, CO₂ (koolstofdioxide) werden gemeten en geanalyseerd. Hieruit bleek dat er voldaan wordt aan de emissiegrenswaarden.

Afval

Volgende afvalstromen komen voor op de inrichting:

- Textielresten: circa 120 ton/jaar (cijfer 2019) en wordt een paar keer per jaar op afroep opgehaald voor recyclage of tweedekeuze product voor derdewereldlanden.
- Resten plastisol: wordt ingezameld in IBC's en opgehaald op afroep voor voorbehandeling voor verdere verwerking;
- Condensaat: afkomstig uit de ventilatiekanalen op het dak bij het afkoelen van de afgezogen lucht (voornamelijk DINP) en wordt opgevangen in een bovengrondse tank (huidig vergund voor 12,2 m³, maar voorzien 5m³). Het condensaat wordt afgevuld in IBC's en opgehaald door erkende ophaler voor verdere verwerking;
- afvalolie: circa 2 à 3 m³/jaar, wordt verzameld in IBC's en op afroep, opgehaald door erkende inzamelaar/verwerker.

Overige fracties (restafval, papier/karton, PMD, hout, ed.) worden opgeslagen in afvalcontainers en op regelmatige basis opgehaald door een erkend inzamelaar/verwerker. Een afvalstoffenregister wordt bijgehouden.

Waterhuishouding

De site grenst aan een mogelijks overstromingsgevoelig gebied, maar ligt er zelf niet in.

Er wordt binnen het voorwerp van deze aanvraag een afwijking aangevraagd m.b.t. de Hemelwaterverordening. Het huidige project is eerder een beperkte stedenbouwkundige uitbreiding voor de bouw van een luifel en de aanleg van een verharding van ongeveer 1000m² achteraan op het terrein.

In 2021 is een tweede project voorzien voor de bouw van een nieuwe productiehal, sanitair blok en aanleg parkeerplaatsen. Met stad Harelbeke is afgestemd op datum van 11/01 om bij de uitbreiding van de 2e fase te zorgen dat de bestaande toestand wel volledig gekend is en Copaco Screenweavers zich desgevallend in regel zal stellen.

Binnen het huidige project wordt aangesloten via KWS afscheider en coalescentiefilter op het bufferbekken/vijver achteraan op het terrein en wordt er voorlopig vanuit gegaan dat deze voldoende gedimensioneerd is.

In het dossier kon er geen gedetailleerde toelichting omtrent de aanwending van hemelwater of leidingwater gevonden worden. De aard van de activiteiten veronderstelt geen aanzienlijk waterverbruik. Ook wordt er aangevraagd om 820m³/jaar bedrijfsafvalwater te lozen. Dit is een betrekkelijk laag cijfer, gezien de schaal van het bedrijf (150 werknemers). Er wordt verondersteld dat er weinig hergebruik mogelijkheden beschikbaar zijn op de inrichting.

Mobiliteit

De aanvraag omvat geen toelichting omtrent de modal-split van de werknemers of het aantal leveringen (vrachtwagens) per jaar.

Op de site zijn circa 150 werknemers tewerkgesteld (30 tal bedienden en 120 tal operatoren). Het werkregime van het bedrijf is volcontinu voor bepaalde afdelingen (meerploegensysteem). Dat betekent dat de mobiliteitseffecten tijdens de spits beperkt zijn tot 30 bedienden, eventueel aangevuld door 1 ploeg met operatoren. De ploegen werken in een meerploegensysteem dus deze verplaatsingen verspreiden zich overheen de dag. Het bedrijf beschikt over aanzienlijke parkeerruimte.

Verder kan er via de ontsluiting op de Rijksweg en daaropvolgend de Brugsesteenweg gemakkelijk het hoger gelegen verkeersnetwerk bereikt worden. De voorliggende aanvraag omvat ook eerder beperkte uitbreidingen, waardoor er geen aanzienlijke verhoging van de mobiliteitseffecten te verwachten zijn.

Bodem

De opslag van de gevaarlijke stoffen gebeurt in bovengrondse dubbelwandige houders of in verplaatsbare recipiënten op locaties met voldoende inkuipingscapaciteit.

Er voldaan wordt aan initiële keuringen, periodieke beperkte onderzoeken of conforme uitdienststellingen.

De producten die buiten op de verharding worden opgeslagen zijn voorzien van inkuiping en het terrein is aangesloten op een KWS afscheider met coalescentiefilter. In het atelier gebeurt de opslag van kleinere recipiënten in een brandveilige chemiekast. Er zijn geen emissies t.a.v. de bodem te verwachten.

Geluid

Alle activiteiten die geluids- of trillingshinder kunnen veroorzaken staan binnen opgesteld. Het merendeel van de geluids/trillingshinder wordt voorkomen door te werken met gesloten deuren, poorten en ramen. De luchtcompressoren staan in een volledig afgesloten compressorlokaal. De weefgetouwen zijn traagdraaiende machines en zijn voorzien van geluidsdempend materiaal (rubberen matten onder de installaties).

Het bedrijf exploiteert 24h/24h en 7 dagen op 7 en is gelegen in industriegebied. Het is omringd door agrarisch gebied. De dichtste bedrijfsvreemde woning op ongeveer 50 m van de bedrijfsgebouwen en ligt aan dezelfde kant van de Rijksweg.

Binnen het voorwerp van deze aanvraag wordt geen uitbreiding aan geluidsemissies of trillingen verwacht.

Afwijkingsaanvraag - Vlarem II

Het bedrijf wenst één normenkader voor de drie naverbranders en geeft volgende toelichting hieromtrent:

"Aangezien de drie emissiepunten van de naverbranders op dezelfde installaties (zijnde zowel de coatingafdeling als de fixeerafdeling) aangesloten worden, wordt voorgesteld om één normenkader te voorzien van toepassing op de drie naverbranders. "

"Aangezien voor RNV1 enerzijds in 2004 verwezen werd naar de algemene emissiegrenswaarden en naar de sectorale emissiegrenswaarden van de toenmalige rubriek 4.3, waarvan deze laatste niet van toepassing is op de activiteiten van Copaco Screenweavers, en anderzijds de van toepassing zijnde rubriek 41.4 geen sectorale emissiegrenswaarden vooropstelt, wordt voorgesteld om dezelfde emissiegrenswaarden voor te stellen en dit zowel voor RNV1, RNV2 als voor RNV3 analoog aan de bijzondere emissiegrenswaarden voor RNV2. "

Op basis van de toelichting kan de redenering gevolgd worden. Het is aangewezen één normenkader te voorzien.

f) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De gevraagde zaken zijn inpasbaar op de bestaande bedrijfssite. De luifel en de verharding zijn nodig voor de goede werking van het bedrijf. De ruimtelijke impact is eerder beperkt en de werken passen binnen het kader van 'bedrijvigheid'.
De afstand tot de aanpalende woningen is dermate groot dat er geen sprake van buitengewone hinder inzake afname (zon)licht zal zijn.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken wijzigt de schaal van de bedrijfssite niet. Het ruimtegebruik komt overeen met wat wordt voorzien in het BPA.
- Visueel-vormelijke elementen
De luifel wordt uitgerust met quasi een plat dak. De maximale hoogte bedraagt 4,03m
De luifel bestaat uit een stalen structuur met golfplaten als dakbedekking.
De materialen sluiten aan op die van de bestaande gebouwen op de site en zijn aanvaardbaar op de site.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningaanvraag op naam van COPACO SCREENWEAVERS NV, Rijksweg 125 – 8531 BAVIKHOVE, voor het bouwen van een luifel en de aanleg van verharding + de hernieuwing, uitbreiding en regularisatie van de inrichting, gelegen Rijksweg 125 – 8531 BAVIKHOVE.

17 Voorkooprecht voor het handelspand gelegen Marktpllein 14 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde Notarissen DENYS-LIBERT, Oudenaardsesteenweg 133 – 8580 AVELGEM hebben op 04.05.2021 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het handelspand gelegen Marktplein 14 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1^e afdeling, sectie A, nr. 413K.

Het eigendom is gelegen in het RUP " Marktplein" in een zone met voorkooprecht. Het Stadsbestuur wordt dus de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed. De vraagprijs is €95.000,00

Vermits huidige eigendom belang heeft voor de Stad Harelbeke en in te passen valt in het stadspatrimonium en het beleid, is het opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid art. 2.4.1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het handelspand gelegen Marktplein 14 te Harelbeke op basis van art. 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

18 Ter Kennisgeving: Afleveren van omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan (geschrapt) voor de aanbouw aan woning van bureel/berging na slopen van als berging gebruikte woning, Iepersestraat 61 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 22.02.2021 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de percelen met als adres Iepersestraat 61 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie C, nrs. 184E, 188D, 188B & 188E.

De aanvraag betreft de aanbouw aan woning van bureel/berging na slopen van als berging gebruikte woning.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 09.03.2021 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 22.04.2021 heeft de Deputatie de omgevingsvergunning goedgekeurd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 22.04.2021 een omgevingsvergunning heeft verleend aan DEMUNSTER Marc, Iepersestraat 61 – 8530 HARELBEKE voor de aanbouw aan woning van bureel/berging na slopen van als berging gebruikte woning, Iepersestraat 61.

19 Bouwberoep bij de Deputatie door het DEPARTEMENT OMGEVING, Koning Albert II-laan 20 bus 8 – 1000 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor wijzigingen activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 – 8531 BAVIKHOVE: advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 02.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap) voor wijzigingen activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 – 8531 BAVIKHOVE goedgekeurd.

Hierbij volgde het Schepencollege het gedeeltelijk gunstig advies van het Departement Landbouw en Visserij niet. Het ging meer bepaald over het ongunstig advies voor het stallen van voertuigen. Het Departement Landbouw en Visserij sprak nog steeds van 104 voertuigen, terwijl de aanvraag aangepast was tot het stallen van 37 voertuigen. Dit aantal vond het Schepencollege wel aanvaardbaar in deze omgeving

Het Departement Omgeving, Koning Albert II-laan 20 bus 8 – 1000 BRUSSEL gaat in beroep tegen de afgeleverde vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

"Ik kan niet akkoord gaan met een omgevingsvergunning van onbepaalde duur voor deze functiewijziging. Het advies van het departement Landbouw en Visserij in dit dossier kan gevolgd worden: de serres zijn specifieke teelttechnische constructies die in heel goede staat zijn en perfect gebruikt kunnen worden voor de zone-eigen doeleinden waarvoor ze opgericht werden. Dergelijke serres zijn in feite niet geschikt als stockageruimte en niet geschikt voor het stallen van alpaca's.

Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager nog niet zeker is of er ooit nog gekweekt zal worden in de serres maar (voorlopig) de bestaande bedrijfsgebouwen wenst te kunnen gebruiken/verhuren voor een andere functie. Hiervoor kan ik begrip opbrengen, op verzoek van de aanvrager kan echter ook een vergunning van bepaalde duur verleend worden. Op deze manier wordt de site niet definitief herbestemd voor een zonevreemde functie en kan in de toekomst mogelijks de bedrijfsvoering opnieuw opgenomen worden.

Wat de stalling van de alpaca's betreft zal uitdrukkelijk moeten aangetoond worden dat een serre hiervoor een geschikte omgeving is."

Het Schepencollege heeft in zitting van 06.04.2021 kennis genomen van het bouwberoep.

De Deputatie heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 75 van het Omgevingsvergunningsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 50 kalenderdagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij zijn beslissing, namelijk het verlenen van de vergunning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het verlenen van een omgevingsvergunning aan (geschrapt) voor wijzigingen activiteit bloemenkweek naar kweek alpaca's en functiewijziging van een deel van de serres naar winterstalling voertuigen, Darmstraat 24 – 8531 BAVIKHOVE.

20 Bouwberoep bij de Deputatie door N.V. MEDIAGEUZEN, Vleminckstraat 10 – 2000 ANTWERPEN tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan MEDIAGEUZEN & AGUILERA DIAZ Adriana, Vleminckstraat 10 – 2000 ANTWERPEN voor het plaatsen van een publiciteitsbord, Kuurnsestraat 36 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.03.2021 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van MEDIAGEUZEN & AGUILERA DIAZ Adriana, Vleminckstraat 10 – 2000 ANTWERPEN voor het plaatsen van een publiciteitsbord in de Kuurnsestraat 36 geweigerd.

Er werd zonder vergunning tegen de zijgevel van Kuurnsestraat 36 een publiciteitsbord geplaatst. Op 16.02.2021 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het regulariseren van een publiciteitsbord (21/9). De aanvraag werd geweigerd omdat de publiciteit niet voldeed aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit en omdat dergelijk publiciteitsbord geen meerwaarde betekent voor het straatbeeld en de omgeving.

Op 26.02.2021 werd een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het plaatsen van een publiciteitsbord tegen diezelfde zijgevel. Het bord voldeed deze keer wel aan de gemeentelijke stedenbouwkundig verordening inzake publiciteit.

De aanvraag werd geweigerd omdat dergelijk publiciteitsbord geen meerwaarde betekent in het straatbeeld en omdat dergelijke publiciteitsborden ook een gevaar voor de verkeersveiligheid kunnen betekenen.

De aanvrager gaat in beroep tegen de weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- Feit dat er zeer concrete voorwaarden en afmetingen voorzien zijn in de bouwverordening inzake dit soort publiciteit, maakt dat, wanneer een aanvraag zich conformeert aan deze gedetailleerde voorschriften, de interpretatie van de goede ruimtelijke ordening reeds heeft plaatsgevonden bij de vaststelling van de verordening en niet opnieuw dient te gebeuren bij de individuele omgevingsvergunningsvraag.
- De stad weigert nu de vergunning omwille van het "mobiliteitsaspect", waarbij zij aangeeft dat publiciteitsborden "toch in zekere mate de aandacht trekken van een weggebruiker".
- Welnu, vanzelfsprekend trekken dergelijke borden enige aandacht, anders was het hele concept van publiciteit waardeloos. Publiciteit is, zeker in deze moeilijke tijden, voor lokale bedrijven, handelszaken en horecazaken hét middel waarmee zij naar klanten enige continuïteit qua naambekendheid kunnen zorgen. Zij beschikken immers vaak niet over de middelen van multinationals om reclame op commerciële TV te doen. Dergelijke borden betekenen dus leven of dood voor vele kleine zelfstandigen. Mediageuzen biedt hen dit als een product aan, aangezien zij vaak niet de tijd of energie hebben om zelf te onderhandelen met eigenaars, te drukken,..
- Er is op deze locatie tot vandaag geen enkel ongeval gekend waarbij een bestuurder zou afgeleid zijn door het vandaag aanwezige, en substantieel grotere, publiciteitsbord. We spreken hier niet over een gewestweg, een bewegende of verlichte reclame, maar over een beperkt publiciteitsbord.
- De stad heeft dit trouwens zélf aangegeven in haar vorige weigering, waarin zij zelf expliciet stelt: "Mobiliteitsaspect: Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit."
- .Er mag van een vergunningsverlenende overheid enige coherentie in haar beslissingen verwacht worden, niet alleen wanneer het handelt over vergelijkbare aanvragen op vergelijkbare locaties, maar zeker bij opeenvolgende aanvragen met identiek onderwerp. Bovendien ligt er tussen beide beslissingen slechts 1,5 maanden, zodat er niet gesproken kan worden van een gewijzigd beleid. Evenmin heeft het college van burgemeester en schepenen een aanzet gedaan om haar verordening inzake publiciteit te herzien, zodat er geen nieuwe "beleidsmatig gewenste" inzichten zijn

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door N.V. MEDIAGEUZEN, Vleminckstraat 10 – 2000 ANTWERPEN tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 30.03.2021 aan MEDIAGEUZEN & AGUILERA DIAZ Adriana, Vleminckstraat 10 – 2000 ANTWERPEN voor het plaatsen van een publiciteitsbord, Kuurnsestraat 36 – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

21 GRUP K-R8. Advies verfijnde startnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 juli 2019 keurde de Vlaamse Regering de startnota goed van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'K-R8'. Het plan wil de verkeerscomplexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost en de leefbaarheid van de omgeving verbeteren.

De centrale doelstelling van het plan is het verhogen van de leefbaarheid. Daarnaast streeft men naar:

- een modal shift (van de wagen naar duurzame alternatieven)
- bijsturen ruimtelijke ontwikkelingen met enerzijds ontwikkelen en verdichten versus vrijwaren (realiseren verbindende groenstructuur)
- het verbeteren van de verkeerscomplexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost, met het al dan niet sluiten ringweg R8.

Het planvoornemen kan behaald worden door verschillende instrumenten in te zetten: infrastructurele werken, verschuiving naar modal shift met exploitatiegebonden ingrepen, en evalueren en keuzes maken inzake ruimtelijke ontwikkelingen. Het uiteindelijke GRUP zal de nodige herbestemmingen ifv het halen van deze doelstellingen meenemen.

Het plangebied omvat vnl. een gedeelte van stad Kortrijk met daarnaast kleinere delen van Harelbeke en Zwevegem (p.112). Voor Harelbeke omvat de noordelijke grens het Kanaal met naar het zuiden toe volgende gebieden: Kanaalzone en Luipaardstraat, Keizershoek, Kapel Ter Bede en Evolis.

Het plan bestaat uit:

- een verfijnde startnota: aanleiding, plandoelstelling, plangebied en scoping met voorstel methodiek plan-MER
- procesnota
- bijlage antwoordnota: resultaten van de eerste publieke raadpleging
- bijlage tunnelnota: richtlijnen tunnelveiligheid als leidraad bij het verdere onderzoek voor het overkappen van de R8

De eerste startnota bevatte een eerste aanduiding van relevante disciplines en aandachtspunten voor het later uit te voeren milieueffectenonderzoek. In de tweede of verfijnde startnota houdt men rekening met de input van de eerste publieke consultatie met een opgave van de redelijke alternatieven die verder onderzocht zullen worden. Deze alternatieven worden opgesomd vanaf p.77 en gaan zowel over infrastructuurvarianten (overkapping, (niet) sluiting R8,...) als niet-infrastructurele ingrepen (snelheidsbeperking, ...), mobipunten of ruimtelijke ontwikkelingen op de reservatiestrook R8.

De verfijnde startnota omvat een voorstel van methodologie voor het op te maken plan-MER, en wordt in deze tweede consultatieperiode voor inzage en inspraak voorgelegd. De volledige scope van het op te maken plan-MER zal na de tweede publieke consultatie door het team Mer op punt gesteld worden in de scopingnota.

Het college gaf volgend advies op de eerste startnota in zitting van 26.11.2019:

- Verduidelijking hoe de doortrekking van de R8 Noordlaan-paperclip, ondanks niet deel uitmakend van het planproces, deel of geen deel uitmaakt van de referentiesituatie.
 - De beslissing van het voorkeursbesluit van het complex project Kanaal Bossuit Kortrijk is nabij. In het geval van een keuze voor het ringtracé behoort de paperclip tot dat proces. In het geval het rechtdoor of bypasstracé (of een aanpassing) gekozen wordt, dan kan de paperclip meegenomen worden in het planproces KR8 i.p.v. een parallel proces. In dat geval is het beter de paperclip als integraal onderdeel te zien van de optimalisatie van de verkeersafwikkeling van Kortrijk-Oost. De aantakking van de op- en afritten zijn onlogisch en niet leesbaar. De paperclip is dusdanig verweven met de knoop Kortrijk – Oost dat deze samen moeten onderzocht worden zodat op beide punten een uitwisseling naar de R8 en E17 voor alle gemotoriseerd verkeer op een vlotte en veilige manier kan.
- Vandaar wordt geadviseerd de startnota en effectenbeoordeling zodanig op te maken dat een opname van de paperclip in het GRUP KR8 alsnog mogelijk blijft.

Wat de eerste opmerking betreft, eerder technisch van aard, wordt nu verduidelijkt dat een aantal geplande/besliste infrastructurele optimalisaties als noodzakelijke randvoorwaarde deel uitmaken van de toekomstige referentiesituatie. In de eerste startnota stond dit onder 'beschrijving referentiesituatie'. De herinrichting van de paperclip is binnen het plan-MER een ontwikkelingsscenario, ongeacht in welk planproces dit opgenomen wordt. Dit is nu verduidelijkt.

Wat het laatste punt betreft, bezorgde Departement Omgeving een schema met prioritering van de parallelle processen. Het college adviseerde in zitting van 22.07.2020 om, in geval binnen KBK het ringtracé niet weerhouden wordt en de paperclip dus buiten KBK valt, om de paperclip mee te nemen in de noordelijke doortrekking van de R8 thv Kuurne en Harelbeke, zoals voorzien, om te vermijden dat de herinrichting in prioritering achteruit schuift.

Ondertussen is het voorontwerp voorkeursbesluit van het complex project KBK gekend, waar het ringtracé weerhouden wordt en het advies zonder voorwerp wordt. De afstemming met andere projecten en processen (o.a. doortrekking R8, paperclip, KBK...) is na te lezen in de procesnota (p.7 e.v.)

K-R8 werd door het departement Omgeving toegelicht aan het college, gemeenteraad en GECORO op 24.11.2020. De gegeven opmerkingen werden opgenomen in het 'overzicht aanpassingen na de informele adviesronde' (p.24 tem 26). Er zullen geluidsmetingen en luchtmetingen uitgevoerd worden.

Naast algemene doelstellingen die voor gans het plangebied gelden kunnen met betrekking tot Harelbeeks grondgebied volgende onderwerpen uitgelicht worden:

- Kapel Ter Bede en Evolis vallen onder de ontwikkelings- en verdichtingszones wegens hun ligging langs de fietsassen en meer naar Kortrijk toe multimodale ontsluiting
- Voor het verbeteren van de verkeerscomplexen is het een aandachtspunt om het gedeelte van de Keizersstraat aan de zuidzijde van E17 te vrijwaren van zwaar verkeer en bedrijfsverkeer (p.49)
- Bevestiging inrichting Evolis II volgens het inrichtingsplan van 2006 (geen herbestemming nodig) (p.58)
- In vraag stellen van de bestemming wetenschapspark voor Kapel Ter Bede gezien de hoge verkeersintensiteiten voor dergelijke programma's (p.60). De ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden zullen ook afhangen van de relatie paperclip, KBK, Luipaardbrug, Guldensporenpad, ... Er wordt aangegeven dat een ontsluiting via

de Keizersstraat niet wenselijk is. Er wordt alvast uitgegaan van de uitbouw van een groenstructuur en menging van economische functies. Eventuele mogelijkheden rond regionale bedrijvigheid moeten beeldkwaliteit en integratie in de omgeving voorop staan.

- Kanaalzone en Littoral met daartussen woonlint Luipaardstraat (p.64). Dit wordt opgenomen in KBK met mogelijkheden voor watergebonden bedrijvigheid, economische bouwhub of zwaairom op Littoral. De verwerving van het woonlint Luipaardstraat wordt als randvoorwaarde geformuleerd.
- Groenstructuur (p.66 en p.71) langs Guldensporenpad, in Evolis en Kapel Ter Bede
- Bij de inspraak werd een variëte voorgesteld om het complex Kortrijk Oost naar het oosten te verleggen zodat dit verder van de bestaande woonwijken komt te liggen (p.93). Hierbij wordt gesteld dat het verder onderzocht wordt maar niet de bedoeling kan zijn en om daarbij een andere woonwijk (Keizershoek) te impacteren.
- De variëte uit de inspraak om een bijkomend complex te voorzien ter hoogte van Kanaalzone/Keizershoek wordt niet weerhouden voor verder onderzoek (p.95). Bijkomende complexen zijn conflictpunten en niet toegelaten volgens het RSV.

In functie van het realiseren van de groenstructuur tussen het Preshoekbos en de Gavers kan de optie uit het GRS inzake de buffer tussen Evolis en Keizershoek een suggestie zijn naar de hogere overheid om op te nemen als potentievolle zone onder 2.3.4.

In figuur 2.27 wordt geen buffergroen langs de E17 aangeduid ter hoogte van de Keizershoek, terwijl dit over de volledige lengte van de E17 in het plangebied wel het geval is. Dit lijkt eerder een foutieve inkleuring dan bewust bedoelde weglating (zie ook aanduiding groenscherm in groenmonitor p.117). Het groenscherm langs de Keizershoek wordt verwijderd ifv het aanleggen van een aarden berm als geluidsscherm. Het ontbossingsdossier (2019/268) vermeldt 'De volledige zone wordt na de werken opnieuw aangeplant zodat het zijn natuurlijk karakter terug krijgt'. Dit behoudt dus zijn relevantie als aanduiding. Dit groen maakt de verbinding van de E17 naar het Kanaal toe.

In de indicatoren voor het beoordelen leefbaarheid is o.m. 'visuele barrières tegengaan/wegwerken' met daaronder 'belevingswaarde van de verkeersdrukte verkleinen' opgenomen. De beschrijving van de indicator (p.155) 'min 8m tussen gevel en verkeer' behoeft wellicht iets meer duiding. Zo verwijst men naar de 10m buffer van tuinen, wat meer naar de achtergevel verwijst. Uit de omschrijving kan men dit toepassen op alle gevels, dus ook de voorgevel. Dit zal wellicht gelden voor een autosnelweg, maar mogelijks niet altijd bij het lager wegennet. Of wordt deze indicator enkel van toepassing bij een bepaalde 'verkeersdrukte', gezien niet alle verkeer automatisch als verkeersdrukte ervaren wordt?

Bij de indicator 'voldoende verblijfsruimte vrijwaren/creëren voor bewoners/voetgangers/fietsers' kan ook verwezen worden naar het subdoel 'behoud/creatie van voldoende 'collectieve (groene) buitenruimte. Zoniet is de beschrijving eerder gericht op 'gebruiksruimte' terwijl de twee wel degelijk aan bod moeten komen.

De publieke raadpleging van de verfijnde startnota gaat door van 30.03.2021 tot en met 28.05.2021.

Per mail van 27.03.2021 wordt de stad via het DSI-systeem om advies gevraagd.

Tijdens de publieke raadpleging gingen 3 webinars door, waarvan de presentatie toegevoegd wordt. Er waren weinig deelnemers vanuit Harelbeke. Er werden geen specifieke vragen over Harelbeeks grondgebied gesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen dd. 17.02.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft volgende opmerkingen op de verfijnde startnota:

- Voor het realiseren van de verbindende groenstructuur wordt de optie uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan met betrekking tot de gronden tussen de Keizershoek en Evolis geadviseerd als potentievolle grond (2.3.4). Deze gronden zijn een beperkt en een ingesloten gebied van landbouwgronden. In het GRS staat gesuggereerd om bij uitdoving van de landbouw dit te ontwikkelen als wonen, groen en recreatie. De stad ondersteunt niet langer het woonluik (visie uit het oorspronkelijke GRS van 2005), maar groen (en zachte recreatie) kan zowel een bufferende (ifv leefbaarheid) als verbindende (ifv verbindende groenstructuur langs het Guldensporenpad als drager) functie hebben.
- In figuur 2.27 wordt geen buffergroen langs de E17 aangeduid ter hoogte van de Keizershoek, terwijl dit over de volledige lengte van de E17 in het plangebied wel het geval is. Dit lijkt eerder een foutieve inkleuring dan bewust bedoelde weglating (zie ook aanduiding groenscherm in groenmonitor p.117). Het groenscherm langs de Keizershoek wordt verwijderd ifv het aanleggen van een aarden berm als geluidsscherm. Het ontbossingsdossier vermeldt ‘De volledige zone wordt na de werken opnieuw aangeplant zodat het zijn natuurlijk karakter terug krijgt’. Dit behoudt dus zijn relevantie als aanduiding. Dit groen maakt de verbinding van de E17 naar het Kanaal toe.
- In de indicatoren voor het beoordelen leefbaarheid is o.m. ‘visuele barrières tegengaan/wegwerken’ met daaronder ‘belevingswaarde van de verkeersdrukte verkleinen’ opgenomen. De beschrijving van de indicator (p.155) ‘min 8m tussen gevel en verkeer’ heeft wellicht iets meer duiding. Zo verwijst men naar de 10m buffer van tuinen, wat meer naar de achtergevel verwijst. Uit de omschrijving kan men dit toepassen op alle gevels, dus ook de voorgevel. Dit zal wellicht gelden voor een autosnelweg, maar mogelijks niet altijd bij het lager wegennet. Of wordt deze indicator enkel van toepassing bij een bepaalde ‘verkeersdrukte’, gezien niet alle verkeer automatisch als verkeersdrukte ervaren wordt?
- Bij de indicator ‘voldoende verblijfsruimte vrijwaren/creëren voor bewoners/voetgangers/fietsers kan ook verwezen worden naar het subdoel ‘behoud/creatie van voldoende ‘collectieve (groene) buitenruimte. Zoniet is de

beschrijving eerder gericht op 'gebruiksruimte' terwijl de twee wel degelijk aan bod moeten komen

22 Oproep Prijs Wivina Demeester. Deelname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dit moment is er een oproep tot deelname aan de tweejaarlijkse prijs Wivina Demeester voor excellent bouwheerschap 2021. Voorheen werd deze prijs benoemd als de Prijs Bouwheer en de Prijs Bouwmeester.

De stad kan nu pas meedingen in de categorie masterplan, met het oorspronkelijke beeldkwaliteitsplan en ontwerpvisie Marktpllein, aangezien het masterplan in realisatie moet zijn, met andere woorden, een eerste fase moet in uitvoering of uitgevoerd zijn. Het is niet mogelijk deel te nemen in de categorie architectuuropdracht, vermits 50% van de bruikbare oppervlakte in gebruik moet zijn.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de deelname aan de prijs Wivina Demeester en neemt kennis van het inschrijvingsdossier.

23 Woonpark - deel ten zuiden Stedestraat. Vraag Kuurne.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Per schrijven van 28.04.2021 (ontvangen 4.05) maakt het college van burgemeester en schepenen de vraag over of de stad Harelbeke hen wil ondersteunen in het opleggen van een last in het project BPI.

Dit gaat concreet over de ontwikkeling van het woonpark, ten zuiden van de Stedestraat. Langs dit project is op Kuurns grondgebied een wijkverzamelweg gepland.

Kuurne stelt vast dat BPI de lucratieve onderdelen van hun site ontwikkeld heeft (hoge densiteit, geen last). Kuurne wenst de realisatie van een wijkverzamelweg als last in natura op te leggen bij de aanvraag van het laatste ontwikkelingsdeel van deze zone. Zij noemen hiervoor een ramingsbedrag en stellen dit in relatie tot het aantal woningen. Zij wensen dit af te dwingen via een voorafgaand contract tussen BPI, Kuurne en Harelbeke of, als dit niet lukt om een eensluidend advies te geven aan de provincie. De provincie is immers de vergunningverlenende overheid voor het resterende deel (wegens aanvraag op twee gemeenten).

BPI had op 28.04.2021 een overleg met de dienst stedenbouw Harelbeke met een voorstel van ontwikkeling voor het nog resterende deel (ten zuiden van het openbaar

park). Het voorstel werd op zijn stedenbouwkundige punten besproken, met de nodige opmerkingen dat Kuurne hierover ook moet geraadpleegd worden en zonder een standpunt in te nemen over de wijkverzamelweg.

Vooraleer verder onderzoek te doen of de wijkverzamelweg als last kan opgelegd worden, of als Harelbeke andere lasten wil opleggen, wil de dienst het college bevragen hoe zij tegenover de wijkverzamelweg als last staat. In het vorig verkavelingsdossier (dossier volledig op grondgebied Harelbeke) ging de stad niet in op het advies van Kuurne om de weg als last op te leggen o.a. wegens de juridische risico's (Harelbeke zou dan de beroepen of juridische disputen over de last op een ander grondgebied moeten afhandelen).

De huidige stelling in de brief dat er enkel ontwikkeld werd zonder lasten, is te eenvoudig. Immers, de aanleg van het woonpark (openbaar park) en de zone langs het jaagpad werden als last opgelegd in de verkaveling met gratis overdracht. Op zijn minst zou een totaalbeeld van de oppervlakte openbaar domein (park en wegenis) in relatie tot het aantal woongelegenheden moeten uitgezet worden om na te gaan of dit in de lijn ligt van andere projecten. Er stellen zich ook nog andere vragen, met name of de last kan gerelateerd worden aan de eigenaar van de laatste ontwikkeling, of het totaal moet bekeken worden. Het lijkt niet logisch om een wijkverzamelweg (dus per definitie ter ontsluiting van meer dan de laatste woonontwikkeling) aan één project te koppelen. Als de last over het totale, deels gerealiseerde, project ex- Groeningheververij verdeeld wordt, dan stellen zich nieuwe vragen over verantwoordelijkheden (de vorige verkavelaar was CFE, de bouwvergunningen voor Molenkant werden gerealiseerd door DCB, de huidige ontwikkeling is BPI).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college is geneigd om in te gaan op de vraag om de wijkverzamelweg als last op te leggen, of dit op zijn minst verder te onderzoeken.

Het college verwacht een concreet voorstel van de gemeente Kuurne waarin het proportionaliteitsprincipe in verwerkt is. Het college verwacht een voorstel van samenwerkingsovereenkomst opgemaakt door gemeente Kuurne.

24 Lokaal bedrijventerrein Harelbeke-Zuid. Principevraag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bouwheer diende een principevoorstel in voor lokaal bedrijventerrein Harelbeke-Zuid. De aanleiding voor dit voorstel is het gegeven dat het oorspronkelijk plan met aanleg van alle wegen ten laste van het project financieel niet haalbaar is én dat de vraag naar kleinere KMO-units daalt ten voordele van de vraag naar grotere percelen.

Het gaat over een plan met percelen tussen 3500m² en 5000m² met het optioneel voorzien van een fietspad, geen verbindingsweg voor gemotoriseerd verkeer en een

ontsluiting via de bestaande interne private wegenis. De bouwheer is bereid om de grond voor het fietspad af te staan (spreekt niet over aanleggen).

De concrete vragen gaan over het al dan niet voorzien van het fietspad en de locatie, het niet aanleggen van de verbindingsweg op korte termijn met als gevolg ontsluiting via de bestaande private wegenis én de vraag naar grotere percelen.

In een ambtelijk overleg van 20.04.2021 werd nagegaan wat de wettelijke mogelijkheden zijn t.a.v. het RUP. Dit werd nadien toegelicht aan de bevoegde schepenen.

Aangezien het fietspad reeds aangevraagd en aangelegd wordt op site Lano, is het plan zonder fietspad geen optie. Er is continuïteit mogelijk en dus noodzakelijk. De grond afstaan voor het fietspad is onvoldoende, de aanleg kan evenzeer als last opgelegd worden. De locatie is te voorzien op grond van het bedrijventerrein (niet op NMBS grond met mogelijks financiële gevolgen).

Het principiësvoorstel van de bouwheer op zich is in zijn totaliteit verenigbaar met het RUP mits volgende aanpassingen:

- Zone voor verbindingsweg reserveren en gratis overdracht aan de stad (consequentie: stad moet later financieel instaan voor de aanleg)
- Interne private wegenis is voldoende qua maatvoering, maar de bouwheer moet de nutsmaatschappijen zelf tot een akkoord krijgen om de nodige aansluitingen en voorzieningen te doen op privaat terrein. De stad kan deze private wegenis niet overnemen wegens het niet voldoen aan de eisen van openbaar domein. Het eerste gedeelte van de private wegenis (ingang parallel aan de spoorweg) is een gedeelte van de openbare verbindingsweg (270m) en zou dus wel heraangelegd en overgedragen moeten worden.

De vraag naar grotere percelen dan 5000m² is niet zichtbaar in het principiësvoorstel. Het zou gaan om een creatieve toepassing van verhuur. Uiteraard kan de stad niets vergunnen (exploitatie) wat tegenstrijdig is aan het RUP qua bestemming (grotere percelen). De bouwheer vraagt tevens of er bereidheid is het RUP hiervoor aan te passen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stelt dat

- het fietspad sowieso in en ten laste van het project moet voorzien worden (grond + aanleg)
- de verbindingsweg voor gemotoriseerd verkeer: zone voorbehouden voor lange termijn met gratis overdracht grond naar de stad.
- zij niet bereid is tot een aanpassing van het RUP voor percelen groter dan 5000m². Het ingediende plan is qua percelering een goede maat.
- de ontsluiting via de bestaande private wegenis kan, op voorwaarde dat nutsmaatschappijen en Fluvius hiermee instemmen. De stad neemt de bestaande private wegenis niet over, gezien ze niet voldoen aan de eisen van openbaar domein. Om te voldoen aan het RUP is de heraanleg en gratis afstand van het

eerste gedeelte (palend aan de spoorweg) noodzakelijk, alsook een kleine verbinding te voorzien N-Z eerder in het midden van het tracé.

Lokale Economie

25 Terugbetaling kosten webshop 'Infinity'

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 14 september 2020 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement voor het opstarten van een webshop goed. Het reglement voorziet in de (gedeeltelijke) terugbetaling van de kosten voor handelszaken die opstartten met een webshop en daarbij kozen voor een door de dienst economie doorgelichte partner die compatibel is met de collectieve tool 'shoppeninharelbeke.be'. Het subsidiereglement had meerdere doelstellingen:

- Helpen digitaliseren van een aantal handelszaken in Harelbeke als verlengstuk van hun fysieke activiteiten;
- Openstellen van een digitale poort naar de handelszaken in Harelbeke door het samenbrengen van die webshops op één portaal;
- Maatregel om handelszaken te ondersteunen tijdens de loodzware Corona-crisis.

Eén van de handelszaken die instapte was Infinity, die eigen gemaakte juwelen aanbiedt. Zij namen de webshop begin 2021 in gebruik en vragen hierbij de terugbetaling van de gedane investeringen overeenkomstig het reglement van de subsidie:

- Opstartkost: 499 euro exclusief BTW aan 100% subsidie (499 euro terugbetaling)
- Licentiekost: 69 euro exclusief BTW x 12 maanden aan 50% subsidie (393,30 euro terugbetaling)

Het getekende aanvraagformulier en de factuur steekt in bijlage van dit dossier.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 14 september 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de terugbetaling van de gemaakte kosten aan Infinity, volgens de bepalingen van het reglement en geeft hiertoe de opdracht aan het departement financiën.

26 Terugbetaling kosten Wolfcarius fruit en groenten

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 14 september 2020 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement voor het opstarten van een webshop goed. Het reglement voorziet in de (gedeeltelijke) terugbetaling van de kosten voor handelszaken die opstartten met een webshop en daarbij kozen voor een door de dienst economie doorgelichte partner die compatibel is met de collectieve tool 'shoppeninharelbeke.be'. Het subsidiereglement had meerdere doelstellingen:

- Helpen digitaliseren van een aantal handelszaken in Harelbeke als verlengstuk van hun fysieke activiteiten;
- Openstellen van een digitale poort naar de handelszaken in Harelbeke door het samenbrengen van die webshops op één portaal;
- Maatregel om handelszaken te ondersteunen tijdens de loodzware Corona-crisis.

Eén van de handelszaken die instapte was Wolfcarius fruit & groenen, die zelfgekweekte appels en peren aanbiedt, maar ook tal van andere groenen en fruit. Zij namen de webshop in maart 2021 in gebruik en vragen hierbij de terugbetaling van de gedane investeringen overeenkomstig het reglement van de subsidie:

- Opstartkost: 499 euro exclusief BTW aan 100% subsidie (499 euro terugbetaling)

Het getekende aanvraagformulier en de factuur steekt in bijlage van dit dossier.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 14 september 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de terugbetaling van de gemaakte kosten aan Wolfcarius fruit en groenten, volgens de bepalingen van het reglement en geeft hiertoe de opdracht aan het departement financiën.

Milieu

27 Omgevingsvergunningsaanvraag van CVBA PR Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, Vooruitgangstraat 129 1030 Brussel voor het uitbreiden van het Waterproductiecentrum (WPC) De Gavers, gelegen Beneluxlaan 100 8530 Harelbeke - Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018065918

Volgende aanvrager(s):

CVBA PR Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel, heeft een aanvraag ingediend voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

Het Waterproductiecentrum (WPC) De Gavers verwerkt oppervlaktewater (kanaal Bossuit-Kortrijk) tot drinkwater. In 2012 werd de hernieuwing van de vergunning verleend met eindtermijn 10 mei 2032. Het voorwerp van deze aanvraag betreft een vervroegde hernieuwing van de vergunning omdat de productiecapaciteit zal verhoogd worden van 32.000 m³/dag naar 50.000 m³/dag.

Voor deze capaciteitsverhoging zullen aanpassings- en uitbreidingswerken uitgevoerd worden aan het innamepunt kanaal Bossuit-Kortrijk, renovatiewerken in het voorbehandelingsgebouw, de bouw van een volledig nieuw nabehandelingsgebouw met ultrafiltratie, opslag chemicaliën, ozoninstallatie, CIPTanks en kelderruimtes. De 4 bestaande actief koolfilters worden uitgebreid met 2 extra filters en de zuurstofopslag wordt uitgebreid naar 36.800 l. De bestaande slibbehandeling wordt uitgebreid met een bijkomende slibindikker (1 + 1) en de 3 Dynasandfilters worden uitgebreid naar een totaal van 8 filters. De omgevingsvergunningsaanvraag omvat dus zowel bouwtechnische als milieutechnische aanpassingen en uitbreidingen.

Deze omvangrijke werken zijn dan ook de reden om een vroegtijdige hernieuwing aan te vragen.

Bij de indienstneming van het nabehandelingsgebouw zal het doseer- en opslaggebouw en de ultrafiltratie loods uit dienst genomen worden.

De aanvraag heeft als adres(sen): Beneluxlaan 100, 8530 Harelbeke, kadastraal: HARELBEKE 2^{de} Afd, Sectie C, perceelnummer 0412 E.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is de Vlaamse Regering.

De aanvraag ligt van **10.05.2021 tot en met 8.06.2021** ter inzage bij inzage bij de dienst Stedenbouw/Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren en eveneens op

<https://omgevingsloketpubliek.omgeving.vlaanderen.be/?openbaaronderzoek> vanaf 10.05.2021.

Er is een digitaal infomoment op dinsdag **25.05.2021 om 19.30u.**

Indien u aan dit infomoment wenst deel te nemen kan u de vergaderlink aanvragen via een eenvoudige mail naar milieu@harelbeke.be.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag

worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar Milieudienst/dienst Stedenbouw, Marktstraat 29 8530 Harelbeke
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

28 Aanvraag tijdelijke terrassen. Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van Covid-19-epidemie kunnen terrassen of uitbreidingen van terrassen op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, tijdelijk aangevraagd worden. Verspreid over het grondgebied zijn meerdere "corona-terrassen" vergund tot en met 30 september 2021.

Volgende aanvragen werden ingediend voor tijdelijke terrasvergunningen:

Locatie/aanvrager	Omschrijving
De Florence/De Florre Mike Vanwalleghem A. Pevernagestraat 7	Aanvraag= extra tafeltjes (bij grote drukte) aan de overkant van de straat, thv ABVV Vergunn.voorstel= OK, mits voorafgaand bewijs van akkoord van de geïmpacteerde burens
Frituur De Zandberg Nathalie Depreitere Jan Breydelstraat 106	Aanvraag = tafeltjes op het voetpad en tafeltjes op de parkeerstrook voor de frituur Vergunn.voorstel= OK voor tafeltjes op het voetpad, negatief advies voor tafeltjes op de parkeerstrook (te gevaarlijk voor overstekende personen tussen de frituur en de parkeerstrook wgs het fietspad)
Oud Gemeentehuis Peter en Joke Mesdag Hulstedorp 20	Aanvraag = extra tafeltjes langs de gevel in de Kasteelstraat Vergunn.voorstel = OK, kleine tafeltjes met twee stoelen kunnen langs de gevel staan

De burgemeester heeft inzake zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 56, par. 3 en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende extra terrasaanvragen de machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een tijdelijk terras tijdens het zomerseizoen 2021.

In die machtiging staan bovendien hierna vermelde voorwaarden.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften:

- *Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over. Er is geen toelating tot het innemen van een fietspad. Er blijft een continue doorgang voor hulpdiensten mogelijk.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- *De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt. De terraselementen worden 's nachts verwijderd van het openbaar domein.*
- *Het terras is een aaneengesloten stuk terras, zoveel mogelijk aansluitend bij het eigenlijke reca-pand met minimum aantal hindernissen. Bij het bepalen van de zitplaatsen moet de fysieke afstand zoveel mogelijk behouden blijven.*
- *De geldende veiligheidsmaatregelen moeten in acht genomen worden: ontsmetten van meubilair, fysieke afstand,...*
- *Het terras heeft geen gevaarlijke uitsteeksels en bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Het terras kan zich tijdelijk (tot uiterlijk 30 september 2021 en slechts om redenen van Covid-19) verder uitstrekken dan het pand van de aanvrager. Deze toelating kan niet tot verworven rechten leiden.*
- *De machtiging gaat in vanaf het moment dat, ingevolge de Covid-maatregelen, de caféterrassen terug mogen worden geplaatst en geopend (voorlopig gepland op 8 mei 2021). Dit gemachtigd gebruik van het openbaar domein kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is, worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van*

de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.

- *Deze machtiging is geldig tot en met 30 september 2021.*
- *Eventuele parkeerverbodsborden kunnen gebruikt worden van de stad, mits betaling van een waarborg (cash te betalen) van 25 € per bord. Deze kunnen opgehaald worden op het stadsmagazijn in de Broelstraat.*

Huidige machtiging wordt verleend aan de aanvrager; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

*Carlo Daelman
Algemeen directeur*

*Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par.2 DLB en
133 tweede lid NGW*

Artikel 2:

Deze terrasmachtigingen worden overgemaakt aan de aanvragers en aan de politiezone Gavers.

Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

29 Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 maart 2021 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen" aan Signco bvba, KBO nr. BE 0864.533.581, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek tegen het nagerekende offertebedrag van € 73.950,00 excl. btw of € 89.479,50 incl. 21% btw (€ 15.529,50 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 21/10.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Signco bvba, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 31 mei 2021.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 31 mei 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen" wordt vastgesteld op 31 mei 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 30 kalenderdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Signco bvba, KBO nr. BE 0864.533.581, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

30 Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 april 2021 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademecum" aan NV Jozef Vanden Bouverie & C°, KBO nr. BE 0893.466.703, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 61.900,80 excl. btw of € 74.899,97 incl. 21% btw (12.999,17 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 31 mei 2021.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 31 mei 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Doortrekken Doornhoutsevoetweg (tss 25ste Liniestraat & sporthal Bavikhove) volgens richtlijnen fietsvademeccum" wordt vastgesteld op 31 mei 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Jozef Vanden Buerie & C°, KBO nr. BE 0893.466.703, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

31 Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring verrekening 14 - Overschreden hoeveelheden blindengeleidingstegels.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 augustus 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt" aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.649.683,38 excl. btw waarvan € 2.610.067,62 exvl. Btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_6.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Fluvius System operator CV bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Wijziging uitvoering blindengeleidingstegels voor een bedrag in min van € -2.432,00 incl. btw (0% btw).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 april 2020 goedkeuring aan verrekening 2 _ Leveren en plaatsen fonteinkanalen voor een bedrag in meer van € 28.038,84 excl. btw of € 33.927,00 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 3 - Boringen kelderwand + invulling boorgaten met waterdichte doorvoeren voor een bedrag in meer van € 3.198,30 excl. btw of € 3.869,94 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 4 - Aansluiten openbaar toilet en drinkfontein Liederick op waternet voor een bedrag in meer van € 4.760,00 excl. btw of € 5.759,60 incl. btw.
Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 5 - Aanpassen muursegment voor een bedrag in meer van € 6.284,00 excl. btw of € 7.603,64 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan verrekening 6 - Voorzien hoofdverdeelkast electriciteit en verdeling van water voor nutsvoorzieningen voor een bedrag in meer van € 10.598,43 excl. btw of € 12.824,10 incl. btw en de termijnsverlenging van 3 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juli 2020 goedkeuring aan verrekening 7 - Aanpassen pompen en led-verlichting fontein voor een bedrag in meer van € 36.026,66 excl. btw of € 43.592,26 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan verrekening 8 voor een bedrag in min van € -5.883,58 excl. btw of € -7.119,13 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2020 goedkeuring aan verrekening 9 voor een bedrag in meer van € 6.041,50 excl. btw of € 7.310,22 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 10 - Meerprijs kleur voegen voor een bedrag in meer van € 1.125,00 excl. btw of € 1.361,25 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 11 - Aanpassen verkeerseiland op gewestweg voor een bedrag in meer van € 29.666,50 excl. btw of € 35.896,47 incl. btw en de termijnsverlenging van 10 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 12 - Aanpassen handpomp Liederik, tijdscapsule, aanpassen voetsteunen zitbank, ... voor een bedrag in meer van € 13.716,85 excl. btw of € 16.597,39 incl. btw en de termijnsverlenging van 5 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 april 2021 goedkeuring aan verrekening 13 - Aanleg groenzone voor centrum 1 kant Leiestraat + groenvak à zorgcentrum Vrijdomkaai voor een bedrag in meer van € 12.910,78 excl. btw of € 15.622,04 incl. btw en de termijnsverlenging van 10 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 04 februari 2020 akkoord om de richtlijnen van de Vlaamse Overheid nl. aan elke trap het voorzien van noppentegels te volgen alsook met de bijhorende raming van de overschreden hoeveelheden blindengeleidingstegels.

HV in meer		€ 44.146,00
Totaal excl. btw	=	€ 44.146,00
Btw	+	€ 9.270,66
TOTAAL	=	€ 53.416,66

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 7,10%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 2.837.880,66 excl. btw of € 2.877.912,82 incl. btw (€ 40.032,16 Btw medecontractant) bedraagt.

De aannemer vraagt daarom een termijnsverlenging van 10 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar de heer Jeroen Ruitenbeek verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcodes 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02) en 664920/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/01).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 14 - Overschreden hoeveelheden blindengeleidingstegels van de opdracht "Heraanleg Marktplaats - Fase 2 : Aanleg markt" voor het totaal bedrag in meer van € 44.146,00 excl. btw of € 53.416,66 incl. btw (€ 9.270,66 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De termijnverlenging van 10 werkdagen wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget 2021 op budgetcodes 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02) en 664920/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/01).

32 Uitvoeren communicatiewerken door Proximus in de Stasegemsesteenweg . Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door proximus worden telecommunicatiewerken gepland in de Stasegemsesteenweg 44-46. Er worden HDPE-buizen gelegd cfr. Plan nr. 484789 – 484789+1 en een kast geplaatst.

Departement grondgebiedszaken adviseert gunstig maar merkt op dat de kast de doorgang op het voetpad niet mag hinderen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

33 Uitvoeren communicatiewerken door Proximus in de Kortrijksesteenweg. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door proximus worden telecommunicatiewerken gepland in de Kortrijksesteenweg thv huisnummer 266. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. Plan 493257-493257+1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

34 Dakrenovatie eilandschool. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Dakrenovatie eilandschool" werd een bestek met nr. 861.2-A.21/15 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 185.020,00 excl. btw of € 196.121,20 incl. 6% btw (€ 11.101,20 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 februari 2021 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2021-507060 werd gepubliceerd op 24 februari 2021 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 maart 2021 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 28 juni 2021.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- Seynhaeve aannemingen BVBA, Bruggesteeweg 247 te 8830 Hooglede - Gits (€ 162.389,00 excl. btw of € 172.132,34 incl. 6% btw);
- Bouwwerken De Ruyck BVBA, Edingsesteenweg 509A te 9400 Denderwindeke (€ 214.905,72 excl. btw of € 227.800,06 incl. 6% btw);
- BVBA Petrus De Vos & Zoon, Pollarebaan 7 te Ninove (€ 215.555,00 excl. btw of € 228.488,30 incl. 6% btw);
- Dakwerken Logghe Prinsie, Industrielaan 12 te 8820 Torhout (€ 183.326,61 excl. btw of € 194.326,21 incl. 6% btw);
- NV Stockman, ZONNEKRING 24 te 8500 kortrijk (€ 180.166,50 excl. btw of € 190.976,49 incl. 6% btw);
- Tectum Constructors BVBA, Brusselsesteenweg 188A te 9090 Melle (€ 213.956,06 excl. btw of € 226.793,42 incl. 6% btw);

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 3 mei 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag dat voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV Stockman, KBO nr. BE 0458.714.384, ZONNEKRING 24 te 8500 kortrijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 180.166,50 excl. btw of € 190.976,49 incl. 6% btw (€ 10.809,99 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/082020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/04).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 3 mei 2021, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Dakrenovatie eilandschool" wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV Stockman, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0458.714.384, ZONNEKRING 24 te 8500 kortrijk, tegen het nagerekende offertebedrag van € 180.166,50 excl. btw of € 190.976,49 incl. 6% btw (€ 10.809,99 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.21/15.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/082020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/04).

35 Rooien 69 populieren en aanplant 46 nieuwe bomen KOG Stasegem. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 maart 2021 goedkeuring aan de gunning en lastvoorwaarden van de opdracht "Rooien 69 populieren en aanplant 46 nieuwe bomen KOG Stasegem" aan NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840

Londerzeel tegen het nagerekende offertebedrag van € 27.592,64 excl. btw of € 33.387,09 incl. 21% btw.

De aannemer NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 19 april 2021.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De definitieve oplevering gebeurt stilzwijgend bij het verstrijken van de waarborgtermijn van 12 maanden, wanneer de werken gedurende die termijn geen aanleiding tot klachten hebben gegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Rooien 69 populieren en aanplant 46 nieuwe bomen KOG Stasegem" wordt voorlopig opgeleverd.

36 Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 maart 2021 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022" aan De Groote Gaston NV, KBO nr. BE 0417.010.522, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke tegen het nagerekende offertebedrag van € 68.566,25 excl. btw of € 82.965,16 incl. 21% btw (€ 14.398,91 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 21/1.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer De Groote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 31 mei 2021.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 31 mei 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet) en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Wegmarkeringen Groot Harelbeke 2021-2022" wordt vastgesteld op 31 mei 2021. De aannemer moet de opdracht voltooiën binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, De Groote Gaston NV, KBO nr. BE 0417.010.522, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

37 Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg. Goedkeuring proces-verbaal van vaststelling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 oktober 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2019 - Wijk Zandberg" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende offertebedrag van € 118.247,46 excl. btw of € 143.079,43 incl. 21% btw (€ 24.831,97 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_27.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 december 2019 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 maart 2020.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde op 07 april 2021 het proces-verbaal van vaststelling nummer 1 op met daarin volgende :

- schade aan boom Tilia in de Vredestraat ; en
- schade aan het gazon

Schade aan boom : € 3.310,78 incl. btw dit volgens berekening (7 % stamschade diep = 16 cm/220cm) en schadetabellen uit SB250 4.1.

Herstel 52m² gazon

Uit te voeren werkzaamheden : verwijderen bodemvreemde materialen, aanbrengen dun laagje compost, manueel inwerken (geen machines !), compost, nivelleren en inzaaien volgens de regels der kunst en volgens SB250 4.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 44.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 1 van 07 april 2021, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility, wordt aanvaard.

Artikel 2:

Er wordt factuur overgemaakt aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, gevestigd Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het bedrag van € 3.310,78 incl. btw voor de schade aan de boom.

Artikel 3:

Aannemer BVBA Paul Bossuyt & Zn, voornoemd, dient de schade aan het gazon te herstellen.

Facility - Overheidsopdrachten

38 Aankoop 3 drinkfonteinen sporthallen - goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke is op zoek naar 3 drinkfonteinen voor in de vernieuwde inkomhal van sporthal De Dageraad en voor sporthal de Vlasschaard.

De 3 drinkfonteinen moeten in het vernieuwde interieur passen.

In het kader van de opdracht "Aankoop 3 drinkfonteinen sporthallen" werd een technische beschrijving met nr. FCO-21.17 opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk;

- ASOGEM EQUIPMENT NV, Boomsesteenweg 58 te 2630 Aartselaar;
- INTERSAN NV, Brouwerijstraat 59 te 9770 Kruisem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 22 april 2021 om 08.00 uur te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk (€ 3.336,00 excl. btw of € 4.036,56 incl. 21% btw).

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop, stelde op 4 mei 2021 het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde AQUALEX BVBA, KBO nr. BE 0822.110.137, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk, tegen het onderhandelde bedrag van € 3.336,00 excl. btw of € 4.036,56 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 222007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03) en 615300/011940.

Een aanvraag tot het verkrijgen van het vereiste visum werd ingediend op 4 mei 2021. De financieel directeur verleende reeds visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. FCO-21.17 en de raming voor de opdracht "Aankoop 3 drinkfonteinen sporthallen", opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- AQUALEX BVBA, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk;
- ASOGEM EQUIPMENT NV, Boomsesteenweg 58 te 2630 Aartselaar;
- INTERSAN NV, Brouwerijstraat 59 te 9770 Kruisem.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 4 mei 2021, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde AQUALEX BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0822.110.137, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk, tegen het onderhandelde bedrag van € 3.336,00 excl. btw of € 4.036,56 incl. 21% btw.

De leveringstermijn wordt vastgesteld op 40 kalenderdagen.

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2021, op budgetcodes 222007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03) en 615300/011940.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

39 (geschrapd)

40 De Lijn. Algemene vergadering van 28.05.2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad ontving de uitnodiging op 03.05.2021 in verband met de 30^{ste} algemene vergadering van aandeelhouders van De Lijn.

Omwille van de aanhoudende coronasituatie zal ook dit jaar de algemene vergadering van aandeelhouders van De Lijn georganiseerd worden middels een schriftelijke procedure.

De procedure telt vier stappen:

- Stap 1: het ter beschikking stellen van de agenda, documenten en het stemformulier;

De agenda van de algemene vergadering is als volgt:

1. Verwelkoming en inleiding
2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - a. beleidsverslag
 - b. commentaar bij de jaarrekening
 - c. mededeling van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - d. kennisgeving van de geconsolideerde jaarrekening
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
4. Goedkeuring jaarrekening 2020
5. Kwijting van de uitoefening van het mandaat aan de raad van bestuur en het college van commissarissen-revisoren voor het boekjaar 2020
6. Varia

Het verslag van het college van commissarissen-revisoren was nog niet beschikbaar op het ogenblik van de verzending van de documenten. Dit wordt later ter beschikking gesteld.

- Stap 2: de mogelijkheid tot het stellen van een vraag over het jaarverslag of de jaarrekening 2020;

Uiterlijk tegen 21.05.2021 om 14.00 uur kan men een vraag stellen over het jaarverslag of de jaarrekening via mail naar algemeen.secretariaat@delijn.be.

- Stap 3: een conference call op dinsdag 25 mei 2021 om 14.00 uur waar toelichting en duiding zalgegeven worden bij het jaarverslag en de jaarrekening 2020 en de vooraf gestelde vragen zullen worden beantwoord;

De toelichting tijdens de conference call gebeurt door:

- Marc Descheemaeker, voorzitter van de raad van bestuur

- Ann Schoubs, directeur-generaal
- Sylvie Verroken, directeur Financiën & ICT
- Sara Steyaert (revisor Mazars) en/of Gert Van Leemput (revisor RSM InterAudit)

De secretarissen van de algemene vergadering zijn Bernard Vancraeynest, algemeen secretaris, en Rutger Raeymaekers, assistent algemeen secretaris.

Het stappenplan om deel te nemen aan de vergadering wordt in de uitnodiging verder uitgelegd.

- Stap 4: de schriftelijke stemming uit te voeren met het stemformulier in bijlage.

Er kan gestemd worden over de punten 3, 4 en 5 van de agenda. Stemmen gebeurt schriftelijk aan de hand van het stemformulier. Dit stemformulier dient ingediend te worden uiterlijk tegen 28.05.2021 om 17.00 uur.

Hoewel schriftelijk en op afstand, zal de Lijn proberen om de algemene vergadering van aandeelhouders met deze procedure toch zo transparant en interactief mogelijk te laten verlopen.

Schepen Tijs Naert, vertegenwoordiger van de stad Harelbeke en schepen David Vandekerckhove, plaatsvervangend vertegenwoordiger worden hiervan op de hoogte gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging van De Lijn en de bijhorende documenten tot de 30ste algemene vergadering van 28.05.2021 via conference call.

Artikel 2:

Het college wenst geen vragen te stellen over het jaarverslag en jaarrekening 2020.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan De Lijn via het emailadres algemeen.secretariaat@delijn.be.

41 (geschrapd)

42 (geschrapd)

43 (geschrapd)

Personeel

44 Ontslag op eigen verzoek - beleidsmedewerker P&O.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23.11.2010 (geschrapd) aangesteld als Beleidsmedewerker Personeel & organisatie, binnen ons bestuur, op contractuele basis voor onbepaalde duur met ingang van 15.01.2011.

Bij beslissing van 30.09.2014 werd (geschrapd) in deze functie statutair benoemd.

Met haar schrijven van 10.05.2021 biedt (geschrapd) ontslag aan als statutair beleidsmedewerker P&O bij het stadsbestuur van Harelbeke.

In haar schrijven vraagt (geschrapd) om dit ontslag te laten ingaan op 01.09.2021.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :
Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het schrijven van 10.05.2021 van (geschrapd), statutair beleidsmedewerker P&O binnen ons bestuur en verklaart zich akkoord - op verzoek van betrokkene - met de uitdiensttreding per 01.09.2021.

45 Vacant verklaring en aanstelling van 2 VTE vakman groen. (D1-D3) Facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 19.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman groen (D1-D3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.03.2021 kennisgenomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 01.04.2021 en 21.04.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 21.04.2021 blijkt dat twee kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven:

- (geschrapd)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 27.04.2021 kennisgenomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaten zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede de individuele dossiers van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

Betrokkenen werden opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27.04.2021, ingaand op 27.04.2021 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

De functie sluit aan bij de in juni 2020 door de gemeenteraad gewijzigde formatie en organogram waarbij werd beslist om binnen de groenploeg het aantal VTE vakman groen (D1-D3) op te trekken en het aan VTE onderhoudsmedewerkers (E1-E3) structureel af te bouwen.

(geschrapd), onderhoudsmedewerker groen (E1-E3) ging per 01.04.2021 met pensioen. In lijn van het vastgestelde organogram wordt (geschrapd) niet vervangen door een onderhoudsmedewerker groen (E1-E3), maar door een vakman groen (D1-D3).

(geschrapd), momenteel aangesteld als contractueel onderhoudsmedewerker groen (E1-E3) en opgenomen op de werfreserve vakman groen (D1-D3), kan aangesteld worden als vakman groen (D1-D3). Zijn huidige functie als onderhoudsmedewerker groen (E1-E3) wordt daarbij structureel afgebouwd.

(geschrapd) voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden en komen in aanmerking om aangesteld te worden als vakman groen (D1-D3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen:

1. Cfr. Artikel 5§2 2 VTE functie vakman groen (D1-D3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van vakman groen (D1-D3)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 2 VTE functie van vakman groen (D1-D3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van vakman groen (D1-D3), vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27.04.2021, ingaand op 27.04.2021 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Artikel 3:

Stelt:

- (geschrapt), aan als contractueel vakman groen (D1-D3) voor een periode van onbepaalde duur en dit met ingang van 17.05.2021.
- (geschrapt)aan als contractueel vakman groen (D1-D3) voor een periode van onbepaalde duur en dit met ingang van 17.05.2021.

Artikel 4:

De prestaties van betrokkenen worden vastgesteld op 38 uur per week.

46 Selectieprocedure - kennisname resultaten directeur basisonderwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 29.12.2020 en 02.02.2021 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor een directeur binnen het basisonderwijs.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.03.2021 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 05.05.2021 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn voor de selectieproeven in volgorde:

- (geschrapd)

Het assessmentrapport van 03.05.2021 heeft voor beide geslaagden een resultaat 'geschikt'.

Betrokkenen komt verder in aanmerking om te worden aangesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 05.05.2021 en het bijhorend PV en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieprocedure voor directeur basisonderwijs:

- (geschrapd)

Deze selectieprocedure

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

47 Investeringsstoelage Hulpverleningszone Fluvia. Eerste schijf 2021

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heden wordt voorgesteld om een 1^e schijf van de investeringstoelage te storten, zijnde het bedrag van 48.127,50 euro, aan de hulpverleningszone Fluvia volgens het betalingschema die werd vastgelegd bij het meerjarenplan 2020-2025.

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2021 ten bedrage van 524.055,00 euro op rekening 664200 (Toegestane investeringssubsidie – hulpverleningszone)

beleidsitem 041000 (Hulpverleningszone Fluvia) om de facturen voor de investeringsgebonden aankopen te betalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de hulpverleningszone Fluvia van 48.127,50 euro, zijnde een 1^e schijf van de investeringstoelage 2021, voor de aankopen 2021.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de Financieel Directeur om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de hulpverleningszone Fluvia.

Artikel 3:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de hulpverleningszone Fluvia worden overgemaakt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

48 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

49 (geschrap)

50 Rechtzetting ticketverkoop Ratrock feest intiem 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 3.11.2020 keurde het college de uitbetaling van de tickets voor Ratrock Feest intiem goed voor het bedrag van 735€.

Om als één gemeenschappelijk evenement – Harelbeke Feest intiem - te kunnen communiceren ging Rat vzw akkoord met het gebruik van onze webshop voor het aanbieden van hun tickets. De opbrengst van de verkochte tickets voor deze optredens ging integraal naar de organisatie.

de verrekening werd echter over het hoofd gezien dat er tevens rekening diende te houden met de kolom 'Feest HB', de prijsgroep voor de Harelbeekse inwoners in bijgevoegde tabel.

Ratrock moest hierdoor 1.205€ ontvangen in plaats van de uitbetaalde 735€.
Aan het college wordt gevraagd om het resterende bedrag (zijnde 470 euro) alsnog uit te betalen aan Rat vzw.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat akkoord met het toekennen van het resterende bedrag van de ticketverkoop voor Harelbeke Feest intiem in september 2020 en geeft opdracht aan de financieel directeur om het bedrag van € 470 uit te betalen aan de Rat vzw.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

AHA!

51 AHA! Jury afstuderende studenten 3de graad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op woensdag 2 juni 2021 gaat het juryexamen van de afstuderende studenten 3^{de} graad door.

Naar aanleiding van het juryexamen wordt voorgesteld om volgende juryleden aan te stellen:

- Mevrouw Anna Heuninck - Gent
- Mevrouw Rosan Catteuw - Desselgem
- De heer Klaas De Baere - Lokeren

Er wordt voorgesteld dat de juryleden een vaste vergoeding van 40 euro (duur van 2u.), een toeslag van 16 euro (vanaf 15 minuten van het begonnen uur wordt de toeslag aangerekend) en een kilometervergoeding ontvangen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent zijn goedkeuring aan het voorstel van mevrouw Evelien Van Gheluwe, directeur van de Academie Harelbeke Anders!, om voormelde juryleden aan te stellen voor de jurering afstuderende studenten 3^{de} graad.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

52 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag mutatie (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

verzoekt (geschrapt), voor 24/24 vast benoemd directeur aan het stedelijk onderwijs van Kortrijk, om te muteren vanaf 1 september 2021 naar het stedelijk onderwijs Harelbeke onderwijs.

Met een mutatie stapt een vast benoemd personeelslid over naar een ander school- of centrumbestuur. Dat kan alleen binnen de draagwijdte van de vaste benoeming. Een mutatie kan alleen op verzoek van het personeelslid, en met het akkoord van het schoolbestuur en het nieuwe bestuur.

Als het bestuur en het nieuwe bestuur akkoord gaan:

Neemt het personeelslid ontslag bij de school- of centrumbestuur

Benoemt het nieuwe bestuur het personeelslid in hetzelfde ambt

De mutatie moet ten laatste 3 maanden na ingangsdatum worden meegedeeld aan het werkstation.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van vaste benoeming aan het departement Onderwijs.
- omzendbrief 13CC/VB/ML van 29 november 1999 en laatst gewijzigd 10 juli 2020

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) , voor 24/24 vast benoemde directeur aan het stedelijk onderwijs Kortrijk, wordt mutatie toegestaan naar het stedelijk onderwijs van Harelbeke vanaf 1 september 2021.

Artikel 2:

(geschrappt) neemt ontslag aan het stedelijk onderwijs van Kortrijk vanaf 1 september 2021.

Artikel 3:

(geschrappt) wordt vast benoemd als directeur voor 24/24 aan de Stedelijke Basisschool Centrum van Harelbeke vanaf 1 september 2022. Dit na een positieve evaluatie.

53 Stedelijke Basisonderwijs Harelbeke. Aanvraag verlofstelsels schooljaar 2021- 2022.

(geschrappt)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

54 Doe het duurzaam-premie Beversestraat 96. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch: (geschrappt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Beversestraat 96 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het vernieuwen van buitendeuren
 - Het vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 21.700 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit de Beversestraat 96 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
 - Werken die niet in aanmerking komen (zoals rolluiken, rolluikmotoren, vliegenhorren) moeten apart gefactureerd worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

55 Premie gescheiden rioolstelsel. Rogge Francis, Venetiëlaan 125, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 6 mei 2021 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Venetiëlaan 125 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door Fluvius ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Fluvius en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Fluvius-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Fluvius.

Dhr. Francis Rogge heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Fluvius. (Dossiernummer bij Fluvius VP nr. 0500491829). De werken werden uitgevoerd in maart 2020.

Op 24.03.2021 heeft Fluvius laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 600 euro aan dhr. Francis Rogge.

De factuur van dhr. Francis Rogge komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/031000/D06/APO2/01.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap), wonende te Venetiëlaan 125 te 8530 Harelbeke wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

Milieu

56 Luierpremie -(geschrap).

Het college,

(geschrap), wonende in Klokkeput 24 te Harelbeke heeft op 09.04.2021 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 537,60 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De zoon van (geschrap), geboren op 05.03.2021, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrap)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrap)

Patrimonium

57 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand april 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 april 2021 t.e.m. 30 april 2021, dit is 30 kalenderdagen, vorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	retributie
Vooruitgangstraat 35	De heer Gregoir Philippe 01/04/2021 tot 30/04/2021	(geschrapd)	30 dagen x 20 euro € 600,00
Twee- Bruggenstraat 14	NV MCS 01/04/2021 tot 30/04/2021		30 dagen x 20 euro € 600,00
Bosdreef	NV Groep Huyzentruyt 01/04/2021 tot 30/04/2021		30 dagen x 20 euro € 600,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand april 2021.

58 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapd).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

59 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van mobiliteit inzake het Provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke van 01.06.2021 tem 20.09.2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- gelet op het overleg tussen de Heer Burgemeester van Harelbeke, de verantwoordelijken van het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke en de Politiezone Gavers ;
- gelet op het feit dat tijdens de zomermaanden juni, juli, augustus en september 2021 er op het provinciaal domein 'De Gavers' te Harelbeke een grote volkstoeloop te verwachten is en dat er door de volkstoeloop (voornamelijk bij mooi weer) er problemen kunnen ontstaan inzake mobiliteit en/of parkeren ;

Dringen er zich tijdelijke maatregelen op teneinde de verkeershinder te beperken.

Huidig reglement geldt onverminderd de vigerende coronaregels.

Het College is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Vanaf 01.06.2021 08.00 u tot 20.09.2021 08.00 u wordt het stilstaan en parkeren – langs weerszijden van de openbare weg – verboden dit in Eikenstraat vanaf de inrit van de parking van het provinciaal domein 'De Gavers' tot aan de Meersstraat. Dit zal aangegeven worden door voldoende verkeersborden type E3 met versteviging tegen de weerselementen.

Artikel 2 :

Indien de parking provinciaal domein 'De Gavers' Eikenstraat volzet is zal er tijdelijke signalisatie geplaatst worden meer bepaald :

- Inrit parking Eikenstraat : nadar + bord C3 met onderbord 'PARKING VOLZET'.
- In de Eikenstraat ter hoogte van de Stasegemsesteenweg : nadar + bord C3 + uitgezonderd plaatselijk verkeer.
- Op de hoek van de Eikenstraat met de Stasegemsesteenweg op het voetpad een tijdelijk aanwijzingsbord 'PARKING EIKENSTRAAT VOLZET PARKING STASEGEMSESTEENWEG VRIJ'
- In de Stasegemsesteenweg ter hoogte van de parking provinciaal domein 'De Gavers' een tijdelijk aanwijzingsbord (recto-verso) PARKING PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS met pijl links en rechts..

De signalisatie aangegeven in Artikel 2 dient geplaatst en weggenomen te worden door medewerkers van de Provincie West-Vlaanderen.

De signalisatie aangegeven in Artikel 2 mag slechts geplaatst worden wanneer door de volkstoeloop de parking provinciaal domein 'De Gavers' Eikenstraat vol staat.

Artikel 3 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 4 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5 :

Huidig reglement geldt onverminderd de vigerende coronaregels.

Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

60 Uitvoerbaar verklaren dwangbevel niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 177, 2^{de} lid van het decreet over het lokaal bestuur (DLB) voorziet in de mogelijkheid tot het uitvoeren van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen

van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven. De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.

(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het DLB, inzonderheid art. 177, 2° lid

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel directeur.

Secretarie

61 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 04/05/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.45 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top