

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

- 1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport en de aanleg van de voortuin, Ruddershove 52.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ruddershove 52, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 135K 2 strekkende tot het plaatsen van een carport en de aanleg van de voortuin.

Het betreft een half open woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Aan de linkerkant heeft de woning een vrije zijstrook. De vrije zijstrook is momenteel afgesloten met een houten poort.

De voortuin heeft een oppervlakte van 72m² en bestaat momenteel volledig uit een grindverharding.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook links van de woning een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 18m² en wordt ingeplant op 1m achter de voorgevellijn. De carport komt niet verder dan de huidige achtergevel. De carport is langs 3 zijden open en heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,40m.

De houten poort die de vrije zijstrook afsluit zou worden verwijderd.

De voortuin wordt volledig verhard met blauwe hardsteen met uitzondering van twee plantvakken. De plantvakken hebben een totale oppervlakte van 13,m². De verharding heeft dus een oppervlakte van 58,5m² of 81,25% . Op die manier kunnen er twee wagens worden gestald op eigen terrein.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Er wordt in de voorschriften een vrije zijstrook van min. 3m opgelegd. Inzake de voortuin wordt enkel een parkeerzone, een groenzone en de verharde toegang rond de woning voorzien.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de plaatsing van de carport en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 14.12.2018 tot en met 12.01.2019.

- 2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van een eengezinswoning, Gentsesteenweg 82.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 82, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A nr.. 1553T strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

De woning is gelegen langs een Gewestweg, N43; die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Over de volledige achtergevelbreedte werd een achterbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Daar tegen werd nog een berging geplaatst, opnieuw over de volledige perceelsbreedte, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,70m. Vlak daarachter staat een bijgebouw.

De bouwheer wenst de aanbouw, de berging en het bijgebouw af te breken. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, opnieuw over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt nog 20,94m. Deze grote bouwdiepte is nodig door de geringe breedte van het perceel (4,07m). Door deze ingreep wordt het zicht op de tuin geoptimaliseerd.

Intern in het hoofdvolume worden een aantal ruimtes gereorganiseerd.

De voorgevel wordt gewijzigd, meer bepaald de raamopeningen worden gewijzigd en er wordt voorzien in een nieuwe gevelsteen (rood-bruin genuanceerd).

Gelet op het gescheiden rioelstelsel. Omdat het perceel een oppervlakte kleiner dan 250m² heeft, meer bepaald 240m² moet er niet worden voorzien in een infiltratievoorziening.

Het perceel is grotendeels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Enkel het achterste gedeelte is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De werken spelen zich volledig af in het woongebied. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming van het Gewestplan.

Wegens de ligging langs een Gewestweg wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.12.2018 tot en met 13.01.2018.

- 3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning, Steenbrugstraat 7.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 7, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B nr. 307Z 2 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een ééngesinswoning

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume deels bestaat uit één bouwlaag met hellend dak en deels 2 bouwlagen met hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel staat een aanbouw bestaande uit één bouwlaag met een plat dak tussen de aanbouw en het hoofdvolume werd een afdak voorzien. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 13,90m.

Het hoofdvolume blijft integraal behouden, maar wordt intern gereorganiseerd. De aanbouw met afdak wordt gesloopt.

Op de vrijgekomen plaats wordt tegen de volledige achtergevel een nieuwe aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbouw krijgt een houten bekleding. De bouwhoogte bedraagt 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14m.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de hemelwaterput en de infiltratieput.

De woning is gelegen in een goedgekeurd BPA in een zone voor wonen - koppelbouw.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 60% - vrije zijstrook: min. 3m – Afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte op het gelijkvloers: max. 15m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 50°

Doordat de uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak wijkt de aanvraag af van de voorschriften van het BPA en wordt het ontwerp onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.12.2018 tot en met 19.01.2019.

- 4 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een alleenstaande woning, Vlamingenstraat 3 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
|------------------------------|----------------------------|
| OMV_2018136916 | 2018/327 |

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op 12 november 2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 4 december 2018.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1278</u> | <u>S 3</u> | |
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1288</u> | <u>C 2</u> | |

| | | | | |
|-----------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 1 AFD | A | 1288 | E 2 | |
|-----------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een alleenstaande woning met als adres Vlamingenstraat 3, 8530 Harelbeke.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in de VK Stasegemsestraat-Vlamingenstraat, afgeleverd aan NV Matexi d.d. 3.09.1969 en gewijzigd door VAN BELLE – BRABANT d.d. 17.10.2017 lot nr. 47A

De loten zijn bestemd voor eengezinswoningen met functies complementair aan het wonen tot 45% van de vloeroppervlakte.

De max. terreinbezetting bedraagt 40%. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m. Max. 2 bouwlagen + 1 dak. De dakvorm is vrij. De max. bouwhoogte bedraagt 12,50m. De bouwdiepte op de verdieping bedraagt max. 12m. De voortuin: min. 50% groenaanleg en max. 50% verharding.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat alle bomen in de private tuin moeten behouden blijven.

2. Historiek

Op 17.10.2017 werd een verkavelingswijziging goedgekeurd, die het mogelijk maakt om deze woning te bouwen.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro) Beschrijving van de plaats

De woning wordt ingeplant in de Vlamingenstraat, een straat die wordt gekenmerkt door residentieel wonen.

Naast de locatie waarop wordt gebouwd, zijn er nog 2 braakliggende terreinen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een alleenstaande woning.

De woning wordt ingeplant op 5,54m achter de rooilijn. De vrije zijstroken bedragen minstens 3m. De woning bestaat deels uit één bouwlaag met een plat dak en deels uit twee bouwlagen met een plat dak. Het gedeelte van één bouwlaag met plat dak wordt voorzien van een groendak. De max. bouwhoogte bedraagt 6,50m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,65m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 6,70m.

Op het gelijkvloers bevindt zich aan de voorkant een dubbele garage en de praktijkruimte van de aanvrager. De aanvrager is vroedvrouw. Achteraan op het gelijkvloers bevindt zich de leefruimte, de keuken en een praktijkgedeelte van de aanvrager, die IT'er is. Op het verdiep bevindt zich de slaapkamer, de badkamer, een dressing en de archiefkamer van de aanvrager. Die archiefkamers kunnen later dienst doen als slaapkamers.

De nevenbestemming (praktijkgedeelten, archieven, overloop, toilet gasten) heeft een oppervlakte van 85m². De totale vloeroppervlakte bedraagt 256,26m². De nevenfunctie bedraagt dus 33,2%.

Het perceel heeft een oppervlakte van 929m². De bebouwing bedraagt 210m. Dit betekent een terreinbezetting van 22,6%.

De woning zal worden voorzien van een gevelsteen, rood/bruin van kleur. De poort vooraan bestaat uit een houten, verticale belatting. Het schrijnwerk zal bestaan uit zwart aluminium.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten De

aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Stasegemsestraat-Vlamingenstraat, afgeleverd aan NV Matexi d.d. 3.09.1969 en gewijzigd door VAN BELLE – BRABANT d.d. 17.10.2017 lot nr. 47A

De woning wordt opgetrokken binnen de voorzien bouw kader op het verkavelingsplan.

De loten zijn bestemd voor eengezinswoningen met functies complementair aan het wonen tot 45% van de vloeroppervlakte.

De max. terreinbezetting bedraagt 40%. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18m. Max. 2 bouwlagen + 1 dak. De dakvorm is vrij. De max. bouwhoogte bedraagt 12,50m. De bouwdiepte op de verdieping bedraagt max. 12m. De voortuin: min. 50% groenaanleg en max. 50% verharding.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat alle bomen in de private tuin moeten behouden blijven.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlamingenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de septische put, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratieput van 7.500L. Er hoeft in feite geen septische put te worden voorzien.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de wijk staan er nog een aantal

woningen, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is bovendien conform de voorschriften van de verkaveling. De afstand tot de aanpalende percelen is voldoende groot zodat er geen sprake kan zijn van uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname zonlicht.

- Mobiliteitsaspect
Volgens de aanvrager zal het praktijkgedeelte van de aanvrager wat meer verkeer te weeg brengen in de straat. Aan de overzijde van de woning zijn voldoende parkeerplaatsen voorzien. Voor de eigen wagens is er ruimte op het eigen perceel.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de nieuwe woning sluit aan bij die van de omgeving. De terreinbezetting zal 22,6% bedragen.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning zal worden voorzien van een gevelsteen, rood/bruin van kleur. De poort vooraan bestaat uit een houten, verticale belatting. Het schrijnwerk zal bestaan uit zwart aluminium.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake het bouwen van een alleenstaande woning, gelegen in de Vlamingenstraat 3 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat alle bomen in de private tuin moeten behouden blijven.

Volgens de aangeleverde bouwplannen staat er hoogst waarschijnlijk een boom in de voetpadstrook in de weg voor de oprit naar de garage.

Indien de boom moet worden verwijderd, dient de aanvrager 1.404,89 EUR (= waardebeoordeling boom + kosten verwijderen boom en heraanplanten nieuwe boom) op de rekening van het stadsbestuur.

Rekeningnummer: BE 05 09100021 8075 met vermelding "vergoeding rooien boom- DOMINGUEZ - DEMAN".

De bouwheer dient ook de dienst stedenbouw te verwittigen (056/733.372) indien hij wenst dat de boom wordt verwijderd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordsteen: 17,93m x €25 = €448,25

Voetpad: 17,93m X 2m x €45 = €1.613,70

Totaal: €2.061,95

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Politieke Gevangenenstraat 11.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018146016 | 2018/329 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op 29 november 2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 7 december 2018.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | |
|-----------------|---|------|---|
| HARELBEKE 2 AFD | B | 0570 | L |
|-----------------|---|------|---|

Het betreft een aanvraag tot het isoleren en renoveren van de voorgevel met als adres Politieke Gevangenenstraat 11 - 8530 Harelbeke.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 in een zone voor wonen.

De algemene voorschriften bepalen dat het materiaal gebruikt voor alle gebouwen constructief en esthetisch verantwoord moet zijn en de bestaande omgeving moet respecteren.

Het BPA stelt ook dat parkeren niet moet worden voorzien bij aaneengesloten bebouwing in een reeds bebouwde straat.

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

1964/100392: Bergplaats verbouwen tot autobergplaats – goedgekeurd d.d. 04/11/1964.

1971/1000052: Poort plaatsen in de voorgevel in plaats van een deur – goedgekeurd d.d. 08/06/1971

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro) Beschrijving van de plaats

Deze kant van de straat wordt gekenmerkt door woningen, aan de overkant van de straat staan er industriële gebouwen.

Het gaat om een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Het gelijkvloers bestaat van links naar rechts uit een raam, de voordeur, een raam en de garagepoort. De gevel bestaat uit een geel-rode gevelsteen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen De

aanvraag betreft het isoleren en renoveren van de voorgevel.

De oude gevelsteen wordt afgekapd, er wordt geïsoleerd en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst. De nieuwe gevelsteen is van het type Retro Boomse Klinkaert. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen.

Na de werken zal de gevel circa 12cm vooruitspringen.

Tevens wenst de aanvraagster om de garagepoort te supprimeren. In de plaats komen er 2 nieuwe kleine raampjes.

Het raam links van de garagepoort blijft behouden. De voordeur wordt naar de linkerkant van de voorgevel verplaatst en de plaats waar nu de voordeur zit wordt ook dichtgemetseld.

Er wordt geopteerd om ter vervanging van de inpandige garage een carport te plaatsen achter de woning. Het perceel is bereikbaar via een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten De

aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" in een zone voor wonen.

De algemene voorschriften bepalen dat het materiaal gebruikt voor alle gebouwen constructief en esthetisch verantwoord moet zijn en de bestaande omgeving moet respecteren.

Het BPA stelt ook dat parkeren niet moet worden voorzien bij aaneengesloten bebouwing in een reeds bebouwde straat.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Politieke Gevangenenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Politieke Gevangenenstraat wordt gekenmerkt door gevels in verschillende kleuren.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt geopteerd om ter vervanging van de inpandige garage een carport te plaatsen achter de woning. Het perceel is bereikbaar via een private garageweg.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

- Visueel-vormelijke elementen

De nieuwe gevelsteen is van het type Retro Boomse Klinkaert. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen.

Na de werken zal de gevel circa 12cm vooruitspringen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De werken hebben geen invloed op de breedte van het voetpad omdat de woning een voortuintje heeft.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake het isoleren en renoveren van de voorgevel, gelegen in de Politieke Gevangenenstraat 11 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren functiewijziging om op de zolder van bijgebouw 1 woon-ondersteuning aan te bieden, Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
|------------------------------|----------------------------|
| OMV_2018139309 | 2018/331 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op 15 november 2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 7 december 2018.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | |
|--------------------------|---|------|---|
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | B | 0817 | D |
|--------------------------|---|------|---|

Het betreft een aanvraag tot een functiewijziging om op de zolder van bijgebouw 1 woonondersteuning aan te bieden met als adres Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 Hulste.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|---|---------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE | RUP_34013_214_00004_00001 | zone voor agrarisch gebied – waardevolle gebouwengroep |
|---|---|---------------------------|--|

Een woonfunctie wordt door het RUP op die plaats toegelaten.

De voorschriften bepalen dat bestaande authentiek bijgebouwen kunnen behouden blijven. In de bijgebouwen kunnen hobbyruimtes, nevenfuncties bij het wonen, dierenstallen worden ingericht. Beeldbepalende elementen dienen behouden te blijven.

Als nevenfunctie naast het wonen worden sociale, culturele en/of educatieve activiteiten toegelaten.

2. Historiek

Op 03.11.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitoefenen van nevenfunctie in bestaande bijgebouwen van de hoeve. (2009/252) De bouwheer verkreeg om de bestaande schuren te gebruiken in functie van een aantal nevenfuncties: in bijgebouw 1:

- culturele activiteiten: vergaderingen van verenigingen zoals: Markant, Jong Unizo, Unizo, sportverenigingen, enz.
- educatieve activiteiten: allerhande workshops zoals: bloemschikken, yoga, energie & spiritualiteit, aromatherapie, voordrachten, wijn-, bier- en kaasdegustaties, management- en teambuilding-sessies, kunsttentoonstelling. In bijgebouw 2: opslagruimte.

Op 10.07.2013 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend om tevens logiekamers toe te laten en een aantal regularisaties door te voeren (o.a. herbouw overdekt mestvaalt). (2013/151). Het dossier werd tijdens de beroepsprocedure door de bouwheer ingetrokken.

Op 21.10.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het voorzien van logies en een polyvalente gemeenschappelijke ruimte in bijgebouw 2. (dossier 2014/194)

Op 17.11.2016 werd door de Deputatie een aanvraag tot functiewijziging van een waardevolle hoeve goedgekeurd. (dossier 2016/196).

Op 31.10.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het doorvoeren van een functiewijziging van het individuele therapieruimte naar ruimte voor woonondersteuning voor personen met een beperking. (dossier 2017/262)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro) Beschrijving van de plaats

Het gaat om een voormalige hoeve gelegen in het buitengebied van Hulste. In de omgeving bevindt zich hier en daar een wooncluster, een hoeve en een alleenstaande woning.

De site bestaat uit een U-configuratie. Aan de straatkant stond het woongedeelte, rechts van het woongedeelte (bijgebouw 2) en rechtover het woongedeelte (bijgebouw 1) staan twee losstaande schuren.

De gebouwen hebben momenteel de volgende functie:

Bijgebouw 1: culturele & educatieve activiteiten

Bijgebouw 2: woonondersteuning voor mensen met een beperking (7 personen)

Woonhuis: woonondersteuning voor mensen met een beperking (4 personen)

De bouwheer is in contact gekomen met de vzw De Branding – Waak. Deze vzw biedt op vandaag diverse vormen van dagondersteuning, woonondersteuning en kortdurende ondersteuning aan mensen met een beperking. De Branding maakt reeds gebruik van bijgebouw 2 en het woonhuis om aan een 11-tal personen met een beperking woonst te geven. Een aantal personen verblijven daar permanent/elke dag, anderen zijn tijdens het weekend en/of verlof bij hun ouders of familie.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De reeds vergunde functie in bijgebouw 1, namelijk sociale, culturele en educatieve activiteiten in de polyvalente ruimte op het gelijkvloers worden hoofdzakelijk door De Branding als laag dynamische randactiviteit ingevuld.

Voor de gevraagde functie op de zolderruimte van bijgebouw 1, moeten volgens de aanvrager geen vergunningsplichtige verbouwingswerken worden uitgevoerd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten De

aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste gelegen in een zone voor agrarisch gebied. De site is eveneens aangeduid als waardevolle bouwengroep.

Een woonfunctie wordt door het RUP op die plaats toegelaten. Uit het vorig aanvraagdossier, dat in beroep werd vergund door de Deputatie, is gebleken dat de functie 'woonondersteuning voor mensen met een beperking' thuishoort in de categorie wonen.

De voorschriften bepalen dat bestaande authentiek bijgebouwen kunnen behouden blijven. In de bijgebouwen kunnen hobbyruimtes, nevenfuncties bij het wonen, dierenstallen worden ingericht. Beeldbepalende elementen dienen behouden te blijven. Als nevenfunctie naast het wonen worden sociale, culturele en/of educatieve activiteiten toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Oostrozekbeeksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De functiewijziging kan worden uitgevoerd zonder vergunningsplichtige verbouwingen. Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet. De aanvraag heeft de nodige aandacht voor de erfgoedwaarde van de voormalige hoeve.

De gevraagde activiteiten zouden niet storend mogen voor de omgeving en heeft geen verzwarende impact op de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen grote impact op de mobiliteit. Er is voldoende parking aanwezig en het gaat maar om de uitbreiding met een viertal personen met een beperking.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid Alles gebeurt binnen het bestaande volume.

- Visueel-vormelijke elementen

///

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake een functiewijzing om op de zolder van bijgebouw 1 woonondersteuning aan te bieden, gelegen in de Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 Hulste te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten

gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het aanleggen van bijkomende verharding in de voortuin, Tulpenboomstraat 6.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
|------------------------------|----------------------------|
| OMV_2018142702 | 2018/334 |

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op 22 november 2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 10 december 2018.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | |
|-----------------|---|------|---|
| HARELBEKE 2 AFD | B | 0403 | H |
|-----------------|---|------|---|

Het betreft een aanvraag tot het aanleggen van bijkomende verharding in de voortuin met als adres Tulpenboomstraat 6 - 8530 Harelbeke.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" – Deputatie 18.05.2006 in een zone voor wisselbestemming.

De locatie is tevens gelegen in de VK Magnoliastraat – Tulpenboomstraat, afgeleverd aan Woningbureau P. Huyzentruyt d.d. 11.03.2008 – lot nr. 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften verwijzen eigenlijk naar het RUP Kollegewijk.

De algemene voorschriften bepalen dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden aangelegd op te voldoen aan de eigen parkeerbehoefte.

In de voorschriften voor alleenstaande en halfopen woningen werd opgelegd dat de voortuin slechts voor de helft mag worden verhard. Voor rijwoningen wordt dit niet vastgelegd.

2. Historiek

De volgende aanvraag/vergunning is relevant:

2011/214: bouwen van 15 ééngzinswoningen – goedgekeurd d.d. 13.12.2011.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro) Beschrijving van de plaats

De Tulpenboomstraat ligt in een recent goedgekeurde verkaveling die aansluit bij het residentieel wonen op de Kollegewijk.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voortuin heeft een oppervlakte van 44,62m². Momenteel bestaat de verharding momenteel uit de oprit naar de garage in klinkers en een pad langs de gevel naar de voordeur. De bestaande verharding heeft een oppervlakte van 20,14m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van bijkomende verharding in de voortuin.

Rechts van de bestaande oprit wenst de bouwheer een bijkomende verharding aan te leggen van 11,2m². Op die manier komt de oprit gelijk met het uitspringend gedeelte van de woning.

De bouwheer wenst het liefst te werken met klinkers op een ondergrond van stabilisé. Als alternatief materiaal stelt de bouwheer waterdoorlatende klinkers of sierkieselstenen voor.

Dit zou betekenen dat de voortuin een verharding krijgt van 31,34m² of 70,24%. Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" – Deputatie 18.05.2006 in een zone voor wisselbestemming.

De locatie is tevens gelegen in de VK Magnoliastraat – Tulpenboomstraat, afgeleverd aan Woningbureau P. Huyzentruyt d.d. 11.03.2008 – lot nr. 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling. De voorschriften verwijzen eigenlijk naar het RUP Kollegewijk.

De algemene voorschriften bepalen dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden aangelegd op te voldoen aan de eigen parkeerbehoefte.

In de voorschriften voor alleenstaande en halfopen woningen werd opgelegd dat de voortuin slechts voor de helft mag worden verhard. Voor rijwoningen wordt dit niet vastgelegd.

In feite is de aanvraag conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tulpenboomstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Toch wordt opgelegd dat de bijkomende oprit wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van twee opritten is niet uitzonderlijk. Dit heeft echter wel tot gevolg dat de groene aanblik in de straat verdwijnt en dat het regenwater minder kan infiltreren in de bodem. Vandaar dat wordt opgelegd dat de oprit moet worden aangelegd in goed waterdoorlatende materialen, zoals grasdallen of kiezelsteentjes. Grasdallen of kiezelsteentjes sluiten aan bij het 'voortuingevoel'. De aanvraag onder deze voorwaarden doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanleg van een bijkomende oprit zorgt er voor dat er een parkeerplaats verdwijnt voor kleine wagens. Wagens langer dan 4m kunnen er vandaag ook niet parkeren omwille van de bestaande oprit en het katafootpaaltje bij het groenvak in de parkeerstrook. Omdat de meeste wagens langer zijn dan 4m kan worden toegestaan dat de parkeerplaats op het openbaar domein verdwijnt.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De voorkeur van de aanvrager gaat uit om de bijkomende oprit aan te leggen in klinkers op een ondergrond van stabilisé. Er wordt echter omwille van de infiltratie opgelegd dat dit moet gebeuren in grasdallen of kiezelsteentjes.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake het aanleggen van bijkomende verharding in de voortuin, gelegen in de Tulpenboomstraat 6 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De bijkomende oprit moet worden voorzien in goed waterdoorlatende materialen, zoals grasdallen of kiezelsteentjes.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Watervkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of

documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. STORAGES AND OFFICES N.V. - dhr. NAESENS Dimitri, Stedestraat 51 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van een gesloten polyvalente ruimte/bergplaats en het bouwen van een open fietsstalling en afdak, Stedestraat 51.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018133836 | 2018/336 |

De aanvraag ingediend door

STORAGE AND OFFICES NV, Stedestraat 51 - 8530 Harelbeke
&
Naesens Dimitri, Stedestraat 51 - 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op 21 november 2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 11 december 2018.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | |
|-----------------|---|------|-----|
| HARELBEKE 3 AFD | D | 0008 | X 2 |
|-----------------|---|------|-----|

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een gesloten polyvalente ruimte/ bergplaats en het bouwen van ene open fietsstalling en afdak met als adres Stedestraat 51 - 8530 Harelbeke.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk" – deelplan Ter Perre.– goedgekeurd d.d. 20.01.2006

De locatie is volgens dit deelplan gelegen in het stedelijk woongebied.

Volgens de voorschriften is het stedelijk woongebied bestemd voor wonen en aan het wonen verwante voorzieningen, waarbij o.m. kantoren worden opgesomd

2. Historiek

In het verleden vond er op de site van Nacospan in Harelbeke recyclage van hout plaats. De milieuvergunning van het bedrijf werd niet verlengd (uitdovende milieuvergunning met einddatum 2011 met oog op herlocalisatie), omwille van de overlast die ontstond door aan- en afvoerend verkeer in de Stedestraat.

De volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

2013/159: het bouwen van een opslagloods – goedgekeurd d.d. 10.12.2013.

2014/65: het afbreken van bestaande loodsen, uitbreiden met kantoren, verbouwen bestaand gebouw en plaatsen nieuw dak – goedgekeurd d.d. 20.05.2014.

2014/242: wijzigen van werken aan vergund gebouw in uitvoering – goedgekeurd d.d. 16.12.2014.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich tussen de Stedestraat en de Leie. De buurt is gekenmerkt door een grote verscheidenheid aan gebouwen, zowel in bouwstijl als in functie. Er zijn woningen aanwezig, opslag, kantoren,....

Vandaag wordt er in de loodsen aan opslag gedaan en wordt een deel van de gebouwen verhuurd aan kleine zelfstandige ondernemers. De gerenoveerde vlasfabriek doet dienst als kantoorverzamelgebouw. De bebouwing op de site wordt gekenmerkt door platte daken op wisselende bouwhoogtes.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een gesloten polyvalente ruimte/bergplaats en het bouwen van een open fietsstalling en afdak.

De locatie kent heel wat niveauverschillen, met als resultaat dat het achterste deel van de toenmalige vlasfabriek (nu kantoren) lager ligt dan het aanpalend terrein. In het verleden liepen de kantoren bij hevige regenval onder water.

Om dit probleem te verhelpen heeft de aanvrager reeds keermuren geplaatst (om het water tegen te houden). Door de keermuren deels te overkappen ontstaat bijkomende ruimte.

Op die manier ontstaat er achteraan links een polyvalente ruimte/berging van circa 122m² en achteraan rechts een fietsstalling en een afdak met een oppervlakte van circa 50m². De polyvalente ruimte/bergplaats zal volgens de aanvrager niet verwarmd worden.

De keermuur aan de linkerkant van het gebouw heeft een hoogte van 2,44m gemeten vanaf het maaiveld. De hoogte van de polyvalente ruimte bedraagt dan eveneens 2,44m. Het afdak heeft een hoogte van 2,68m.

Het geheel wordt afgewerkt met sandwichpanelen, antracietgrijs/zwart van kleur.

De gebruikte materialen uit de verbouwing van de roterij komen terug, met name beton - cementering en de zwarte/antracietgrijze sandwichpanelen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk" – deelplan Ter Perre.– goedgekeurd d.d. 20.01.2006

De locatie is volgens dit deelplan gelegen in het stedelijk woongebied.

Volgens de voorschriften is het stedelijk woongebied bestemd voor wonen en aan het wonen verwante voorzieningen, waarbij o.m. kantoren worden opgesomd

De aanvraag staat in functie van de kantooractiviteiten op de site. De aanvraag is dus in overeenstemming met het Gewestelijk RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stedestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen in mogelijks overstromingsgebied.

De werken zijn er in functie van het tegengaan van de wateroverlast in het gebouw bij hevig regenweer. De aanvraag houdt geen bijkomende verharding in.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding is in feite kleinschalig tegenover de bestaande bebouwing op de site en heeft geen duidelijke hinder naar de aanpalende percelen inzake inkijk of afname (zon)licht.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en het ruimtegebruik wijzigt nauwelijks ten opzichte van de huidige situatie.
- Visueel-vormelijke elementen
Het geheel wordt afgewerkt met betonpanelen en sandwichpanelen, antracietgrijs/zwart van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De locatie werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De site heeft een hoge locuswaarde binnen het ontwikkelingsprofiel historische kern van Harelbeke. De kwaliteit van het bouwkundig erfgoed in dit gebied wordt vooral gekenmerkt door diversiteit. De panden zijn getuigen van de omwenteling die de agrarische gemeente beleefde over de industrialisering tot de hedendaagse tijd.

Een hoge locuswaarde vertegenwoordigt de gebouwen waarvan de erfgoedwaarde zeer hoog is en die behouden moeten worden. Bij uitbreiding moet het nieuwe gedeelte op architecturaal aanvaardbare wijze afgestemd zijn op het erfgoedpand.

De gebruikte materialen komen terug in het bestaande gebouw en uitbreiding, waardoor een geheel ontstaat. Het geheel groeit als het ware organisch, bij een vlasbedrijf kwamen de uitbreidingen ook naargelang noodzaak. De bestaande kantoren ondervinden geen nadelen van de uitbreiding qua lichtinval, noch het zicht naar de rootputten wordt gehinderd.

De fietsberging gaat qua keerwand in beton, mee met de aanpalende gecementeerde delen van het gebouwen. De oversteek in zwarte sandwichpanelen komt terug in de bovenste verdieping. Van de bergplaats wordt de wanden gans bekleed met zwarte sandwichpanelen.

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV STORAGE AND OFFICES NV en dhr. Naesens Dimitri inzake het bouwen van een gesloten polyvalente ruimte/bergplaats en het bouwen van ene open fietsstalling en afdak, gelegen in de Stedestraat 51 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Alle gevels van de polyvalente ruimte/bergplaats dienen te worden bekleed. Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Watervkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van een ééngezinswoning + regularisatie van de bijgebouwen, Begonialaan 27 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018143852 | 2018/337 |

EPB-nummer: 3401_G_2018_143852.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op 5 december 2018.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 11 december 2018.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | |
|--------------------------|---|------|---|
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | B | 0691 | M |
|--------------------------|---|------|---|

Het betreft een aanvraag tot het uitbreiden van een ééngezinswoning + de regularisatie van bijgebouwen met als adres Begonialaan 27 - 8531 Hulste.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|----------|---------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | TER ELST | RUP_34013_214_00007_00001 | zone voor wonen en aan het wonen verwante functies |
|---|----------|---------------------------|--|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Bij nieuwe bebouwing moet rekening worden gehouden met de omringende bebouwing. Nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing.
- Max. 2 bouwlagen
- Max. dakhelling 45°
- Maximale terreinbezetting voor bebouwing en verharding: 60%
- Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit groenaanleg.
- Carport in de vrije zijstrook kan mits 2m achter de voorgevel, 3 zijden open.

2. Historiek

Op 20.02.1985 werd er een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1985/32).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro) Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een residentiële woonwijk in Hulste.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 10,40m. In de vrije zijstrook tegen de rechtergevel werd een carport geplaatst. De carport werd geplaatst zonder stedenbouwkundige vergunning.

De carport heeft een oppervlakte van 28,8m², is langs drie zijden open en afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m. De afstand tot de rechterkavelgrens bedraagt 0,65m. De carport werd geplaatst op 2,10m achter de voorgevellijn.

Achter de carport werd een houten tuinhuis geplaatst van 12,62m². Ook dit werd geplaatst zonder stedenbouwkundige vergunning. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 0,65m. Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,01m en de nokhoogte bedraagt 2,66m.

Achter het eerste tuinhuis staat nog een houten tuinkast en nog een tweede houten tuinhuis. Het tweede tuinhuis heeft een oppervlakte van 7,15m² en werd eveneens geplaatst zonder vergunning. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt eveneens 0,65m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 1,40m. Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 1,96m en de nokhoogte bedraagt 2,78m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een ééngezinswoning + de regularisatie van bijgebouwen.

De aanvrager wenst de carport en de twee tuinhuizen te regulariseren.

De aanvrager wenst tevens tegen een deel van de achtergevel een nieuw volume met afdak te plaatsen. De aanbouw heeft een oppervlakte van 55,12m². De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt opgetrokken tot 15,68m. De nieuwe aanbouw komt een beetje verder dan de huidige linkerzijgevel. De afstand tot de

linkerkavelgrens bedraagt 3,08m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 7,50m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten De

aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

De aanpalende eigenaar, Begonialaan 29, heeft toch getekend voor akkoord.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Ter Elst' in een zone voor wonen en aan het wonen verwante functies.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP. De voorschriften bepalen:

- Bij nieuwe bebouwing moet rekening worden gehouden met de omringende bebouwing. Nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing.
- Max. 2 bouwlagen
- Max. dakhelling 45°
- Maximale terreinbezetting voor bebouwing en verharding: 60%
- Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit groenaanleg
- Carport in de vrije zijstrook kan, mits 2m achter de voorgevel en 3 zijden open.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Het perceel heeft een oppervlakte van 560m². De terreinbezetting voor bebouwing en verharding bedraagt 311,9m² of 55,7% De max. bezettingsgraad van 60% wordt dus niet overschreden. Er is minimaal 20% groen op de huiskavel.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Begonialaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De nieuwe uitbouw wordt ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen zodat er geen abnormale hinder inzake inkijk, slagschaduw of lichtafname kan zijn. De te regulariseren bijgebouwen staan dicht bij de perceelsgrens, maar de aanpalende eigenaar gaat akkoord met deze inplanting.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning sluit aan bij die van de aanpalende woningen. De terreinbezetting is bijna maximaal, maar is conform het RUP.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De afwerking gebeurt in hout. Het buitenschrijnwerk is ALU grijs.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake het uitbreiden van een ééngezinwoning + de regularisatie van bijgebouwen, gelegen in de Begonialaan 27 - 8531 Hulste te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('privatief gebruik van het openbaar domein).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Watervkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Ter Kennisgeving: Afleveren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan N.V. FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE voor het slopen van magazijn bij burgerhuis, bouwen van bergingen, herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken, Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 11.09.2018 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door N.V. FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie C nrs. 263F, 265N 2 & 265R 2.

De aanvraag betreft het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23.10.2018 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 22.11.2018 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning verleend aan N.V. FIN-ART.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 22.11.2018 een omgevingsvergunning heeft verleend aan N.V. FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE voor het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken in de Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 te HULSTE.

11 Ter Kennisgeving: Weigeren omgevingsvergunning door DEPUTATIE aan (geschrap) voor het plaatsen van publiciteit, Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 & Boerderijstraat 5 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 04.10.2018 de adviesaanvraag door de DEPUTATIE in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrap), ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 & Boerderijstraat 5 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie B nrs. 653M 2, 653X, 653N 2, 663T, 716B.

De aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23.10.2018 deze omgevingsvergunningsaanvraag ongunstig geadviseerd.

Op 22.11.2018 heeft de DEPUTATIE de omgevingsvergunning geweigerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat de DEPUTATIE op 22.11.2018 een omgevingsvergunning heeft geweigerd aan (geschrap) voor het plaatsen van publiciteit in de Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 & Boerderijstraat 5 te HARELBEKE.

12 Vaststellen straatnaam voor de nieuw aan te leggen insteekstraat van de Vierkeerstraat in Bavikhove - proces-verbaal van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26.09.2017 werd door het college een stedenbouwkundige vergunning aan MIJN HUIS, Marktstraat 80 – 8530 Harelbeke afgeleverd voor het bouwen van 12 sociale huur-en koopwoningen.

De 12 woningen worden voorzien langs een nieuwe insteekstraat van de Vierkeerstraat te hoogte van de huisnummers 84 en 86 in Bavikhove.

Dit betekent dus dat er een nieuwe straatnaam moet worden gezocht.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 22.10.2018 volgende nieuwe straatnaam principieel vastgesteld:

- De nieuw aan te leggen insteekstraat van de Vierkeerstraat in Bavikhove krijgt als naam: Vlasveld.

Het desbetreffend dossier, bestaande uit de voormelde beslissing van de gemeenteraad en de cartografische documentatie, wordt op het gemeentehuis neergelegd en wordt overeenkomstig het bedoeld decreet openbaar gemaakt.

Het openbaar onderzoek loopt van 24 december 2018 tot en met 23 januari 2019.

De Stedelijke Cultuurraad en De Roede worden opnieuw aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek inzake de nieuwe straatnaam binnen het bouwproject aan de Vierkeerstraat in Bavikhove.

Het openbaar onderzoek loopt van 24 december 2018 tot en met 23 januari 2019.

13 Vaststellen straatnaam voor de nieuw aan te leggen insteekstraat van de Bosdreef in Harelbeke - proces-verbaal van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.03.2018 werd door het college een verkavelingsvergunning afgeleverd aan N.V. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 – 8791 Beveren-Leie voor het verkavelen van grond in 8 loten.

De 8 loten worden voorzien langs een nieuwe insteekstraat van de Bosdreef ter hoogte van de huisnummers 40 en 46.

Dit betekent dus dat er een nieuwe straatnaam moet worden gezocht.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 22.10.2018 volgende nieuwe straatnaam principieel vastgesteld:

- De nieuw aan te leggen insteekstraat van de Bosdreef in Harelbeke krijgt als naam: Boskant.

Het desbetreffend dossier, bestaande uit de voormelde beslissing van de gemeenteraad en de cartografische documentatie, wordt op het gemeentehuis neergelegd en wordt overeenkomstig het bedoeld decreet openbaar gemaakt.

Het openbaar onderzoek loopt van 24 december 2018 tot en met 23 januari 2019.

De Stedelijke Cultuurraad en De Roede worden opnieuw aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek inzake de nieuwe straatnaam binnen de verkaveling nabij de Bosdreef. Het openbaar onderzoek loopt van 24 december 2018 tot en met 23 januari 2018.

- 14 Vaststellen straatnamen voor drie nieuw aan te leggen straten tussen de Beeklaan en de Zuidstraat in Harelbeke - proces-verbaal van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De oude bedrijfsgebouwen op de site LANO tussen de Zuidstraat en de Beeklaan worden gesloopt en op de vrijgekomen site worden een aantal bouwprojecten voorzien.

Op 25.07.2017 werd door het college een verkavelingsvergunning verleend aan B.V.B.A. BOUWONDERNEMING GINO FEYS, Vlasaardstraat 25 – 8210 ZEDELGEM. Er wordt voorzien in 24 kavels voor woningbouw, waarvan een aantal kavels gelegen zijn langs een nieuwe straat nabij de Beeklaan.

Op diezelfde site werd op 14.11.2017 door het college een stedenbouwkundige vergunning verleend aan B.V.B.A. TOP HOME BUILDING & TEXTILE DEVELOPMENTS, Tieltstraat 36 – 8720 DENTERGEM voor het bouwen van 41 woningen. De woningen worden voorzien langs twee nieuwe straten nabij de Beeklaan.

Dit betekent dus dat er drie nieuwe straatnamen moeten worden gezocht.

De Gemeenteraad heeft in zitting van 22.10.2018 volgende nieuwe straatnamen principieel vastgesteld:

Burgemeester Lanneaustraat
Albert Vandammestraat
Weggevoerdenstraat

1.

Het desbetreffend dossier, bestaande uit de voormelde beslissing van de gemeenteraad en de cartografische documentatie, wordt op het gemeentehuis neergelegd en wordt overeenkomstig het bedoeld decreet openbaar gemaakt.

Het openbaar onderzoek loopt van 24 december 2018 tot en met 23 januari 2019.

De Stedelijke Cultuurraad en De Roede worden opnieuw aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek inzake de drie nieuwe straatnaam tussen de Beeklaan en de Zuidstraat.
Het openbaar onderzoek loopt van 24 december 2018 tot en met 23 januari 2019. Mobiliteit

15 Verslag beperkte mobiliteitscommissie 23.11.2018. Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 23.11.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen
 - I.1. Wegontwerp Vrijdomkaai en Tweebruggenstraat
 - I.2. Oversteekplaatsen Stasegemsesteenweg
 - I.3. Parkeercirculatie Harelbeke Centrum
 - I.4. Lidmaatschap vzw verkeersveilig West-Vlaanderen
 - I.5. Charter Werftransport

Artikel I:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende bemerkingen :

I.3: het college wenst dat dit punt wordt hernomen in het toekomstig mobiliteitsplan voor het centrum.
I.5. het college volgt het negatief advies van het BMC maar is niet akkoord met de gebruikte formulering. Het charter is een positieve zaak dat de stad graag wil ondersteunen. Echter is dit met de huidige werken in het centrum niet mogelijk om de randvoorwaarden ingevuld te krijgen. De stad wenst zich bij het einde van de marktwerken zich aan te sluiten bij het charter.
III.10. Nog niet uitvoeren. Het CBS beoordeelde de vraag positief voor een bloemenwinkel, die er ondertussen niet meer is.

Milieu

16 Complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk - Advies alternatievenonderzoeksnota.

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Waterweg (DVW) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over het water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteert DVW voor een procedure “complexe projecten”.

De Vlaamse overheid zet met de nieuwe procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

De nieuwe procesaanpak onderscheidt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing (als einde van de onderzoeksfase), het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Er werden in de periode 2012-2014 reeds verkennende onderzoeken georganiseerd door Technum-Tractebel, deze werden ook aan een klankbordgroep toegelicht.

Een ontwerp van de startbeslissing en de procesnota werden aan het schepencollege voorgelegd op 6 december 2016. De Vlaamse regering keurde op 8 september 2017 de startbeslissing goed.

Met het nemen van de startbeslissing werd de ‘Onderzoeksfase’ opgestart. In deze fase ligt de focus op de strategische keuzes. Deze worden in de Alternatieven Onderzoeksnota verwerkt.

Op 31 oktober 2017 formuleerde het schepencollege een aantal bemerkingen bij voorstellen van strategische keuzes.

De draft van de Alternatieven Onderzoeksnota (AON) werd aan het schepencollege van 25 september 2018 voorgelegd. Daarin wordt voorzien hoe geïntegreerd onderzoek op strategisch niveau wordt gevoerd. Er wordt vastgelegd hoe de 3 alternatieven (recht door, bypass, ringtracé) zullen worden bestudeerd. Meer in het bijzonder wordt onderzoek verricht naar welke effecten onderscheidend zijn voor de 3 projecten, onderling en ten opzichte van elkaar.

Het document 'AON-voorstel van eindrapport' waarin de onderzoeksvragen werden bepaald waaraan de 3 tracés zouden worden onderworpen werd aan het schepencollege van 23 oktober voorgelegd.

De stad Harelbeke stelde vast dat in dit document een nieuwe optie van een brug over de Leie werd toegevoegd aan het Ringtracé. De stad was en is van mening dat een brug andere of meer specifieke onderzoeksvragen met zich mee brengt en zelfs op een aantal strategische uitgangspunten anders moet worden beoordeeld dan het Ringtracé met tunnel. De stad verzocht dan ook om dit tracé als vierde tracé mee te nemen.

Op de stuurgroep van 26 oktober nam de stad kennis van het feit dat het Ringtracé een opsplitsing kreeg in een Ringtracé A (met tunnel) en een Ringtracé B (met brug), en dat specifieke onderscheidende onderzoeksvragen afzonderlijk zouden worden beoordeeld.

Het onderscheid tussen een brug of tunnel variant voor het ringtracé werd ondertussen als volgt opgenomen in de AON:

- o §1.1: Algemene vermelding dat er binnen elk tracéalternatief nog verschillende varianten mogelijk zijn;
- o §4.3: Duiden van de mogelijke varianten van de R8 a.d.h.v. de figuren die getoond werden op de stuurgroep + vermelden dat wijze waarop R8 de Leie kruist een belangrijk element is in de effectenbeoordeling en dat er, waar relevant, een opsplitsing zal gebeuren tussen tunnel en brug variant;
- o §5.1: Vermelding dat waar effectenbeoordeling tussen beide varianten beduidend verschillend zijn, deze afzonderlijk beoordeeld zullen worden + aangeven dat minstens voor volgende onderzoeksaspecten er een onderscheid verwacht wordt: OA4, OA6, OA10, OA11, OA22, OA23, OA25, OA26 en OA28;
- o Bijlage 1: Vermelden van opsplitsing in varianten bij de desbetreffende fiches: OA4, OA6, OA10, OA11, OA22, OA23, OA25, OA26 en OA28.

Daarmee werd tegemoet gekomen aan de fundamentele opmerking van de stad inzake de onderzoeksaspecten van het Ringtracé.

Per brief van 13 november 2018 werd de stad verzocht om tegen 28 december een advies uit te brengen over de definitieve Alternatievenonderzoeksnota.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2016 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk - Procesnota, startnota en afvaardiging in de stuurgroep".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2017 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk: aangepaste startbeslissing en procesnota".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 oktober 2017, 25 september 2018 en 23 oktober 2018 waarin een aantal standpunten inzake dit dossier werden ingenomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1: Algemeen.

De stad adviseert de Alternatievenonderzoeksnota voorwaardelijk gunstig. In deze nota worden de onderzoekaspecten die een keuze inzake de opwaardering van het kanaal moeten onderbouwen vastgelegd.

De stad is evenwel van mening dat gaande het proces nog onderzoekaspecten moeten kunnen worden toegevoegd die kunnen ontstaan ten gevolge van de integrale benadering van de verschillende gestelde onderzoeksvragen.

De stad stelt vast dat er nu sprake is van een rechtdoortracé, van een bypass-tracé, van een ringtracé a en een ringtracé b. Evenwel dient er voor de volledigheid best ook nog melding te worden gemaakt van de mogelijkheid dat de antwoorden op de onderzoeksvragen er kunnen toe leiden dat het Vlaams Gewest beslist om het project niet te realiseren.

De stad wenst het volgende aan het onderzoeks- en beslissingsproces toe te voegen:

Artikel 2: Aanvullend onderzoek.

- Voor de meeste onderzoeksvragen zullen antwoorden worden geformuleerd via een methodiek die gelijklopend is met de M.E.R-onderzoeksmethodiek. De stad is van mening dat die voor bepaalde onderzoeksvragen ontoereikend zal zijn omdat data alleen op een ruimere schaal (bijvoorbeeld regioniveau) of uit data afgeleid (bv. uit meetgegevens van meetposten op andere locaties) beschikbaar zullen zijn. Dat is onder meer het geval voor het formuleren van antwoorden op onderzoeksvragen waarbij luchtvervuiling en geluid zal worden geëvalueerd. De stad is van mening dat bij het uitvoeren van dit onderzoek ook aanvullend, gericht en gedetailleerd onderzoek moet kunnen worden uitgevoerd die de klassiek gehanteerde methodieken kan verfijnen.
- Dit geldt evenzeer voor de impact op natuur.
- De stad verzoekt aldus om maximaal met lokaal beschikbare data en gegevens te werken en de dataset indien nodig te verfijnen tot op lokaal niveau.

- Voor sommige onderzoekaspecten (bijvoorbeeld ruimtelijk ontwerp karakter, impact op de omgeving) zijn geen vastgelegde referentiekaders beschikbaar om deze van een score te voorzien. De stad wil in de loop van de onderzoeksfase maximaal op de hoogte worden gehouden van de gehanteerde uitgangspunten en interpretaties die tot bepaalde scores zullen leiden.

Artikel 3: Sterktes en zwaktes, kosten en baten.

De stad wenst verder nog te benadrukken dat ook wordt verwacht dat in de onderzoeksfase de economische rendabiliteit voor de regio wordt geschat. In dit kader moeten alle economische opportuniteiten waarop het project kan worden geënt duidelijk worden omschreven en gekwantificeerd. De stad verwacht hier ook een duidelijke weergave van zwaktes en sterktes, zekerheden én onzekerheden. Kosten en baten moeten duidelijk worden gekwantificeerd.

De stad zou graag ook de letterlijke weergave van de Grant agreement opgenomen zien waarin is opgenomen welke investeringen voor het kanaalproject binnen het Seine-Schelde project kunnen worden gekaderd.

Artikel 4: Economische eigenheid van de regio.

De stad verwacht dat ook dat reeds wordt geduid hoe de switch naar watergebonden industrie kan worden gemaakt. Op de industrieterreinen die nu niet op de waterweg zijn georiënteerd worden bedrijven uitgebaat die mogelijks geen noodzaak voelen om zich naar het water te oriënteren, noch om hun site te verlaten. Ze maken deel uit van de economische eigenheid van de regio. Een heroriëntering zou bijkomende ruimte-innames voor deze bedrijven inhouden indien we ze ook in onze regio willen houden.

Onze regio wordt op vandaag gekenmerkt door een eigen economische structuur en een opwaardering van het kanaal kan een grondige hertekening van deze economische structuur (andere goederenstromen, andere mobiliteit, ...) met zich meebrengen. De gevolgen moeten ook op voorhand kunnen worden ingeschat en geduid.

Artikel 5: Mobiliteit.

De stad wenst dat het onderzoek inzake het complex project R8 en het complex project rond het kanaal verder maximaal op elkaar worden afgestemd in de onderzoekzone van het rechtdoor-, bypass- of ringtracé. Er is een enorme impact op lokale mobiliteitsaspecten (bv. de zogenaamde Paperclip en de ontsluiting van de industriezone Harelbeke-Zuid, de aansluiting van de Kortrijksesteenweg, het knippen van de Spinnerijstraat, de Zandbergstraat, de Hippodroomstraat) maar ook zal de impact inzake mobiliteit zich op een veel grotere schaal dan de onderzoekzone manifesteren (eventueel sluipverkeer richting Kuurne, ...).

De stad wenst eveneens een duidelijker beeld te krijgen op de bijkomende wegtrafiek die in onze regio zal worden gegenereerd ten gevolge van de opwaardering van het kanaal. Onzekere aannames en voorspellingen in de trafiekprognose maken dat dit een bijzonder moeilijke oefening wordt. In de loop van het project werd de focus reeds gewijzigd van palletgoederentransport over bulk naar containertransport en een mogelijke mix van alle verschillende vormen, zonder daarbij de economische eigenheid van de regio in ogenschouw te nemen. Om de haalbaarheid van de opwaardering correct te kunnen inschatten moet een correct toekomstbeeld worden geprojecteerd.

Op de as van het kanaal en de Leie zijn belangrijke fietsverbindingen geënt. Deze fietsverbindingen zijn een te behouden gegeven. Meer nog, de stad wenst het project

rond de opwaardering van het kanaal ook eerder te zien als een onderzoek naar potenties om dit fietsnetwerk te optimaliseren. Nu wordt er eerder onderzocht hoe problemen die zich zouden stellen bij het realiseren van één van de gestelde tracés kunnen worden opgelost, eerder dan dat er proactief naar potenties voor optimalisering wordt gezocht.

Artikel 6: Onzekerheden.

De stad wenst dat, in tegenstelling tot wat nu in de Alternatievenonderzoeksnota wordt gesteld, er nu reeds een duidelijk antwoord wordt gegeven over compensaties voor ruimte-innames en natuurschade. De stad verwacht dat antwoorden op dergelijke vragen ook binnen de regio kunnen worden gekaderd en ingevuld.

Daarnaast wenst de stad ook dat er snel duidelijkheid komt over eventuele onteigeningen en dat er reeds een mogelijke instrumentenmix wordt geschetst die kan worden ingezet in het vastleggen van de ruimte voor het tracé dat mogelijks zal worden gekozen en het wegnemen van de onzekerheden van eigenaars en gebruikers in de betreffende zones.

Patrimonium

- 17 PPS Marktcentrum. Kennisname van de verslagen van stuurgroep- en kwaliteitskamervergaderingen van 03.12.2018 en van de nieuwe stuurgroep-datum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het op 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016, 2017 en 2018.

Thans wordt ter kennisgeving aan het college het verslag voorgelegd van:
het stuurgroep-overleg van 03.12.2018 (aangeleverd via Immogra).
het kwaliteitskamer-overleg van 03.12.2018 (aangeleverd via Immogra).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 28.01.2019. Hieraan voorafgaand zullen in één der eerste collegezitting van 2019 de vertegenwoordigers van het schepencollege in de stuurgroep-vergaderingen worden voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

het verslag van het stuurgroep-overleg van 03.12.2018. het verslag van de kwaliteitskamer van 03.12.2018

de eerstvolgende stuurgroep op 28.01.2019.

- 18 Ingekokerde ex-Arendsbeek als trage-wegverbinding naar de Gaversstraat. Vastleggen enkele principes in het verkoopdossier van 3stadslootjes aan de Vinkenstraat 13, 17 en 19, gekoppeld aan de ontwikkeling van het binnengebied Vinken-&Zuidstraat.

Het college neemt kennis van de inhoud van de toelichingsnota "Ingekokerde ex-Arendsbeek als trage-wegverbinding naar de Gaversstraat. Vastleggen enkele principes in het verkoopdossier van 3stadslootjes aan de Vinkenstraat 13, 17 en 19, gekoppeld aan de ontwikkeling van het binnengebied Vinken-&Zuidstraat."

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college bevestigt haar verkoopbereidheid van voor een iets kleiner lot1 (- 2m diepte) van het plan-Hautekiet dd. 28.9.2018. Aldus wordt een meer comfortabele tragewegverbinding realiseerbaar om vanuit de te voorziene trage wegen uit de aanpalende Hexia-VK aan te takken op de Gaversstraat.

Het college hecht verder haar principiële akkoord aan alle vooropgestelde voorwaarden te voorzien in de respectievelijke omgevingsvergunningen teneinde deze trage weg-ontsluitingen mogelijk te maken.

- 19 Kennisname stand van zaken St.Amanduskerkdossier : opmeting, eigendomssituatie, raadsdossier-januari2019 en startvergadering febr.2019.

Aan het college wordt de stand van zaken van het begin 2018 opgestarte neven-/herbestemmingsdossier voor de St.Amanduskerk te Bavikhove voorgelegd.

Er zal aan de raad in zitting van 28.01.2019 volgende dossier ter goedkeuring worden voorgelegd:

Begeleidingstraject 'Ontwerpend haalbaarheidsonderzoek' (5de oproep via het Vlaams Projectbureau Neven-/Herbestemming Kerken) voor de Sint-Amanduskerk te Bavikhove.

Goedkeuren van:

- a. de bestelling bij de Tijdelijke Vereniging "urbain architectencollectief en studio bont" van de studie via het raamcontract 'Ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies' van het departement Kanselarij & bestuur en het team van de Vlaamse Bouwmeester;
- b. de raming ten bedrage van 18.000 euro + 21 % btw, waarop 30 % subsidies worden aangevraagd.

Ter voorbereiding van dit studie-onderzoek gaf het schepencollege aan landmeter Caesens de opdracht enerzijds een opmetingsplan van de kerk voor te leggen (zie plan dd 29.11.2018) en anderzijds de eigendomssoorsprong te onderzoeken.

In zijn schrijven van 30.11 bevestigt deze landmeter dat de kerk al altijd –sinds de opstart van de kadastrale administratie in 1835- STADseigendom is.

Tenslotte kan het schepencollege ook kennis nemen van de startvergadering die met aan het stadsbestuur –via het Projectbureau en het raamcontract- toegekend studie bureau “urbain architectencollectief en studio bont”, het Projectbureau en vertegenwoordigers van het stads- en het kerkbestuur, zou doorgaan op 4 februari 2019.

Niek De Roo van het projectbureau dringt er op aan (mail 5.12.2018) om die startvergadering goed voor te bereiden en stelt dat het “aangewezen is dat er een goede vertegenwoordiging van het schepencollege en betrokken diensten is, van het lokaal en centraal kerkbestuur en verder van eventuele partners die mee een rol zullen opnemen in het toekomstig gebruik van het kerkgebouw.”

Inzake voormelde startvergadering van 04.02.2019 worden de vertegenwoordigers van het schepencollege in een volgende zitting beslist. Qua vertegenwoordigers van de stadsadministratie wordt gedacht aan : patrimonium, ruimtelijke planning, departementshoofden GGZ en VT. Inzake het kerkbestuur (4) wordt voorgesteld om voorzitter CKB M.Dierynck, de parochieverantwoordelijke EH Coudijzer Marc en de voorzitter en secretaris van de KF nl. M.vandevyvere en Henk Dekiere uit te nodigen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van neven-/herbestemmingsdossier voor de St.Amanduskerk te Bavikhove.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

20 Onmiddellijke inningen 27.11.2018. Vraag tot overname en betalen door de stad.

(geschrapt).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

21 VVSG (Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten). Extra algemene vergadering van 21 december 2018. Statutenwijziging.

Het college,

Op vrijdag 21.12.2018 gaat een extra algemene vergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG) door in de Passage 44 in Brussel.

De agenda ziet eruit als volgt:

11.00 uur: Deel 1 – AV Statutair
Verwelkoming door Wim Dries, algemeen voorzitter VVSG. Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers.

Wijzigingen statuten VVSG vzw (wijziging locatie, bestuurlijke werking) – goedkeuring – zie bijlage (toelichting en statutenwijziging).

11.30 uur: deel 2 – AV Thematisch
Smart Building & Renovation Solution. Toelichting door Eric Vleminckx, manager Public Real Estate Belfius.

Thema: de formule ‘financiering met projectbeheer’ wordt al vaak toegepast bij lokale besturen, zowel bij nieuwbouw en renovatie. Prioritaire aandacht gaat bij die projecten naar energie-efficiëntie en audits die daarmee samen kunnen gaan.

12.15 uur: Afsluiting met lunch.

De algemene vergadering van 06.12.2018 ging over een wijziging van de VVSG statuten maar de goedkeuring van de statutenwijziging kon niet formeel gebeuren omdat de vereiste aanwezigheid van 2/3 van de stemgerechtigde leden niet bereikt werd. De leden van de algemene vergadering konden zicht toen wel ruim scharen achter de visie op de vernieuwing van de bestuursorganen en de bijhorende wijziging van de statuten.

Schepen David Vandekerckhove, vertegenwoordiger, en gemeenteraadslid Tijs Naert, plaatsvervangende vertegenwoordiger kunnen beiden niet aanwezig zijn op de algemene vergadering van de VVSG op 21.12.2018.

Indien de vertegenwoordiger niet aanwezig kon zijn op de algemene vergadering van 21.12.2018 dan dient er een volmacht gegeven te worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging van de algemene vergadering van de VVSG op 21.12.2018.

Artikel 2:

Het college keurt de statutenwijziging goed en geeft zijn volmacht.

22 Herziening collegebeslissing 11.12.2018 inzake het houden van een collegezitting en zitting van het vast bureau op 02.01.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 11.12.2018 de beslissing omwille van redenen van continuïteit en in functie van tijdige betalingen een zitting van het college en vast bureau te houden onmiddellijk na de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad. Daartoe behoren ook de lonen van het personeel, lonen die sociaalrechtelijk tijdig moeten worden betaald.

Volgende dagordepunten zouden hiertoe voorzien worden:

1. Goedkeuring bestelbons.
2. Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.
3. Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Op 12.12.2018 liet de financieel directeur van de stad en het ocmw per mail weten dat de juridische basis om de loonbetalingen voor te leggen aan college/vast bureau niet overgenomen werd in het DLB (art. 160 §4).

Op 2 januari zullen er ook nog geen bestelbonnen zijn voor 2019 en aangezien er normaalgezien enkel loonbetalingen zouden opkomen valt de urgentie tot het houden van een vast bureau/college weg.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist gezien het voorgaande dat er geen college zitting en zitting van het vast bureau nodig is op 02.01.2018 en de beslissing van 11.12.2018 bijgevolg zonder voorwerp is.

23 Betalen takelkosten achtergelaten bromfietsen. (geschrapt)

Personeel

24 Eventuele verbreking van de arbeidsovereenkomst. Hoorzitting. Het college,
(geschrapt)

26 Bestendiging aanstelling tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Vrije Tijd (afdeling sport).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 03.07.2018 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Vrije Tijd (afdeling sport) met ingang van 04.07.2018. Dit naar aanleiding van de oppensioenstellingen van de heren (geschrapt).

Op 31.08.2018 liep de aanstelling van (geschrap) ten einde. Het college heeft deze aanstelling met 1 maand verlengd en daarna nog eens met 4 maanden. Op 31.12.2018 loopt deze laatste aanstelling ten einde.

Ondertussen werd er een selectieprocedure opgestart voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers. Dit om de 2 openstaande betrekkingen spoedig te kunnen invullen.

Deze selectieprocedure werd in november 2018 afgerond en de geslaagde kandidaten, opgenomen op de lopende wervingsreserve, werden hiervoor – in volgorde volgens de behaalde resultaten – gecontacteerd. Enkel (geschrapd) wil graag het aanbod - om de betrekking van onderhoudsmedewerker 'sport' (E1-E3) in te vullen - aannemen.

Betrokkene werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11.12.2018 aangesteld.

Aangezien er slechts 1 kandidaat geïnteresseerd, zal een nieuwe selectieprocedure moeten opgestart worden om de nog 2^{de} openstaande betrekking duurzaam te kunnen invullen.

In afwachting van een deze duurzame invulling, stelt de heer Frank Malisse , beleidsmedewerker 'sport' voor om het contract van (geschrapd) nog eens met 4 maanden te verlengen.

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht verder uit te voeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapd) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen het departement Vrije Tijd (afdeling sport), met ingang van 01.01.2019 voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uren per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt een einde op 30.04.2019.

27 Indiensttreding contractueel beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 30.10.2018 (geschrapd) aangesteld als contractueel beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat het aangewezen is de datum van effectieve indiensttreding van (geschrappt) vast te leggen in onderling overleg met alle betrokken partijen.

Het college van burgemeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de aanstellingsbeslissing van 30.10.2018, de datum van indiensttreding te bepalen op 01.02.2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°; Om

deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van (geschrappt) als beleidsmedewerker 'sport' (A1a-A3a), binnen het departement Vrije Tijd, zal ingaan op 01.02.2019.

Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

28 Tijdelijk waarnemen hogere functie technisch medewerker. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) – technisch medewerker (C1-C3) – is sinds 01.12.2018 afwezig wegens ziekte.

(geschrappt) neemt, gedurende deze aanhoudende afwezigheid, de verantwoordelijkheden van toepassing op deze hogere graad - technisch medewerker – op zich.

Er wordt voorgesteld om (geschrappt) de waarnemingstoelage toe te kennen waar zij volgens artikel 199 van de rechtspositieregeling recht op heeft.

Deze toelage gaat in vanaf 01.12.2018 tot het einde van de ziekteperiode van (geschrappt).

Budgettaire impact: 220 euro bruto loonkost per maand.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel art. 199. Om

deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapd) wordt de waarneming van de hogere functie toegekend. Dit voor de periode vanaf 01.12.2018 tot het einde van de ziekteperiode van (geschrapd).

Artikel 2:

De toelage wordt als volgt toegekend:

Het verschil tussen haar salaris in de weddeschaal D3 en de weddeschaal bij bevordering C1.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

29 Nieuwjaarsfeest 2019. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het jaarlijks nieuwjaarsfeest voor de stad en de nieuwe collega's van het Huis van Welzijn gaat door op vrijdag 18 januari 2019.

PROGRAMMA

| | | |
|-----------|--|-----------------|
| 18.30 uur | Onthaal genodigden en doorsturen naar Aula | Onthaal |
| 18.55 uur | Officieel gedeelte in Aula | Aula |
| 20.25 uur | Receptie in foyer en feestzaal | Foyer/Feestzaal |
| 21.00 uur | walking dinner | Feestzaal |
| 21.45 uur | DJ + optreden | Feestzaal |
| 03.00 uur | Einde | Foyer/Feestzaal |

Het uitgebreide programma is in de toelichtingsnota te vinden.

CATERING

Wijn en geschenken gehuldigden - Vinigros uit Harelbeke kwam als goedkoopste leverancier uit de offerteaanvragen. Door vorige samenwerkingen weten we zeker ook op hen kunnen rekenen voor een uitstekende service. We stellen dan ook voor met hen samen te werken.

De vergelijking tussen de verschillende offertes is in de toelichtingsnota te vinden.

Eten – voor het eten wilden we meer inzetten op een maaltijd die erg geschikt is voor een walking dinner. Daarom kwamen we uit bij 'Bubble Bites', een bedrijfje uit Roeselare. Het is een concept waarbij kleine gerechtjes geserveerd worden in plexi ballen. Tussendoor krijgen we nog een warm gerecht dat ook op een gemakkelijke manier zal worden geserveerd.

Het voorstel voor de maaltijd en enkele sfeerbeelden zijn in de toelichtingsnota te vinden.

INKLEDING

Voor de inkleding willen we kiezen voor een kwaliteitsvolle aankleding van de zaal met natuurlijke materialen. Eyecatchers zijn de grote bomen die in de zaal geplaatst zullen worden en de bijzondere sfeerverlichting die een plaats zal krijgen. Er zijn voldoende zitplaatsen voorzien door gebruik te maken van gewone tafels met stoelen, een lounge area en partytafels met stoelen.

Sfeerbeelden en inplantingsplan zijn in de toelichtingsnota te vinden.

De foyer wordt ingericht door Arte del Sueño, die de inkleding van de musical laat staan.
De feestzaal wordt ingericht door TheaTech, die ook de PA zal verzorgen.

Door de keuze voor deze bijzondere en kwaliteitsvolle aankleding is het budget dat oorspronkelijk werd voorzien voor het nieuwjaarsfeest niet toereikend. Er werd mogelijks een oplossing gevonden in overschot van budget 2018.

Een overzicht van de details is te vinden in de toelichtingsnota.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het programma voor het nieuwjaarsfeest 2019.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met Vinigros als leverancier voor de wijn en de geschenken voor de gehuldigden.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met Bubble Bites als cateraar voor het nieuwjaarsfeest.

Artikel 4:

Het college gaat akkoord met het voorstel van de maaltijd door Bubble Bites.

Artikel 5:

Het college gaat akkoord met TheaTech als partner voor de inkleding.

Artikel 6:

Het college gaat akkoord dat er beroep wordt gedaan op overig budget 2018 om de financiering voor het nieuwjaarsfeest rond te krijgen.

30 Activiteitenkalender. Het

college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 13 december tot en met 31 januari 2019.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

31 VRIJ: uitbetaling projectsubsidie Eendracht en Vrijheid. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 19 juni 2018 keurde het schepencollege de 5 subsidieaanvragen goed in het teken van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog.

In haar zitting van 11 december 2018 besliste het college om met de uitbetaling van de projectsubsidie voor muziekvereniging Eendracht en Vrijheid te wachten. Deze vereniging heeft nu de bewijsstukken en evaluatie ingediend.

Het college besliste om aan alle aanvragers 40% van de onkosten met een maximum van € 1000 toe te kennen in uitvoering van het tijdelijke reglement voor subsidies van projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018.

Uit de bewijsstukken, hierbij als bijlage toegevoegd, blijkt dat Eendracht en Vrijheid voldoet aan de voorwaarden zoals deze gesteld zijn binnen het subsidiereglement voor projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018

Het bedrag voor uitbetaling van de subsidies werd gereserveerd op 649300/070500.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebesluit van 19.06.2018: Subsidieaanvraag van projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetaling van de subsidie goed.

Artikel 2:

Geeft het departement Financiën de opdracht het bedrag van € 1000 over te schrijven op rekening van Koninklijke Muziekvereniging Eendracht en Vrijheid (geschrapt) gereserveerd op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

Jeugd

32 Terrein jeugdlokalen Hulste. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit Chiro De Sprokkels Hulste en KLJ Huba kwamen al verschillende keren bemerkingen omtrent het terrein waarop hun jeugdlokalen staan.

- In het verleden werd de belofte gemaakt om het terrein af te sluiten met paaltjes – zodat er niet meer op het terrein kan gereden worden met voertuigen. Op vandaag werd dit nog niet gerealiseerd.
- De berg die op het terrein aanwezig is, bevat ondergrond enorm veel afval. Door verweer en weersomstandigheden komt het afval terug naar boven, wat gevaarlijke situaties oplevert voor hun leden.

Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 29.09.2018 werd deze situatie opnieuw aangekaart. Naar aanleiding van deze opmerking, heeft de Stuurgroep van de Jeugdraad het initiatief genomen om hierrond een advies te schrijven.

De Jeugdraad stelt voor om een overleg te organiseren omtrent deze problematiek en tijdens dit overleg concrete oplossingen voor te stellen omtrent de problematiek.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om een overleg te organiseren omtrent deze problematiek en de mogelijke concrete oplossingen op te lijsten. De mogelijke oplossingen worden nadien voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

33 Flankerend onderwijs. Subsidies Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In uitvoering van de reglementering voor de subsidiëring van het niet stedelijk onderwijs (gemeenteraad d.d. 16.05.2011) worden de aanvraagformulieren van de 8 scholen aan het college voorgelegd.

De subsidie bestaat uit 2 delen; de toelage per leerling van het basisonderwijs van 1,50 euro als tussenkomst in het schoolzwemmen en een maximum aan 1.000 euro per vestigingsplaats in onderhoudskosten in facturen van VZW HISE/vzw Effect.

Het katholiek basisonderwijs werkt met een centrale dienst financiën. Alle financiële verrichtingen gebeuren door deze centrale dienst: katholiek basisonderwijs. Tuinstraat 20 Harelbeke. BE66 7380 2368 9543

Scholen en hun vestigingsplaats

VBS Heilig Hart, Tuinstraat 21, 8530 Harelbeke

VBS Sint-Rita, Zandbergstraat 24 Harelbeke

VBS Maria, Schoolstraat 70, Harelbeke

VBS St-Augustinus, Stasegemdorp 32, 8530 Harelbeke VBS

De Wingerd, Bruyelstraat 8, 8531 Bavikhove

VBS O.L.V. van Vreugde afd. Vlietestraat 127, 8531 Hulste

Afd. Koning Leopold III plein 69, 8530 Harelbeke

| School | Adres | Contact | Aantal leerlingen | Tussenkomst zwemmen | Onderhoud | Onderhoud geplafonneerd | Totale toelage |
|------------------------------|---------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------------------|----------------|
| VZW Katholiek Basisonderwijs | Tuinstraat 20 | Johan Coopman | 1.082 | 1.623 | 11.365,82 | 7.000 | 8.623 |
| BSGO Ter Gavers | Arendsstraat 62 bis | Jean-Claude Van Loosveldt | 107 | 160,5 | 1278,67 | 1.000 | 1.160,5 |
| Totalen | | | 1.189 | 1.783,5 | 12.644,49 | 8.000 | 9.783,5 |

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 §1 GD.

Verwijzend naar volgende beslissing :

- Stedelijk reglement d.d. 16.05.2011 "stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs, vaststelling"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft toelating tot de uitbetaling van de subsidies.

| School | Adres | Contact | Aantal leer-lingen | Tussenkomst zwemmen | Onderhoud | Onderhoud geplafonneerd | Totale toelage |
|------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|------------------|-------------------------|----------------|
| VZW Katholiek Basisonderwijs | Tuinstraat 20 | Johan Coopman | 1.082 | 1.623 | 11.365,82 | 7.000 | 8.623 |
| BSGO Ter Gavers | Arendsstraat 62 bis | Jean-Claude Van Loosveldt | 107 | 160,5 | 1278,67 | 1.000 | 1.160,5 |
| Totalen | | | 1.189 | 1.783,5 | 12.644,49 | 8.000 | 9.783,5 |

34 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen administratief medewerker.

Het college

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

35 Stedelijk basisonderwijs. Vaste benoemingen op 1 januari 2019. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij collegebeslissing van 15 oktober 2018 werden volgende uren vacant in verlofstelsel einde loopbaan verklaard in het stedelijk basisonderwijs:

| | |
|----------------------|------------------------------------|
| School Centrum | |
| Lager onderwijs | 20/24 ^{ste} |
| Lager onderwijs | 20/24 AN |
| Ict | 5/36 ^{ste} |
| Zorgcoördinator | 2/36 ^{ste} |
| Orthodoxe godsdienst | 4/24 ^{ste} |
| L.O | 2/24 ^{ste} |
| Kleuteronderwijs | 48/24 ^{ste} in AVP en TAO |
| School Noord: | |
| ICT | 5/36 ^{ste} |
| Administratie | 2/36 ^{ste} |
| School Zuid: | |
| Lager onderwijs | 5/24 |
| ICT | 6/36 ^{ste} |
| Zorgcoördinator | 1/36 ^{ste} |
| L.O | 3/24 ^{ste} |
| Administratie | 2/36 ^{ste} |

Bij brief werd aan de leerkrachten, kleuterleidsters, kinderverzorgsters, zorgcoördinatoren en administratieve medewerkers die de voorwaarden voor vaste benoemingen zouden vervullen, medegedeeld welke betrekkingen vacant zijn en hoe zij zich kandidaat dienen te stellen.

Enkel de personeelsleden die op 31/12 aan de vaste benoeming tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur TADD in het ambt waarvoor zij zich kandidaat stellen, kunnen in vast verband benoemd worden.

Kandidaten die reeds deeltijds vast benoemd zijn, komen eerst in aanmerking voor aanvulling vaste benoeming.

(geschrap)

Iedereen werd gunstig geëvalueerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding. -besluit van de Vlaamse regering dd. 1 april 1993 betreffende de organisatie van het gewoon kleuter – en lager onderwijs op basis van een lestijdenpakket.

-besluit van de Vlaamse regering dd. 29 april 1992 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de re-affectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage.

-het KB van 28 september 1984 houdende de uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

-het OB van 18 november 1992 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandeling of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden.

-de nieuwe Gemeentewet.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrap) met ingang van 1 januari 2019 uitbreiding te geven van haar vaste benoeming als onderwijzeres met een lesopdracht van 11/24^{ste} aan de stedelijke basisscholen. Mevr. Janssens is hierbij fulltime vast benoemd.

Artikel 2:

(geschrap) van Belgische nationaliteit met ingang van 1 januari 2019 in vast verband te benoemen als kleuteronderwijzeres met een lesopdracht van 12/24 aan de stedelijke basisscholen Harelbeke. Mevr. D'Haese is hierbij deeltijds vast benoemd.

Artikel 3:

(geschrap) van Belgische nationaliteit met ingang van 1 januari 2019 in vast verband te benoemen als onderwijzeres met een lesopdracht van 24/24^{ste} aan de stedelijke basisscholen Harelbeke. Mevr. Ottevaere is hierbij fulltime vast benoemd.

Artikel 4:

(geschrapt) ingang van 1 januari 2019 uitbreiding te geven van haar vaste benoeming van 26/36 als administratief medewerker met een opdracht van 4/36 aan de stedelijke basisscholen Harelbeke. Mevr. Sabine Lahousse is dan 30/36 vast benoemd.

Artikel 5:

(geschrapt) van Belgische nationaliteit met ingang van 1 januari 2019 uitbreiding te geven van haar vaste benoeming als zorgcoördinator met een lesopdracht van 9/36^{ste} aan de stedelijke basisscholen Harelbeke. Mevr. Deswarte is hierbij voor 12/36 vast benoemd.

Artikel 6:

Aan belanghebbende wordt de wettelijke wedde toegekend.

Artikel 7:

Dit besluit mede te delen aan het Departement Onderwijs.

Artikel 8:

Een afschrift van dit besluit te laten toekomen aan betrokkenen.

36 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in PWB uren. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De groeiende diversiteit en aandacht voor inclusie zorgen ervoor dat er vandaag veel verwacht wordt van ons onderwijs. Scholen staan elke dag opnieuw voor uitdagingen. Daarom heeft de Vlaamse regering een bijkomende inspanning geleverd om voor het schooljaar 2018-2019 extra middelen in te zetten voor de versterking van het basisonderwijs.

Concreet bepaalt het "Besluit van de Vlaamse Regering betreffende maatregelen ter ondersteuning van het basisonderwijs en houdende wijziging van diverse besluiten betreffende personeelsformatie, scholengemeenschappen en salarissen" dat er 9 miljoen euro extra uitgetrokken wordt ter ondersteuning van leerkrachten in het basisonderwijs. Het werkingsbudget wordt verdeeld a rato van het aantal leerlingen in het basisonderwijs op 1 februari 2018.

De stad Harelbeke en gemeente Kuurne betalen met hun budget bepaald a rato van het aantal leerlingen.

De mentor wordt vervangen voor 12/24 door een beginnende leerkracht kleuter of lager van 1/01/19 tot 30/06/2019.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht in PWB uren voor 6/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum.

Kostprijs van (geschrapt) is €160x6x6 maanden = €5760 per gemeente

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan vanaf 1 januari tot uiterlijk 30 juni 2019 als tijdelijke leerkracht voor 6/24^{ste} in PWB-uren aan de stedelijke basisschool Centrum.

SAMW

37 Hierzienning capaciteitsnormen Muziek Woord en Dans.

Het college

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

38 Subsidies gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.01.2014 keurde de gemeenteraad een tweede hervaststelling goed van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking dd. 24.04.2006.

Via dit reglement kunnen verenigingen of individuen financieel ondersteund worden voor initiatieven m.b.t. Noord-Zuid mits het voldoen aan een aantal voorwaarden.

- Harelbeekse NZ-verenigingen: Basissubsidie (300 euro) ter ondersteuning van hun werking.
- Harelbeekse verenigingen of burgers:
 - o Projectsubsidie Noordwerking (max. 300 euro): NZ-initiatieven in het Noorden.
 - o Projectsubsidie Zuidwerking (max. 500 euro): NZ-initiatieven in het Zuiden.
- Noodhulp (max. 3.000 euro/ramp of 25% toeslag voor verenigingen op eigen inbreng met max. van 1.500 euro): acute en onverwachte natuurramp.

Volgende vereniging vraagt een projectsubsidie Zuidwerking van € 500 aan:

Een Hart voor Vivre Ensemble: Melissa Lannoo zamelde geld in voor de aankoop van babymelkpoeder en tweedehands babysitters voor het weeshuis Vivre Ensemble voor een totaal bedrag van € 901. Zij vraagt een subsidie Zuidwerking aan de stad die bij een

volgend bezoek aan het weeshuis opnieuw zal dienen om melkpoeder te kunnen aankopen. Deze aanvraag werd door de Noord-Zuid Raad positief geadviseerd voor principiële goedkeuring.

In kader van de rampzalige gevolgen van de aardbeving en de daarop volgend tsunami in Indonesië richtte consortium 12.12 een brief aan het stadsbestuur voor geldelijke ondersteuning. In het college van 23 oktober 2018 werd een eerste schijf noodhulp voor consortium 12.12 goedgekeurd waardoor heel wat NGO's actief in de regio konden worden ondersteund. In de Noord-Zuid Raad van 11 december 2018 heeft de NZR de wens geuit een tweede schijf noodhulp van € 1500 eveneens aan consortium 12.12 te schenken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetalingen van de beschreven subsidieaanvragen goed.

Projectsubsidie Zuidwerking van € 500:
Een hart voor Vivre Ensemble

Noodhulp van € 1500:
Consortium 12.12 ter verlichting van noden als gevolg van rampen in 2018.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

39 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Ginstestraat 36.

Het college,

(geschrap) uit de Brugsestraat 139 te 8531 Harelbeke, diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Ginstestraat 36 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1; Om

deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Ginstestraat 36 wordt principieel goedgekeurd.

40 Gevelrenovatiepremie Heerbaan 14. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Het college,

(geschrapt) uit de Heerbaan 14, diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Heerbaan 14 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1; Om

deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Heerbaan 14 wordt principieel goedgekeurd.

41 'Doe het nu duurzaam!'-premie Overleiestraat 146. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Overleiestraat 146 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 05.07.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vernieuwen van waterdichte dakbedekking (epdm)
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 11.499 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1 Om

deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label) Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

Milieu

42 Omgevingsaanvraag van Wasserij Perfecta, Wijdhagestraat 66 8530 Harelbeke voor de uitbreiding, toevoeging en wijziging van de omgevingsvergunning, gelegen Gentsesteenweg 37-41 8530 Harelbeke. Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018121715

Wasserij Perfecta Bvba, Wijdhagestraat 66 8530 Harelbeke diende d.d. 09.11.2018 een aanvraag in voor: de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over: Het voorwerp van deze aanvraag is een uitbreiding van het lozings- en grondwaterdebiet, bijstelling lozingsnormen en toevoeging nieuw perceel 176L2. Via dit dossier wordt ook de opslag van de gevaarlijke producten en regularisatie van het machinepark aangevraagd.

Tot op heden beschikt Wasserij Perfecta bvba over de volgende afgeleverde milieuvergunningen: milieuvergunning dd. 27/01/2015, verleend door het College van Burgemeester en Schepenen van Stad Harelbeke voor het exploiteren van een wasserij en droogkuis voor een termijn van 20 jaar tot 27/01/2035.

In de basismilieuvergunning van 27/01/2015 werden er normen opgelegd voor de detergents voor een termijn van 2 jaar.

Gezien deze termijn ruimschoots overschreden is, worden deze normen geëvalueerd en een bijstelling van de lozingsnorm voor de detergents aangevraagd.

Daarnaast is de wascapaciteit het laatste jaar serieus gestegen, waardoor ook het lozings- en grondwaterdebiet dient op getrokken te worden = uitbreiding. Ondertussen hebben de werknemers de refter op het naastliggende perceel in gebruik genomen, een plooiemachine en de opslag van de gevaarlijke producten zijn ook verplaatst naar dit nieuw perceel = toevoeging op perceel 176 L2.

Via dit dossier wordt ook de opslag van de gevaarlijke producten en regularisatie van het machinepark aangevraagd.

De aanvraag heeft als adres(sen): Gentsesteenweg 37 en 41 8530 Harelbeke.
HARELBEKE 1 AFD, sectie A, perceel 0176/00L002 en perceel 0176/00N002.

De aanvraag ligt van 14 december 2018 tot en met 12 januari 2019 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar Milieudienst, Marktstraat 29 8530 HARELBEKE.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

- 43 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van Decavel - Opbrouck, Tieltsestraat 22 8531 Harelbeke-Hulste voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen op hetzelfde adres.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018151736

Inrichtingsnummer: 20181204-0066

De melding ingediend door Decavel - Opbrouck, Tieltsestraat 22 8531 Harelbeke-Hulste werd per beveiligde zending verzonden op 11 december 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens: 1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Tieltsestraat 22 8531 Harelbeke-Hulste kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 5 AFD, sectie B, nrs. 0804E12 en 0804D12.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling ter voorbereiding van het plaatsen van een zwembad. Er wordt voorzien om 2 maanden te bemalen, met een dagdebiet van 5 m³/dag en een totaal debiet van 315 m³.

Gezien de korte duur van de bemaling en het beperkte debiet wordt geen hinder verwacht. Mogelijke zettingen worden nauw opgevolgd.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------|---|---|
| 53.2.2.a. | 5 m ³ /dag – 315 m ³ /jaar (over 2 maanden) | Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000. |
|-----------|---|---|

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in woongebied.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Decavel - Opbrouck, Tieltsestraat 22 8531 Harelbeke-Hulste voor de exploitatie van een bronbemaling gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 5 AFD, sectie B, nrs. 0804E12 en 0804D12 omvattende:

| | | |
|-----------|---|---|
| 53.2.2.a. | 5 m ³ /dag – 315 m ³ /jaar (over 2 maanden) | Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000. |
|-----------|---|---|

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

| | |
|---|---|
| hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9 | - Algemene milieuvorwaarden - algemeen |
| hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 | - Algemene milieuvorwaarden - geluid |
| hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2. | - Algemene milieuvorwaarden - lucht |
| hoofdstuk 4.6. | - Algemene milieuvorwaarden - licht |
| hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4 | -Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater |

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:

<https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbric.be/vergunningsbetwistingen>)

Patrimonium

- 44 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken.
Machtiging.

(geschrap)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

- 45 Project maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2019. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (55.590,00 euro + 0% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de ondersteuning van een vrijetijdswerking ten behoeve van maatschappelijk kwetsbare jongeren werkt Stad Harelbeke sinds 2012 met Arktos vzw.

In het strategisch meerjarenplan werd onder beleidsdoelstelling 8, actieplan 8.4, actie 8.4.1 opgenomen: 'Initiatieven ter ondersteuning van maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren.'. Het project werd telkens verlengd. Er wordt voorgesteld om dit project voor 2019 te verlengen.

In het kader van de opdracht "Project maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2019" werd een bestek met nr. NH-559 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 55.590,00 incl. btw (0% btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende (€ 55.590,00 incl. btw (0% btw)), samen met een voorstel Samenwerkingsovereenkomst (maakt integraal deel uit van deze beslissing).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.590,00 incl. btw (0% btw).

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in exploitatiebudget van 2019 onder 613210/075000.

De financieel directeur verleende een visum op 12 december 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d ii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-559 en de raming voor de opdracht "Project maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2019", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 55.590,00 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking aan Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.590,00 incl. btw (0% btw).

46 Installaties, machines en uitrusting Jeugd: Leveren en plaatsen Speeltoestellen Goudwinde en Bistierland. Goedkeuring gunning (12.396,69 euro + 21%).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht “ Installaties, machines en uitrusting Jeugd: Leveren en plaatsen Speeltoestellen Goudwinde en Bistierland” werd een bestek met nr. NH-548 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,69 excl. btw of € 15.000,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 oktober 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 24 oktober 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Proludic B.V., Postbus 14 te 8790 Waregem;
- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen);
- Kompan nv, Bosstraat 15 te 8770 Oostrozebeke;
- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel;
- Libraplay nv, Steenweg op Deinze 150 B3 te 9810 Nazareth;
- Europlay nv, EEGENE 9 te 9200 Oudegem;
- Yalp Lappset Nederland bv, Nieuwenkampsmaten 12 te NL-7472 De Goor;
- Huck nv, Atlasstraat 2 te 8680 Koekelare;
- Public Partners nv, Kloosterstraat 21 te 8851 Koolskamp;
- SPERECO BVBA, Weertersteenweg 383 te 3640 Kinrooi;
- SABLO BVBA, Kelderbeemd 1 te 2470 Retie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 16 november 2018 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 14 februari 2019.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw);
- Proludic B.V. - offerte 181604, Postbus 14 te 8790 Waregem (€ 12.341,80 excl. btw of € 14.933,58 incl. 21% btw);
- Boer Belgium bvba - variant, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw);
- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel (€ 12.248,25 excl. btw of € 14.820,38 incl. 21% btw);
- Proludic B.V. - variant offerte 181605, Postbus 14 te 8790 Waregem (€ 12.342,25 excl. btw of € 14.934,12 incl. 21% btw);
- Europlay nv - offerte 1181706, EEGENE 9 te 9200 Oudegem (€ 12.162,00 excl. btw of € 14.716,02 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 19 november 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Voorstel Proludic – offerte 181604 en Boer Belgium – basis, hebben een identieke totale score. Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld voorstel 2 te verkiezen boven voorstel 1 om volgende redenen:

In voorstel 2 zijn er meer speelwaarden aanwezig dan in voorstel 1.

Naar aantal toestellen toe staat voorstel 2 sterker. Vooral het pleintje op Bistierland zal meer gevuld zijn met het aangeboden voorstel 2 dan voorstel 1. Vooral naar kleinere kinderen toe zijn er ook veel meer speelmogelijkheden in voorstel 2 dan in voorstel 1.

In de inspraakactie in Bistierland kwam voorstel 2 veel sterker naar voren als voorkeur van de kinderen (verschil van 21 stemmen tussen voorstel 1 en 2) ; voorstel 2 werd dus door veel meer kinderen gekozen dan voorstel 1.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Boer Belgium bvba, KBO nr. BE 0421.099.269, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 230000/075000-VT-VT 53.

Financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 19 november 2018, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

De opdracht "Installaties, machines en uitrusting Jeugd: Leveren en plaatsen Speeltoestellen Goudwinde en Bistierland" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Boer Belgium bvba, KBO nr. BE 0421.099.269, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk

(Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

47 Huur software burgerparticipatie. Goedkeuring bestek, gunningswijze en gunning (29.640 euro + 21% btw of 617,50 per maan excl btw) 1/01/2019-31/12/2022.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Huur software burgerparticipatie" werd een bestek met nr. NH-557 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Binnen het beleid van de stad Harelbeke wordt meer en meer de kaart van burgerparticipatie getrokken. Voorbeelden hierbij zijn de realisatie van plein Eiland, de opmaak van het huidig beleidsplan, site Bavikhove, etc. Om op de ingeslagen weg verder te gaan, wordt uitgekeken naar een digitaal participatieplatform ter ondersteuning van participatieve processen.

Wat verwachten we van een dergelijk platform:

- Voor de burger:
 - o Eenvoudig in gebruik
 - o Aangenaam qua look and feel
 - o Eenvoudige registratie van de burger op het platform
 - o Burgers kunnen voor of tegen een idee stemmen en feedback schrijven op een idee
- Input van ideeën
 - o Nieuwe ideeën kunnen eenvoudig geformuleerd worden
 - o Ideeën kunnen gedeeld worden via sociale media om het draagvlak te vergroten
 - o De ideeën worden aan een bovenliggend thema gekoppeld
 - o Er kunnen foto's of extra bestanden worden geupload in verschillende tekstformaten
 - o Er kan een locatie toegevoegd worden aan het idee, zodat ideeën achteraf per wijk/gebied/deelgemeente visueel op kaart kunnen voorgesteld worden
- Beheer van ideeën
 - o Er kunnen verschillende projecten opgemaakt worden, waarbinnen ideeën vorm krijgen. Bv: input strategisch meerjarenplan, input RUP X, Open ideeënbox,...
 - o De projecten kunnen op een tijdslijn weergegeven worden, zodat de verschillende stappen binnen het project duidelijk zijn voor de burgers, en opdat het platform ook als handig communicatiemiddel naar de buitenwereld kan gebruikt worden
 - o Het platform kan gebruikt worden om een open bevraging te doen bij de bevolking
 - o Er kan een burgerbudget gekoppeld worden aan het platform, zodat wijken of burgers zich kunnen verenigen om een idee zelf te realiseren met een financieel duwtje vanuit de stad
 - o De beheerder kan een status toekennen aan een idee: bv idee geformuleerd, idee afgewezen, idee aanvaard, idee gerealiseerd,...
 - o De beheerder kan ook terugkoppelen over het idee aan de burger die het idee aangemaakt heeft

- o Er kunnen verschillende rollen toegekend worden om het platform op te volgen binnen de organisatie
 - o Gelijkaardige ideeën kunnen geclusterd worden op het platform
 - o Achterliggend kunnen classificaties gebeuren bij bv polls met open vragen
 - o Er worden emailnotificaties verstuurd naar indieners van ideeën wanneer er nieuwe reacties op het idee gekomen zijn
 - o beheerders kunnen ongepaste input onmiddellijk manueel verwijderen zonder tussenkomst van de softwareleverancier
- Technische verwachtingen
- o De software leent zich er toe preventief malafide figuren te weren van het platform en spam te rapporteren naar beheerders
 - o De software laat toe analyses te vereenvoudigen en een dashboard te genereren die relevantie informatie oplevert
 - o De ideeën kunnen geëxporteerd worden om op een andere plaats verwerkt te worden
 - o Verzekering van API-toegang
 - o Het platform moet volledig operationeel kunnen zijn drie maanden na de aankoop

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.793,39 excl. btw of € 30.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

CITIZENLAB NV, Meusegemstraat 105 te 1861 Meise werd uitgenodigd om een offerte in te dienen, omdat er bij marktonderzoek werden er geen andere aanbieders van degelijke/volledige/bestaande software gevonden.

Er werd 1 offerte ontvangen van CITIZENLAB NV, Meusegemstraat 105 te 1861 Meise (€ 29.640,00 excl. btw of € 35.864,40 incl. 21% btw of 617,50 per maan excl btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde CITIZENLAB NV, KBO nr. BE 0638.901.287, Meusegemstraat 105 te 1861 Meise, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 29.640,00 excl. btw of € 35.864,40 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 615310/011910 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-557 en de raming voor de opdracht "Huur software burgerparticipatie", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 24.793,39 excl. btw of € 30.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De ondernemer CITIZENLAB NV, Meusegemstraat 105 te 1861 Meise wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde CITIZENLAB NV, KBO nr. BE 0638.901.287, Meusegemstraat 105 te 1861 Meise, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 29.640,00 excl. btw of € 35.864,40 incl. 21% btw.

48 Meubilair school Centrum – 5 Bureaustoelen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.652,89 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van oprichting van nieuw leraarskamer en op vraag van een kleuterjuf naar aanleiding van rugproblemen, werden er bureaustoelen gevraagd.

In het kader van de opdracht "Meubilair school Centrum - Bureaustoelen" werd een technische beschrijving met nr. NH-443 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 december 2018 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van Westburo nv, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke (€ 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Westburo nv, KBO nr. BE 0441.655.450, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 240000/080020-WOL-WOL 37.

Financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-443 en de raming voor de opdracht "Meubilair school Centrum - Bureaustoelen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Westburo nv, KBO nr. BE 0441.655.450, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

49 Meubilair school Centrum - inrichting leraarskamer. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.088,85 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair school Centrum - inrichting leraarskamer" werd een technische beschrijving met nr. NH-444 opgesteld door Luc Byttebier in samenspraak met 2 zorgleerkrachten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.088,85 excl. btw of € 1.317,51 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 december 2018 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 1.025,23 excl. btw of € 1.240,53 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.025,23 excl. btw of € 1.240,53 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 240000/080020-WOL-WOL 37.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimité;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-444 en de raming voor de opdracht "Meubilair school Centrum - inrichting leraarskamer", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.088,85 excl. btw of € 1.317,51 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.025,23 excl. btw of € 1.240,53 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

50 CVBA Mijn Huis. Kennisname uittreksels Raad van Bestuur van 27.11.2018. Het college,

De stad ontving op 10.12.2018 volgende uittreksels van de beslissingen van de Raad van Bestuur van cvba Mijn Huis van 27.11.2018:

- Bavikhove, Vierkeerstraat – aankoop gronden Talpe;
- Harelbeke (Bavikhove), open aanbesteding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uittreksels van beslissingen van de Raad van Bestuur van cvba Mijn Huis van 27.11.2018.

Verzekeringen

51 Arbeidsongeval medewerker Vrije Tijd. Dossier in beraad. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Feitelijke gegevens

Op 16.11.2018 om 07.15 u. is (geschrapt), deskundige erfgoed/archivaris van het departement Vrije Tijd, tijdens het woon-werkverkeer het slachtoffer geworden van een ongeval. Bij het naar het werk rijden is zij licht aangereden geweest door een voertuig die geen voorrang verleende en is hierbij ten val gekomen. Het gevolg was pijn aan de rug, het hoofd en de benen. Het volgen van kinesitherapie is hierbij noodzakelijk.

Betrokken medewerker deed op 21.11.2018 aangifte aan de dienst verzekeringen die, na ontvangst van de nodige documenten, ook aangifte deed aan de arbeidsongevallen-verzekeraar van de stad, nl. Ethias. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 26.11.2018.

Er werd geen arbeidsongeschiktheid vastgesteld ten gevolge van dit ongeval.

Ethias deelde de dienst verzekeringen op 27.11.2018 mee dat er aanvullende onderzoeken dienden te gebeuren alvorens het arbeidsongeval te kunnen erkennen.

Tot op heden heeft Ethias hierover nog steeds geen beslissing genomen. De verzekeraar houdt het dossier in beraad tot betrokkene bijkomende info kan bezorgen i.v.m. dit ongeval.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 3, 1°;

- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt er kennis van dat het arbeidsongevallendossier van (geschrapt) van 16.11.2018 in beraad gehouden wordt.

De beslissing van erkenning of niet-erkenning wordt pas genomen nadat betrokkene bijkomende info bezorgd heeft aan Ethias i.v.m. dit ongeval.

52 Arbeidsongevallen 2018. Vaststellen consolidatiedatum en percentage. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sedert 01.07.2014 is er een nieuw KB en een nieuwe omzendbrief van toepassing m.b.t. de nieuwe verplichtingen van de werkgever i.v.m. het bepalen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de arbeidsongevallen.

Het KB van 08.05.2014 en de omzendbrief nr. 638 bepalen dat, bij een tijdelijke arbeidsongeschiktheid van minder dan 30 kalenderdagen, het de werkgever is die beslist over de consolidatiedatum en consolidatiepercentage en niet langer Medex. Het slachtoffer van het arbeidsongeval laat zijn behandelend arts een "medisch attest van genezing zonder blijvende arbeidsongeschiktheid" (genezingsattest) invullen en ondertekenen en de werkgever neemt op basis van dit document een "beslissing tot genezenverklaring zonder blijvende arbeidsongeschiktheid" (dus met 0% blijvende arbeidsongeschiktheid).

Bij een arbeidsongeschiktheid van 30 kalenderdagen en meer is Medex bevoegd voor het behandelen van het dossier en het bepalen van de consolidatiedatum en percentage.

Arbeidsongevallenverzekeraar Ethias (vanaf 01.01.2018) stuurt naar alle slachtoffers van een arbeidsongeval dergelijk genezingsattest om te laten invullen door de behandelende arts indien de tijdelijke arbeidsongeschiktheid minder dan 30 kalenderdagen duurt.

Op dit genezingsattest wordt de datum vermeld waarop het slachtoffer volgens de dokter volledig genezen is. Indien het genezingsattest niet wordt ingevuld en teruggestuurd naar de verzekeraar of naar de werkgever, wordt een herinnering gestuurd. Indien men daarna het genezingsattest nog steeds niet ontvangen heeft, wordt een brief gestuurd naar het slachtoffer waarin men meldt dat het slachtoffer verondersteld wordt volledig genezen te zijn.

Het college neemt kennis van een overzicht van de arbeidsongevallen van 2018 waarvan reeds een genezingsattest of brief werd ontvangen met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum. Het college kan op basis van deze attesten de consolidatiedatum en consolidatiepercentage definitief vastleggen. Deze beslissing wordt doorgestuurd naar de arbeidsongevallenverzekeraar, Medex en het slachtoffer van het arbeidsongeval.

Het college neemt tevens kennis van de genezingsattesten en brieven van Ethias i.v.m. de respectievelijke arbeidsongevallendossiers.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de schadevergoedingen voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg van en naar het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector ;
- Het K.B. van 13.07.1970
- Het K.B. van 08.05.2014 over arbeidsongevallen in de publieke sector en omzendbrief nr. 638

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de lijst van arbeidsongevallen van 2018 waarvan de stad reeds in het bezit is van een genezingsattest met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met deze consolidatiedatum vastgesteld door de behandelende arts of door de verzekeraar en stelt de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van 0% vast van de respectievelijke arbeidsongevallendossiers, met name:
(geschrapt)

Artikel 3:

Arbidsongevallenverzekeraar Ethias, Medex en het slachtoffer worden op de hoogte gebracht van de beslissing van het college i.v.m. het vaststellen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de dossiers in bijlage.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

53 Privatieve inname openbaar domein. Kerstdrink Vredeswijk op 28 december.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 28 december organiseren de bewoners van de Vredeswijk (P. Benoitlaan, A. Rodenbachlaan, R.Declercqlaan en Vlaanderenlaan) hun traditionele kerstdrink.

Toelating wordt gevraagd om het graspleintje aan de Kapel van de Vrede in de A. Rodenbachlaan en het langsliggend openbaar domein hiervoor te gebruiken. Er worden een paar shelters en/of partytenten geplaatst (bij slecht weer enkele vrachtwagens).

Men wenst de volledige afsluiting voor het verkeer tussen de P. Benoitlaan en de hoek A. Rodenbachlaan – R. Declercqlaan vanaf 12 uur, dit alles van vrijdagmiddag 28 december tot en met middernacht.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de bewoners van de Vredeswijk, (geschrapd) om het graspleintje aan de Kapel van de Vrede in de A. Rodenbachlaan en het langsliggend openbaar domein te gebruiken. De shelters en/of partytentjes mogen geplaatst worden.

De A. Rodenbachlaan en de René Declercqlaan worden verkeersvrij gehouden ter hoogte van de Peter Benoitlaan en ter hoogte van de splitsing A. Rodenbachlaan vanaf 12 uur tot 24 uur.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

54 Aanvraag grondvergunningen. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrapt)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

55 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke oud
2. Harelbeke oud

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschraapt)

56 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister. Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschraapt)
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop zij
ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om haar ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschraapt)
wordt ambtshalve geschraapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

57 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.

(geschraapt)

58 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag onbezoldigd ouderschapsverlof Mevr. (geschraapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

(geschrapt), tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum is in bevallingsverlof.

Haar bevallingsverlof loopt tot dinsdag 18 december 2018.

Bij brief van 12 december 2018 verzoekt (geschrapt) om toekenning van onbezoldigd ouderschapsverlof vanaf 19 december tot en met 21 december 2018.

Het advies van de directeur is gunstig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

-Besluit van de Vlaamse regering van 3/7/2009 betreffende het omstandigheidsverlof, het verlof wegens overmacht, het onbezoldigd ouderschapsverlof en het geboorteverlof in geval van overlijden of hospitalisatie van de moeder voor bepaalde personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof voor verminderde prestaties, gewettigd door sociale en familiale redenen en de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Omzendbrief PERS 2005/03 zoals laatst gewijzigd op 12 april 2016 vermeld dat het het personeelslid dat in dienstactiviteit is, heeft bij de geboorte recht op voltijdse onbezoldigd ouderschapsverlof.

Om deze redenen;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel.

Aan (geschrapt), tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum wordt onbezoldigd ouderschapsverlof verleend en dit vanaf 19 december tot en met 21 december 2018.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financiën - Management

59 OCMW - advies College budgetwijziging 2018 en budget 2019 Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Het OCMW legt de budgetwijziging 2018 en het budget 2018 voor advies voor aan het college.

Overeenkomstig art. 270 § 1, 1° van het OCMW-decreet dient het budget door het college van burgemeester en schepenen te worden geadviseerd.

Het college neemt kennis van:

- budget 2019
- budgetwijziging 2018

Het college stelt vast dat de gemeentelijke bijdrage voor de jaren 2014 t.e.m. 2019 als volgt worden opgenomen:

| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 3 315 000 € | 3 500 000 € | 4 200 000 € | 4 097 656 € | 4 565 000 € | 4 755 000 € |

Inhoudelijk bevat de budgetwijziging en het budget 2019 geen koerswijzigingen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- OCMW decreet, art. 270 § 1, 1° Om

deze redenen;

Na beraadslaging ;

BESLUIT:

Artikel 1:

Adviseert de voorgelegde budgetwijziging 2018 en budget 2019 positief.

Financien

60 Goedkeuring bestelbons. Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 17 december 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

61 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college. Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

62 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maand december ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maand december goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Goedkeuring verslag vorige zitting. Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 11/12/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.45 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Wnd. voorzitter
Annick Vandebuerie