

CBS STAD HARELBEKE – 08.01.2019

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Patrimonium

1 Begeleidingstraject 'Ontwerpend haalbaarheidsonderzoek' (5de oproep Projectbureau Neven-/Herbestemming Kerken) voor de Sint-Amanduskerk te Bavikhove.

Goedkeuren van:

a. de bestelling bij de TV "urbain architectencollectief en studio bont" van de studie via het raamcontract 'Ontwerpende haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies' i.s.m. het team Vlaamse Bouwmeester;

b. de raming tbv t18.000 euro + 21 % btw, waarop 30 % subsidies worden aangevraagd.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Begeleidingstraject 'Ontwerpend haalbaarheidsonderzoek' (5de oproep Projectbureau Neven-/Herbestemming Kerken) voor de Sint-Amanduskerk te Bavikhove.

Goedkeuren van:

a. de bestelling bij de TV "urbain architectencollectief en studio bont" van de studie via het raamcontract 'Ontwerpende haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies' i.s.m. het team Vlaamse Bouwmeester;

b. de raming tbv t18.000 euro + 21 % btw, waarop 30 % subsidies worden aangevraagd.'

op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2019.

2 Erfdienstbaarheid van doorgang op het stadspceel (ex-politieparking) in de Ballingenweg. Goedkeuren erfdienstbaarheidvoorwaarden ten voordele van het aanpalend perceel met oogartsenkabinet, zoals bepaald in de ontwerpakte voorgelegd van de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Erfdienstbaarheid van doorgang op het stadspceel (ex-politieparking) in de Ballingenweg. Goedkeuren erfdienstbaarheidvoorwaarden ten voordele van het aanpalend perceel met oogartsenkabinet, zoals bepaald in de ontwerpakte voorgelegd van de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2018.

Wonen

3 Woonwijs. Goedkeuren rapportering, rekening en evaluatie werkjaar 7.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Woonwijs. Goedkeuren rapportering, rekening en evaluatie werkjaar 7.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

4 Projectvereniging Zuidwest. Aanstellen vertegenwoordiging in de raad van bestuur.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Projectvereniging Zuidwest. Aanstellen vertegenwoordiging in de raad van bestuur' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2019.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Archief

5 Schenkingen aan stadsarchief. Aanvaarding.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Schenken aan stadsarchief' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

6 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 28 januari 2019 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 17 december 2018 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Begeleidingstraject 'Ontwerpend haalbaarheidsonderzoek' (5de oproep Projectbureau Neven-/Herbestemming Kerken) voor de Sint-Amanduskerk te Bavikhove.
Goedkeuren van:
 - a. de bestelling bij de TV "urbain architectencollectief en studio bont" van de studie via het raamcontract 'Ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies' i.s.m. het team Vlaamse Bouwmeester;
 - b. de raming tbv t18.000 euro + 21 % btw, waarop 30 % subsidies worden aangevraagd.
- 2 Erfdienstbaarheid van doorgang op het stadspceel (ex-politieparking) in de Ballingenweg. Goedkeuren erfdienstbaarheidvoorwaarden ten voordele van het aanpalend perceel met oogartsenkabinet, zoals bepaald in de ontwerpakte voorgelegd van de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.
- 3 Woonwjs. Goedkeuren rapportering, rekening en evaluatie werkjaar 7.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

4 Projectvereniging Zuidwest. Aanstellen vertegenwoordiging in de raad van bestuur.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

5 Schenkingen aan stadsarchief. Aanvaarding.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

6 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning met naastliggende garage, Kouterstraat 71.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kouterstraat 71, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1301K strekkende tot het verbouwen van een woning met naastliggende garage.

De Kouterstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, zowel van het open, halfopen als gesloten type.

Het betreft hier een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De woning werd gebouwd op de rooilijn. Tegen de aanpalende woning rechts werd een garage gebouwd, bestaande uit één bouwlaag met een licht hellend dak. Op de rooilijn werd een muur geplaatst, in hetzelfde materiaal als de garage en met dezelfde bouwhoogte. De muur verbindt de woning met de garage.

Tegen het hoofdvolume van de woning werd een aanbouwen geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 23,67m.

De bouwheer voorziet in het moderniseren van het hoofdvolume en de achterbouw, dit over dezelfde footprint als de bestaande toestand. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet.

De raamopeningen in de voorgevel wijzigen. Er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst, rood van kleur en dit over het volledig pand. De nieuwe gevel springt niet vooruit ten opzichte van de bestaande gevellijn.

Het licht hellend dak van het middelste deel van de aanbouw wordt vervangen door een plat dak naar hedendaagse isolatiewaarden. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De garage wordt herbouwd waarbij enerzijds de hoogte iets toeneemt tot een hoogte van 4,33m en anderzijds de ruimte tussen de woning en de huidige garage wordt dichtgebouwd.

Het voorkomen naar de straat toe blijft ongewijzigd. De Kouterstraat kent sowieso een variatie aan bouwstijlen.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, en de bestaande regenwaterput van 3000L. Omdat de uitbreiding < 40m² moet de aanvraag niet voldoen aan de gewestelijke verordening hemelwater.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De bestaande woning is lot 2 in de verkaveling. De plaats waar de garage stond en waar een nieuwe garage wordt opgetrokken is lot 1 in de verkaveling.

Volgens de voorschriften moet er op lot 1 een ééngezinswoning worden opgetrokken, met een maximale bouwdiepte van 15m op het gelijkvloers en een maximale bouwdiepte op het verdiep van 9m. De dakhelling is moet een zadeldak zijn met een zelfde kroonlijsthoogte, dakhelling en nokhoogte als de woning Kouterstraat 71.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. De aanvraag wordt wel onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.01.2019 tot en met 02.02.2019.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek: (geschrapt): het bouwen van een eengezinswoning, Wijdhagestraat 133 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapte) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 133, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1398T strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning.

De locatie betreft een braakliggend terrein langs de Wijdhagestraat. De straat wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Links van de bouwplaats bevindt zich een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen en een plat dak. Tegen de hoek van de zijgevel en de achtergevel werd er een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Rechts van de bouwplaats bevindt zich een half open woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de zijgevel werd een garage geplaatst.

De bouwheer wenst dus een eengezinswoning te bouwen. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Er wordt met het hoofdvolume tegen de wachtgevel van de woning rechts gebouwd en er wordt via een garage, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak de koppeling gemaakt met de garage van de woning links van de bouwplaats.

De nieuwe woning volgt dezelfde voorgevellijn als de aanpalende woningen. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 13,70 en op het verdiep 9m. De kroonlijsthoogte van de woning bedraagt 5m en de nokhoogte 8,33m. De kroonlijsthoogte van de garage bedraagt 3,10m. De zijgevel van de garage moet worden afgewerkt met een parament.

Achter de woning wordt een terras voorzien van 40m²

De voortuin is voor de helft groen en voor de andere helft (52m²) oprit. De oprit wordt uitgevoerd in waterdoorlatende verharding.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening. Er wordt eveneens voorzien in een septische put, maar dit hoeft niet.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 31.12.2018 tot en met 31.01.2019.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): bouwen van een eengezinswoning, Oostrozebeeksestraat 1A - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Oostrozebeeksestraat 1A, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie B nr. 583L strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning.

Op 20.01.2015 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd in het kader van de afwerkingsregel in agrarisch gebied. Op die manier ontstond een bouwlot.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De woning volgt de voorgevellijn van het aanpalend gebouw, maar ter hoogte van de garage springt de woning in om voldoende ruimte te creëren voor een oprit. Om toegang te krijgen tot de woning moet de gracht over een afstand van 3m worden ingebuist. Er wordt voorzien in het plaatsen van een kopmuur.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx wegens de grachtinbuizing.

De woning bestaat uit een hoofdvolume van 2 bouwlagen met een hellend dak, met de nok evenwijdig met de straat.

Links naast het hoofdvolume en achter het hoofdvolume wordt een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m.

Het gabariet van het naastliggend gebouw wordt gevolgd. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,07m en de nokhoogte bedraagt 10,65m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14,5m. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte 8,80m.

De woning heeft een oppervlakte van 138,5m² en een volume van 737m³.

De woning wordt opgetrokken in een handvormsteen, rood in wildverband. Er zijn ook accenten door middel van een houten gevelbekleding. De pannen zijn zwart van kleur en het aluschrijnwerk is donkergrijs.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput met inhoud 20.000L, de infiltratievoorziening en de septische put.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- De vloeroppervlakte bedraagt max. 200m² en het volume bedraagt max. 1000m³
- Vrije zijstrook bedraagt min. 3m
- Inplanting binnen de bouwkader
- Het hoofdgebouw volgt het gabariet van de aanpalende woning
- Bijgebouwen kunnen eventueel met een plat dak.

- Minimum één garage verplicht en op min. 5m van de rooilijn

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Wegens werken op de perceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 04.01.2019 tot en met 04.02.2019.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een alleenstaande eengezinswoning, Roggestraat 11 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Roggestraat 11, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 291R 2 strekkende tot het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning.

Het gaat om een braakliggend terrein langs een insteekstraatje, ook Roggestraat genaamd. Zowel links als rechts van de locatie liggen braakliggende terreinen. Rechts van de locatie werd er wel een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor een ééngezinswoning van het vrijstaande type.

Er wordt voorzien in een ééngezinswoning van het vrijstaande type. De woning wordt ingeplant op 5m van de rooilijn. Links is er een vrije zijstrook van 4m breed en aan de rechterkant is er een vrije zijstrook van 4,82m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt minimaal 8m.

De woning bestaat deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 5,80m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 8,09m.

De woning wordt opgetrokken in gevelsteen van het type Iluzo Pagus grijs. Het alu-buitenschrijnwerk is zwart van kleur.

Achter de woning in de linkerhoek wordt voorzien in een carport/tuinhuis met een oppervlakte van 30m². De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt min. 0,75m. Het bijgebouw heeft een plat dak en de max. bouwhoogte bedraagt 2,60m.

Het bijgebouw wordt bekleed met cederplanchetten.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

Er wordt een parkeerplaats voorzien in de voortuin en er is een oprit naar de carport. Beide worden aangelegd in waterdoorlatend grind.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkavelingswijziging.

In de goedgekeurde verkavelingswijziging werd een bouwkader voorzien.

De voorschriften bepalen:

Open bebouwing – voorgevel op 5m van de rooilijn - Max. 1 bouwlaag + dak met een max. kroonlijsthoogte van 4m – dakvorm vrij te kiezen – bouwdiepte volgens bouwkader - tuinaccommodatie: max. 30m² - op min. 0,75m van de perceelsgrenzen – bouwhoogte max. 3m – materiaal vrije keuze.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van de verkavelingswijziging

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Voor de berekening van de leeftijd moet worden gekeken naar de oorspronkelijke verkaveling, niet naar de latere verkavelingswijzigingen.

De codextrein kan hier worden toegepast.

Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer vormen moet er worden gekeken naar de voorschriften van het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijziging A. Ook dit BPA is ouder dan 15 jaar, waardoor er afwijkingen mogelijk zijn op voorschriften en bestemmingen.

De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw. De voorschriften laten 1 bouwlaag toe en een dak van max. 50°. Ook hiervan wordt afgeweken.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.01.2019 tot en met 03.02.2019.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage, Vrijheidsstraat 80.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vrijheidsstraat 80 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1388A 3 strekkende tot het bouwen van een garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het plaatsen van een carport, Steenbrugstraat 26.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 26 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 453H strekkende tot het plaatsen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**13 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het uitbreiden van een bestaande stapelplaats en een
functiewijziging, Wijdhagestraat 45+ - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 45+ kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1373N 9 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande stapelplaats en een functiewijziging;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het plaatsen van een terrasoverkapping, Ter Perre 181.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ter Perre 181 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 72C 5 strekkende tot het plaatsen van een terrasoverkapping;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een garage, Vrijheidsstraat 80.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018130534	2018/302

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **25 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1388	A 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage** met als adres **Vrijheidsstraat 80 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1970 in een zone voor garages-bergplaatsen.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

100% terreinbezetting van de zone – met plat dak max. bouwhoogte: 3;50m

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie ligt in de wijk het Eiland. De wijk wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk rijwoningen en halfopen woningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Ter hoogte van de Vrijheidsstraat 86 is er een private garageweg, die ook het perceel van de aanvrager aan de achterkant ontsluit.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst dus achteraan zijn perceel een garage te bouwen.

De garage heeft een oppervlakte van 36m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

De garage in rode baksteen wordt gebouwd tot op de linker- en rechterperceelsgrens en komt op dezelfde gevellijn als die van de aanpalende woning (Vrijheidsstraat 82). De garage heeft dezelfde bouwdiepte als de aanpalende garage.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 23-11-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA "Eiland-Zuid" in een zone voor garages-bergplaatsen.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen

100% terreinbezetting van de zone – met plat dak max. bouwhoogte: 3;50m

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vrijheidsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De garage komt op de juiste locatie volgens het BPA en sluit aan op die van de aanpalende woning.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning en de garage sluit aan bij die van de omliggende percelen.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De grage wordt opgetrokken in rode baksteen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een garage**, gelegen in de **Vrijheidsstraat 80 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De garage moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring(geschrap): het bouwen van een carport, Steenbrugstraat 26.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018136086	2018/319

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **8 november 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0453</u>	<u>H</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport** met als adres **Steenbrugstraat 26, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan GOETHALS Baudouin, goedgekeurd d.d. 28.04.1965 met ref. 060.472 – lot 5.

De voorschriften leggen het volgende vast:

- De vrije zijstroken moeten minstens 3,50m bedragen.
- De autogarages dienen in het complex der woning ingebouwd.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

2. Historiek

Op 19.02.1969 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1968/240).

Op 20.07.1977 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het woonhuis. (dossier 1977/164).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Steenbrugstraat, de verbindingsweg van het centrum van Stasegem naar Zwevegem. Dit gedeelte van de straat wordt gekenmerkt door woningen van het alleenstaande en het halfopen type.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een carport.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook, tegen de rechterzijgevel van de woning een carport te plaatsen.

De carport wordt geplaatst op 2,80m achter de voorgevellijn van de woning en tot tegen de rechterperceelsgrens. De carport heeft een oppervlakte van 18,23m² en is langs 3 zijden open. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en op het hoogste punt 2,90m.

De carport is een aluminiumconstructie – lichtgrijs van kleur – met een gebogen glazen dak.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 3 december 2018 tot en met 1 januari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan GOETHALS Baudouin, goedgekeurd d.d. 28.04.1965 met ref. 060.472 – lot 5.

De voorschriften leggen het volgende vast:

- De vrije zijstroken moeten minstens 3,50m bedragen.
- De autogarages dienen in het complex der woning ingebouwd.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er dient wel een openbaar onderzoek te worden georganiseerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomend gegeven. Het project is verenigbaar met de omgeving.
De plaatsing is ook niet storend voor de aanpalende woning. Er staat immers op de perceelsgrens een hoge haag.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na het plaatsen van de carport blijft de schaal van de woning gelijk aan die van de omgeving. Er blijft voldoende open ruimte /tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen
De carport is een aluminiumconstructie – lichtgrijs van kleur – met een gebogen glazen dak.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het bouwen van een carport**, gelegen in de **Steenbrugstraat 26 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van bestaande loods + functiewijziging, Wijdhagestraat 45+ - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018133209	2018/309

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1373	N 9	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van bestaande loods + functiewijziging** met als adres **Wijdhagestraat 45+ - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de omgeving.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting: 90% - niet bebouwde delen mogen 100% verhard worden – max. oppervlakte 500m² - max. hoogte op de zonegrens: 3m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6m

2. Historiek

Op 28.06.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van stapelplaatsen en een bergingen. (dossier 2006/139).

Het ging om de vervanging van de bestaande stapelplaatsen, die toen in een slechte toestand verkeerden.

Volgens de goedgekeurde bouwplannen van 2006 hadden de nieuwe stapelplaatsen en bergingen een gezamenlijke oppervlakte van 499,40m² en een volume van 1.498,75m³.
De hoogte bedroeg 3m.

Ondertussen werden de verschillende stapelplaatsen en bergingen ingenomen door verschillende personen/firma's.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Wijdhagestraat wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type. Hier en daar bevindt zich achter de woningen een loods.

Hier bevindt de stapelplaats zich achter een meergezinswoning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande stapelplaats en een functiewijziging.

De aanvrager heeft een deel van het magazijnencomplex gekocht. Het bewuste deel heeft een oppervlakte van 75m² en langs de zijkant van het gebouw bevindt zich een afdak op de volle lengte van het gebouw en met een breedte van 1,40m. De oppervlakte bedraagt 21m². Dit afdak werd geplaatst zonder vergunning.

De aanvrager restaureert oude meubels. Het restaureren bestaat uit het luchtgommen, oliën, verven en behandelen van meubels. Hij benadrukt dat er geen verkoop zal plaats vinden. Vandaar dat er een functiewijziging wordt gevraagd van stapelen naar lokale bedrijvigheid.

De bouwheer zal het bestaande afdak afnemen en er zal verder gebouwd worden op de bestaande steunbalken. De zijkanten worden dichtgemaakt, zodat er een gesloten volume ontstaat. De constructie zal bestaan uit sandwichpanelen (grijs van kleur) zowel voor het dak als de wanden. De nieuwe constructie heeft een oppervlakte van 36m² en heeft een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en tegen de zijgevel van het gebouw 3,3m. Er blijft een afstand van 2,5m over ten opzichte van de perceelsgrens.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 23 november 2018 tot en met 22 december 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 12 december 2018, ontvangen op 19 december 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland Noord" gelegen in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de omgeving.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: 90% - niet bebouwde delen mogen 100% verhard worden – max. oppervlakte 500m² - max. hoogte op de zonegrens: 3m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6m

De gevraagde functie is conform de toegelaten bestemming.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het BPA inzake de max. oppervlakte van het gebouw. De totale oppervlakte zal 536m² bedragen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking op de totale oppervlakte kan worden toegestaan. De afwijking is minimaal, namelijk 36m² op een toegelaten oppervlakte van 500m².

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wijdhagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De functiewijziging naar lokale bedrijvigheid is verenigbaar met de omgeving het gaat immers om kleinschalige bedrijvigheid,

meer bepaald het restaureren van oude meubels in een kleine bedrijfsruimte.

Ook de beperkte uitbreiding is verenigbaar is met de omgeving. De uitbreiding zal door de oriëntatie voor de aanpalende bebouwing geen abnormale hinder inzake inzicht of slagschaduw met zich meebrengen.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Uitbreiding sluit aan bij de bestaande bebouwing. De uitbreiding bedraagt slechts 36m². De schaal wijzigt in feite niet door deze beperkte uitbreiding.
- Visueel-vormelijke elementen
De constructie zal bestaan uit sandwichpanelen (grijs van kleur) zowel voor het dak als de wanden.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het uitbreiden van bestaande loods + functiewijziging**, gelegen in de **Wijdhagestraat 45+, 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het brandweeradvis d.d. 12.12.2018 moet worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een terrasoverkapping, Ter Perre 181.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018129666	2018/298

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **24 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0072	C_5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een terrasoverkapping** met als adres **Ter Perre 181, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Ter Perre, afgeleverd aan NV WONINGBUREAU HUYZENTRUYT, goedgekeurd d.d. 09.04.1997 met ref. 5/34013/1130 – lot nr. 2

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:
Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. 2 bouwlagen – hellend dak verplicht – max. dakhelling 55°.

2. Historiek

Op 30.04.1997 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen 11 woningen (dossier 1997/53)

Op 16.09.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een prefab-garage (dossier 1998/203)

Op 23.02.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een veranda (dossier 2005/45)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk Ter Perre. De omgeving bestaat hoofdzakelijk uit gesloten en halfopen woningen.

Het betreft een woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Aan de achterzijde werd tegen een gedeelte van de achtergevel een veranda geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,80m.

Verder staat er in de tuin nog een houten tuinhuisgarage.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een terrasoverkapping.

Het afdak heeft een oppervlakte van 18m². De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de hoogte tegen de achtergevel bedraagt 2,50m. Na het plaatsen bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,70m. Er blijft nog een afstand van 6,86m over tot de achterkavelgrens.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 november 2018 tot en met 17 december 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Ter Perre, afgeleverd aan NV WONINGBUREAU HUYZENTRUYT, goedgekeurd d.d. 09.04.1997 met ref. 5/34013/1130 – lot nr. 2

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. 2 bouwlagen – hellend dak verplicht – max. dakhelling 55°.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers (15,70m ipv 15m) en de minimale afstand (6,86m ipv 8m) tot de achterkavelgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. De aanvraag wordt wel onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Perre een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De overkapping wordt geplaatst op een gedeelte van het perceel dat nu al verhard is met klinkers. De mate van waterdoorlaatbaarheid veranderd dus niet.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De terrasoverkapping wordt wel tegen de zijkavelgrens voorzien, maar komt slechts 0,50m boven de bestaande tuinmuur ter hoogte van de achtergevel en neemt af tot dezelfde hoogte als de tuinafsluiting. Maar omdat het om een open terrasoverkapping gaat ontstaat er ter hoogte van de perceelgrens geen 'dicht' volume. Er ontstaat geen abnormale hinder naar inkijk of slagschaduw voor de aanpalende percelen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na het plaatsen van de terrasoverkapping blijft de schaal van het pand gelijk aan die van de omliggende bebouwing. De oppervlakte open ruimte/tuin neemt wel af en wordt beter niet meer kleiner. De maximale terreinbezetting is nu wel bereikt.
- Visueel-vormelijke elementen
De overkapping van 18m² in aluminium in dezelfde kleur als de bestaande veranda. Het licht hellend dak bestaat uit

polycarbonaatplaten van 32mm dik. De overkapping wordt ondersteund door 2 pilaren.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrap) inzake **het plaatsen van een terrasoverkapping**, gelegen in **Ter Perre 181 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending

ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het plaatsen van een veranda, Jan Breydelstraat 113/ 2.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018154284	2018/345

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 december 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 december 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0424</u>	<u>D</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda** met als adres **Jan Breydelstraat 113 bus 2 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 26.01.1994 werd een bouwvergunning verleend voor het slopen van 6 bouwvallige woningen (1994/100601)

Op 02.03.1994 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw. (dossier 1994/27)

Op 23.11.1994 werd een bouwvergunning verleend voor het bijbouwen van 5 autobergplaatsen. (dossier 1994/151)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Jan Breydelstraat wordt in de omgeving gekenmerkt door ééngezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Het gaat om een meergezinswoning gelegen op de hoek van de Jan Breydelstraat en de Venetiëlaan.

De meergezinswoning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Langs de kant van de Venetiëlaan is de inrit naar de achterliggende garages.

Op de foto's in het aanvraagdossier is te zien dat er zonder vergunning tegen een deel van de achtergevel een afdak werd geplaatst en in de voortuinstrook langs de Venetiëlaan een tuinhuis.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

De meergezinswoning heeft momenteel een bouwdiepte van 19,2m op het gelijkvloers. De aanvrager wenst tegen een deel van de achtergevel (daar waar het afdak staat) een veranda te plaatsen. De bestaande gevelopening in de achtergevel blijft ongewijzigd. Daardoor stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 22,2m. de afstand tot de zijkavelgrens en tevens rooilijn langs de Venetiëlaan bedraagt 5m.

De veranda heeft een oppervlakte van 14,4m². De veranda in aluminium met superisolerende beglazing en een licht hellend dak heeft een kroonlijsthoogte van 2,44m. Tegen de gevel bedraagt de bouwhoogte 2;58m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 9,9m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd,

voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Jan Breydelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De veranda staat op voldoende afstand van de aanpalende bebouwing zodat er geen abnormale hinder inzake inkijk of slagschaduw ontstaat. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na het plaatsen van de veranda wijzigt de schaal van het gebouw nauwelijks. Ook het ruimtegebruik blijft quasi gelijk.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda wordt opgetrokken in aluminium met super-isulerende beglazing. De veranda heeft een licht hellend dak.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een veranda**, gelegen in de **Jan Breydelstraat 113 bus 2 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het tuinhuis moet binnen de 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van goedkeuring van deze omgevingsvergunningaanvraag worden verwijderd uit de voortuinstrook.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet

herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aktename van melding van (geschraapt) voor stedenbouwkundige handelingen, Jan Breydelstraat 28 - 8530 HARELBEKE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van (geschraapt) voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Jan Breydelstraat 28.

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018149798	2018/351

EPB-nummer: **34013_G_2018_149798.**

De melding ingediend door **(geschraapt)** werd per beveiligde zending verzonden op 21 december 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermin daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen in de **Jan Breydelstraat 28 - 8530 Harelbeke**, kadastraal bekend als: **1^e afd. - sectie A – nr. 1223R 5**.

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het melden van het regulariseren van de uitbreiding van een bestaande vrijstaande woning.

De woning dateert van 6 juni 1962 en blijkbaar werd er in het verleden zonder vergunning een aanbouw (eethoek) geplaatst tegen een deel van de achtergevel. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.

Het betreft een alleenstaande ééngezinwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De aanbouw heeft een oppervlakte van 13,05m² en een bouwhoogte van 2,89m.

Door deze uitbreiding bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 18,05m. Er blijft voldoende afstand tot de achterkavelgrens. Er blijft ook een vrije zijstrook van min. 3m over.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan, namelijk wonen

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;

- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door **(geschrapd)** voor de in het meldingsdossier opgenomen **stedenbouwkundige handelingen**.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

21 Kennisname beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapt) tegen de geweigerde omgevingsvergunningsaanvraag afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapt) voor het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 17.07.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapt) voor het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van het verdwijnen van een belangrijk bosrelict, zowel op historisch vlak, landschappelijk vlak en biologisch vlak. Bovendien was de reliëfwijziging in strijd met het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke".

De aanvrager ging in beroep tegen de weigering.

Het College nam in zitting van 28.08.2018 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 23.10.2018 om 10u.

De Deputatie heeft in zitting van 08.11.2018 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard.

De vergunning wordt met voorwaarden verleend.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep door (geschrapt) tegen de weigering van de omgevingsvergunning door het Schepencollege d.d. 17.07.2018 aan (geschrapt) voor het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het College gaat in beroep tegen de afgeleverde vergunning bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Milieu

22 OV1 - Stadsbader - Kanaalstraat 1 - Beslissing Deputatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer omgevingsloket: 2018060530

Inrichtingsnummer: 20180518-0099

Er werd op 13.07.2018 een aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend door N.V. STADSBADER, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke met als onderwerp (milieu): het hernieuwen van de vergunning van een aannemersbedrijf.

De aanvraag betreft:

Deze aanvraag betreft de hernieuwing van de vergunning van een aannemersbedrijf, inclusief een breekwerf, TOP, grondreinigingscentrum en behandelen van diverse afvalstoffen, en de wijziging van een aantal inrichtingen.

Ligging van de aanvraag : Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke.
HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0671/F3, 0675/L4, 0661/N, 0676/X,
0671/D3.

De Deputatie heeft op 20.12.2018 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur. In de omgevingsvergunning worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

- sproei-installatie, te gebruiken wanneer er zich stofvorming kan voordoen
- plaatsen van een bandenwasinstallatie of evenwaardige maatregel
- teerhoudend asfalt moet op een ondoordringbare bodem worden opgestapeld
- de grondpartijen dienen gescheiden te worden overeenkomstig de bepalingen van het Vlarebo
- behandelen van verontreinigde grond met vluchtige verontreiniging gebeurt in een afgesloten ruimte met luchtafzuiging en gasreiniging
- stapelhoogte tijdelijke opslagplaats bodem is maximum 6 meter. Stapelhoogte puin breekwerf is maximum 8 meter.
- Enkel eigen vrachtwagens mogen gereinigd worden op de site
- Emissie fijn stof afkomstig van de cementsilo's wordt beperkt tot 10 mg/Nm³
- De exploitant laat een geluidscontrolemeting uitvoeren om aan te tonen dat de noodzakelijke maatregelen getroffen zijn om te voldoen aan de geluidsnormen van Vlarem II.
- In toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van Vlarem II wordt toegestaan dat de betoncentrale en de bijhorende aan- en afvoer kan opgestart worden vanaf 5 uur 's morgens, na uitvoering van saneringswerken en na een positieve controlemeting.
- De betoncentrale en de bijhorende aan- en afvoer kan enkele weken per jaar volcontinu geëxploiteerd worden. Hiervan wordt een logboek bijgehouden.
- De breek- en zeefactiviteiten mogen enkel tijdens de daguren (7u – 19u) uitgevoerd worden.
- Het bedrijf dient binnen de 3 maanden de nodige bewijzen te leveren dat alle huishoudelijk afvalwater aangesloten is op de riolering die naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie van Harelbeke leidt.
- In de langsriolering van de Kanaalstraat mag enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd worden. Het bedrijf dient in overleg met de Vlaamse Waterweg het aansluitingsstelsel te optimaliseren en saneren.
- Het bedrijf dient aan het CBS een veeg- en ruimingsplan ter goedkeuring voor te leggen. Het vegen dient te gebeuren met opzuiging, er mag in geen geval geveegd worden richting de greppel of de onverharde berm.

De beslissing ligt van 28 december 2018 tot en met 27 januari 2019 ter inzage.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie

23 OV1 - Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot - Beslissing Deputatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 09.08.2018 een aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend door b.v.b.a. Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot en Zonen b.v.b.a. Spoorwegstraat 61 8530 Harelbeke en Rekkemstraat 140 8930 Menen voor de exploitatie van een slachthuis gelegen Spoorwegstraat 61 8530 Harelbeke.

Er werd een omgevingsvergunning aangevraagd (gewone procedure, klasse 1) voor het intern verbouwen van een deel van een bestaand slachthuis tot uitsnijderij en deels uitbreiden van dit gebouw. In de uitsnijderij zal vlees versneden, verpakt en opgeslagen worden.

Tevens werden enkele wijzigingen aangevraagd: uitbreiden met een mazoutverdeelslang, uitbreiden wassen voertuigen, uitbreiding koelinstallaties, uitbreiding stookinstallaties en regularisatie opslag mazout, uitbreiding met een bakkenwasinstallatie en uitbreiding met 15 ton opslag producten van dierlijke oorsprong.

Ligging van de inrichting: Spoorwegstraat 61 8530 Harelbeke
HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr 680/W.

De Deputatie heeft op 20.12.2018 de omgevingsvergunning verleend. Voor wat betreft de IIOA (milieu) eindigt deze op 23.03.2026, de einddatum van de basisvergunning.

De beslissing ligt ter inzage van 28.12.2018 tem 27.01.2019

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

Patrimonium

24 PPS Marktcentrum. Aanpassen 'Organisatiestructuur' tussen Stad en privaat ontwikkelaar Immogra/THV 't Vrije, meer bepaald vertegenwoordiging PPS-Stuurgroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 26.01.2016 nam het college kennis van 'het Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' zoals opgenomen in de BAFO van PPS-voorkeursbieder Immogra (aan hen gegund op 29.12.2015).

Enerzijds werd een stuurgroep opgericht met als "doel en verantwoordelijkheid", het geven van "vereiste sturing aan het project gericht op het gezamenlijk bereiken van resultaten op basis van een integrale en kwaliteitsvolle benadering".

Anderzijds kon die stuurgroep ook beslissen tot het samenroepen van de Kwaliteitskamer; zijnde een extra advies- en overlegorgaan dat "het bestendigen van de vooropgestelde kwaliteit en samenhang binnen het project" beoogt. De Stuurgroep riep naargelang de noodwendigheid die kwaliteitskamer een 10tal keer samen.

Tenslotte werd Karel Bauters als projectverantwoordelijke (of -leider) voor de stad aangeduid. Die staat in 'voor de interne coördinatie van de taken die aan de stad toegewezen worden of de zaken die de stad aanbelangen, en is eveneens het aanspreekpunt voor de operationele opvolging van het Project, voor wat betreft het stadsaandeel.'

Begin 2016 bepaalde het college de samenstelling qua stadsvertegenwoordiging voor de Stuurgroep aldus :

STAD =4 pers	CBS : 2 personen	Administratie : 2 personen
	Burgemeester Alain Top => vervanger :schepen David Vandekerckhove	Projectleider/MAT-lid Karel Bauters => vervanger : Carlo
	Schepen Jacques Maelfait of =>vervanger :schepen Patrick Claerhout	Ruimtelijk Planner Cindy Deprez => vervanger : Ann Noppe

Deze Stuurgroep en het kwaliteitsteam overlegden in de voorbije 3 jaar meer dan 30 keer in functie van de lopende werken. Initieel werd ook gesteld dat er (maximaal) 4 vertegenwoordigers van de stad in de Stuurgroep (zijnde schepenen en leden van de stadsadministratie) zijn. Sowieso was juridisch adviseur W.Rasschaert systematisch uitgenodigd en aanwezig. Én indien nodig of gewenst nodigde de stad externe experts uit.

Gelet op de nieuwe legislatuurstart vanaf januari 2019, komt het het college toe de afgevaardigden van de stad (her) aan te duiden in de voorziene PPS-stuurgroep.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Inzake de organisatiestructuur van het PPS-marktcentrumproject bepaalt het schepencollege de samenstelling -wat betreft de stadsvertegenwoordiging- in de Stuurgroep aldus :

STAD =4 pers	CBS : 2 personen	Administratie : 2 personen
	Burgemeester Alain Top => vervanger :schepen David Vandekerckhove	Projectleider/MAT-lid Karel Bauters => vervanger : Carlo
	Schepen Tijs Naert =>vervanger :schepen Kathleen Duchi	Ruimtelijk Planner Cindy Deprez => vervanger : Ann Noppe

25 PPS Marktcentrum. Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai : stand van zaken uitbatingsbestek en hersamenstelling van de 'paviljoen'projectgroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11.12.2018 nam het college kennis van de stand van zaken en timing van de diverse lopende paviljoendossiers, meer bepaald de raadsdossiers van 19.11.2018

1. *Grondconcessie op lange termijn met De Vlaamse Waterweg voor het gebruik van de Vrijdomkaai in functie van het bouwen van een paviljoen. Goedkeuren concessievoorwaarden.* Desbetreffend contract voor het gebruik door de stad van een DVW-terrein van 331,95 m² op de Vrijdomkaai is ondertussen getekend door de stad en voor ondertekening aan DVW opgestuurd. Op die concessie-grond mag de stad een horeca-paviljoen bouwen zoals voorzien in en binnen de contouren bepaald in het RUP Marktplein (bebouwing van max. 100 m² en +/- 200 m² terras) om dit vervolgens dit in onder-/uitbatingsconcessie te geven aan de uiteindelijke paviljoenuitbater

2. *Studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai. Goedkeuring bestek, raming (57.851,24 euro + 21% btw.) en gunningswijze.* Ondertussen gunde het college op 27.12.2018 –via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking aangezien mededinging om technische redenen moeilijk is en aangezien hun 'intellectuele en architecturale eigendomsrechten moeten worden beschermd'- deze architectuur-opdracht aan ECTV tegen een ereloonpercentage van 10,95%.

Inzake de paviljoen-uitbatingsconcessie wordt nu aan het college enerzijds de stand van zaken toegelicht en anderzijds de samenstelling van de 'paviljoen'projectgroep besproken.

ENERZIJD

i.v.m. de paviljoen-uitbatingsprincipes keurde de raad op 23 mei 2016 de procedure sui generis goed; dit om via een uitbatingsconcessiedialoog te komen tot de finale aanduiding van een paviljoen-uitbater. In de zomer van 2016 werd een oproep gelanceerd naar kandidaat-uitbaters waarbij uiteindelijk 3 brouwerijen en 1 particulier (tegen de indiendatum van 3.10.2016) hun kandidatuur indienden.

In zitting van 17.10.2016 aanvaardde het college de 4 ingekomen kandidaturen en besliste de verdere besprekingen met de 4 kandidaten (Brouwerij De Brabandere, Pol Mestdagh, NV Brouwerijen Alken Maes en Brouwerij Vander Ghinste) op te starten. Er vonden 3 gespreksrondes plaats (6.12.2016, 30.01.2017 en 12.04.2017) waarbij werd gepolst naar een economisch rendabel en haalbaar - zowel voor de uiteindelijke paviljoenuitbater als voor de stad- bouwprogramma én –budget voor dit paviljoen. Uiteindelijk kwam men tot een principiële casco bouwontwerp met 2 verdiepingen, een ruim buitenterras en waarbij de binneninrichting grotendeels lastens de uitbater valt (dit omwille van impact van het eigen uitbatingsconcept op die inrichting).

In afwachting van een formeel akkoord van DVW inzake het grondgebruik (nu pas in okt.2018 ontvangen!), werd het uitbatingdossier geschorst.

Dit ontwerp-uitbatingconcessie-BESTEK stond klaar om aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen doch werd uitgesteld omwille van voormelde discussie stad-DVW inzake de grondgebruiksrechten.

Om de procedure nu te hervatten én aangezien veel noden en wensen reeds aan bod kwamen tijdens de vorige rondes, wordt voorgesteld geen nieuwe, 4de gespreksronde met de 4 kandidaat-uitbaters te organiseren. Het ontwerp-uitbatingBESTEK (zoals

grondig doorsproken met de 4 kandidaten tijdens de laatste gespreksronde van april 2017) kan –samen met een iets concreter inplantingsplan/bouwontwerp van ECTV- i.f.v. de raadsagenda van 18.2.2019 (CBS-agenda 29.1.2019) worden klaar gezet.

Ter voorbereiding van dit raadsdossier wordt voorgesteld om de paviljoen-werkgroep op 14.1.2019 samen te komen. Naar dit overleg zijn ondertussen reeds W.Rasschaert, de burgemeester en alg.directeur en bevoegd schepena Naert uitgenodigd evenals architecte Els Claessens van ECTV.

Dus concreet zou het bestek "*Inrichting en uitbating van het horeca-Paviljoen op de Vrijdomkaai*" : goedkeuren concessiemodaliteiten en toewijzingscriteria" worden klaar gemaakt voor de raadszitting 18.2.2019. Na die raadszitting maakt de stad de goedgekeurde inschrijvingsbundel aan de respectievelijke 4 kandidaat-uitbaters over met de vraag hun voorstel én alle bijhorende stukken in te dienen tegen eind maart 2019.

Het college zal vervolgens de ingediende concessie-voorstellen beoordelen en uiteindelijk (tegen eind april 2019?) deze uitbating toewijzen aan 1 uitbater.

Na huidige zitting kunnen de 4 kandidaten over deze timing en aanpak worden ingelicht.

ANDERZIJD

i.v.m. de paviljoenprojectgroep-samenstelling besliste het CBS op 18.10.2016 aldus:

- *Projectmanagement: Karel Bauters en/of Ann Noppe van Grondgebiedszaken*
- *Lokale economie: Martin Vandenbuerie van Werken, Ondernemen en Leren*
- *Wim Rasschaert als Procesbegeleider*
- *en twee effectieve vertegenwoordigers (burgemeester Alain Top en schepena Patrick Claerhout) en twee plaatsvervangende vertegenwoordigers (schepena David Vandekerckhove en Jacques Maelfait) van het college*

De nieuwe projectgroep kan bestaan uit W.Rasschaert, K.Bauters en A.Noppe, de burgemeester & alg.directeur en de schepena van stadskernvernieuwing-Naert en van economie-Duchi.

Deze leden worden ook naar het ek paviljoen-uitbatingsoverleg van 14.1 uitgenodigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van het bestek "*Inrichting en uitbating van het horeca-Paviljoen op de Vrijdomkaai*" : goedkeuren concessiemodaliteiten en toewijzingscriteria". Dit dossier wordt hernomen en het bestek verder verfijnd i.f.v. de agenda van de raadszitting van 18.2.2019. Vervolgens zullen de 4 kandidaat-uitbaters - op basis van dit bestek- worden gevraagd om hun concessievoorstel in te dienen zodat het college in het voorjaar 2019 deze paviljoen-uitbating aan 1 van hen kan toewijzen.

Artikel 2:

De 'paviljoen'projectgroep die verder het "*Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai*" en aanverwante Paviljoen-dossiers uitwerkt, wordt aldus her samengesteld :

- Wim Rasschaert als Procesbegeleider
- Projectmanagement via GGZ : Karel Bauters en Ann Noppe
- Lokale economie: beleidsmedewerker afdeling lokale Economie

- burgemeester Alain Top en algemeen Directeur Carlo Daelman en schepenen Naert (stadskernvernieuwing) en Duchi (economie)

26 Kennisname stand van zaken

1) St.Amanduskerkdossier, met name de startvergadering febr.2019.

2) overleg-kerkelijke patrimonium tussen stad-en CKbestuur.

Het college

Aan het college werd op 18.12.2018 de stand van zaken van het begin 2018 opgestarte neven-/herbestemmingsdossier voor de St.Amanduskerk te Bavikhove voorgelegd. Als besluit werd genotuleerd dat er kennis is genomen (zie huidig art.1) van de stand van zaken van neven-/herbestemmingsdossier voor de St.Amanduskerk te Bavikhove.

Meer bepaald betreft het dossier dat aan de raad in zitting van 28.01.2019 ter goedkeuring zal worden voorgelegd (agendering op raadsdagorde staat op huidige CBS-agenda):

Begeleidingstraject 'Ontwerpend haalbaarheidsonderzoek' (5de oproep via het Vlaams Projectbureau Neven-/Herbestemming Kerken) voor de Sint-Amanduskerk te Bavikhove. Goedkeuren van:

a. de bestelling bij de Tijdelijke Vereniging "urbain architectencollectief en studio bont" van de studie via het raamcontract 'Ontwerpende haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies' van het departement Kanselarij & bestuur en het team van de Vlaamse Bouwmeester;

b. de raming ten bedrage van 18.000 euro + 21 % btw, waarop 30 % subsidies worden aangevraagd.

Ter voorbereiding van dit studie-onderzoek gaf het schepencollege aan landmeter Caesens de opdracht enerzijds een opmetingsplan van de kerk voor te leggen (zie plan dd 29.11.2018) en anderzijds de eigendomsoorsprong te onderzoeken.

In zijn schrijven van 30.11 bevestigt deze landmeter dat de kerk al altijd –sinds de opstart van de kadasteradministratie in 1835- STADseigendom is.

De datum en samenstelling van de startvergadering (= belangrijke 1^{ste} vergadering van de 3 die voorzien zijn in de studieopdracht) zijn reeds aan het schepencollege van 18.12.2018 voorgelegd doch worden thans herhaald. Naar die startvergadering – georganiseerd door de stadsadministratie in samenwerking met het Projectbureau – nodigt de stad het via het raamcontract aangesteld studiebureau "urbain architectencollectief en studio bont" uit , het Projectbureau en vertegenwoordigers van het stads- en het kerkbestuur. Die 1^{ste} startvergadering is gepland op 4 februari 2019.

Qua vertegenwoordigers op die startvergadering wordt voorgesteld :

-voor het schepencollege : de burgemeester, (nieuw) bevoegd schepen-kerkgebouwen T.Naert en (nieuw) bevoegd schepen-kerkfabrieken K.Duchi.

-voor de stadsadministratie : de diensten patrimonium, ruimtelijke planning en de departementshoofden GGZ en VT.

-voor het kerkbestuur : voorzitter CKB M.Dierynck, de parochieverantwoordelijke EH Coudijzer Marc, de voorzitter en secretaris van de KF-Bavikhove M.vandevyvere en Henk Dekiere.

Naast het neven-/herbestemmingsdossier voor de St.Amanduskerk wordt aan het schepencollege de overlegstructuur stads-en kerkbestuur inzake het kerkelijk patrimonium –ondertussen een 3tal jaar actief sinds de startvergadering van juni 2016 – voorgelegd. Sinds een 3tal jaar vindt er een 6maandeliks 'kerkelijk patrimonium'-overleg plaats tussen het centraal kerkbestuur (deken Morlion, pastoor Geryl en de voorzitter van het centraal kerkbestuur Martin Dierynck) en vertegenwoordigers van het stadsbestuur.

Het laatst gepland overleg van december 2018 werd uitgesteld tot na de installatie van de nieuw bevoegde schepenen, concreet tot 16.01.2019.

Het komt het college toe de voorzitter van die werkgroep aan te duiden (schepen-KF of schepen-patrimonium) en eventueel andere, geïnteresseerde schepenen aan dit overleg toe te voegen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van neven-/herbestemmingsdossier voor de St.Amanduskerk te Bavikhove. Op de startvergadering van 4.2.2019 zal het schepencollege vertegenwoordigd worden door de burgemeester, bevoegd schepen-kerkgebouwen T.Naert en bevoegd schepen-kerkfabrieken K.Duchi. Ambtelijk worden vertegenwoordigers van de departementen GGZ en VT uitgenodigd.

Artikel 2:

Het schepencollege wenst naar het 6maandelijke overleg 'kerkelijk patrimonium' volgende stadsvertegenwoordigers af te vaardigen : voorzitter-schepen (kerkelijk patrimonium) T.Naert , schepen van kerkfabrieken K.Duchi en de burgemeester. Het college neemt kennis van het ev overleg gepland op woensdagnamiddag 16.01.2019.

27 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat) - Ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg. Proces-verbaal van sluiten van het openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad stelde in zitting van 19 november 2018 het rooilijnplan van studiebureau Feys van 23 oktober 2018 voorlopig vast inzake de wijziging en verlegging aan een deel van voetweg 43 te Hulste, namelijk tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat.

Binnen de 30 dagen na voormelde beraadslaging werd een 30dagen durend openbaar onderzoek georganiseerd overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Dit openbaar onderzoek startte op 30.11.2018 en liep tot en met 02.01.2019 en werd aldus aangekondigd:

- aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse (minstens aan het begin-en eindpunt van het te wijzigen wegdeel)
- een bericht op de stadswebsite
- een bericht op 30.11.2018 in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling (met aangetekend schrijven) aan de eigenaars van de percelen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan :

Bavikhove B/405 +

NV Imsto

NV Imsto, Waterstraat 40, 8531

Hulste C/26D + C/27A + C/19B + C/30C + C/25C		Harelbeke
--	--	-----------

- een afzonderlijke mededeling bij brief dd. 28.11.2018 aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

De aankondiging van dit openbaar onderzoek vermeldde het volgende:

- waar de beraadslaging van 19.11.2018 en het ontwerp-rooilijnplan van 23.10.2018 ter inzage ligt. Dit is op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) in het stadhuis, Marktstraat 29 en dit tijdens de gekende openingsuren.
- de begin-en einddatum van het openbaar onderzoek (zie besluit)
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren naar toe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven; en de te volgen formaliteiten. De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de stad verstuurd met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs op het stedelijk departement Grondgebiedszaken (cel Patrimonium) tijdens de gekende openingsuren.

Binnen de 60 dagen na het einde van dit openbaar onderzoek dient de gemeenteraad definitief te beraadslagen en –in voorkomend geval- het rooilijnplan definitief vast te stellen. Bij het definitief vaststellen van het rooilijnplan kunnen (ten opzichte van het voorlopig vastgesteld plan) er alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de bezwaren en opmerkingen die geformuleerd zijn tijdens dit openbaar onderzoek.

Tijdens het openbaar onderzoek werden volgende 4 bezwaren tijdig ingediend die bijgevolg ontvankelijk zijn:

- (geschrapt)

Het komt vervolgens aan de raad toe om na de behandeling van de ingediende bezwaren al dan niet over te gaan tot de definitieve vaststelling van het rooilijnplan inzake 'de wijziging aan een deel van voetweg 43 te Hulste, namelijk tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat'.

Er wordt verwezen naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, en de daaropvolgende wijzigingen aan deze wet
- het decreet van 4 april 2014 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (inclusief : verplichte opmaak van een rooilijnplan bij voetwegwijzigingen)
- het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen
- het decreet lokaal bestuur in het bijzonder artikel 41

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- De raadsbeslissing van 19.11.2018 houdend het Wijzigen van een deel van de voetweg 43 te Bavikhove
- de collegebeslissing van 27.11.2018 houdend het openen van het openbaar onderzoek voor voormeld voetwegdossier. Dit onderzoek liep van 30.11.2018 tot en met 02.01.2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart voor gesloten het openbaar onderzoek, dat liep vanaf 30 november 2018 tot en met 2 januari 2019, betreffende het ontwerp van rooilijnplan ter gedeeltelijke verlegging van de voetweg 43, zoals voorlopig aanvaard door de raad op 19.11.2018 in het dossier "Gedeeltelijke wijziging van voetweg 43 te Hulste (tussen de Waterstraat/buurtweg 15 en de Vrijleghemstraat)".

Artikel 2:

Het college bevestigt dat bedoeld openbaar onderzoek ter plaatse én aan het stadhuis werd aangeplakt en op de wettelijk voorziene manier werd aangekondigd vanaf 30 november 2018 tot en met 2 januari 2019. De betrokken aangelanden werden over dit openbaar onderzoek ingelicht bij brief dd. 28 november 2018.

Artikel 3:

Het college neemt akte van het feit dat er 4 bezwaren tijdig en ontvankelijk werden ingediend tijdens het vooromschreven openbaar onderzoek. Deze bezwaren zullen aan de gemeenteraad voor 'gemotiveerde beoordeling' worden overgemaakt.

28 Rooilijndossier nabij gewestwegN43. Stand van zaken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.11.2018 nam het college kennis van het verslag het overleg tussen de stadsadministratie en het district Kortrijk-AWV van 25.9.2018 inzake de N43-rooilijn. Als eindconclusie- en afspraak werd tussen de stad- en AWV-administratie gesteld dat het aangewezen is om een gezamenlijk opheffingsprocedure op te starten; en dit voor het deel van de N43-rooilijn Vanaf de Toekomststraat tot aan de Ring-N36 (onpare kant) én vanaf de P.Deconinckstraat tot aan de Ring-N36 (pare kant). Het college nam toen ook kennis van de "*Motiveringsnota inzake het voorstel tot OPHEFFING van een deel van de rooilijnen voor de 'doortocht in Harelbeke- Rijksweg nr14 Tilburg-Rijssel, zijnde gewestwegN43'. Het wijzigingsvoorstel situeert zich*

- *vanaf de Toekomststraat/RL79 tot en met RL107 (aan RingN36)*
- *vanaf de P.Deconinckstraat/RL114 tot en met RL150 (aan RingN36)"*

De voorliggend motiveringsnota werd op 20.11.2018 principieel goedgekeurd en vervolgens overgemaakt aan AVW met het verzoek deze procedure dringend op te starten.

Ondertussen is er bij de stedenbouwdienst een aanvraag ingediend door B&T PROJECTS, Keiberg 14, Zwevegem inzake de percelen in de Ooststraat 1 & Graaf Boudewijn I-straat 18 (=vroegere stadspcelen Gentsestraat 47-49-51) strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 6 appartementen, een halfondergrondse parking en een fietsenstalling en het bouwen van een rijwoning. In zitting van 03.12.2018 nam het schepencollege kennis van het desbetreffend openbaar onderzoek, dat loopt van 07.12.2018 tot en met 05.01.2019.

Hoewel de aanvraag conform het RUP is, geeft AVW een negatief advies dd. 18.12.2018 aangezien zij stellen dat de rooilijn van 1973 nog steeds formeel geldt waardoor er op het perceel een 'principiële bouwverbod' geldt. Verder stellen ze *'dat het AWV formeel kan bevestigen dat de rooilijn niet binnen 5 jaar na de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning zal worden gerealiseerd. Het AWV adviseert daarom ongunstig; eventueel kunnen de werken vergund worden mits het volgen van de procedure van de notariële akte van afstand van meerwaarde.'*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van dit gewestelijk rooilijndossier.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

29 Huishoudelijk reglement van het college van burgemeester en schepenen. Vaststelling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Blijkens art. 54 van het decreet lokaal bestuur (DLB) neemt het college van burgemeester en schepenen bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement aan dat de nadere regels van zijn werking vaststelt.

Uiteraard mogen de bepalingen van dit huishoudelijk reglement, gezien het beginsel van de normenhiërarchie, niet strijden met de bepalingen van het DLB of andere wetten, decreten of uitvoeringsbesluiten. Bijgevolg ook is het zinloos bepalingen van het DLB over te nemen in het huishoudelijk reglement. Zodoende kan dit huishoudelijk reglement tot een minimum beperkt zijn.

De hierna vermelde bepalingen volstaan, zeker in de startperiode van de legislatuur, om een goede werking van het college te verzekeren. Desnoods kunnen ze in de toekomst, via een nieuwe of wijzigende beslissing, worden bijgestuurd of aangevuld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Stelt het huishoudelijk reglement van het college van burgemeester en schepenen vast als volgt.

Plaats, dag en uur van de vergaderingen

De gewone vergaderingen van het college worden gehouden op dinsdagvoormiddag, onmiddellijk aansluitend aan de zittingen van het vast bureau van het OCMW die zelf starten om 08.30 u., in het stadhuis te Harelbeke, Marktstraat 29.

De data van de gewone vergaderingen worden per kalenderjaar voorafgaand gepland en vastgelegd in een collegebesluit. Daarbij kan punctueel van voormelde dag en tijdstip worden afgeweken.

Van voorgaande dag en tijdstip van de gewone vergaderingen kan naderhand in specifieke gevallen, mits voorafgaande beslissing van het college, eveneens worden afgeweken. Dergelijke beslissing wordt zonder uitstel en langs de snelste weg aan de leden van het college meegedeeld.

Indien er daartoe nood bestaat kan het college, op beslissing van het college of de voorzitter, ook op een andere locatie in gewone zitting vergaderen. Deze beslissing wordt zonder uitstel en langs de snelste weg aan de leden van het college meegedeeld.

De buitengewone vergaderingen van het college gehouden omwille van een spoedeisend geval worden langs de snelste weg en desnoods mondeling bijeengeroepen door de burgemeester op de dag en het uur door hem bepaald. Indien de opeeping niets anders vermeldt, dan vergadert het college op zijn gewone vergaderplaats.

Agenda

Voor iedere niet spoedeisende (gewone) zitting van het college wordt door de secretarie op aangeven van de algemeen directeur een niet limitatieve agenda opgemaakt. De algemeen directeur laat alle punten op de agenda opnemen aangebracht door de dossierbeheerders en de leden van het college.

De agenda wordt, behoudens in gevallen van overmacht, elektronisch aan de leden van het college overgemaakt uiterlijk in de loop van de vrijdag voorafgaand aan de niet spoedeisende zitting.

De stukken die bij deze agendapunten horen worden bij voorkeur digitaal aan de leden van het college overgemaakt. Uitzonderlijk worden deze stukken analoog voor de leden van het college beschikbaar gehouden op de secretarie.

Punten die niet op de indicatieve agenda zijn opgenomen kunnen, indien de noodzaak daarvan blijkt, in behandeling worden genomen en ter zitting aan de agenda worden toegevoegd mits eenvoudige meerderheidsbeslissing van het college.

Voor iedere spoedeisende (buitengewone) zitting van het college wordt een limitatieve agenda opgemaakt door de secretarie op aangeven van de burgemeester. Deze agenda en de erbij horende stukken worden op de snelste en meest dienstige manier aan de leden van het college overgemaakt.

Interne taakverdeling tussen de leden van het college van burgemeester en schepenen

Ten titel van interne bestuurlijke maatregel wordt binnen het college volgende interne werk- of taakverdeling afgesproken.

Deze taakverdeling houdt in dat de betrokken schepenen, binnen de werking van het college, in het bijzonder belast worden met de behartiging van de betrokken aangelegenheden.

De taakverdeling omvat geen juridische bevoegdheidsverdeling en laat de persoonlijke rechten en prerogatieven van de schepenen onverlet.

NAAM EN RANG	Interne werk- of taakverdeling
Alain Top, burgemeester	coördinatie veiligheidsdiensten, beleidsplanning, strategisch management, externe betrekkingen, personeel en interne organisatie, inclusief PBW, burgerzaken.
Francis Pattyn, eerste schepen	onderwijs, kunstonderwijs, cultuur met inbegrip van bibliotheek, erfgoed, archief, musea.
Tijs Naert tweede schepen	openbare werken, stadskernvernieuwing, patrimonium, kerkgebouwen, mobiliteit, natuur, milieu, groen, energie, duurzaamheid.
Dominique Windels derde schepen	sport, feestelijkheden, evenementen, toerisme, communicatie, informatie, ICT.
Kathleen Duchi vierde schepen	financiën, kerkbesturen, economie met inbegrip van landbouw.
David Vandekerckhove vijfde schepen	ruimtelijke ordening, woonbeleid, jeugd.
Lynn Callewaert zesde schepen, voorzitter van het BCSD	Huis van Welzijn, Zorgbedrijf, armoedebestrijding, buurtwerking, sociale economie, integratie, emancipatie en gelijke kansen, personen met een beperking, kinderopvang, ouderenbeleid, gezondheidsbeleid, Noord-Zuidwerking.

30 (geschrapt)

Personeel

31 Selectieprocedure onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren. Vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.12.2018 1 VTE functie van onderhoudsmedewerker (E1-E3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.12.2018 de heer (geschraapt) aangesteld als onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility met ingang van 14.12.2018 voor een periode van onbepaalde duur.

(geschraapt) slaagde in een recent georganiseerde selectieprocedure van polyvalente onderhoudsmedewerker (E1-E3) en werd opgenomen op de wervingsreserve, vastgesteld door het college in zitting van 06.11.2018.

Betrokkene is bij ons bestuur reeds in dienst sedert 14.12.2017 als onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren. Voor een periode die beperkt is tot maximaal 2 jaar. Dergelijke tewerkstellingsmaatregel streeft er na om laag en midden geschoolde jongeren te activeren op de arbeidsmarkt. Daarnaast kan men als werkgever gedurende een periode van maximaal 8 kwartalen genieten van een RSZ-bijdragevermindering.

Het tijdelijk contract van betrokkene werd dus opgeheven op 13.12.2018 en vervangen in een contract van onbepaalde duur en dit met ingang van 14.12.2018. Echter blijft de werkgever gedurende de resterende periode van 1 jaar verder genieten van een RSZ-bijdragevermindering.

Vanuit de afdeling groen wordt gevraagd een nieuwe selectieprocedure - in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren - op te starten, om de vrijgekomen functie van (geschraapt) terug in te vullen voor een periode van max. 2 jaar. Er is echter geen lopende wervingsreserve meer voor deze functie.

Naast de normale aanwervingsvoorwaarden dienen een aantal bijkomende aanwervingsvoorwaarden te worden geformuleerd:

- in diensttreding na 01.01.2016;
- jongeren moet op de laatste dag van het kwartaal dat hij/zij in dienst treedt, jonger zijn dan 25 jaar;
- jongere is:
 - o Laaggeschoold: geen diploma secundair onderwijs of geen getuigschrift van het 2^e leerjaar van de 3^e graad van het secundair onderwijs.
 - o Midden geschoold: hoogstens een diploma secundair onderwijs of een getuigschrift van het 2^e jaar van de 3^e graad van het secundair onderwijs.
- jongere heeft zich geregistreerd voor 'Mijn loopbaan'. Een platform van VDAB
- refertekwartaalloon mag gedurende de 1^e 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 7500 en gedurende de volgende 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 8100.

Er wordt het college voorgesteld om een selectieprocedure - in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren - te voeren om deze functie in te vullen. Concreet heeft dit tot gevolg dat de aangeboden arbeidsovereenkomst maximaal 8 kwartalen (2 jaar) kan omvatten.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie - overeenkomstig art. 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel - over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het College van Burgemeester en Schepenen ervoor dat deze functie van onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden.

In toepassing van artikel 11 en 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van externe en interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 en 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 34 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 26 en 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
- de "Bijlage I. Diplomavooraarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist een selectieprocedure op te starten voor de invulling van 1 VTE onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) in het kader van een tewerkstellingsmaatregel voor jongeren.

Artikel 2:

De in artikel 1 aangehaalde functie zal worden ingevuld bij wijze van aanwervingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

In het kader van de tewerkstellingsmaatregel doelgroep vermindering voor jongerentewerking worden volgende bijkomende aanwervingsvoorwaarden vastgelegd:

- de jongere moet op de laatste dag van het kwartaal dat hij/zij in dienst treedt, jonger zijn dan 25 jaar;
- de jongere is:
 - o Laaggeschoold: geen diploma secundair onderwijs of geen getuigschrift van het 2^e leerjaar van de 3^e graad van het secundair onderwijs.
 - o Midden geschoold: hoogstens een diploma secundair onderwijs of een getuigschrift van het 2^e jaar van de 3^e graad van het secundair onderwijs.
- De jongere heeft zich geregistreerd voor 'Mijn loopbaan'. Een platform van VDAB
- Het referentekwartaalloon mag gedurende de 1^e 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 7500 en gedurende de volgende 4 kwartalen niet hoger zijn dan € 8100.

Artikel 4:

De externe bekendmaking van de vacature voor de aanwervingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie gebeurt als volgt :

1. de VDAB;
2. facebook;
3. instagram;
4. de gemeentelijke website;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt via het intranet.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

- interview op basis van het CV;
- praktische proef in lijn met de functiebeschrijving.

In het interview (50%) wordt gepeild naar ervaring, motivatie en een aantal competenties opgenomen in de functiebeschrijving.

In de praktische proef wordt gepeild naar een aantal praktisch vaardigheden van belang voor een tewerking binnen de groendienst.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissie voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

1. (geschrap)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vermelde functie wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde aanwervingsprocedure

zullen worden opgenomen. De geldigheidsduur van de wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 4 januari tot en met 2 februari 2019.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

33 Aanvraag toelating fondsenwerving WWF 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

WWF is een internationale natuurbehoudsorganisatie die de achteruitgang van onze planeet een halt wil toeroepen en ijvert voor een toekomst waar mens en natuur in harmonie kunnen samenleven. Net als andere internationale NGO's doet WWF beroep op jonge enthousiaste fondsenwerpers om op zoek te gaan naar nieuwe financiële steungevers. Omdat de organisatie op drukbezochte openbare plaatsen veel mensen kan bereiken en sensibiliseren, blijft fondsenwerving in Face-to-Face voor de inkomsten van cruciaal belang.

WWF wil graag een aanvraag doen om regelmatig een team van 2 tot 4 fondsenwerpers uit te sturen in Harelbeke.

De fondsenwerpers zijn steeds duidelijk herkenbaar aan hun officieel uniform en badges. WWF wil enkel de mensen die interesse tonen, vragen om de organisatie te steunen, en dit zonder enige vorm van opdringerigheid. Indien voorbijgangers dit wensen, kunnen ze door middel van een SEPA-formulier een belofte van maandelijkse steun aanmaken. De Face-to-Face fundraising wordt op uiterst professionele manier beheerd door een externe partner, die zich ook volledig houdt aan de ethische voorschriften opgelegd door WWF en door het Handvest voor Directe Dialoog.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college biedt haar morele steun aan de projecten van het WWF.

Het college staat niet toe dat de fondsenwerfers voor het WWF Harelbeke in 2019 bezoeken en wervingsacties organiseren.

34 Aanvraag toelating SOS Kinderdorpen België donateurswerving.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

SOS Kinderdorpen is een internationale organisatie die zich sinds 1949 inzet om kwetsbare kinderen een thuis en een toekomst te bezorgen. Zeg maar: een nieuwe start in het leven. De organisatie staat in voor de opvang, het begeleiden en grootbrengen van kinderen die er alleen voor staan of wiens familie niet meer voor hen kan zorgen. Dat doet SOS kinderdorpen in 135 landen wereldwijd. Met ook drie projecten in België.

Om deze activiteiten goed uit te kunnen voeren, rekent SOS Kinderdorpen ook op de steun van de Belgische bevolking. Daarom zijn ze op zoek naar nieuwe schenkers die de organisatie structureel willen steunen. Maandelijkse schenkers zijn een cruciale bron van inkomsten voor de organisatie, zonder hen kan SOS Kinderdorpen de projecten niet op lange termijn financieren.

Daarom organiseert SOS Kinderdorpen op regelmatige tijdstippen fondsenwervingscampagnes in samenwerking met Pepperminds, een bedrijf dat gespecialiseerd is in het opleiden en omkaderen van jonge studenten. Op verschillende locaties dragen ze de boodschap van SOS Kinderdorpen uit en gaan ze op zoek naar mensen die bereid zijn de organisatie met een maandelijkse gift te steunen.

Graag wil SOS Kinderdorpen bekijken of de mogelijkheid bestaat om zo'n campagne ook in Harelbeke te organiseren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college biedt morele steun aan de projecten van SOS Kinderdorpen.

Het college staat niet toe dat SOS Kinderdorpen op regelmatige tijdstippen fondsenwervingscampagnes organiseert in Harelbeke.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

35 Gevelrenovatiepremie Zandbergstraat 133. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrapt) uit de Zandbergstraat 133 te 8530 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) uit de Zandbergstraat 133 wordt principieel goedgekeurd.

36 'Doe het nu duurzaam!'-premie peter Benoitlaan 56. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Peter Benoitlaan 56 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 10.04.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de

werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'Dakwerken';
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Renoveren van de dakbedekking (roofing)
 - Afwerken van de dakrand

Deze werken kostten 4.024,50 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.207,35 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Peter Benoitlaan 56 te 8530 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.207,35 euro toegekend.

37 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hippodroomstraat 47. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) wonende in de Hippodroomstraat 47 diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Hippodroomstraat 47 te 8530 Harelbeke.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden behoudens hieronder vermeld.

De aanvrager heeft een procedurestap overgeslagen en heeft na vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, geen aanvraag tot principiële goedkeuring op basis van offertes gedaan. Bijgevolg werd er geen principiële goedkeuring verleend, voorafgaand aan de werken zoals het reglement voorschrijft. Aangezien blijkt dat de werken aan alle inhoudelijke voorwaarden, zoals opgesomd in het bindend advies, voldoen, kan het college hier in afwijking van het reglement de premie toch toekennen.

Op 04.09.2018 besliste het college om de collegebeslissing van 21.08.2018 (aanvraag tot uitbetaling) in te trekken omwille van het feit dat betrokkene nog geen domicilie had voor de woning waarvoor de premie werd aangevraagd.

Betrokkene heeft nu kunnen aantonen dat hij zijn domicilie op het premie-adres gevestigd is en dit sedert 25.10.2018.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'muren en funderingen'
 - Vernieuwen van het pleisterwerk

Deze werken kostten 13.819,58 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' (geschrapt) uit de Hippodroomstraat 47, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

38 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Natuurgebied Harelbeke Zuid". Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- De gemeenteraad heeft in zitting van 17 december 2018 het ruimtelijk uitvoeringsplan "Natuurgebied Harelbeke Zuid" voorlopig vastgesteld;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 2.2.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College verklaart dat het openbaar onderzoek waaraan bedoeld plan moet worden onderworpen, zal aanvangen op 11 januari 2019.

Dit onderzoek zal 60 VOLLE DAGEN duren tot en met 11 maart 2019 en gesloten worden in zitting van het college op 12 maart 2019.

Patrimonium

39 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

40 Kennisname notulen buitengewone algemene vergadering van 3 december 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.12.2018 ontving de stad de notulen van de buitengewone algemene vergadering van Efin nv van 03.12.2018 met volgende dagordepunten:

1. Toekenning normaal tussentijds dividend: 4,8 miljoen euro;
2. Rondvraag.

De bedragen van het tussentijds dividend 2018 voor de stad zijn de volgende:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| - Totaal 2018 | 845.744,28 euro |
| - Uit te betalen in december 2018 | 676.595,43 euro |
| - Uit te betalen in juni 2019 | 169.148,85 euro |

De uitbetaling van het tussentijds dividend werd op dinsdag 04.12.2018 uitgevoerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van de buitengewone algemene vergadering van 03.12.2018 en het uit te keren dividend.

41 Pylon. Kennisname proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van 11.12.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.12.2018 ontving de stad het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Pylon van 11.12.2018, met volgende agendapunten:

Buitengewone algemene vergadering

1. Vaststelling werkprogramma 2019.
2. Vaststelling begroting 2019.

De stad ontving hierbij ook het verslag van de raad van bestuur van 25.09.2018 met volgende agendapunten:

1. Verslag van de vorige vergadering.
2. Statistieken werking UITZICHT.
 - 2.1. Statistieken crematies UITZICHT januari-augustus 2018.
 - 2.2. Milieuresultaten: emissiemetingen mei 2018.
3. Stand van zaken juridisch-administratieve procedures.
4. Financiën.
5. Nood aan bijkomende investeringen gebouwen.
 - 5.1. Voorstel uitbreiding kelderruimtes.
 - 5.2. Spreekkamer/ontvangstkamer bij inkomhal.
 - 5.3. Nood aan zonnewering in ontmoetingszaal Horizon.
6. Agenda 2019.
 - 6.1. Ontwerp Werkprogramma 2019.
 - 6.2. Ontwerp investeringsprogramma 2019.
 - 6.3. Ontwerp resultaatbegroting 2019.
 - 6.4. Informatievergadering aan gemeenteraden.
7. Varia.
 - 7.1. Programma 'De herinnering 2018'.
8. Rondvraag.
9. Volgende vergadering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Pylon van 12.12.2017 en van het verslag van de raad van bestuur van 25.09.2018.

42 Infrac West. Kennisname van het verslag van de buitengewone algemene vergadering van 03.12.2018.

Het college,

Op 24.12.2019 ontving de Stad Harelbeke het verslag van de buitengewone algemene vergadering van Infrac West van 03.12.2018 met volgende agendapunten:

Buitengewone algemene vergadering

1. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams Decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de re volgen strategie voor het boekjaar 2019 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2019.
2. Statutaire benoemingen.
3. Statutaire mededelingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de buitengewone algemene vergadering van 03.12.2018.

43 De Watergroep. Kennisname notulen provinciaal comité West-Vlaanderen 2018/2 van 04.12.2018.

Het college,

De notulen van het Provinciaal Comité 2018/2 op 04.12.2018 met volgende agendapunten worden aan het college voorgelegd:

1. Goedkeuring notulen van het provinciaal comité West-Vlaanderen dd. 19.04.2018;
2. Meanderupdate;
3. Drinkwaterfonteinen: implementatieplan;
4. Droogte 2018: plannen naar de toekomst;
5. Budget;
6. Aanpak en organisatie van de aandeelhoudersbesturen van 01.01.2019;
7. Rondvraag en mededelingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van het Provinciaal Comité 2018/2 van 04.12.2018.

Verzekeringen

44 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Dossier in beraad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Feitelijke gegevens

Op 06.11.2018 om 08.12 u. is (geschrap), onderhoudsmedewerker van het departement Facility, het slachtoffer geworden van een ongeval. Door een stoel op de tafel te plaatsen werd de rug van betrokkene geblokkeerd. Door de dokter werd een lumbalgie vastgesteld.

Betrokken medewerker deed aangifte van dit ongeval aan de dienst verzekeringen op 30.11.2018 die, na ontvangst van de nodige documenten, ook aangifte deed aan de arbeidsongevallen-verzekeraar van de stad, nl. Ethias. De aangifte werd overgemaakt aan Ethias op 10.12.2018.

De arbeidsongeschiktheid ten gevolge van dit ongeval loopt van 06.11.2018 t.e.m. 03.02.2019.

Ethias deelde de dienst verzekeringen op 10.12.2018 mee dat er aanvullende onderzoeken dienden te gebeuren alvorens het ongeval te kunnen erkennen als arbeidsongeval.

Betrokkene werd uitgenodigd voor een medisch onderzoek op 18.12.2018 en bezorgde Ethias bijkomende info i.v.m. de exacte omstandigheden van het ongeval.

Tot op heden heeft Ethias hierover nog steeds geen beslissing genomen. De verzekeraar houdt het dossier voorlopig in beraad en beslist pas na ontvangst van de documenten van de getuige over al dan niet erkenning als arbeidsongeval.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 3, ;

- Het K.B. van 13.07.1970 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt er kennis van dat het arbeidsongevallendossier van (geschrapt) van 06.11.2018 in beraad gehouden wordt.

De beslissing van erkenning of niet-erkenning wordt pas genomen nadat Ethias de documenten ontvangen heeft van de getuige van dit ongeval.

De beslissing van het college wordt ook per aangetekend schrijven bezorgd aan de mutualiteit van betrokken medewerker.

Personeel

45 Nominatieve toelage "Christengemeente Ichtus". Woonstvergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het budget van 2019 staat de lijst vermeld van de facultatieve uitgaven.

Aan de protestantse parochie "Christengemeenschap Ichtus" wordt een woonstvergoeding voorzien van 124,50 euro/maand of 1.494,00 euro op jaarbasis.

(geschrapt), predikant evangelische eredienst, vraagt om uitbetaling van de toelage als woonstvergoeding in 1 keer in plaats van per kwartaal.

Gezien het geringe bedrag wordt de uitbetaling gunstig geadviseerd door het departement financiën.

Gezien dit bedrag dient aangegeven te worden aan de belastingen als 'voordeel alle aard' zal de betaling geregistreerd worden via het loonpakket Cevips.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft opdracht aan de financieel beheerder tot uitbetaling van de woonstvergoeding aan "Christengemeenschap Ichtus" t.b.v. 1.494,00 euro op budgetsleutel : 649405/079000 en keurt de wijze van uitbetaling goed.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

46 Aanvraag wijziging grondvergunning.

(geschrapt) stelde recent de vraag voor een bestemmingswijziging van het graf met coördinaten (geschrapt) op de begraafplaats Stasegem.

Huidige situatie:

Het betreft 2 grenzende percelen grond, (geschrapt)

Op 31/12/2018 is (geschrapt) overleden. De familie koos voor crematie en vraagt nu om het (gereserveerde) perceel grond voor de zonen om te vormen tot 2 urnenkelders voor 4 personen, (geschrapt). Bij navraag verantwoordelijke begraafplaatsen zou dit mogelijk zijn want er zit nog geen kelder.

Als het college ingaat op de vraag wordt dit een bestemmingswijziging voor het graf van de zonen. Het gaat dan over 2 nieuwe concessies voor 50 jaar voor elk 2 personen op de begraafplaats Stasegem met startdatum beslissing college. Het tarief is 2 x 1 200 euro = 2 400 euro.

Met de familie is ook afgesproken om hierop een zerk te voorzien en geen afdekplaten, dit om esthetische redenen.

Het retributiereglement over de grafconcessies bepaalt dat de overgang van de ene begrafenisvorm naar een andere vorm, aanleiding geeft tot het betalen van een volledig nieuw bedrag in functie van de nieuw gekozen begrafenisvorm en de nieuw gekozen concessietermijn. Er gebeurt ook geen verrekening van het eerste betaalde concessiebedrag. Dit eerste concessiebedrag is geheel aan de stad verworven.

Het college neemt kennis over de vraag van (geschrapt) en staat de bestemmingswijziging op het graf op de begraafplaats Stasegem met coördinaten (geschrapt) toe, met 2 nieuwe concessies voor 50 jaar op naam van (geschrapt). Het tarief is 2 400 euro en de nieuwe concessies starten op datum beslissing college.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

47 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen bijzondere kerkraad van 26 november 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 4 december 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de bijzondere kerkraad van 26 november 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de bijzonder kerkraad van 26 november 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten:

1. Goedkeuring aankoop appartement 1.2, Marktstraat 85 – Harelbeke;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

48 Bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 7 januari 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

49 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

50 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 27/12/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top