

SCHEPENCOLLEGE STAD HARELBEKE – 22.01.2019

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning, Kortrijksestraat 49-51-53 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 49-51-53, kadastraal bekend als 1^e afdeling, Sectie A nrs. 796G, 796G 2, 796H 2, 796K 2 strekkende tot het slopen van 3 woningen en het bouwen van een meergezinswoning.

Het betreffen 3 panden (Kortrijksetraat 49, 51 & 53) die worden gesloopt. De panden zijn gelegen langs een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

Eén van de panden, namelijk Kortrijksestraat 49 werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Ten tijde van de opmaak van het RUP 'Andries Pevernagestraat' werd een afweging gemaakt van alle erfgoedpanden binnen het plangebied. Doordat het gebouw geen deel uitmaakt van een groter geheel (in tegenstelling tot andere delen van de N43) en geen uitgesproken waardevolle kenmerken heeft, is het behoud van dit pand niet noodzakelijk.

De te slopen rijwoningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De totale gevelbreedte bedraagt 14,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers varieert tussen de 16,50m en de 29,50m.

Links van de locatie bevindt zich een pand bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak en rechts ervan ook. In de Kortrijksestraat bevinden zich reeds meerdere meergezinswoningen met meer dan 2 bouwlagen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een meergezinswoning voorzien die 12 woonegelegenheden bevat. De meergezinswoning wordt geplaatst op de rooilijn. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18,65m en op het verdiep 17m. Het gebouw wordt door verschil in materialen in het straatbeeld gezien als 2 verschillende gebouwen. Er wordt gekozen voor een variatie in gevelsteen in een variatie in balustrades.

Het ene deel van het pand wordt opgetrokken in handvormsteen pastel wit en het andere gedeelte in handvormsteen pastel beige. Het schrijnwerk wordt voorzien in alu zwart.

De meergezinswoning heeft 5 bouwlagen en een plat dak aan de voorzijde en een hellend dak aan de achterzijde. Op het gelijkvloers bevindt zich één woonelegenheden, de tellerlokalen, een stooklokaal, een doorrit en een fietsenstalling. Op het 1^e, 2^e en 3^e verdiep bevinden zich telkens drie woonegelegenheden. Op het 4^e verdiep bevinden zich 2 woonegelegenheden.

Iedere woonelegenheden heeft een buitenruimte van min. 10m².

De kroonlijsthoogte van de voorgevel varieert van 13m naar 12,50m. De nokhoogte bedraagt 15,50m.

De blinde gevels worden afgewerkt met steenstrips.

De rest van het perceel wordt aangelegd als parking. Het eerste gedeelte (446m²) bevat 18 parkeerplaatsen in functie van de meergezinswoning. De parking wordt aangelegd in een waterdoorlatende klinkerverharding.

Het achterste gedeelte van het perceel wordt aangelegd in waterdoorlatende gravier. Deze parking van 414m² bevat 15 parkeerplaatsen en wordt voorzien in functie van het toekomstig project Heilig Hart.

De twee parkings zijn van elkaar afgesloten door middel van uitneembare paaltjes (enkel door hulpdiensten uitneembaar).

Het achterste deel van de parking is bereikbaar via de site Beltrami. De parking behorende tot de meergezinswoning is bereikbaar via een doorrit op het gelijkvloers van de meergezinswoning. Door de doorrit gaat er één parkeerplaats verloren op openbaar domein.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Infrax.

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

Het dossier voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake gemeenschappelijke stookruimte.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een projectzone.

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Meergezinswoningen worden toegelaten.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting: 70%
- De gevelwand langsheen de N43 dient volledig bebouwd te zijn. De gevelwand kan enkel worden onderbroken voor de realisatie van één onderdoorgang tot het achterliggende binnengebied. De breedte van doorgang bedraagt minimum 12m (in pandige terrassen)
- Bouwdiepte gelijkvloers: 25 – bouwdiepte verdieping bedraagt 17m (incl. inpandige terrassen)
- Max; 4 bouwlagen + 1 woonlaag in het dak.
- Dakvorm vrij – max. helling 45° - nok evenwijdig met N43

- Indien gekozen wordt voor een teruggetrokken bouwlaag in het dakvolume met plat dak (penthouse) dient deze bouwlaag zich in te schrijven binnen het maximum gabariet met hellend dak.
- De gelijkgrondse bouwlaag heeft een minimale bruto-hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4,50m. Vanaf de eerste verdieping geldt een maximale bruto-hoogte van 3,50m.
- Buitenruimte: 10m² per woonegelegenheid.
- Bij de gevel grenzend aan de Kortrijksestraat blijven buitenruimtes binnen het gevelvlak. Deze inpandige buitenruimtes zijn maximaal 2,5m diep. Aan de achterkant kunnen balkons buiten het gevelvlak.
- Er wordt een geleding opgelegd waarbij eenzelfde gabariet over een gevellengte van maximum 21m kan worden toegepast. Bijkomend geldt de beperking dat max. twee panden uit de bestaande situatie mogen worden samengevoegd tot één nieuw gevelvlak.
- De kroonlijsthoogte mag variëren tussen minimum 9,50m en maximum 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m en maximum 2,5m verspringt.
- De nokhoogte is maximaal 16m.
- Gevelopeningen hebben een verhouding van minimum 1/3 en maximum 2/3. Op het gelijkvloers geldt de verticale geleding ook, doch niet binnen deze strikte cijfermatige verhouding. Van de verticale geleding kan worden afgeweken om een garagepoort of doorgang te voorzien.
- Natuursteen plint verplicht in de voorgevel, met een hoogte van min. 0,40m.
- Alle gevels, ook de wachtgevels worden afgewerkt met een gevelsteen.
- 1,5 parkeerplaatsen/woonegelegenheid op eigen terrein.
- Er dient een minimaal fietsstalcomfort te worden gegarandeerd.

Het ontwerp wijkt af op één zaak:

De projectzone legt op dat er 1 ontsluiting mogelijk is voor het achterliggend gebied via de grote onderdoorrit die in de toekomst zal ontwikkeld worden door het Heilig Hart.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.01.2019 tot en met 16.02.2019.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een middelgrote windmolen bij een bestaande landbouwbedrijf, Nieuwenhovestraat 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Nieuwenhovestraat 2, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie B nr. 454D strekkende tot het plaatsen van een middelgrote windturbine voor productie van hernieuwbare energie bij een landbouwbedrijf.

Het betreft een bestand landbouwbedrijf op het einde van de Nieuwenhovestraat nabij de gemeentegrens met Oostrozebeke.

De windturbine wordt opgericht in de onmiddellijke nabijheid van de bestaande landbouwbedrijfsgebouwen aan het begin van de site, naast de bestaande elektriciteitscabine.

De constructie wordt ingeplant op 8,70m van de straat en op 8,50m van de eerste kippenstal.

De windturbine heeft een ondergrondse funderingsblok in gewapend beton van 49m². Op de fundering wordt de windturbine bevestigd. De mast heeft een hoogte van 38m. Met de wieken meegerekend bedraagt de hoogte 50m.

Zowel de wieken als de mast is lichtgrijs van kleur.

De dichtste residentiële bebouwing bevindt zich op circa 250m van de windturbine. De overlast van geluid en slagschaduw zal quasi nihil zijn.

De locatie is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied.

De voorschriften van het RUP melden: "Hernieuwbare energiebronnen zijn toegelaten in het ganse plangebied voor zover hun ruimtelijk voorkomen in te passen is in het landschap.

De provincie, als vergunningsverlenende overheid, vraagt om een openbaar onderzoek uit te voeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.01.2019 tot en met 15.02.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. X IMMOBILIEN BELGIE, Spinnerijstraat 99 bus 21 - 8500 KORTRIJK: het wijzigen van een goedgekeurde vergunning voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom, Evolis 118 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door X IMMOBILIEN BELGIE, Spinnerijstraat 99 bis 21 – 8500 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Evolis 118 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 696A strekkende tot het wijzigen van een goedgekeurde vergunning voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Gentsesteenweg 82.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 82 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1553T strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het bouwen van een alleenstaande eengezinswoning,
Roggestraat 13 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Roggestraat 13 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 290N 4 strekkende tot het bouwen van een alleenstaande ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het plaatsen van een carport en het aanleggen van de
voortuin, Ruddershove 52.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrappt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ruddershove 52 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 135K 2 strekkende tot het plaatsen van een carport en het aanleggen van de voortuin;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. AFCOR, Sint-Jansvliet 26 - 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 - 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 - 8550 ZWEVEGEM: het bouwen van een meergezinswoning met 42 woongelegenheden na slopen bestaande bebouwing, Twee-bruggenstraat 14 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door AFCOR, Sint-Jansvliet 26 – 2000 ANTWERPEN, NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 – 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 – 8550 ZWEVEGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Twee-bruggenstraat 14 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 1056P, 1054H, 1053L strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 42 woongelegenheden na slopen bestaande bebouwing;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 4 schriftelijke en 2 digitale bezwaren ingediend. Eén bezwaarindienaar heeft zowel schriftelijk als digitaal hetzelfde bezwaar ingediend;

De bezwaren zijn ontvankelijk.

Behandeling van de bezwaren:

- Een aantal woongelegenheden in de Marktstraat 66 liggen aan de achterzijde van dit gebouw. Aan de achterzijde is er een terras voorzien met uitkijk op de Leie. De hoogte van de appartementen bedraagt 18,10m waardoor de zon niet meer tot op ons terras zal komen. Het terras zal in de schaduw liggen. Graag het aantal bouwlagen verminderen naar 4 of max. 5. Om het zonlicht en om het uitzicht te vrijwaren mag de bovenkant van die nieuwbouw niet hoger komen dan de bestaande gebouwen die reeds langs de Leie staan (links en rechts van die nieuwbouw).

Ongegrond. Het RUP laat een maximale bouwhoogte van 6 bouwlagen toe. Art. 4.3.1 §2-3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening stelt dat: "Indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van grond waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten vermeld in 1° behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven".

De punten vermeld in 1) gaan over functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het aantal bouwlagen is vastgelegd in het RUP, dit betekent dat de toetsing inzake de goede ruimtelijke ordening hier al is gebeurd. De afstand van de nieuw te bouwen meergezinswoning tot het pand van de klagers in de Marktstraat is groter dan de hoogte van de nieuwe meergezinswoning. Doordat de afstand groter is dan de hoogte zou schaduwvorming toch beperkt moeten zijn.

Het huidig gebouw links van de bouwsite bestaat uit 5 bouwlagen met een teruggetrokken 6^e bouwlaag met een plat dak. Het aantal bouwlagen is dus gelijk aan het gevraagde ontwerp. Momenteel is door het bestaande gebouw het zicht op de Leie ook al beperkt. Door het optrekken van een nieuw gebouw met 6 bouwlagen zal dit uitzicht inderdaad nog meer verminderen. Maar de locatie van de klager is dan ook gelegen in het centrum van de Stad, waar gewerkt wordt aan verdichting maar waardoor het ook onmogelijk is om verzichten te behouden.

- De nieuwbouwappartementen komen in de diepte ook veel verder naar ons toe, wat zal zorgen voor inkijk in onze woonkamer. Inkijk in de woningen en de tuinen. Normaliter blijft een eigendom even ver van een buur als het gebouw hoog is.

Ongegrond. Het beeldkwaliteitsplan werd vertaald in de voorschriften van het RUP. Het is de bedoeling dat er dwars wordt gebouwd op de Leie. Dit betekent dat de bouwdiepte groter moet zijn dan de lengte van de voorgevel. Er wordt gewerkt met een terreinbezetting, waardoor het gebouw inderdaad dieper naar achter komt dan de panden in de omgeving. Hier werd immers niet dwars op de Leie gebouwd. Door dat de afstand tot de achterliggende panden groter is dan de bouwdiepte wordt de inkijk toch sterk verminderd. Bovendien spreken we over wonen in het centrum van de stad waardoor er steeds een vorm van inkijk ontstaat.

- Wij hoorden ook dat het groen en de bestaande bomen gerooid zullen worden, maar wij hopen van ganser harte dat niet alle groen zal verdwijnen en er ruimte zal zijn voor groenzone.

Gegronnd. Er worden inderdaad een aantal bomen gerooid. Er wordt volgens de ontwerper voorzien in 425,51m² groen of 20,20%, waarmee wordt voldaan aan het RUP. Echter bij nameting bedraagt het groen (tuinzones en groenaanplantingen) circa 380m² of 18%. Dit is in feite te weinig. Daarenboven is van die 380m² slechts 52,24m² niet gelegen op het dak van de keldergarage. Uit de snedes bij het ontwerp blijkt dat op heel wat plaatsen het aardepakket op de keldergarage minimaal is, waardoor de groenaanleg uitsluitend uit gras kan bestaan, als ze al groeien door de overkragende gevel, waardoor een beperktheid aan zonlicht ontstaat. Er worden heel wat vragen gesteld inzake de bomen die worden voorzien in de talud in de groenzone achteraan het gebouw. Voor heel wat bomen is het aardepakket te klein, waardoor in de talud waarschijnlijk enkel struiken kunnen worden aangeplant.

- Ontwaarding van onze eigendom.

Ongegrond. Waardevermindering is geen stedenbouwkundig argument.

- Verwonderd dat wij niet werden aangeschreven.

Ongegrond. De eigenaars worden aangeschreven volgens de gegevens bekomen van het kadaster. Er kan dus enkel maar van die informatie gebruik worden gemaakt.

- Het gebouw is dermate groot in omvang dat het project de draagkracht van de omgeving ruim overstijgt.

Gegronnd. Het terrein heeft volgens de aanvrager een oppervlakte van 2.107,48m². Er wordt voorzien in 42 woonegelegenheden. Dit betekent een dichtheid van 199 woonegelegenheden/ha. Ter vergelijking de maximale bouwdichtheid op Westwijk is max. 100 woonegelegenheden/ha.

Het is dus duidelijk dat er toch heel veel woonegelegenheden worden voorzien op deze oppervlakte, wat inderdaad invloed heeft op de omgeving. Door het groot aantal woonegelegenheden wordt er niet meer voldaan aan de gewenste terreinbezetting en moet er dus hoog en/of diep en/of breed worden gebouwd.

- Het project voldoet niet aan de schaal van de omgeving

Gegronnd. De schaal had over maximale terreinbezetting, aantal bouwlagen,.... Die zijn duidelijk omschreven in het RUP. De aanvraag voldoet hier echter niet aan. Zoals reeds bij een eerder bezwaar werd aangegeven is het aandeel groen te klein.

- Voldoen de appartementen aan de oppervlakte normen van de Vlaamse Wooncode.

Ongegrond. De normen van de Vlaamse wooncode gaan over huurwoningen of huurappartementen leggen minimale normen op in functie van de bezetting van het woonelegenheden. De grootte van de woonegelegenheden varieert tussen de 99,95m en de 67,35m. Er worden in de Vlaamse wooncode geen minimale oppervlaktes opgelegd aan slaapkamers of badkamers.

- Door de diepte slechts 2m groter te maken dan de breedte beoogt de promotor te voldoen aan het criterium haaks bouwen op de Leie. Dit is echter een aanfluiting van het beeldkwaliteitsplan.

Gegronnd en Ongegronnd.

Het bezwaar is ongegronnd: Theoretisch wordt er dwars op de Leie gebouwd doordat de bouwdiepte 1,40m groter is dan de breedte van het gebouw.

Het bezwaar is ook gegronnd, want door slechts een verschil van 1,40m (zonder de vliesgevel) gaat dit in tegen de geest van het beeldkwaliteitsplan.

- Het beeldkwaliteitsplan voorziet een afwisseling van bebouwing en ruimtelijke groen. Het voorliggend ontwerp voorziet in bebouwing overheen de gehele perceelbreedte.

Gegronnd en ongegronnd:

Ongegronnd. Er wordt minimaal tussen de doorrit en de meergezinswoning en tussen de meergezinswoning en de inrit naar de ondergrondse garage een smalle strook groen voorzien.

Gegronnd. De groenzones zijn echt minimaal en door het zeer dunne pakket aarde op de keldergarages kan dit aan de voorzijde slechts om grassen of bodembedekkers gaan, waardoor de groene uitstraling minimaal is.

- Het RUP legt een inkomgeheel palend aan de Twee-Bruggenstraat op waarbij dit 1 architecturaal geheel veruitwendigd. Het gevelvlak en de tuinmuur vormen één contour.

Gegronnd en ongegronnd.

Ongegronnd is de klager bedoelt dat de tuinmuur en het gevelvlak één geheel moet vormen. M.a.w. als zowel tuinmuur als gevelvlak op de rooilijn moeten worden geplaatst. Dit hoeft niet volgens de voorschriften van het RUP.

Gegronnd. Het RUP spreekt van een architectonische eenheid. Nu lijkt het ontwerp een sokkel met daarop een meergezinswoning geplaatst. Er wordt gewerkt met een 'vliesgevel' die wat terugspringt ten opzichte van de rooilijn, ipv die te volgen. De vliesgevel komt sterk naar voorop de 1^e, 2^e en 3^e verdieping maar minder op het gelijkvloers. Door die sterker uit te werken kan wel een beter één geheel bekomen.

De bezwaarschriften zijn dus deels gegronnd en deels ongegronnd. De bezwaarschriften zijn gegronnd inzake de schaarse groenaanleg, de draagkracht van de omgeving, de schaal van het project, het niet handelen naar de geest van het beeldkwaliteitsplan en de architectonische eenheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 4 schriftelijke en 2 digitale bezwaren werden ingediend. Van die 6 bezwaren werd door één bezwaarindiener hetzelfde bezwaar zowel schriftelijk als digitaal ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaarschriften zijn gegrond inzake de schaarse groenaanleg, de draagkracht van de omgeving, de schaal van het project, het niet handelen naar de geest van het beeldkwaliteitsplan en de architectonische eenheid.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Afleveren omgevingsvergunning door DEPARTEMENT OMGEVING – GOP aan ORANGE BELGIUM, Bourgetlaan 3 – 1140 EVERE voor het vervangen van een bestaande lichtpyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie, N36 z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.08.2018 de adviesaanvraag door het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door ORANGE BELGIUM, Bourgetlaan 3 – 1140 EVERE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een lijninfrastructuur met als adres N36 z/n en met als kadastrale omschrijving 3^e Afdeling, Sectie D.

De aanvraag betreft het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon met een hoogte van 25m voor het aanbrengen van antennes voor mobiele telecommunicatie met bijhorende infrastructuur.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 02.10.2018 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 10.01.2019 heeft het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP de omgevingsvergunning verleend aan ORANGE BELGIUM.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het feit dat het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP op 10.01.2019 een omgevingsvergunning heeft verleend aan ORANGE BELGIUM, Bourgetlaan 3 – 1140 EVERE voor het vervangen van een bestaande lichtpyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie langs de N36.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. X IMMOBILIEN BELGIE, Spinnerijstraat 99 bus 21 - 8500 KORTRIJK: een gewijzigd bouwplan voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom, Evolis 118 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018125482	2018/301

EPB-nummer: **34013_G_2018_125482.**

De aanvraag ingediend door

X Immobiliën België, Spinnerijstraat 99 bus 21 - 8500 Kortrijk

werd per beveiligde zending verzonden op **10 november 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 december 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0696</u>	<u>A</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0654</u>	<u>F</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0648</u>	<u>E</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0649</u>	<u>B</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0651</u>	<u>A</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0655</u>	<u>E</u>	

Het betreft een aanvraag tot **een gewijzigd bouwplan voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom** met als adres **Evolis 118, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. **Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK Wijz. A	GWP_02000_222 _00007_00002	regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter
------------	------------------	-------------------------------	--

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

2. **Historiek**

Op 30.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een magazijn. (dossier 2016/146)

Op 06.12.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kantoor en showroom. (dossier 2016/246)

Aktename CBS 27.11.2018 van de melding van de N.V. Stadsbader, Kanaalstraat 1, 8530 Harelbeke voor het exploiteren van een bronbemaling 'Harelbeke Wever & Ducre' gelegen Evolis z.n. te 8530 Harelbeke, Afdeling 2, sectie C, perceelnummer 0696A (dossier 2018/299)

3. **Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op het bedrijventerrein Evolis. De bedrijventerrein is gelegen langs de E 17. In de omgeving bevinden zich nog een aantal bedrijfsgebouwen en een windmolen.

Op Evolis wenst de firma Wever & Ducré, een fabrikant in designverlichting, een nieuw bedrijfsgebouw op te trekken. Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 16.195m².

Op 30.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een magazijn. (dossier 2016/146)

Op 06.12.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kantoor en showroom. (dossier 2016/246)

Het magazijn wordt ingeplant aan de 30m lijn bouwvrije zone ten opzichte van de E17. Het gebouw heeft een bouwdiepte van 66m lang. De afstand tot de zijperceelsgrens bedraagt 5m. De afstand tot de windmolen bedraagt meer dan 4m. Aan de kant van Evolis wordt er voorzien in 5 laadkades en 2 poorten voor laden en lossen. Het draaien van de vrachtwagens gebeurt volledig op eigen terrein.

De kantoren en de showroom worden boven op het magazijn geplaatst. De totale bouwhoogte bedraagt 27,6m.

De terreinbezetting bedraagt 31,93%

Op 20.08.2018 werden de bouwwerken aangevat voor het bouwen van het magazijn.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft een gewijzigd bouwplan voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom. Met de nieuwe aanvraag wordt een aanpassing ten opzichte van de vorige dossier aangevraagd.

Het volume van de bebouwing blijft behouden, maar er zijn de volgende aanpassingen:

1. Aanpassing buitentrap (doorlopen tot gelijkvloers)
2. Aanpassing lamellen en ramen gevels
3. Aanpassing luifels bij kantoren: wijziging lengte en hoogte
4. Aanvraag plaatsing buffertank sprinklersysteem (ondergronds)
5. Aanvraag plaatsing BEO veld
6. Aanvraag plaatsing hoogspanningscabine
7. Aanvraag logo aanduiding op gevel + signalisatieborden

De wijzigingen worden hier besproken:

Aanpassing buitentrap: De buitentrap dient als vluchtweg voor de kantoren. De trap was in vorig bouwdoosier aangevraagd maar liep terug naar binnen in het gebouw. Voor de brandweer moest dit worden aangepast. De trap loopt nu door tot het gelijkvloers in een vloeiende lijn.

Aanpassing lamellen en ramen gevels: Tegen de zijgevel van het magazijn en de achtergevel (kant windmolen) worden er zware lamellen geplaatst. Deze lamellen zorgen ervoor dat er minder inkijk is in de ruimtes van het magazijn en zo de ramenverdeling in de gevel minder benadrukt wordt.

Aanpassing luifels bij kantoren: wijziging lengte en hoogte: De dikte van de luifels zijn in plaats van 1,20m verminderd naar 1m en de luifels worden aan bepaalde zijdes verlengd om zo een sterk architecturale beeldvorming te bekomen.

Aanvraag plaatsing buffertank sprinklersysteem: Er is een sprinklersysteem voorzien in het magazijn. Hiervoor is een buffertank noodzakelijk. Deze tak wordt ondergronds

voorzien, ter hoogte van de laadkades. De tank heeft een volume van 560m³. Binnen in het gebouw wordt een pomplokaal voorzien.

Aanvraag plaatsing BEO veld. (Boorgat Energie Opslag): Voor de verwarming/koeling voor fase 2 wordt er achteraan het terrein, onder de parkeerstrook en zone laden en lossen een BEO veld voorzien. Dit is volledig ondergronds.

Aanvraag plaatsing hoogspanningscabine: De cabine wordt voorzien bij de bestaande cabine van de windmolen. De cabine heeft een oppervlakte van 8,10m². De cabine wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,45m. De cabine wordt uitgevoerd in beton en heeft een grijze kleur.

Aanvraag logo aanduiding op gevel + signalisatieborden.

Er wordt geen gebruik gemaakt van lichtgevende bewegende led-verlichting. De naamaanduiding van het bedrijf zal aangebracht worden op de voorgevel boven de inkomzone. De letters worden binnenin voorzien van leds voor indirecte uitlichting. De publiciteit bedraagt 10,92m². De publiciteit wordt voorzien op een hoogte tussen 8,50m en 13m.

Aan de oprit voor de laadkades, alsook aan de oprit voor de bezoekers wordt er een totem geplaatst. De totems hebben een hoogte van 4m en een breedte van 1,25m (5m²). Bovenaan de totem wordt logo en naam bedrijf voorzien, die 's avonds ook oplichten. Kleur zwart komt verder terug in de kleuren van het gebouw.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het bedrijf is voor wat de IIOA betreft ingedeeld in de derde klasse.

Volgende rubrieken worden gemeld:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid	Klasse
3.2.2.a.	Lozen van huishoudelijk afvalwater	1.000 m ³ /jaar	3
12.2.1.	Hoogspanningstransformator	800 kVA	3
12.3.2.	Batterijladers 5 stuks van elk 3 kW voor de elektrische transpaletten	15 kW	3
15.1.1.	Bedrijfsvoertuigen: 2 bestelwagens, 2 reach-heftrucks, 1 gewone heftruck	5 bedrijfsvoertuigen	3
16.3.1.1.	Warmtepomp	67 kW	3
43.1.1.a.	Verwarming met 2 branders op aardgas van elk 200 kW	400 kW	3
55.1.1.	BEOveld (warmtepompsysteem) met 62 boringen van 60 meter diep	62 boringen, diepte 60 meter	3

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 december 2018 tot en met 11 januari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging nabij de E17 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap heeft advies uitgebracht op 9 januari 2019, ontvangen op 9 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Het advies is ongunstig omdat er een reclametotem wordt opgericht in de 30m-bouwwrije zone. De totem wordt uitgesloten van vergunning, waardoor dit eigenlijk een voorwaardelijk gunstig advies wordt.

Er werd advies gevraagd aan de INTERCOMMUNALE LEIEDAL. De Intercommunale heeft advies uitgebracht op 21 december 2018, ontvangen op 21 december 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Er werd advies gevraagd aan de brandweer. HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 7 januari 2019, ontvangen op 14 januari 2019. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan. Het gaat immers om een bedrijf met een regionale uitstraling en afzetmarkt.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

De verordening legt het volgende op:

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten - Voorgevel

Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel; (gedeelte van de voorgevel begrepen tussen de begane grond en de laagste vensterdorpel van de eerste verdieping. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond)
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- maximale oppervlakte van reclame is 3m² ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal 16m² bij een gevelbreedte groter dan 40m;
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De publiciteit wijkt af van deze voorschriften. De publiciteit hangt hoger dan 5m boven het maaiveld.

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit - Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m²;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m.
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

Ook deze publiciteit wijkt af van deze voorschriften. Er zijn twee reclametotems aanwezig voor één vestigingseenheid.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking op het plaatsen van twee totems hoeft eigenlijk niet beoordeeld te worden vermits er één totem in de bouwvrije zone van de autosnelweg staat en er wordt opgelegd dat de totem wordt uitgesloten van vergunning.

Wat betreft de hoogte van de publiciteit op de gevel. Die afwijking kan worden toegestaan. De autosnelweg ligt op een talud en het bedrijf wenst natuurlijk gebruik te maken van deze zichtlocatie. Om zichtbaar te zijn vanop de E17 moet de reclame natuurlijk hoger worden voorzien, dan toegelaten volgens de verordening. Op deze locatie is de voorgestelde plaatsing van de publiciteit niet storend.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Evolis een voldoende uitgeruste openbare wegen is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er was in de oorspronkelijke vergunningen voorzien in de gescheiden rioolstelsel, regenwaterputten en een collectieve buffering. Dit is niet gewijzigd.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de (industriële) omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen, het gebouw wordt immers ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen. De aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Deze aanvraag betreft kleine aanpassingen aan een vergund ontwerp in uitvoering. Door deze aanvraag zal de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid niet wijzigen ten opzichte van het vergunde ontwerp. De schaal van de uitbreiding en het bedrijf sluit aan bij die van de omliggende bedrijven.
- Visueel-vormelijke elementen
Deze aanvraag betreft kleine aanpassingen aan de gevel van het gebouw. De aanpassingen aan de luifels en de lamellen en de ramen moeten voor een sterker architecturale beeldvorming zorgen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

e) Milieuaspecten

Geluid

Het betreft een logistiek centrum dat gelegen is op een bedrijvenpark langs de autosnelweg. Gezien de ligging en de activiteit lijkt er geen risico op hinder door overmatig geluid.

Mobiliteit

Ontsluiting

Het bedrijf is gelegen op het bedrijvenpark Evolis dat optimaal wordt ontsloten voor wegverkeer (aansluiting op N8 en zo verder richting E17 en R8) zonder door of langs woonkernen te passeren.

Aantal bewegingen

Het verkeer dat door het bedrijf wordt gegenereerd is eerder beperkt.

Dagelijks zijn er maximaal een 50 tal bewegingen met personenwagens : het betreft de personeelsleden die met de wagen naar het werk komen en de bezoekers van de showroom.

Het goederenvervoer gebeurt zowel met vrachtwagens als met bestelwagens. Dagelijks zullen er maximaal 15 leveringen/afhalingen zijn met vrachtwagens en een 10-tal met bestelwagens.

Opslag gevaarlijke producten

Er worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen in hoeveelheden die relevant zijn om een risico voor de omgeving te kunnen vormen.

Afvalwater

Het sanitair afvalwater wordt geloosd op het gescheiden rioleringsstelsel. Er wordt geen bedrijfsafvalwater gegenereerd.

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **BVBA X Immobiliën België** inzake **een gewijzigd bouwplan voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom**, gelegen op **Evolis 118 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. Het bedrijf is voor wat de IIOA betreft ingedeeld in de derde klasse.

Volgende rubrieken worden gemeld:

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid	Klasse
---------	--------------	-------------	--------

3.2.2.a.	Lozen van huishoudelijk afvalwater	1.000 m ³ /jaar	3
12.2.1.	Hoogspanningstransformator	800 kVA	3
12.3.2.	Batterijladers 5 stuks van elk 3 kW voor de elektrische transpaletten	15 kW	3
15.1.1.	Bedrijfsvoertuigen: 2 bestelwagens, 2 reach-heftrucks, 1 gewone heftruck	5 bedrijfsvoertuigen	3
16.3.1.1.	Warmtepomp	67 kW	3
43.1.1.a.	Verwarming met 2 branders op aardgas van elk 200 kW	400 kW	3
55.1.1.	BEOveld (warmtepompsysteem) met 62 boringen van 60 meter diep	62 boringen, diepte 60 meter	3

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er worden geen bijzondere milieuvoorwaarden opgelegd.

De totem aan de oprit voor de bezoekers wordt uitgesloten van omgevingsvergunning omdat de totem is gelegen binnen de bouwvrije zone van de autosnelweg.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet

herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Gentsesteenweg 82.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018141962	2018/335

EPB-nummer: **34013_G_141962.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **26 november 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 december 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1553	I	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Gentsesteenweg 82, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied

Het perceel is grotendeels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Enkel het achterste gedeelte is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1962/100152: Verbouwen van woonhuis – goedgekeurd d.d. 09.05.1962.
- 1963/100081: Bouwen bergplaats – goedgekeurd d.d. 03.04.1963.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie situeert zich langs de Gentssteenweg, een gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Links van de locatie bevindt zich een één gezinswoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Daarnaast bevindt zich een meergezinswoning eveneens van twee bouwlagen met een zadeldak, maar die hoger is. Rechts van de locatie bevindt zich een meergezinswoning bestaande uit vier bouwlagen met een plat dak.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Over de volledige achtergevelbreedte werd een achterbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Daar tegen werd nog een berging geplaatst, opnieuw over de volledige perceelsbreedte, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,70m. Vlak daarachter staat een bijgebouw.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de aanbouw, de berging en het bijgebouw af te breken. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, opnieuw over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt nog 20,94m. Deze grote bouwdiepte is nodig door de geringe breedte van het perceel (4,07m). Door deze ingreep wordt het zicht op de tuin geoptimaliseerd.

Intern in het hoofdvolume worden een aantal ruimtes gereorganiseerd.

De voorgevel wordt gewijzigd, meer bepaald de raamopeningen worden gewijzigd en er wordt voorzien in een nieuwe gevelsteen (rood-bruin genuanceerd).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 2018-12-13 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43, een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 15 december 2018, ontvangen op 15 december 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteeweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het perceel een oppervlakte kleiner dan 250m² heeft, meer bepaald 240m² moet er niet worden voorzien in een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De versnippering van achter- en aanbouwsels wordt aangepakt. Deze worden afgebroken en vervangen door een nieuw volume.

Het bouwvolume wijzigt in beperkte mate. De bouwdiepte stijgt minimaal en deze bouwdiepte van circa 21m is nodig door de geringe breedte van het perceel. De aanpalende panden hebben een gelijkaardige bouwdiepte. Het gevraagde ontwerp vormt geen hinder voor de aanpalende panden.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de verbouwingen blijft de schaal van de woning quasi hetzelfde.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt gewijzigd, meer bepaald de raamopeningen worden gewijzigd en er wordt voorzien in een nieuwe gevelsteen (rood-bruin genuanceerd).
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een ééengezinswoning**, gelegen in de **Gentsesteenweg 82 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het

uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een alleenstaande woning, Roggestaat 13 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018088156	2018/314

EPB-nummer: **34013_2018_088156.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **20 november 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 december 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0290	N 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Roggestraat 13 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Roggestraat, afgeleverd aan N.V. LA CHRISTINA, goedgekeurd d.d. 21.11.1979 met ref. 516.1024.1 – lot 25 en gewijzigd door VANHOOREN – VERLINDE goedgekeurd d.d. 12.06.2012 – lot 1.

In de goedgekeurde verkavelingswijziging werd een bouwkader voorzien.

De voorschriften bepalen:

Max. 1 bouwlaag + dak met een max. kroonlijsthoogte van 4m – dakvorm vrij te kiezen – oprichting carport in vrije zijstrook is toegelaten mits op de perceelsgrens – carport max. 3m hoog – maximale oppervlakte carport: 30m² - materialen vrij te kiezen -

De woning valt niet helemaal in de voorziene bouwkader en de woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van de verkavelingswijziging

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Voor de berekening van de leeftijd moet worden gekeken naar de oorspronkelijke verkaveling, niet naar de latere verkavelingswijzigingen.

De codextrein kan hier worden toegepast.

Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer vormen moet er worden gekeken naar de voorschriften van het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijziging A. Ook dit BPA is ouder dan 15 jaar, waardoor er afwijkingen mogelijk zijn op voorschriften en bestemmingen.

De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw. De voorschriften laten 1 bouwlaag toe en een dak van max. 50°. Ook hiervan wordt afgeweken.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële wijk, bestaande uit woningbouw. Het gaat hoofdzakelijk om alleenstaande en halfopen bebouwing. Quasi alle woningen bestaan uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Het gaat om een braakliggend terrein op het einde van een insteekstraatje, ook Roggestraat genaamd. Op het terrein staat een klein tuinhuisje dat wordt verwijderd.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

Er wordt voorzien in een ééngezinswoning van het vrijstaande type. Er wordt een afstand van 4,03m ten opzichte van de perceelsgrens met de woning Roggestraat 15. De afstand tot de oostelijke perceelsgrens bedraagt min. 5,29m en tot de noordelijke perceelsgrens min. 6,89m. Ten opzichte van het braakliggend perceel waarop later de woning Roggestraat 11 moet worden opgetrokken wordt een carport voorzien.

Het betreft een dus een open bebouwing, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak De bouwhoogte bedraagt 6,20m.

Als we de kant van de voordeur als voorgevel beschouwen dan is de bouwdiepte op het gelijkvloers 11,60m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt eveneens 11,60m

In de vrije zijstrook links van de woning wordt een carport voorzien van 37,9m². De carport is langs 3 zijden open en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Het dak/luifel van de carport komt 1m uit het voorgevelvlak.

De woning wordt afgewerkt met een rood genuanceerde gevelsteen, alu buitenschrijnwerk, zwart van kleur. De carport wordt uitgevoerd in Trespa-beplating, zwart aan de buitenzijde.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp het bouwen van een ééngezinswoning
De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	Lozen bemalingswater, 50 m ³ /uur – 18.250 m ³ /jaar	Klasse 3
-----------	--	----------

Het bemalingswater zal volgens de aanvraag geloosd worden op de regenwateroverloop van de gescheiden rioleringsaansluiting. De bemalingsdiepte is 5 meter, de maximale afpompdiepte is -3,5 meter. Er worden 12 putten geplaatst, aangesloten op 1 pomp. Er wordt voorzien om 90 dagen te pompen, maximaal 84 m³/dag. In totaal wordt er wel 18.250 m³/jaar gemeld (50 m³/dag over 365 dagen, in geval de werkzaamheden langer duren dan voorzien).

Vooraleer er kan geloosd worden op de RWA-collector, dient de aanvrager eerst te onderzoeken of er geen lozing mogelijk is op een oppervlaktewaterlichaam, dit in overeenstemming met de cascade van lozingsmogelijkheden zoals deze standaard voor een bronbemaling opgelegd worden, namelijk:

1. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):
 1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
 2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
 3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
 4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer, een poortdijk of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 december 2018 tot en met 11 januari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Roggestraat, afgeleverd aan N.V. LA CHRISTINA, goedgekeurd d.d. 21.11.1979 met ref. 516.1024.1 – lot 25 en gewijzigd door VANHOOREN – VERLINDE goedgekeurd d.d. 12.06.2012 – lot 1.

In de goedgekeurde verkavelingswijziging werd een bouwkader voorzien.

De voorschriften bepalen:

Max. 1 bouwlaag + dak met een max. kroonlijsthoogte van 4m – dakvorm vrij te kiezen – oprichting carport in vrije zijstrook is toegelaten mits op de perceelsgrens – carport max. 3m hoog – maximale oppervlakte carport: 30m² - materialen vrij te kiezen -

De woning valt niet helemaal in de voorziene bouwkader en de woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van de verkavelingswijziging

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Voor de berekening van de leeftijd moet worden gekeken naar de oorspronkelijke verkaveling, niet naar de latere verkavelingswijzigingen.

De codextrein kan hier worden toegepast.

Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer vormen moet er worden gekeken naar de voorschriften van het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijziging A. Ook dit BPA is ouder dan 15 jaar, waardoor er afwijkingen mogelijk zijn op voorschriften en bestemmingen.

De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw. De voorschriften laten 1 bouwlaag toe en een dak van max. 50°. Ook hiervan wordt afgeweken.

De afwijking kan worden toegestaan. De hoogte van een pand bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak is gelijkaardig aan die van één bouwlaag met een hellend dak. In het kader van beter ruimtegebruik kan het werken met twee bouwlagen en een plat dak worden toegestaan. De afstand is bovendien voldoende groot om abnormale hinder naar inijk en slagschaduw sterk te verminderen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Roggestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratieput. Er is ook voorzien in een septisch put. Die is niet verplicht.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door halfopen en alleenstaande woningen. Het feit dat er een alleenstaande woning wordt opgetrokken op het braakliggend perceel is dus inpasbaar met de omgeving.
Er wordt wel geopteerd voor twee bouwlagen met een plat dak, maar de gevraagde hoogte, namelijk 6,20m is gelijkaardig aan veel woningen, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.
De afstand tot de omliggende woningen is voldoende groot, zodat er geen abnormale hinder naar inkijk en (slag)schaduw zal ontstaan. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid van de nieuwe woning komt overeen met de aanpalende woningen in de Roggestraat.
- Visueel-vormelijke elementen
Het gaat over een woning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De woning wordt afgewerkt met een rood genuanceerde gevelsteen, alu buitenschrijnwerk, zwart van kleur. De carport wordt uitgevoerd in Trespa-beplating, zwart aan de buitenzijde.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de **Roggestraat 13 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	Lozen bemalingswater, 50 m ³ /uur – 18.250 m ³ /jaar	Klasse 3
-----------	--	----------

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Vooraleer er kan geloosd worden op de RWA-collector, dient de aanvrager eerst te onderzoeken of er geen lozing mogelijk is op een oppervlaktewaterlichaam, dit in overeenstemming met de cascade van lozingsmogelijkheden zoals deze standaard voor een bronbemaling opgelegd worden, namelijk:

1. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer, een poortdijk of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt

gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het plaatsen van carport en aanleggen van de voortuin, Ruddershove 52.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018139588	2018/332

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **16 november 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 december 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0135</u>	<u>K_2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van carport en de aanleg van de voortuin** met als adres **Ruddershove 52 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	---------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Ruddershove afgeleverd aan NV Ruddershove dd. 15.06.2005 met ref. 5.00/34013/1027.7 en gewijzigd dd.08.11.2006 - lot nr. 10

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Er wordt in de voorschriften een vrije zijstrook van min. 3m opgelegd. Inzake de voortuin wordt enkel een parkeerzone, een groenzone en de verharde toegang rond de woning voorzien.

2. Historiek

De volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 2005/236: bouwen van 21 ééngezinswoningen en garages – goedgekeurd d.d. 19.07.2205

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning maakt deel uit van een groep gelijkaardige woningen langs Ruddershove. Aan de overkant van de straat ligt de oorspronkelijke woonwijk. Achter de woningen liggen garages, bereikbaar via een garageweg en daarachter ligt een grote houthandel.

Het betreft een half open woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Aan de linkerkant heeft de woning een vrije zijstrook. De vrije zijstrook is momenteel afgesloten met een houten poort.

De voortuin heeft een breedte van 9m en niet 12m zoals op het inplantingsplan werd aangeduid. De oppervlakte bedraagt 54m² en bestaat momenteel volledig uit een grindverharding.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport en de aanleg van de voortuin.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook links van de woning een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 18m² en wordt ingeplant op 1m achter de voorgevellijn. De carport komt niet verder dan de huidige achtergevel. De carport is langs 3 zijden open en heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,40m.

De houten poort die de vrije zijstrook afsluit zou worden verwijderd volgens de aanvrager.

De voortuin wordt volledig verhard met blauwe hardsteen met uitzondering van twee plantvakken. De plantvakken hebben een totale oppervlakte van 13,50m². De verharding heeft dus een oppervlakte van 40,5m² of 75% . Op die manier kunnen er twee wagens worden gestald op eigen terrein.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 14 december 2018 tot en met 12 januari 2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Ruddershove afgeleverd aan NV Ruddershove dd. 15.06.2005 met ref. 5.00/34013/1027.7 en gewijzigd dd.08.11.2006 - lot nr. 10.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Er wordt in de voorschriften een vrije zijstrook van min. 3m opgelegd. Inzake de voortuin wordt enkel een parkeerzone, een groenzone en de verharde toegang rond de woning voorzien.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de plaatsing van de carport en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. Een open carport in de vrije zijstrook wordt vaak toegestaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ruddershove een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het plaatsen van een carport is een veel voorkomend fenomeen. Door het open karakter van de carport blijft het open karakter van de vrije zijstrook

bewaard. Het verharden van de voortuin komt hier ook al veelvuldig voor. Er blijven 2 plantvakken zodat er toch nog wat groen in de voortuin overblijft. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er kunnen 2 wagens parkeren op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De voortuin wordt aangelegd in blauwe hardsteen met uitzondering van 2 plantvakken.
De carport wordt opgetrokken in hout. De carport is langs 3 zijden open en wordt uitgerust met een plat dak.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van carport en de aanleg van de voortuin**, gelegen in de **Ruddershove 52 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De poort in de vrije zijstrook moet worden verwijderd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd) voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking, Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 11.12.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking in de Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

De bezwaarindieners van het openbaar onderzoek gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Zij worden vertegenwoordigd door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE.

Het beroepsschrift meldt opnieuw de bezwaren van het openbaar onderzoek:

- Onduidelijkheid van het aanvraagdossier (plannen en beschrijvende nota) inzake de werken
- Onduidelijkheid van het aanvraagdossier (plannen & beschrijvende nota) inzake de door te voeren functiewijziging
- De aanvraag is misleidend, onvolledig en intern tegenstrijdig voor wat het aantal bezoekers betreft
- Ontoereikende informatie voor wat de impact op de natuurwaarden betreft.
- Schending van de goede ruimtelijke ordening (mobiliteit en parkeergelegenheid)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor Isabelle VERHELLE, Kerrebroek 99 – 9800 DEINZE in naam van een aantal omwonenden tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het college d.d. 11.12.2018 aan (geschraapt), voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking, Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het College wenst gehoord te worden. Schepen David VANDEKERCKHOVE gaat naar de hoorzitting.

14 Bouwberoep bij de Deputatie door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE: vraag tot advies over dit beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.10.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Een aantal van de bezwaarindieners tijdens het openbaar onderzoek gaat in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Zij worden vertegenwoordigd door RACINE ADVOCATEN, Keizer Karellaan 586 bus 9 – 1082 BRUSSEL.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- De bezwaarindieners zijn eigenaar van het pand Deerlijksesteenweg 29. Rechts van hun perceel is er bij notariële akte van 7 februari 1981 een erfdienstbaarheid recht van uitweg gevestigd voor de onpare nummers Deerlijksesteenweg 19-21-23-25-27-29. De uitweg is 6m breed.
- De erfdienstbaarheid werd gedeeltelijk verlegd op het perceel 1561H 2 (Deerlijksesteenweg 29). Dit is niet gebeurd in akkoord met de eigenaars.
- Er was dus tussen DE STIP en de eigenaars geen akkoord over het verleggen van de erfdienstbaarheid.

Het Schepencollege heeft in zitting van 27.12.2018 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De Deputatie heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 59 van het Omgevingsvergunningsdecreet en art. 89 van het Uitvoeringsbesluit bij het omgevingsvergunningsdecreet beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 50 dagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College betreurt dat er blijkbaar toch geen overleg was tussen de aanvrager en de aanpalende eigenaars ivm de erfdienstbaarheid in tegenstelling tot werd verklaard, maar blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het afleveren van de omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het afleveren van de omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg 35 & 39 – 8530 HARELBEKE. Het Schepencollege wijst er wel op dat het project onuitvoerbaar is door de huidige grondpositie en regeling inzake de erfdienstbaarheid.

15 Bouwberoep bij de Vlaamse Regering door SKYLUX NV (MATTHEEUWS Veronique), Spinnerijstraat 100 – 8530 HARELBEKE tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door de Deputatie aan (geschrap) voor het plaatsen van publiciteitsborden, Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 en Boerderijstraat 5 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) heeft op 13.06.2018 een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend op het omgevingsloket voor het plaatsen van publiciteitsborden, Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 en Boerderijstraat 5 – 8530 HARELBEKE.

Omdat N.V. SKYLUX een klasse-1-bedrijf is, is niet het Schepencollege, maar de Deputatie de vergunningsverlenende overheid.

De aanvraag werd op 25.06.2018 werd de omgevingsvergunningsaanvraag doorgestuurd naar de Deputatie.

Op 04.10.2018 werd door de Deputatie advies gevraagd volgens de vereenvoudigde procedure. Dit betekent dat de Deputatie reeds heeft beslist dat er geen openbaar onderzoek nodig is voor deze aanvraag, en dat het ook niet toegelaten is om een openbaar onderzoek te organiseren, want dan zit je in de gewone procedure.

De Deputatie had beter eerst eens nagegaan of er een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bestond en of deze aanvraag daaraan voldeed. Op die manier hadden ze kunnen weten dat de aanvraag afwijkt van de verordening en dat er dus een openbaar onderzoek nodig is.

De aanvraag wijkt af op de stedenbouwkundige verordening:

1° de verordening laat geen publiciteit tot op het dak.

2° Er wordt in de voortuin slechts één uithangbord per vestigingseenheid toegelaten.

3° De maximale oppervlakte bedraagt 5m².

Het College van Burgemeester en Schepen heeft op 23.10.2018 beslist om de aanvraag ongunstig te adviseren, omwille van het feit dat de aanvraag afwijkt van de gemeentelijke verordening en dat er geen openbaar onderzoek kon worden georganiseerd en dat het Schepencollege ook de mogelijkheid niet kreeg om eventueel een afwijking gunstig te adviseren.

De aanvrager gaat in beroep tegen de weigering van de Deputatie d.d. 22.11.2018 bij de Vlaamse Regering.

Het beroepsschrift meldt:

- Het plaatsen van sokkels en belettering van het skylux logo op onze gebouwen heeft geen enkel commercieel doeleind, dient ter signalisatie voor onze leveranciers en klanten.
- Skylux is een site van meer dan 13 hectare groot. Op dit moment heeft skylux op geen enkele plaats een vermelding van het bedrijfslogo op een zichtbare plaats. Dit tekort aan signalisatie zorgt ervoor dat onze klanten en leveranciers (vooral buitenlanders) onze gebouwen niet herkennen/terugvinden vanop de R8 en eens ze afgereden zijn, beginnen rond te rijden in omliggende straten. Zo nemen zij het risico terecht te komen in het centrum van Stasegem wat een kleine dorpskern is en waar grote vrachtwagens zich vastrijden.
- Alle omliggende bedrijven hebben wel belettering op de gevels, op de site of op het dak.

Het College kan gehoord worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door de Deputatie d.d. 22.11.2018 aan (geschrap) voor het plaatsen van publiciteit, Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 en Boerderijstraat 5 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

16 Huisnummering meergezinswoning Kortrijksestraat 98 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.10.2015 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan WONINGBOUW DERYCKE, Sint-Jorisstraat 23/3 – 8500 KORTRIJK voor het bouwen van acht wooneenheden met 12 parkeergelegenheden in de Kortrijksestraat 98 te HARELBEKE.

De meergezinswoning situeert zich tussen de huisnummers 96 en 100 langs de Kortrijksestraat en telt drie ingangen. Om niet de volledige straat te moeten hernummeren wordt gewerkt met 98A, 98B en 98C.

Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Gelijkvloers:

App. 0.1: Kortrijksestraat 98A/001 App. 1.1: Kortrijksestraat 98A/101

App. 0.2: Kortrijksestraat 98B/001 App. 1.2: Kortrijksestraat 98B/101

App. 1.3: Kortrijksestraat 98C/101

Tweede verdieping:

App. 2.1: Kortrijksestraat 98A/201

App. 2.2: Kortrijksestraat 98B/201

App. 2.3: Kortrijksestraat 98C/201

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoning in de Kortrijksestraat 98.

17 Voorstel tot het verkavelen van gronden gelegen tussen de Eikenstraat en de spoorweg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gronden gelegen tussen de Eikenstraat 48 en 58 en tussen de spoorweg, kadastraal gekend als 2^e afdeling, Sectie B, nr. 322S 13, 322R13, 322P13, 322N 13, 322T 13 en 322K 10, zijn momenteel braakliggend.

Het perceel 322K 10 wordt gekenmerkt door heel wat groen en een vijver. Dit is een grote tuin horend bij de woning gelegen Stasegemsesteenweg 203.

Het perceel 322T 13 was vroeger een huishoudelijk stort en werd niet grondig gesaneerd, maar volgens OVAM wel voldoende.

De percelen langs de Eikenstraat en het te saneren perceel (322T 13) zouden worden aangekocht door de firma DEVAGRO. Zij wensen het huishoudelijk stort volledig te saneren en zouden hierop een verkaveling ontwikkelen. Alle percelen zijn volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Een groot aantal percelen zijn ook gelegen in een verkaveling van 1964. Deze verkaveling zal moeten worden gewijzigd bij ontwikkeling, want het te saneren perceel heeft de bestemming KMO-zone.

DEVAGRO heeft een aanvraag tot onderhandelingen omtrent de totstandkoming van een Brownfieldconvenant bij de Vlaamse Overheid voorgelegd inzake de site gelegen in de Eikenstraat. In het college van 24.10.2017 besliste het college als volgt:

De stad ondersteunt de aanvraag van tot onderhandelingen omtrent de totstandkoming van een brownfieldconvenant door DEVAGRO NV zonder zich op dit moment uit te spreken over de mogelijke ontwikkeling en mits de voorwaarde dat de ruimtelijke visie uitgewerkt wordt in relatie tot de aangrenzende percelen, ook als deze geen deel uitmaken van het project.

Het aanvraagdossier werd op 23.01.2018 ontvankelijk en gegrond verklaard door de Vlaamse overheid en de onderhandelingen zijn opgestart. Er is evenwel nog geen brownfieldconvenant afgesloten.

In de aanvraag was, voor alle duidelijkheid, het verkavelingsplan nog niet opgenomen. In de eerste en enige onderhandelingsvergadering werd dit als volgt omschreven:

- *Voor de herontwikkeling zijn verschillende scenario's mogelijk. Het voorkeursscenario betreft een herontwikkeling naar woonzone langs de Eikenstraat, naar huisnijverheid langs de spoorweg (als buffer) en naar woonzone met hogere densiteit in de tussenzone.*
- *Naburig perceel (322K10): er zijn reeds contacten geweest met de eigenaar, die echter een ander idee (volledig residentieel) en mogelijks andere partij op het oog heeft voor de herontwikkeling van zijn perceel. Het lijkt voorlopig moeilijk om tot concrete samenwerking te komen.*

Het ander idee voor het naburig perceel was in concreto voorliggend plan opgemaakt door studie bureau DUYNSLAEGER.

DEVAGRO heeft de eigenaar van de tuin gecontacteerd en hij wenst zijn tuin mee te verkavelen.

Studiebureau DUYNSLAEGER heeft een eerste ontwerp voorgelegd aan het departement grondgebiedszaken.

De verkaveling wordt ontsloten via de Eikenstraat en het eerste voorstel bestond uit 37 loten, zowel voor alleenstaande, halfopen als gesloten bebouwing. Er werd voorzien in een groenplein en in een wadi. De bouwdichtheid bedraagt 25,8 woningen/ha.

Volgende opmerkingen werden gemaakt:

- Er wordt opnieuw vertrokken van tabula rasa en er werd niet gekeken wat er op het terrein aanwezig is. Waarom een nieuw groenplein voorzien, als zou blijken dat er elders reeds een cluster aan waardevolle bomen staat. Dus graag eerst een inventaris van het groen.
- Waarom de wadi in een verloren hoekje leggen.

Het gebied werd geïnventariseerd op groen, samen met Frenchy LAEVENS, groendeskundige van de stad. Er werd vastgesteld dat het belangrijkste groen en de meest waardevolle bomen (rode bol op groenplan (bestaande toestand)) op het tuinperceel staan, net als de vijver.

Studiebureau Duynslager zou met deze info het verkavelingsvoorstel herwerken.

Daaruit zijn twee varianten voort gekomen. De wijzigingen zijn miniem.

De eerste variant: De vijver wordt behouden. Op het plan aangeduid als wadi. Er sneuvelen 3 loten uit het oorspronkelijk voorstel en er wordt nabij de vijver een groenplein voorzien. Op die manier kan één waardevolle boom worden behouden. De andere bomen zullen zeker sneuvelen. Ze staan op een plaats waar een openbare weg komt of ze staan te dicht bij de woningen. Er kunnen in de tuinen van lot 33 en 34 nog een tweetal bomen worden behouden.

De verkavelaar vindt dit zelf geen goed voorstel:

1° Volgens studiebureau DUYNSLAEGER zal de wadi op die plaats niet werken. Een wadi moet worden voorzien op de meest infiltreerbare grond. Dit is dus waar de sanering zal gebeuren, gezien er zandachtige grond zal aangevoerd worden.

De bestaande vijver kan als wadi niet goed functioneren. De locatie is volledig opwaarts van het rioolstelsel, dit wil zeggen het hoogste punt van de riolering, wat zeker niet optimaal is als keuze voor vertraagde afvoer.

Deze conclusie werd noch door de dienst stedenbouw noch door INFRAX onderzocht. De verkavelingsaanvraag moet vooraleer in te dienen toch eerst worden afgetoetst door INFRAX. Zij kunnen dus de bewering nagaan.

2° Er verdwijnen 3 loten, die de verkavelaar nodig heeft om de saneringskosten te dekken.

Het verdwijnen van 3 loten is voor de eigenaar van het lot waarop nu zijn tuin ligt financieel een slechte oplossing. Hij betaalt mee in de saneringskosten, hij betaalt om over de aan te leggen openbare weg te rijden op het perceel van DEVAGRO en hij moet zelf de kosten van zijn eigen openbare weg dragen, die slechts langs één kant kan bebouwd worden.

De tweede variant: De vijver wordt niet behouden. Er kunnen enkel twee waardevolle bomen worden behouden op het lot 34. Er is één bouwlot minder (er zijn er dus nog 36) en het groenplein en de wadi worden gebundeld tot één groenzone van 421m², centraal in de verkaveling.

De verkavelaar verkiest de tweede variant. Die variant is volgens hem zowel economisch haalbaar voor DEVAGRO als voor de medeverkavelaar OVAERE. Bovendien is er volgens de ontwerper groen genoeg in De Gavers en kan het geroid groen gecompenseerd worden in De Gavers. Agentschap Natuur en Bos bepaalt zelf waar er wordt gecompenseerd. Noch de verkavelaar, noch het Schepencollege kan beslissen om dit persé in de Gavers te doen.

Als dit project niet doorgaat dan verklaart DEVAGRO dat hij misschien het volledig perceel niet zal saneren en op achterliggend gebied KMO-units zal ontwikkelen.

De diensten vragen zich of er geen gebruik kan gemaakt worden van de bestaande vijver? De varianten zijn ofwel alles of niets t.a.v. de gegeven opmerkingen en tonen weinig creativiteit om met de probleemstelling om te gaan. Als de vijver toch niet haalbaar is voor Infrax (te beoordelen door Infrax) als wadi kan dit perceel toch als groenzone worden voorzien en moet op de oorspronkelijke driehoek nog een wadi aangelegd worden. Het risico bestaat dat DEVAGRO dan niet verder saneert wegens economisch onhaalbaar.

Indien de tweede variant de voorkeur krijgt, vanuit de motivering dat het volledig en grondig saneren van het perceel prioritair is om problemen zoals in de Tarwestraat te vermijden, moet volgens de diensten de clustering groenzone en wadi zeker goed worden (her)bekeken.

Een tweede brownfieldvergadering ging door op 18.01.2019, waarvan het ontwerpverslag en presentatie ter beschikking is van het college. De conclusie voor het verder verloop, afhankelijk van de beslissing college op 22/01, is als volgt:

- Indien grotendeels akkoord met het concept: het ontwerpconvenant (+duurzaamheidsnota) kunnen volledig schriftelijk (via mail) verder afgewerkt en verfijnd worden (tegen 10/02)
- Indien grote bezwaren, vragen of knelpunten: een overleg bij de Stad lijkt aangewezen (op korte termijn), met aanwezigheid van o.a. de ontwikkelaar, onderhandelaar, schepen(en), ...

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen kan zich niet vinden in het voorkeursscenario van de ontwerper en wenst in overleg te gaan met volgende elementen:

- Wat is het probleem bij niet-sanering? Milieu - stabiliteit of beiden?
- Intekening van tuinen: moet niet nagedacht worden over een meer collectieve vorm van tuinvorming - bv. gemeenschappelijke tuin met private hoekjes.

18 Verkavelingsinitiatief voormalige LANO-site.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25.07.2017 werd door het Schepencollege een verkavelingsvergunning verleend aan B.V.B.A. BOUWONDERNEMING GINO FEYS, Vlasaardstraat 25 – 8210 ZEDELGEM. Er werd voorzien in 24 kavels voor woningbouw langs de Beeklaan.

Het tracé van de nieuwe openbare weg werd voorgelegd aan de Gemeenteraad en werd goedgekeurd in zitting van 17.07.2017.

Er werd op 31.10.2017 een verkavelingsovereenkomst ondertekend die zowel de financiële waarborg als de overdracht van het openbaar domein regelt.

Op 23.05.2017 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan B.V.B.A. TOP HOME BUILDING & TEXTILE DEVELOPMENTS, Tieltstraat 36 – 8720 DENTERGEM voor het bouwen van 39 appartementen en 30 assistentief flats in de Zuidstraat 44. (dossier 2017/28)

Op 14.11.2017 werd aan dezelfde bouwheer een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 41 woningen in de Beeklaan. De 41 woningen werden voorzien langs 2 private wegen. (dossier 2017/166)

In de beide dossiers 2017/28 en 2017/166 werd als voorwaarde opgelegd dat de groenzone na aanleg moet worden overgedragen aan de Stad.

Op 19.12.2018 ontving de dienst stedenbouw een schrijven van Advocaat CHARLIER, Kalkhoevestraat 30 bus 31 – 8790 WAREGEM.

Hij meldt dat ingevolge de strenge lezing van de verkavelingsvergunningsplicht door de Raad voor Vergunningsbetwistingen er vanuit het notariaat dat het is aangewezen om voor het totaalproject (met uitsluiting van de reeds vergunde verkaveling) een eenvoudige verkavelingsaanvraag moet worden ingediend.

De reden is dat door het groepswoonbouwproject, het bouwblok voor assistentiewoningen en het bouwblok voor de meergezinswoning in feite drie bouw kavels komt.

Meester CHARLIER stelt volgende werkwijze voor:

1) In eerste instantie wordt een overdracht naar het openbaar domein doorgevoerd van het openbaar groen (met interne wegjes) begrepen in de stedenbouwkundige vergunning voor de assistentiewoningen en de meergezinswoning. Daarbij zal worden verduidelijkt dat de ondergrond van de zone tussen de assistentief flats en de meergezinswoning (parkeergarage) zal behoren tot de algemene gemeenschappelijke delen van het gebouwencomplex (met inbegrip van de waterdichtingslaag). De bovengrond daarentegen wordt openbaar domein, met erfdienstbaarheid in functie van de noodzakelijk luchthappers.

Voorgesteld wordt om één aanvullend overdracht te doen naar het openbaar domein, m.n. van de parkeerhaven achter de zone voor assistentief flats. Over deze parkeerhaven loopt immers een stukje ontsluiting naar de naastgelegen verkaveling, zodanig dat hier sowieso een publiek gebruik zal gelden.

De overige collectieve delen (in het bijzonder de parkeerhaven en de groenvoorzieningen aan de Beeklaan) worden privaat onderhouden.

Indien het stadsbestuur met deze voorafgaande overdracht instemt, zullen de nodige stukken door cliënt worden voorbereid en aangeleverd (metingsplan met opgave van de over te dragen zones).

2) In tweede instantie wordt dan een eenvoudige verkavelingsaanvraag ingediend.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester kan zich akkoord verklaren met de voorgestelde werkwijze.

Patrimonium

19 Implementatie Centrum I in PPS-Marktcentrumdossier. Kennisname historiek, stand van zaken en verdere aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college kan kennis nemen van de historiek van de CentrumI-dossiers en de impact op en gevolgen voor het PPS-Marktcentrumdossier.

Hierbij wordt o.a. verwezen naar de desbetreffende bijzondere algemene vergaderingen van de vereniging van mede-eigenaars van Centrum I.

Op de BAV van 12.04.2016 werd een akkoord onder voorwaarden bereikt over enerzijds de overdracht door de 'vereniging van mede-eigenaars' van de grond waar de huidige inrit is gelegen én over anderzijds de aantakking van de Centrum I-ondergrondse parking op de nieuwe Immogra-parking (onder het binnenhof).

Op de BAV van 28.03.2017 werden er 9 voorwaarden aan dit akkoord gekoppeld om volgende (uitvoerings)fases in de toekomst te kunnen realiseren:

Eerste fase: de huidige inrit naar -1 van Centrum I opheffen/eliminieren nadat er een nieuwe inrit –ook dienstig voor Centrum I - is gerealiseerd via de nieuwe binnenhof-Immogra-parking en mits realisatie van de ondergronds aantakking tussen beide garages op -1.

Tweede fase: de daarop volgende gelijkvloerse uitbouw van de handelspanden-Centrum I (cfr. het RUP/beeldkwaliteitsplan).

De voorwaarden waren

1. De ondergrondse parkeerplaatsen blijven toegankelijk tijdens de werken.
2. Alle kosten voor aanleg, akte en gratis erfdienstbaarheid zijn niet lastens de mede-eigenaars van Centrum I.
3. Er wordt een slagboom aangebracht tussen de ondergrondse parkeerplaatsen-binnenhof en die eigen aan Residentie "Centrum I".
4. Ter hoogte van de aantakking komen er verwittigingssignalen gecombineerd met zwaailichten bij in- en uitrijdende auto's i.f.v. voldoende veiligheid.

5. Er komt een degelijke afzuiging voor uitlaatgassen in de ondergrondse parking van Residentie "Centrum I".
6. Indien er geen overeenkomst is met de eigenaars van de handelspanden, hetzij de eigenaar(s) van de garage(s) waar de aantakking zou komen, zal dit dossier alsnog geen verder gevolg kennen.
7. Voldoende gemeenschappelijke ruimte is te voorzien in de nieuw aan te leggen parkeergarage-binnenhof om het in- en uitrijden van de mede-eigenaars Centrum I vlot en comfortabel te laten verlopen.
8. Aan Stad Harelbeke wordt gevraagd om te onderzoeken of er zekerheid kan worden gegeven dat er geen nachtwinkels of andere voedings- hetzij drankgelegenheden bij komen in de residentie Centrum I.
9. Aan bouwheer Immogra wordt schriftelijke bevestiging van hoger vermelde voorwaarden gevraagd.

Tijdens de BAV van 28.8.2017 werd het volgende beslist : *'de aantakking garages -1 conform de voorwaarden gesteld in de BAV van 12.4.2016 wordt besproken en beslist en bekrachtigd'*.

M.a.w. ging de vereniging van mede-eigenaars van Centrum I op 28.8.2017 -met de vereiste wettelijke meerderheid- akkoord met de invulling van de voorwaarden zodat de wettelijke, technische, juridische en notariële uitvoeringsdossiers (bijv. technische ondergronds aantakking van binnenhof-1-parking op de -1 garages van Centrum I, verplaatsen van garage nr3, afspraken stad & Immogra & handelspanden-eigenaars, grondoverdracht i.f.v later handelspanden-uitbouw, ...) konden worden verder gezet en afgewerkt.

Sindsdien vonden diverse vertrouwelijke gesprekken plaats tussen de burgemeester (in naam van de stad) en de familie Vanwijnsberghe (= eigenaar van de garage nr.3 waar de aantakking tussen centrumI en de private ondergrondse parkeergarage onder het binnenhof moet gebeuren) , soms in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de private PPS-partner-Immogra. Bedoeling van zakelijke rechten bekomen op garage nr.3 teneinde de aantakking en het doorrijden tussen beide ondergrondse garages mogelijk te maken.

Aangezien de verwervingsgesprekken eerder moeizaam verliepen en tot geen concreet resultaat leiden én aangezien de stad vooralsnog streeft naar een verwerving in der minne om een gedwongen onteigening te vermijden, wordt aan het schepencollege voorgesteld de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties de onderhandelingsopdracht toe te vertrouwen om garage nr.3 te verwerven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de historiek van de CentrumI-dossiers en de impact op en implementatie in het PPS-Marktcentrumdossier.

Om de huidige inrit (kant Leiestraat) naar -1 van Centrum I te elimineren en te vervangen door een alternatieve, gecombineerde inrit naar de ondergrondse binnenhofparking én om de ondergronds aantakking tussen beide garages op -1 te

realiseren, is het college bereid garage nr.3 uit CentrumI te verwerven. Op die locatie kan namelijk de enig technisch haalbare aantakking worden gerealiseerd. Omdat uit de door de stad gevoerde gesprekken met de diverse actoren (vereniging van mede-eigenaars van Centrum I, private PPS-partner-Immogra, en vooral met de eigenaars van bedoelde garage nr3) blijkt dat het niet evident is om tot een juridisch sluitende transactie te komen, vertrouwt het schepencollege aan de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties deze onderhandelingsopdracht toe teneinde bedoelde garage nr.3 voor de stad te verwerven.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

20 Infrastructuurwerken Kervijn- en Dwarsstraat. Goedkeuren voorstel gunning studie door Infrac CVBA.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

CVBA Infrac heeft reeds herhaaldelijke meldingen ontvangen betreffende verstoppingen in de riolering van de Kervijnstraat en de Dwarsstraat. Daarnaast zijn er in de voorbije jaren veel interventies en herstellingen uitgevoerd. Uit onderzoek is gebleken dat de bestaande riolering in uitzonderlijke slechte staat is. In 2015 heeft Aquafin vastgesteld dat het pompstation in de Kervijnstraat continue water aanvoert en voor een ongewenste verdunning van het afvalwater in het waterzuiveringsstation zorgt.

De Vlaamse MilieuMaatschappij heeft aan CVBA Infrac de opdracht gegeven om een rioleringsstudie in te dienen voor het vastleggen van de nodige subsidies.

CVBA Infrac heeft een bestek opgemaakt voor de aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een studie voor deze werken.

Naar aanleiding van en gelijktijdig met de werken van CVBA Infrac is het aangewezen dat de Stad Harelbeke de werken laat uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

Het groeperen van deze werken vereist het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met CVBA Infrac waarin de rechten en plichten van beide partijen worden vastgelegd. Belangrijk hierbij is dat CVBA Infrac als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Door de gemeenteraad werd in zitting van 17 juli 2017 de samenwerkingsovereenkomst waarbij de rechten en plichten van beide partijen werden vastgelegd en waarbij CVBA Infrac – wegens haar verhoudingsgewijs groter aandeel in de globale kost – als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Cfr. de terzake afgesloten samenwerkingsovereenkomst werd door het opdrachtgevend bestuur – CVBA Infrac – een studieopdracht (R2150 HK – Kervijnstraat) uitgeschreven.

Bij schrijven dd. 06 juni 2017 wordt – door CVBA Infrac als opdrachtgevend bestuur – voorgesteld de werken te gunnen aan de laagst regelmatige bidder, studiebureau Snoeck & Partners (nu onderdeel van studiebureau Sweco), gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke voor :
het totaal bedrag van € 46.606,14 exclusief btw waarvan € 24.058,80 exclusief btw lastens de stad.

Kredieten voor de financiering van het stadsaandeel zijn in voldoende mate voorzien bij investeringsbudget 2019 onder budgetcode 214007 / 020000 / GGZ / GGZ74.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van CVBA Infracx – als opdrachtgevend bestuur – om de studie “Infrastructuurwerken Kervijn- en Dwarsstraat” te gunnen aan de laagst regelmatige bieder studiebureau Snoeck & Partners (nu onderdeel van studiebureau Sweco), gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke voor :
het totaal bedrag van € 46.606,14 exclusief btw waarvan € 24.058,80 exclusief btw lastens de stad.

Artikel 2 :

Kredieten voor de financiering van het stadsaandeel zijn in voldoende mate voorzien bij investeringsbudget 2019 onder budgetcode 214007 / 020000 / GGZ / GGZ74.

21 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Goedkeuring Proces-verbaal van vaststelling 01.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw verdeelt als volgt :

TOTAAL (excl. btw)	Infrax			Harelbeke		Aquafin
	Subsidieerbaar VMM	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	Subsidieerbaar Agentschap Ondernemen	Niet subsidieerbaar	
12.949.919,73	3.736.169,42	2.953.000,65	778.195,23	3.882.034,18	727.862,51	872.657,75
			Forfaitair sleufherstel 727.862,51		Forfaitair sleufherstel - 727.862,51	

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

De ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke stelde op 08 januari 2019 het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Ondergetekende, ing. Arne Devisch projectleider bij Sweco Belgium, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk, door het bestuur aangesteld als ingenieur-ontwerper en bestuurder der in hoofding vermelde werken, verklaart op datum van 08 januari 2019, dat er werd vastgesteld dat er niet voldaan werd aan de gemaakte afspraken omtrent de omleiding voor fase 2. Enerzijds werd bij aanvang van deze werken niet alle signalisatie geplaatst cfr. de goedgekeurde signalisatievergunning.

Het aankondigingsbord aan de R8 ontbrak. Anderzijds werd de Spoorwegstraat niet cfr. de afgesproken richtlijnen ingericht, welke vanaf WV001 (dd. 05/09/2018) onder punt 1.3. vermeld stond.

Er werd gevraagd om de signalisatie en de omleiding dringend in orde te brengen. Bij een volgend voorval wordt een boete conform art. 45 van het bijzonder bestek toegepast.

Daarnaast werd er vastgesteld dat op kerstavond het noodnummer niet bereikbaar was, terwijl dit ten allen tijde het geval zou zijn.

Dit proces-verbaal van vaststelling wordt opgesteld ter vrijwaring van de rechten van het opdrachtgevend bestuur.

Waarvan onderhavig proces-verbaal wordt opgemaakt, overeenkomstig artikel 44 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 aangaande de bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, dat op de beschouwde aanneming van toepassing is, opdat het in rechte kan gelden voor wie het aanbelangt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 01 van 08 januari 2019, opgesteld door de ontwerper, Sweco Belgium NV, Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke, wordt aanvaard.

22 Laatste aanpassingen aan het Marktpllein werden verwerkt in het ontwerpplan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 20 maart 2018 werd het definitief ontwerp van het Marktpllein voorgesteld door het studiebureau Palmbout aan het college. Het college had volgende aanvullingen op het ontwerp :

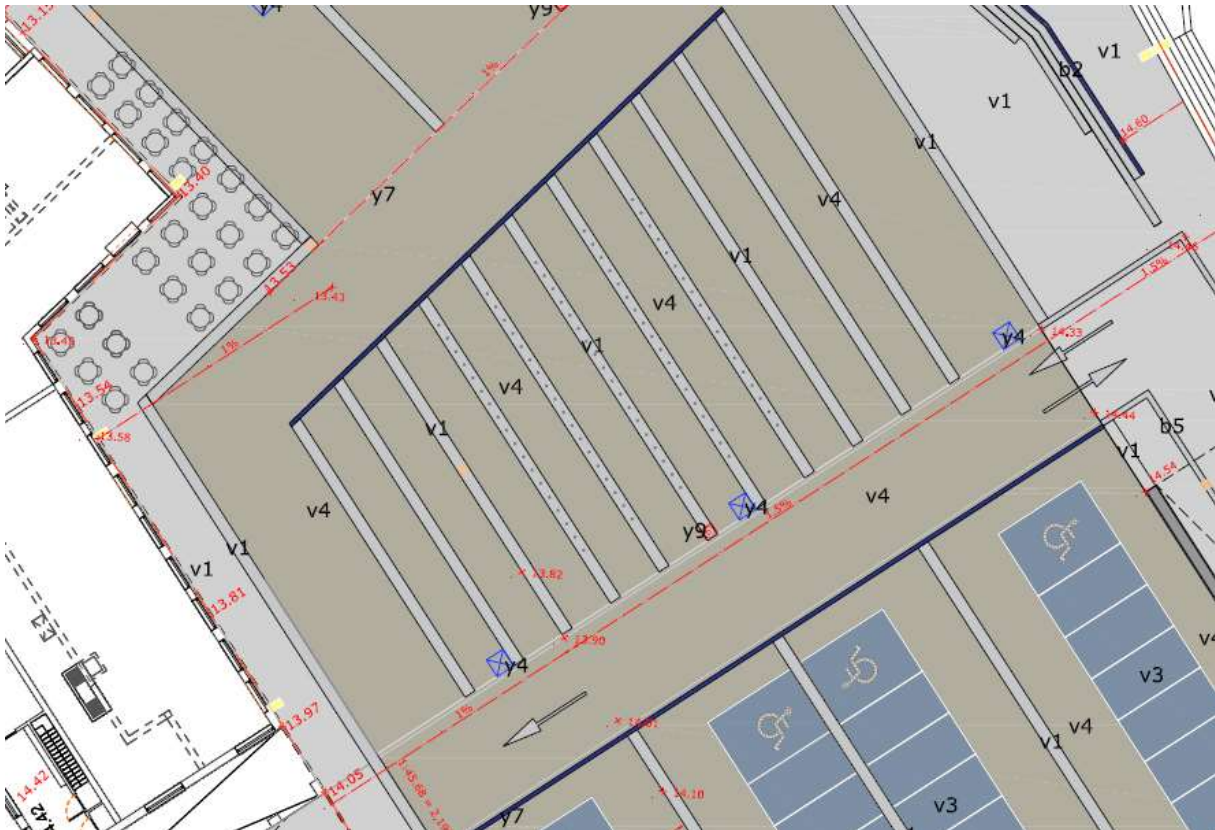
Het college gaat akkoord met het voorliggend ontwerp. Het onderbreken van de Parette is een goed voorstel echter dient er een kwalitatieve oplossing uitgewerkt voor de ontsluiting en gebruikers van deze straat.

Het college neemt kennis van de zonnestudie en beslist om een nevelfontein te integreren in de markt mits deze kan uitgewerkt worden op een kwaliteitsvolle en duurzame manier.

Het integreren van de fontein in het Marktpllein was een ingewikkeld technisch vraagstuk. Door de helling van het Marktpllein, de nabijheid van de handelszaken (horeca), de parkeerplaatsen en de nodige recuperatie van het regenwater blijkt een nevelfontein niet aangewezen. De nevel verdampt snel bij warm weer waardoor er een groot waterverbruik is die moet worden aangevuld met stadswater daar de buffercapaciteit regenwater beperkt is. Leiewater mag niet worden gebruikt voor de fontein vanwege de beperkte kwaliteit.

Nevelwater waait gemakkelijk mee met wind met gevolg verspreiding van de nevel buiten de fonteinzone (kans dat nevel zich verspreid tot tegen de gevel nieuwbouw en op de terrassen).

Het studie bureau heeft in het ontwerp een spuitfontein geïntegreerd met stralen in plaats van een nevelfontein wat ook voordelen biedt op andere vlakken. Een nevelfontein is minder speels dan spuitende fontein. Bij spuitfontein kunnen de spuitkoppen afgesteld worden naar hoogte en in tijd (koppen kunnen onderling aangestuurd worden) zodat meer mogelijkheden zijn en aldus attractiever. Een nevelfontein is van ver moeilijk te zien zodat het een mindere aantrekkool is.



Op het bijgevoegde plan van het Marktplaats werd de spuitfontein ingewerkt in de bestrating. De waterpartijen naast de minder validen helling zijn ook wat langer gemaakt ten opzichte van het voorgestelde ontwerp in maart zodat ze prominenter aanwezig zijn.

Na besprekingen met het Agentschap Wegen en verkeer, waar ze in eerste instantie in mail van 27 november niet akkoord waren, heeft het agentschap in december 2018 bevestigd akkoord te gaan met de omvorming van Paretteplein tot een doodlopend straat mits :

- de kopaansluiting aan de N43 wordt verbreed zodat er een opstelzone is voor 5 wagens.
- het schoolverkeer uit de straat wordt geweerd zodat het aantal bewegingen beperkt blijft.

Het agentschap wegen en verkeer is akkoord met de noodzakelijke aanpassingen ter hoogte van uitrit Marktplaats aan de inrit van de N43 mits rekening te houden met volgende bemerkingen:

Aanpassen van de middengeleider ter hoogte van de nieuwe inrit van de parking. Met het toestaan van het links afslaan vanop de parking hebben we geen probleem. Hoewel we wel overtuigd zijn dat dit een moeilijke beweging zal zijn als het druk is op de N43.

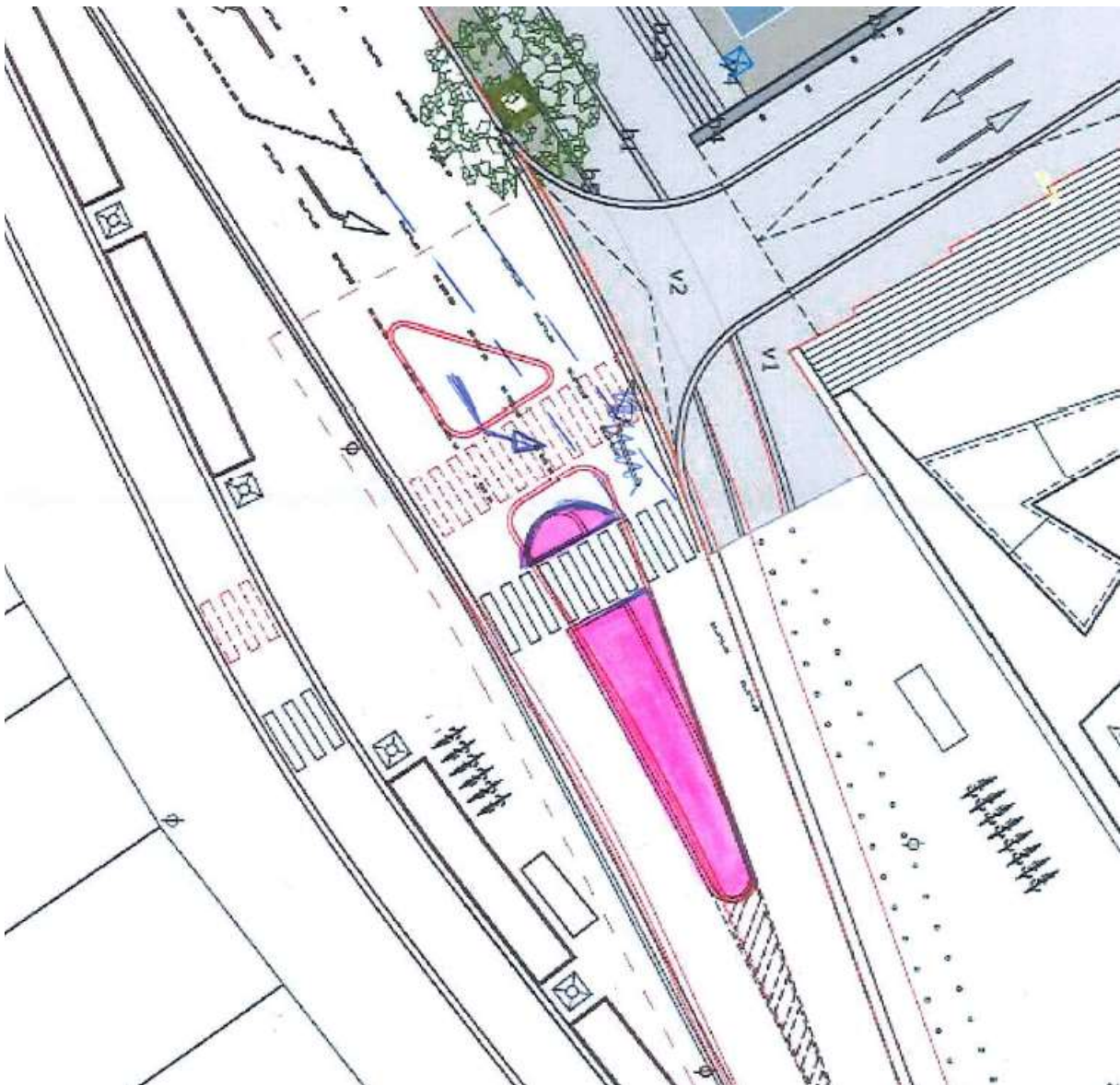
We zouden wel willen dat de middengeleider op de zelfde breedte wordt aangelegd (zie plannetje in bijlage). Dit vooral in functie van de veiligheid van de oversteekplaats voor voetgangers.

Op deze manier wordt de oversteeklengte beperkt tot 1 rijstrook. In het verleden zijn er vanuit de gemeente meldingen gekomen over de grote oversteeklengte aan de oversteek iets verder die een rijstrook en de busstrook dwarst. We willen hiermee dergelijke klachten vermijden.

- Heraanleg bushalte :

Bij de heraanleg van de bushalte moet deze heraanlegd worden met perronbanden met een verhoogd gedeelte van minimum 14m.

Als de hierboven vermelde aanpassingen gebeuren op de N43, dan moet over de zone van de aanpassingen de toplaag van de rijweg volledig vernieuwd worden. Plaatselijke herstellingen van de asfalt zullen niet toegestaan worden.



(In deze plankaart zijn met rode lijnen de huidige aansluitingen van het Marktplein en het Paretteplein aangegeven)

Op vandaag is het links afslaan vanaf het Marktpllein niet mogelijk maar wordt dit toch veelvuldig gedaan wat in de huidige situatie, met het aanwezige verhoogde eiland, tot gevaarlijke toestanden leidt. In principe dient verplicht naar rechts afgebogen en kan de keerbeweging richting Waregem gerealiseerd worden via de Stationsstraat en ventweg. Deze situatie zou ook kunnen behouden worden in de nieuwe toestand. Een aanpassing voor het zebrapad blijft noodzakelijk daar de huidige oversteekplaats volledig in de in – en uitrit komt te liggen van de Markt.

(Eventueel) Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Beslissing zitting 20 maart 2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het nieuw aangepaste ontwerpplan van het Marktpllein met de geïntegreerde spuitfontein en is akkoord met het voorgestelde plan.

Het college neemt kennis van mogelijkheid tot het creëren van een links-af beweging bij het verlaten van het Marktpllein wat op vandaag niet kan. Het college is akkoord om deze beweging op te nemen in de nodige aanpassingen.

23 Studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai. Goedkeuring aanvangsdatum en vraag tot vrijstelling borg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai" aan TV architecten Els Claessens en Tania Vandebussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel tegen een ereloonpercentage van 10,95%.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.19/02.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de dienstverlener TV architecten Els Claessens en Tania Vandebussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel.

Er wordt voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 14 januari 2019 en de dienstverlener hiervan formeel in kennis te stellen.

De dienstverlener vraagt om vrijgesteld te worden van de borgstelling met reden dat de borg niet in verhouding is tot de administratieve last en kost die deze met zich meebrengt. Tijdens de startvergadering van 14 januari 2019 was er consensus om gunstig op hun vraag in te gaan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d ii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "studie voor het bouwen van een paviljoen Vrijdomkaai" wordt vastgesteld op 14 januari 2019.

Artikel 2:

De dienstverlener, TV architecten Els Claessens en Tania Vandenbussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel, wordt vrijgesteld van borgstelling.

24 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. 21% btw (€ 64.218,02 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het op deze werken van toepassing zijnde bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 maart 2018 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent.

De aannemer NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 16 februari 2018.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- a) gras in slechte toestand --> gras opnieuw in te zaaien ;
- b) bomen --> voorbehouden schade bosmaaier ;
- c) haarscheur in oprijelement 3 Deerlijksestraat --> op te volgen ;
- d) boordstenen : op te voegen --> bijkomend op te voegen ;
- e) klinkers in bochten aan banken --> niet correct uitgevoerd ;
- f) G8 : deksel --> G8 : deksel vast te leggen.

De eerste helft van borgtocht nr. 12/157076 + 12/157077C + 12/157078C (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 47.960,31 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" wordt voorlopig opgeleverd behoudens de gemaakte opmerkingen.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 12/157076 + 12/157077C + 12/157078C (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 47.960,31 mag worden vrijgegeven.

25 Herinrichten Plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuren opvragen investeringsreserve bij Infrac.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 20 februari 2012 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst met CVBA Infrac waarin de rechten en plichten van beide partijen werden vastgelegd betreffende de werken "Herinrichten Plein Noordstraat – Forestiersstraat" goed.

In deze samenwerkingsovereenkomst werd vastgelegd dat alle partijen financieel instaan voor het deel van de opdracht dat ter hunner laste is.

Dit is een dossier met VMM (Vlaamse MilieuMaatschappij) bijdrage waardoor CVBA Infrac 100 % betaalt van de rioleringskosten.

In zitting van 23 mei 2016 keurde de gemeenteraad het addendum aan voormelde samenwerkingsovereenkomst ingevolge uitbreiding traject (= weg- en rioleringswerken in de zijstraatjes van de Forestiersstraat) goed.

Deze uitbreiding van het traject kwam er op vraag van de stad en zat niet mee in het oorspronkelijk ingediende subsidiedossier bij de VMM.

In dit addendum werd artikel 14 van de samenwerkingsovereenkomst vervangen door "De Stad HARELBEKE komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare rioleringen in de zijstraatjes Forestiersstraat à rato van 75 % van de kosten (exclusief btw) bepaald in uitvoering van artikel 1; 5° van het hierboven vernoemde besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 2002. De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld".

Het stadsaandeel in de rioleringswerken in de zijstraatjes Forestiersstraat wordt geraamd op € 28.200,37 (= € 37.600,49 x 75 %).

Dit bedrag kan opgevraagd worden uit de investeringsreserve bij Infrac.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om € 28.200,37 uit de investeringsreserve op te vragen als tussenkomst voor de rioleringskosten in de zijstraatjes Forestiersstraat.

Artikel 2 :

De uitgave lastens de stad wordt voorzien in het investeringsbudget 2019.

26 Uitbreiding waterdistributienet Ommegangstraat. Goedkeuren plannen, raming en toelating tot uitvoering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet in de Ommegangstraat aan te passen volgens het plan 1050HAR797-A1.

De kostprijs voor deze werken wordt door de Watergroep geraamd op € 202.484 en valt volledig ten laste van de Watergroep.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming voor de opdracht "uitbreiding waterdistributienet Ommegangstraat" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren.

Artikel 2 :

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de watergroep.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2019-2021. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2019-2021" werd een bestek met nr. 862.1-A.18/45 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 37.110,00 excl. btw of € 44.903,10 incl. 21% btw (€ 7.793,10 Btw medecontractant) over de 3 jaren.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 december 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 4 december 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- AANNEMERSBEDRIJF BUYTAERT bvba, MOORTELSSTRAAT 25 te 9150 Kruibeke;
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster;
- DANIEL SERU EN ZONEN nv, BEDRIJVENLAAN 14 te 8630 Veurne;
- A.A.G. Nys bvba, Zandbergen 6 te 2480 Dessel;
- Lateur J. bvba, Kloosterstraat 1 te 8551 Heestert;
- BVBA Vanhoutte Hein, Moenkouterstraat 14 te 8552 Moen;
- NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 19 december 2018 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 19 maart 2019.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- DANIEL SERU EN ZONEN nv, BEDRIJVENLAAN 14 te 8630 Veurne (€ 74.340,00 excl. btw of € 89.951,40 incl. 21% btw);
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark (€ 63.420,00 excl. btw of € 76.738,20 incl. 21% btw);
- NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem (€ 37.740,00 excl. btw of € 45.665,40 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- DANIEL SERU EN ZONEN nv, BEDRIJVENLAAN 14 te 8630 Veurne (€ 74.340,00 excl. btw of € 89.951,40 incl. 21% btw)
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark (€ 63.420,00 excl. btw of € 76.738,20 incl. 21% btw)
- NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem (€ 39.090,00 excl. btw of € 47.298,90 incl. 21% btw)

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 11 januari 2019 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem, tegen het onderhandelde bedrag van € 39.090,00 excl. btw of € 47.298,90 incl. 21% btw (€ 8.208,90 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2019, 2020 en 2021 op budgetcode 610320/099010.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 11 januari 2019, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2019-2021" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem, tegen het onderhandelde bedrag van € 39.090,00 excl. btw of € 47.298,90 incl. 21% btw (€ 8.208,90 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.18/45.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2019, 2020 en 2021 op budgetcode 610320/099010.

28 Groot onderhoud wegen 2013 - Deel 1. Herstel Oudenaardsestraat en Hoogstraat. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 september 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2013 - Deel 1. Herstel Oudenaardsestraat en Hoogstraat" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 67.846,32 excl. btw of € 82.094,05 incl. 21% btw (€ 14.247,73 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 13_21.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 maart 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 april 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van weigering voorlopige oplevering van 1 april 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 augustus 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 14 juli 2016, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 16 januari 2019.

In het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

Er werd vastgesteld dat de uitgevoerde werken in goede staat zijn gebleven overeenkomstig de bepalingen van het bestek, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 juni 2013 dit behoudens het slemherstel in de Hoogstraat waarvoor een minwaarde dient overgemaakt ten belope van € 1.000,00.

De tweede helft van borgtocht nr. 726-8539402-87 (Borgstellingskas: KBC) van € 4.290,00 mag worden vrijgegeven na dat de minwaarde ten belope van € 1.000,00 werd overgemaakt door de aannemer.

Tevens mag de tweede helft van de aanvullende borgtocht nr. 726-8539402-87 (Borgstellingskas: KBC) worden vrijgegeven onder hogervernoemde voorwaarde.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groot onderhoud wegen 2013 - Deel 1. Herstel Oudenaardsestraat en Hoogstraat" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 726-8539402-87 (Borgstellingskas: KBC) van € 4.290,00 mag worden vrijgegeven na dat de minwaarde ten belope van € 1.000,00 werd overgemaakt door de aannemer.

Artikel 3:

Tevens mag de tweede helft van de aanvullende borgtocht nr. 726-8539402-87 (Borgstellingskas: KBC) worden vrijgegeven onder hogervernoemde voorwaarde.

Feestelijkheden en logistiek

29 Ondersteuning en begeleiding van de interne preventiedienst in 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De interne dienst preventie en bescherming op het werk heeft momenteel te weinig capaciteit om de opdrachten 100% uit te voeren. Hiervoor vraagt de dienst voor het jaar 2019 begeleiding en ondersteuning bij onze externe dienst preventie en bescherming op het werk, namelijk Liantis.

Liantis bezorgde stad Harelbeke een offerte (zie bijlage) voor 134 Preventie-eenheden (PE in offerte). Preventie-eenheden zijn werkprestaties die door de externe dienst op vraag van de werkgever kunnen uitgevoerd worden.

Voor deze 134 Preventie-eenheden is extra budget voorzien op budgetsleutel 011500 / 613040, alsook worden er jaarlijks preventie-eenheden ter beschikking gesteld aan de stad Harelbeke als klant van Liantis waarmee een deeltje van deze offerte kan 'betaald' worden.

De prestaties in het kader van de opdrachten inzake risicobeheer, zoals bedoeld in artikel II.3-19, §1 van de codex worden aangerekend aan 119,65 euro per gepresteerd uur met toepassing van de wegingsfactoren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om Liantis stad Harelbeke te laten bijstaan in de ondersteuning en begeleiding van onze eigen preventiedienst in 2019 aan de hand van de offerte met referentie 20339093 – 9 januari 2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

30 Verkiezingen 2019. Oproep registratie EU burgers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26 mei 2019 vinden de Vlaamse, federale en Europese verkiezingen plaats. Voor de Europese verkiezingen kunnen EU-onderdanen, woonachtig te Harelbeke, zich registreren om hun stem voor deze verkiezing in Harelbeke uit te brengen. Hiervoor wordt een specifiek formulier ter beschikking gesteld, de registratie moet gebeuren voor 28 februari 2019.

Het college kan de wijze waarop de EU-burgers woonachtig te Harelbeke geïnformeerd worden, kiezen.

Het volgende wordt voorgesteld aan het College van burgemeester en schepenen:

- Een artikel op de webpagina van de stad
- Een artikel in het stadsmagazine

Er wordt voorgesteld om de EU-burgers woonachtig in Harelbeke hiervoor niet persoonlijk aan te schrijven daar FOD binnenlandse zaken dit doet begin februari.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het voorstel om de EU-burgers woonachtig in Harelbeke te informeren over het feit dat ze zich kunnen registreren om hun stem uit te brengen op 26 mei 2019 voor de federale verkiezingen en gaat akkoord met volgende wijze:

- Een artikel op de webpagina van de stad
- Een artikel in het stadsmagazine

31 Deskundige 'financiën-budget' (B1-B3). Bevordering op proef.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 18.09.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige 'financiën-budget' (B1-B3), binnen het departement financiën. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- & bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.11.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 01.12.2018 en 17.12.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en de mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 17.12.2018 blijkt dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven : (geschraapt).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 27.12.2018 kennis genomen van de resultaten van deze selectieprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 27.12.2018 een wervingsreserve voor de functie van deskundige 'financiën-budget' (B1-B3) vastgesteld, ingaand op 17.12.2018 en geldig voor een termijn van 3 jaar, waarin de geslaagde kandidaat (geschraapt) werd opgenomen.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschraapt) is binnen ons bestuur in dienst sedert 15.09.2014 als contractueel administratief medewerker (C1-C3).

(geschraapt) voldoet aan de bevorderingsvoorwaarden en komt in aanmerking voor bevordering op proef naar deskundige 'financiën-budget' (B1-B3) op contractuele basis.

Overeenkomstig hoofdstuk XII, afdeling IV van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel is de duur van de proeftijd 6 maanden.

De invulling van deze functie situeert zich binnen het kader van de goedgekeurde personeelsformatie.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van deskundige (B1-B3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van deskundige 'financiën-budget' (B1-B3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie, hoofdstuk XII de bevordering en hoofdstuk XIII de procedure van interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt met onmiddellijke ingang 1 VTE deskundige (B1-B3) vacant verklaard.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van deskundige 'financiën-budget' (B1-B3), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 27.12.2018.

Op deze wervingsreserve staat 1 kandidaat opgenomen : (geschraapt)

Artikel 3:

(geschraapt) wordt op proef bevorderd naar deskundige 'financiën-budget' (B1-B3) op contractuele basis, en dit met ingang van 1 maart 2019.

Artikel 4 :

De proeftijd wordt vastgesteld op 6 maanden.

Artikel 54 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

32 Tijdelijke administratieve versterking deels burgerzaken, deels personeelsdienst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Burgerzaken

De dienst burgerzaken kende in 2018 een herstructurering om de kennisborging en -overdracht beter te waarborgen. De dienst werd georganiseerd in verschillende kennisclusters:

- Cluster Vreemdelingen;
- Cluster Burgerlijke Stand;
- Cluster Bevolking – E-id's; kids-id's; reispassen; rijbewijzen;
- Cluster Bevolking – adreswijzigingen – rijksregister;

(geschraapt) verliet de dienst burgerzaken – cluster bevolking in oktober 2018 om een voltijdse opdracht te vervullen in CC Het Spoor. (geschraapt) werd via interne personeelsmobiliteit aangeduid om de plaats van (geschraapt) binnen de cluster bevolking op te nemen voor 0.5 VTE.

(geschraapt) is nog niet opgestart binnen de cluster bevolking omwille van een arbeidsongeval. Momenteel kent de dienst een verhoogde werkdruk door afwezigheden omwille van ziekte en bepaalde extra tijdelijke bijkomende taken.

Een overzicht:

Momenteel zijn er twee langere afwezigheden omwille van ziekte:

- (geschraapt), zou starten per 21.10.2018 voor 0.5 VTE binnen de cluster bevolking. Zij is momenteel afwezig omwille van een arbeidsongeval sedert 18.10.2018.

Deze afwezigheid loopt momenteel nog tot eind januari, maar zal hoogstwaarschijnlijk verlengd worden. Daarbij komend moet (geschraapt) zich nog volledig inwerken in de materie bevolking.

- (geschraapt), 0.5 VTE (cluster bevolking) is momenteel afwezig voor een geplande operatieve ingreep. Hierop werd geanticipeerd door (geschraapt) aan te stellen voor een bijkomend contract bepaalde duur 0.5VTE tot 22.02.2019, de geplande

terugkeerdatum van (geschrapd). Momenteel werd de afwezigheid van (geschrapd) reeds verlengd tot 20.03.2019.

Bijkomende tijdelijke takenpakketten:

- Momenteel wordt binnen de burgerlijke stand de omschakeling gemaakt naar DABS: de digitale databank burgerlijke stand waarbij een aanzienlijk aantal dossiers/akten dienen correct ingeput te worden in het systeem.
- De komende verkiezingen op 26 mei 2019 genereren een tijdelijk verhoogde werkdruk binnen de cluster bevolking.

Personeelsdienst

De personeelsdienst kent momenteel een sterk verhoogde werkdruk, een overzicht:

- (geschrapd) verlaat de dienst omwille van zijn bevordering naar deskundige financiën – budget. Momenteel loopt een interne bevraging onder de personeelsleden voor de invulling van deze functie. Indien hier geen interesse voor is, wordt vanuit de lopende werfreserve administratief medewerker een nieuwe medewerker aangetrokken. De opleiding en inwerking van deze medewerker kan een tijdelijk rendementsverlies van de dienst geven.
- Sinds 1 januari 2019 is de personeelsadministratie van de sociale dienst toegevoegd aan de dienstverlening van de personeelsdienst. Dit brengt, mede door het inwerken in specifieke regelgeving, het afstemmen van werkwijzen, documenten en inwerken in een 40-tal (incl. art. 60) nieuwe personeelsdossiers, een tijdelijk verhoogde werkdruk met zich mee.

Rekening houdend met bovenstaande acute situaties binnen deze 2 diensten wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld een tijdelijke voltijdse medewerker als volgt aan te stellen in de graad administratief medewerker die in beide diensten in de nodige ondersteuning kan voorzien :

- o 0.5 VTE binnen burgerzaken – cluster bevolking.
- o 0.5 VTE binnen de personeelsdienst.

De spontane sollicitanten werden hiervoor aangeschreven. Een aantal kandidaten reageerden op de tijdelijke vacature en er werden gesprekken gevoerd met deze geïnteresseerde kandidaten. (geschrapd) kwam hier als best geschikte en onmiddellijk inzetbare kandidaat uit de gesprekken.

Betrokkene is zeer enthousiast om deze voltijdse opdracht aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapd), aan als tijdelijk administratief medewerker (C1-C3) voor een periode van bepaalde duur en dit met ingang van 24.01.2019.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week (19 uur afdeling burgerzaken en 19 uur afdeling personeel).

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt een einde op 31.05.2019.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

33 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen:

- Donderdag 21 februari: kampioenviering kaartspelers, rummicub en scrabble spelers OKRA Harelbeke – Stasegem: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 14u30 in CC het SPOOR.

34 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Dinsdag 9 juli: cafetaria dienstencentrum De Parette om 20u30 tot 21u30 – beiaardconcert ter gelegenheid van de Vlaamse feestdag.
- Zaterdag 26 oktober: ontvangst 70-jarigen Hulste in dorps huis De Rijstpekker om 11 uur.

35 Aanvraag trofee.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een trofee:

- Donderdag 30 mei: Wielervedstrijd junioren – KWC De Baanbrekers: 1 trofee. Prijsuitreiking omstreeks 17u15 na de aankomst in de Schoolstraat aan café De Rumba.

36 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 16 januari tot en met 14 februari.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

37 scc De Zuiderkouter: Aanvraag benefiet.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vereniging Stasegem LOOPT! vraagt om scc De Zuiderkouter op 11 oktober 2019 te gebruiken aan benefiettarief voor de uitreiking van giften aan goede doelen naar aanleiding van de 10^{de} editie van Stasegem Loopt!

De cultuurraad gaf in haar vergadering van 14 januari 2019 een positief advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement, gecoördineerde versie zoals hervastgesteld door de gemeenteraad van 17/12/2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de aanvraag tot benefiet door Stasegem Loopt op 11 oktober 2019 in De Zuiderkouter.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SAMW

38 Vervanging leerkracht woord wegens ziekte.

(geschrap)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

39 Gevelrenovatiepremie Afspanningsstraat 16. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrap) uit de Afspanningsstraat 16 te 8531 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) uit de Afspanningsstraat 16 wordt principieel goedgekeurd.

40 Gevelrenovatiepremie Afspanningsstraat 18. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrap) uit de Afspanningsstraat 18 te 8531 Harelbeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) uit de Afspanningsstraat 18 wordt principieel goedgekeurd.

41 'Doe het nu duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 59. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Jan Breydelstraat 59 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 23.08.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Plaatsen van buitendeuren
 - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- In de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van een hoogrendementsketel
 - Plaatsen van 1 toilet, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Plaatsen van 1 bad of douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
- In de categorie 'Elektriciteit'
 - Vernieuwen van de elektrische installatie
 - Keuring van de installatie
- In de categorie 'Funderingen en muren'
 - Afbreken en heropbouwen van muren
 - Renovatiewerken aan achter- en/of zijgevel
 - Vernieuwen van pleisterwerk

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 54.000 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschraapt) uit de Jan Breydelstraat 59 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K
 - Vervangen van ramen die momenteel reeds dubbel glas hebben komt niet in aanmerking. Deze werken moeten apart op de factuur vermeld worden.
 - Rolluiken, rolluikmotoren en vliegenhorren komen niet in aanmerking en moeten apart vermeld worden op de factuur.
- Voor de categorie 'Sanitair'
 - Toestel voor de productie van warm water: type C
 - Het louter vervangen van de leidingen, zonder dat er nieuwe sanitaire toestellen geplaatst worden komt niet in aanmerking
 - Radiatoren en toebehoren komen niet in aanmerking voor deze premie en moeten apart op de factuur vermeld worden
- Voor de categorie 'Elektriciteit'
 - Keuringscertificaat van een erkend keuringsorganisme
- Voor de categorie 'Muren en funderingen'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Muurisolatie die voldoet aan volgende waarden
 - muurisolatie aan de binnenzijde: R-waarde 2,4 m² K/w
 - muurisolatie aan de buitenzijde: R-waarde 2,4 m² K/w
 - spouwisolatie: R-waarde 2 m² K/w

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

42 'Doe het nu duurzaam!'-premie Elfde-Julistraat 185. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Elfde-Julistraat 185 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 30.10.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'

➤ Plaatsen van dakisolatie

Deze werken kostten 2.169,42 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 650,82 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapte) uit de Elfde-Julistraat 185, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 650,82 euro toegekend.

Milieu

43 Samenwerking Landschapswacht (vzw Constructief) voor natuurbeheerswerken in 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schepencollege heeft in 1996 een Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) laten opmaken.

Dit GNOP is nog steeds een leidraad voor het natuurbeleid in onze stad.

In het GNOP zijn een aantal aandachtsgebieden geselecteerd waar met een aangepast natuurbeleid een verhoging van de ecologische waarden kan worden nagestreefd.

Natuurbeheer vergt een bijzondere kennis van ecologische principes. Het werken in natuurgebieden dient te gebeuren onder toezicht van instructeurs of begeleiders die over deze kennis beschikken.

Het groenbeheer dat door de eigen stadsdiensten in eigen groenzones wordt uitgevoerd is meer traditioneel beheer in de openbare groenzones in het bewoonde gebied van onze stad.

De Landschapswacht Zuid is een sociaal tewerkstellingsproject van natuurarbeiders binnen de vzw Constructief. De Landschapswacht heeft een uitgebreide ervaring in het

uitvoeren van natuurbeheerwerken voor verschillende openbare besturen. Ook in Harelbeke heeft de Landschapswacht in het verleden reeds bewezen de vooropgestelde natuurbeheerwerken goed te kunnen uitvoeren.

Op heden zijn er geen andere initiatieven gekend die hetzelfde pakket aan natuurbeheerwerken kunnen uitvoeren. Vandaar dat toepassing kan worden gemaakt van artikel 17 § 2, 1° f) van de Wet op Overheidsopdrachten (de werken kunnen omwille van hun technische specificiteit slechts aan één bepaald sociaal tewerkstellingsproject worden toevertrouwd).

Op het budget 2019 is onder algemene rekening 613210 beleidsitem 034000 een bedrag van 13823 € voorzien voor natuurbeheerwerken in de verschillende natuurgebieden van het stadsbestuur.

Recentelijk werden ook verschillende bufferbekkens aangelegd. Onze eigen diensten beschikken niet over voldoende ervaring om deze bekkens efficiënt te kunnen beheren. Constructief kan deze werken wel uitvoeren. De lijst met gebieden wordt in die zin uitgebreid met de poelen en bufferbekkens in onze stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

In 2019 wordt beroep gedaan op de Landschapswacht Zuid, een sociaal tewerkstellingsproject van natuurarbeiders binnen de vzw Constructief, Watermolenstraat 69B te 8500 Kortrijk, voor natuurbeheerwerken in volgende gebieden:

- Natuurgebied van de Plaatsebeekvallei
- Kwadendries-gebied (Arendswijk-Ver. Natiënlaan/Kon. Albertlaan)
- Kollegebos
- Kanaalbos
- Venetiëbos
- Begonialaan (poel)
- Smeyershof (bufferbekken)
- Arendsnest (bufferbekken)
- Kwademeerslaan (3 poelen)
- Broekplein (3 poelen)
- Speltstraat (poel/vijver)

De werken omvatten onder meer (niet limitatief) maaien, afvoeren van maaisel, vrijstellen van bomen, knotten van bomen, verwijderen van exoten en hinderende struiken, maatregelen inzake bosbeheer, beheerwerken in poelen en moeraszones in natuurgebieden, hakhoutbeheer

Artikel 2:

De kostprijs voor deze werken bedraagt 19.36 €/manuur incl. BTW, in totaal wordt het werk van de Landschapswacht op deze locaties geraamd op maximum 17 werkdagen.

Tijdens één werkdag wordt een team van 6 personen gedurende 7 uur/dag (= 42 manuren) tewerkgesteld in de bovenvermelde gebieden.

Groenonderhoud natuurgebieden stad, onderhoud door Landschapswacht: 17 werkdagen, team van 6 personen aan 7uur/dag= 42 manuren x 19.36 €/manuur = 813.12 €/dag x 17 werkdagen = 13823 €

Op de algemene rekening 613210 beleidsitem 034000 is hiervoor een bedrag van 13823€ voorzien.

44 Zwerfvuilactie 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar jaarlijkse gewoonte is er terug de zwerfvuilactie door de stad Harelbeke. Samen met Departement Facility is er beslist om dit jaar van maandag 25/02/2019 tot vrijdag 1/03/2019 in te plannen. Dit door de toename van de werkactiviteiten begin maart.

Dienst Milieu komt Facility 1 dag vergezellen om hulp te bieden. Dit op 28/02/2018.

Leidinggevend van Facility zullen 1 dag inplannen in hun agenda om de medewerkers te vergezellen en zo ook hulp te bieden bij de zwerfvuilactie. Dit is zo afgesproken met het departement Facility. Leidinggevend kunnen de dag vrij kiezen om zo ook permanentie te voorzien. Door deze inspanning zal Effect niet ingeschakeld worden om mee te helpen en zullen de werklieden van facility dit gebaar enorm waarderen.

Er wordt ook een oproep gelanceerd om eventueel vrijwilligers te laten meehelpen. Deze kunnen zich aanbieden op het stadsdepot of op de Dienst Milieu. Via diverse kanalen wordt een oproep gelanceerd om vrijwilligers warm te maken om mee te helpen.

Iedereen bundelt de krachten om straten en grachten op te kuisen. N36, Harelbeke, Stasegem, Bavikhove en Hulste worden onder handen genomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de zwerfvuilactie.

45 Luierpremie - (geschrapt).

Het college,

(geschrapt) heeft op 03.01.2019 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 436,01 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

(geschrapt), geboren op 20.12.2018, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrapt).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrapt).

46 Repair Café 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een Repair Café is een gratis toegankelijke bijeenkomst, waarop vrijwillige reparateurs helpen bij het herstellen van allerlei voorwerpen (kledij, elektrische apparaten, en fietsen). Bezoekers nemen van thuis kapotte spullen mee en gaan samen met de vrijwillige reparateurs aan de slag.

In 2017 en 2018 werd er in Harelbeke telkens twee keer per jaar een Repair Café georganiseerd. Het Repair Café wordt georganiseerd door de milieudienst en het huis van Welzijn. Er wordt ook samengewerkt met de vzw Samenlevingsopbouw, in het bijzonder met het naaiatelier.

Ook in 2019 zullen er twee edities worden georganiseerd op zaterdag 30 maart 2019 en zaterdag 5 oktober 2019. Telkens van 14u tot 17u in de Parette.

Een Repair Café werkt aan het realiseren van volgende SDG's:

- 12 Verantwoorde consumptie
- 1 Geen armoede
- 4 Kwaliteitsonderwijs

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

In 2019 zullen er twee edities van het Repair Café georganiseerd worden:

- Op zaterdag 30 maart 2019 van 14u tot 17u in de Parette.
- Op zaterdag 5 oktober 2019 van 14u tot 17 u in de Parette.

47 Omgevingsaanvraag van Cobalin Bvba, Eerste Aardstraat 8 8531 Harelbeke-Bavikhove voor het hernieuwen van de vergunning voor de exploitatie van een vlasbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 8 8531 Harelbeke-Bavikhove - Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018148659

Op 10.12.2018 diende BVBA COBALIN, Eerste Aardstraat 8 8531 Harelbeke-Bavikhove een aanvraag ingediend voor de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over: het hernieuwen van de vergunning voor de exploitatie van een vlasbedrijf.

Het College verleende d.d. 10.01.2001 een milieuvergunning voor een termijn van 20 jaar voor de exploitatie van een vlasbedrijf. Op 27.11.2017 nam het College akte voor de exploitatie van een (bijkomende) bovengrondse mazouttank, dit voor een termijn tot 10.01.2021.

De aanvraag heeft als adres(sen): Eerste Aardstraat 8 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend: HARELBEKE 4 AFD, Sectie A, nrs 165/D – 0133/02G – 0165/C – 0133/02C – 0166/B.

De aanvraag ligt van 17 januari 2019 tot en met 15 februari 2019 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar Milieudienst, Marktstraat 29 8530 HARELBEKE.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen openbaar onderzoek.

48 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Bvba Pronutrix, Afspanningsstraat 17 8531 Harelbeke-Bavikhove, voor de exploitatie van een luchtcompressor en bovengrondse mazouttank (voor insectenkwekerij), gelegen Afspanningsstraat 17 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De melding ingediend door BVBA PRONUTRIX, Afspanningsstraat 17, 8531 Harelbeke, werd per beveiligde zending verzonden op 04 januari 2019.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Afspanningsstraat 17 te 8531 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 Afd, sectie A, nr. 0458A2.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De melding voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

16.3.1.1.	luchtcompressor	13 kW
17.3.2.1.1.1°b.	Bovengrondse mazouttank	2480 kg

De inrichting is een industriële insectenkwekerij (meelwormen), bestemd voor humane of dierlijke consumptie. De exploitatie was voorheen uitgebaat door Kingsect n.v., en hiervoor werd op 23.09.2014 door het College van Burgemeester en Schepenen een aktename klasse 3 verleend. De activiteit die nu door Pronutrix uitgebaat wordt, is gelijk aan de activiteit van Kingsect. Een inrichting klasse 3 kan echter niet overgenomen worden i.k.v. de omgevingswetgeving, er dient een nieuwe melding ingediend te worden.

De aanwezige mazouttank is bovengronds, dubbelwandig, voorzien van een overvulbeveiliging en gekeurd. Er wordt een gewicht van 2,48 ton gemeld. Dit klopt niet. De tank heeft een inhoud van 2.000 liter. Aan een soortelijk gewicht van 0,8 voor mazout (verwarming), is het gewicht 1,6 ton. Dit wordt ambtshalve aangepast.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door BVBA PRONUTRIX, Afspanningsstraat 17, 8531 Harelbeke voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20190104-0034, zijnde een industriële insektenkwekerij, gelegen Afspanningsstraat 17 te 8531 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 Afd, sectie A, nr. 0458A2.en omvattende volgende ingedeelde inrichting/activiteit:

16.3.1.1.	luchtcompressor	13 kW
17.3.2.1.1.1°b.	Bovengrondse mazouttank	1600 kg

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater
5.16. en 5.17.	- Sectorale milieuvorwaarden gassen en opslag gevaarlijke

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

49 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 18.12.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag (558/18) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 18 december 2018.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

Patrimonium

50 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

51 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in Bosdreef. Goedkeuren plan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in Bosdreef. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 401207+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

**52 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in Boerderijstraat.
Goedkeuren plan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in Boerderijstraat. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 424489-424489+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

**53 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in Klokkeput.
Goedkeuren plan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in Klokkeput. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 399337-399337+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

**54 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Klokkeput" (VK NV Femo).
Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering (met uitzondering
van het voetpad voor loten 1 tem 6 en de beplantig)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van heden akte van de gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Klokkeput" (VK NV Femo)" aan NV Vanden Boverie & C°, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te Desselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 119.634,37 incl. btw lastens de verkavelaar NV Femo.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

De aannemer NV Vanden Boverie & C°, voornoemd, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Pol Hautekiet gevestigd Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering (met uitzondering van het voetpad voor loten 1 tem 6 en de beplanting), die plaatsvond op 23 augustus 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het bestuursdecreet van 07 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Vanden Boverie, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te Desselgem, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de

opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Klokkeput" (VK NV Femo)" bijgevolg voorlopig wordt opgeleverd met uitzondering van het voetpad voor de loten 1 tem 6 en de beplanting.

55 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Klokkeput" (VK NV Femo). Aktename voorstel tot gunning der werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op heden worden de aanbestedingsstukken voorgelegd waarbij door studiebureau Pol Hautekiet, gevestigd Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem wordt voorgesteld om de werken te gunnen aan de laagst regelmatige inschrijver, de NV Vanden Bouverie & C°, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te Desselgem voor de som van 119.634,37 incl. btw lastens de verkavelaar NV Femo, gevestigd Waalstraat 229 te 9870 Zulte.

De inschrijving van aannemer NV Vanden Bouverie, hoger genoemd, voldoet aan de voorwaarden gesteld bij het lastenboek-bestek dat de uit te voeren werken beheerst. Genoemde aannemer bezit de nodige bekwaamheden om de werken uit te voeren en biedt daartoe de nodige vereiste waarborgen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt akte van het voorstel van studiebureau Pol Hautekiet, gevestigd Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem om de werken te gunnen aan de laagst regelmatige inschrijver, de NV Vanden Bouverie & C°, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te Desselgem voor de som van 119.634,37 incl. btw.

Artikel 2 :

De betalingen zullen door verkavelaar NV Femo, gevestigd Waalstraat 229 te 9870 Zulte rechtstreeks aan de aannemer gedaan worden.

Groen

56 Aanvraag voor het plaatsen van een houten bank op de begraafplaats Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de begraafplaats in Hulste ligt 2nd Lt. Walter Greensted begraven. Uit dankbaarheid voor het jarenlange eerbetoon en het neerleggen van een bloemstuk op het graf van 2nd Lt. Greensted willen de kleinkinderen op hun beurt de bevolking van

Hulste bedanken. Dit willen ze doen door aan Hulste een houten parkbank te schenken. Op de bank zou er een koperen plaatje worden aangebracht met opschrift: "

*With thanks to the community of Hulste for remembering our grandfather
Second Lieutenant Walter Greensted 1889 - 1918
whose passing we commemorated together on the 22nd. October 2018.*

Deze bank zou door de familie als een bouw pakket naar Hulste worden opgestuurd en dient ter plaatse (door de leden van het comité Hulste bevrijd, Hulste vergast) te worden samengesteld. Ook het plaatje met de tekst wordt door de familie opgestuurd en eveneens door het comité bevestigd.

Het comité heeft zelf enkele locaties voorgesteld voor het plaatsen van de bank, maar de meest geschikte locatie zou het grasveldje in de nabijheid van de zerk van 2nd Lt. Greensted zijn (zie foto).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het laten plaatsen van de houten bank op de voorgestelde locatie.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

57 Leveren en plaatsen sturing sporthal Vlasschaard. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen sturing sporthal Vlasschaard" aan SYX AUTOMATIONS NV, KBO nr. BE 0440.714.748, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper tegen het onderhandelde bedrag van € 20.661,46 excl. btw of € 25.000,37 incl. 21% btw (€ 4.338,91 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer SYX AUTOMATIONS NV, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 22 januari 2019. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 22 januari 2019 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen sturing sporthal Vlasschaard" wordt vastgesteld op 22 januari 2019.

Artikel 2:

De aannemer, SYX AUTOMATIONS NV, KBO nr. BE 0440.714.748, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

58 Leveren en plaatsen van urnekelders 2018. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2018" aan NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 16.940,00 excl. btw of € 20.497,40 incl. 21% btw (€ 3.557,40 Btw medecontractant).

De aannemer NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 14 december 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2018" wordt voorlopig opgeleverd.

59 Voegvullingen betonplaten GD 2016. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten GD 2016" aan Trafiroad, KBO nr. BE 0418 384 358, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.740,25 excl. btw of € 12.995,70 incl. 21% btw (€ 2.255,45 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 april 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 22 februari 2017, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 juni 2017 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 15 januari 2019.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht van € 540,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Voegvullingen betonplaten GD 2016" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht van € 540,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

61 Kennisname gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Rapport tweede semester 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De nieuwe algemene politieverordening is in werking sedert 01.07.2010, de laatste wijziging dateert van 05.06.2018.

Het politiecollege hechtte destijds zijn akkoord aan de rapportering in verband met de werking van de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) als volgt:

- De GAS-ambtenaren zullen per semester een rapport in beide colleges van burgemeester en schepenen (n.v.d.r. dit is zowel in Harelbeke als in Deerlijk) brengen. Eerst wordt de rapportering voor de periode januari t.e.m. juni voorgelegd. Vervolgens zal over de periode juli t.e.m. december gerapporteerd worden.
- In het jaarverslag van beide gemeenten zal ook een rubriek aan GAS worden gewijd.

De GAS-rapportering voor het tweede semester van 2018 wordt voorgelegd aan het college. Daaruit blijkt, samengevat, volgende stand van zaken:

- Tijdens het tweede semester van 2018 werden 35 nieuwe aanvankelijke PV's aan de GAS-ambtenaar overgemaakt.
Dit geeft een totaal van 806 dossiers sinds de inwerkingtreding van GAS.
- Van voormelde 35 PV's handelen er 17 over prioritair gestelde feiten (1 x loslopende dieren, 16 x sluikstorten) – 18 x over niet-prioritaire feiten (1 x wildplassen, 2 x nachtlawaai, 1 x gebrek hygiëne/onderhoud (huis, tuin), 5 x beschadigen onroerend eigendom, 8 x beschadigen roerend eigendom, 1 x illegaal rooien bomen). Er werden 0 PV's opgesteld die niet met een GAS boete bestraft kunnen worden.
- Van de 35 PV's slaan 24 PV's op een gebeurtenis die zich voordeed in Harelbeke; 11 overtredingen deden zich voor te Deerlijk.
Verdeling over de hele looptijd: 593 overtredingen te Harelbeke tegenover 213 te Deerlijk.
- Van het totaal van 806 PV's sinds aanvang GAS, zijn 788 dossiers reeds afgehandeld dd. 31.12.2018, waarvan 25 afgehandeld in het tweede semester van 2018.

Hieronder vallen:

- 13 sepots
(13 x technische sepot).
Sinds juni 2010 zijn er in totaal 264 sepots.
- 12 besliste dossiers: 11 x werd een sanctie opgelegd, 1 x werd een formele waarschuwing gegeven. Het totale aantal uitgesproken gesanctioneerde dossiers komt op 476.
In totaal werd in 35 besliste dossiers geen sanctie opgelegd.

De 11 sancties betreffen loslopende dieren (2), sluikestorten (6), beschadigen onroerend eigendom (1), beschadigen roerend eigendom (1), gebrekkig onderhoud huis/tuin (1).

De uitgesproken boete bedroeg 2 x minder dan 62,50 euro, 4 x minstens 100 euro, 3 x minstens 150 euro en 2 x minstens 200 euro. De beboeten dit semester betreffen 11 natuurlijke personen.

Tot nog toe werd geen enkele minderjarige beboet.

2 van de gesanctioneerde dossiers betreffen een overtreding te Deerlijk.

- 18 dossiers zijn nog in onderzoek op 31.12.2018.
- Tijdens dit semester werd de betaling van 10 boetes ontvangen waarvan 4 dit semester en 6 die vroeger betaald werden maar nu pas bekend werden. Dit geeft een totale ontvangst van 401 boetes sinds aanvang GAS. Er worden aldus nog 9 betalingen ingewacht (waarvan bij 6 dossiers de dwangprocedure bezig is op 31.12.2018).
- Er is 1 dossier met bemiddeling opgestart tijdens het eerste semester. Zodoende is het aantal reeds bemiddelde dossiers 28 waarvan 13 geslaagd, 14 mislukt en 1 nog lopende.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 119bis, zoals thans van kracht;
- De wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- De algemene politieverordening (APV) zoals thans van kracht, hervastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing dd. 12.04.2010 en een laatste keer gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing dd. 05.06.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het GAS-rapport voor het tweede semester van 2018.

Verzekeringen

62 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Weigering erkenning.

- (geschrap)

Personeel

63 Terugbetaling visueel correctiemiddel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Het KB van 27 augustus 1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur stelt dat "als de resultaten van een oftalmologisch onderzoek het vereisen en indien een normaal correctiemiddel de uitoefening van werk op beeldschermwerk niet mogelijk maakt, de werknemer moet beschikken over een speciaal correctiemiddel dat uitsluitend met het betrokken werk verband houdt. De kosten van dit speciale middel vallen ten laste van de werkgever."

Het Harelbeekse bestuur besliste op 13 december 2006 om toch tussen te komen in de kosten gemaakt voor een gewoon oogcorrectiemiddel (montuur en glazen). Dit dient dus als gunst van het bestuur naar de werknemer toe te worden beschouwd.

In de beslissing nam het bestuur geen richtbedragen op.

In het verleden kende het bestuur reeds volgende aanvragen goed:
(geschraapt)

Volgende medewerker heeft een aanvraag ingediend voor terugbetaling van een oogcorrectiemiddel:

- (geschraapt)

Advies arbeidsgeneesheer: aangepaste bril voor beeldschermwerk
noodzakelijk

Factuurbedrag:

- Montuur: € 120
- Glazen: € 130

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- K.B. van 27/08/1993 betreffende het werken met beeldschermapparatuur
Codex, Titel VI, Hfdst. II, Afd. I, beeldschermen, Art 7 2° ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om aan (geschraapt) 166 euro terug te betalen voor de gemaakte kosten voor een visueel correctiemiddel.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notule bijzondere kerkraad van 28 december 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16 januari 2019 heeft de stad het verslag van de bijzondere vergadering van de kerkraad van 28 december 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de bijzondere vergadering van de kerkraad van 28 december 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunt:

1. Interne kredietaanpassing betreft budget 2018;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

65 Doortocht. Johan Museeuw Classic op zondag 31 maart.

Het college,

Peloton, (geschrapt) organiseert op zondag 31 maart de volgende activiteit: Johan Museeuw Classic voor wielertoeristen, voorheen E3 velo. Het betreft een cyclotocht voor wielertoeristen van 78 km, 119 km en 148 km met vertrek en aankomst in Harelbeke. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies. Er dienen wel voldoende signaalgevers ingezet te worden, zeker bij de start van de wedstrijd. Dit jaar is er geen politie toezicht aanwezig.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Peloton, (geschrapt) voor de doortocht van Johan Museeuw Classic op zondag 31 maart door Harelbeke.

Er moeten voldoende signaalgevers ingezet worden, zeker bij de start van de wedstrijd. Er wordt geen politie toezicht voorzien.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

66 Doortocht. 15de KWB mountainbiketocht op zondag 10 februari.

Het college,

KWB – afdeling Gaverke Waregem, (geschrapd) organiseert op zondag 10 februari de volgende activiteit: 15^e KWB mountainbiketocht.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan KWB – afdeling Gaverke Waregem, (geschrapd) voor de doortocht van de 15^e KWB mountainbiketocht op zondag 10 februari door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

67 Privatieve inname openbaar domein. Hulste kermis 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Feestcomité Hulste vraagt naar aanleiding van Hulste kermis (30 augustus tot en met 3 september) goedkeuring voor:

- Parkeerverbod parking oude bib in de Kasteelstraat op vrijdag 30 augustus van 15 uur tot 24 uur.
- Parkeerverbod in de Vlietestraat op 1 september van 12 uur tot 23u30.
- Afsluiten voor het verkeer van Hulstedorp en de Kasteelstraat tijdens het kermisweekend.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan feestcomité Hulste, (geschrap) om Hulstedorp en de Kasteelstraat verkeersvrij te houden vanaf 29 augustus tot en met 4 september 2019. Het gevraagde parkeerverbod wordt voorzien. Dit alles is een privaatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- De bijgevoegde signalisatieplannen dienen stipt nageleefd te worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden

gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

68 Privatieve inname openbaar domein. Plantenruilbeurs VELT op zondag 28 april.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 28 april organiseert Velt een ruilbeurs in de Beneluxlaan 101A te Harelbeke. De toelating wordt gevraagd om de Beneluxlaan autoluw te maken tussen 9u30 en 12 uur die dag. De organisatie voorziet zelf een seingever. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Velt, (geschrapt) om op zondag 29 april de Beneluxlaan tussen 9u30 en 12u30 autoluw te maken en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde

signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

69 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrapt)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

70 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Hulste

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
Een naamplaatje voor (geschrapt) op de gedenkzuil van de begraafplaats Hulste.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

71 Energietoelage 3e periode 2018 KOG Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KOG Stasegem kan er voor de derde periode van 2018, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een derde tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de derde periode van 2018 aan KOG Stasegem voor het bedrag van 2 264,70 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel directeur wordt gevraagd het bedrag van 2264,70 euro te betalen aan KOG Stasegem, op rekeningnummer (geschraapt).

72 Afrekening liefhebberswedstrijden 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

In het college van 23 december 2008 werd de goedkeuring gegeven aan de concessiecontracten met de voetbalclubs KBLVB, waarin bepaald wordt dat de clubs KOG Stasegem en Hulste Sportief een terugbetaling krijgen van de huurprijs voor het ter beschikking stellen van hun terrein en kleedkamers (de opkuis en de energie) i.f.v. wedstrijden voor liefhebbersclubs. De nodige kredieten zijn ingeschreven op de budgetsleutel 074010/610320. De berekeningsnota van de terugbetaling van de huurgelden werd opgesteld door de sportdienst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt goedkeuring verleend aan de berekeningsnota van de sportdienst tot terugbetaling van de gedane kosten t.g.v. liefhebberswedstrijden gespeeld op de velden van Hulste Sportief en KOG Stasegem en t.g.v. het gebruik van de kleedkamers van KOG Stasegem en Hulste Sportief.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd om 466,60 euro te betalen aan Hulste Sportief en 89,24 euro aan KOG Stasegem.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

73 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) hebben op 20/12/2018 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van nieuw buitenschrijnwerk, namelijk oversteken.

Houtmagazijn Verdonckt heeft het schrijnwerk geleverd.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 1930,43 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 1378,78 euro (incl. btw).

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 206,82 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Beversestraat 29 te Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 206,82 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde buitenschrijnwerk geleverd door houtmagazijn Verdonckt bij een woning gelegen Beversestraat 29 te Harelbeke.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

74 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 21 januari 2019 digitaal werd overgemaakt, goed.

75 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

76 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 15/01/2019 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.15 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top